



# Мы и время Коммунист Беларуси

Газета Коммунистической партии Беларуси

№ 1 (889)

ПЯТНИЦА, 3 ЯНВАРЯ (27.12-3.01) 2014 ГОДА

COMPARTY.BY  
VK.COM/COMPARTY\_BY

## ПРЕЗИДЕНТ ПОЗДРАВИЛ КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ БЕЛАРУСИ

**К 95-летию образования Белорусской Советской Социалистической Республики и Коммунистической партии Беларуси.**

Дорогие соотечественники! Сердечно поздравляю вас со знаменательными датами — 95-летием образования Белорусской Советской Социалистической Республики и Коммунистической партии Беларуси.

Для нашей страны эти события ознаменовали смену эпох и заложили фундамент будущего

суверенитета. В те далекие годы впервые в истории было провозглашено право народов на самоопределение и белорусы обрели свое национальное государство.

История становления и развития БССР неразрывно связана с Коммунистической партией. В годы Великой Отечественной войны коммунисты, увлекая своим примером миллионы людей, шли в авангарде борьбы с врагом. Под их руководством в короткие сроки возродились города и села, республика обрела мощный

научный и производственный потенциал.

Мы бережно храним лучшие традиции тех лет. Суверенная Беларусь уверенно идет по выбранному народом пути развития, в основе которого идеалы мира, взаимопомощи и социальной справедливости, заложенные предыдущими поколениями.

Искренне желаю вам, дорогие соотечественники, крепкого здоровья, новых достижений, счастья и благополучия.



Александр Лукашенко  
1 января 2014 года

### Юбилей

КПБ - 95 лет

Партия была основана  
30 декабря 1918 года

3

## СВЕТ ВЕЛИКОЙ ЭПОХИ

На рубеже уходящего 2013-го и 2014 года исполнилось 95 лет со дня образования Коммунистической партии Беларуси и Белорусской Советской Социалистической Республики. Накануне знаменательного юбилея наш автор, корреспондент газеты «Правда» Олег СТЕПАНЕНКО, встретился с Первым секретарем ЦК Коммунистической партии Беларуси Игорем КАРПЕНКО.

— Игорь Васильевич, создание Коммунистической партии Беларуси и Белорусской ССР в нынешней республике отмечают как важнейшие исторические события в один и тот же день. В этом, как известно, нет никакой случайности.

— Да. Компартия Беларуси была создана 30 декабря 1918 года. Ее первый, учредительный съезд принял решение о создании Белорусской Советской Социалистической Республики. На следующий день, 31 декабря, было образовано Временное революционное рабоче-крестьянское правительство Беларуси. 1 января 1919 года оно опубликовало Манифест, провозгласивший образование Белорусской Советской Социалистической Республики. В том, что эти события почти со-

впали по времени, проявилась историческая и, я бы добавил, политическая закономерность. Благодаря коммунистам белорусы обрели государственность. И потому рождение своей республики отмечают вместе с днем рождения Компартии Беларуси.

Первым государством, которое признало новую республику, стала Советская Россия. Когда 2—3 февраля в Минске проходил Первый съезд Советов БССР, то его приветствовал председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Я.М.Свердлов. Он объявил постановление президиума ВЦИК «О признании независимости Белорусской Советской Социалистической Республики». Таким образом, Белорусская государственность и Коммунистическая партия Беларуси — ровес-

ницы.

— В торжественном собрании, которое было проведено в Минске Центральным Комитетом КПБ, приняли участие представители трудовых коллективов, профсоюзов, общественных объединений патристической направленности, депутаты, работники органов исполнительной власти. Поздравление в связи с 95-летием создания БССР и Компартии Беларуси коммунистам Республики Беларусь и всему белорусскому народу прислали КПРФ, КПУ, СКП—КПСС, ряд братских коммунистических партий Европы, Азии, Латинской Америки. Это еще раз показывает, какое значение придается в республике двум неразрывно связанным судьбоносным для народа событиям. И вызывает приступы злости у здеших национал-«демократов». Они пытаются доказать, что «творцом государственности» Беларуси стала Рада, провозгласившая еще раньше, 25 марта 1918



года, Белорусскую Народную Республику (БНР).

— Исторический миф в обычном духе обанкротившейся национал-«демократии». Вернемся в то далекое и тревожное время. После падения самодержавия и распада Российской империи вопрос создания белорусского государства, выдвинутый самой жизнью, вызвал жесткое идейное противостояние партий и организаций, бывших союзниками в борьбе против самодержавия. Он рассматривался буквально так: выбрать путь становления суверенной, независимой от других белорусской государственности или создания белорусской государственности в составе федерации равноправных национальных республик. Попыткой реализовать первый подход стало провозглашение Белорусской Народной Республики (БНР). (Окончание на 2 стр.)

### По следам событий

«Допыхтелись»

Оппортунисты проиграли суд против газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»

4

## «БЕЛАРУСЬ СОВЕТСКАЯ: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ»

Эта тема была в центре внимания в Институте истории НАН Беларуси. Коммунисты, депутаты и ученые социалистической направленности собрались за круглым столом, чтобы обсудить не только историю создания Советской Республики, но и образование Коммунистической партии нашей страны.

От КПБ за круглым столом были: секретарь ЦК Георгий Атаманов, секретарь ЦК и депутат Валентина Леоненко, депутат Марат Жилинский, ряд столичных коммунистов.

Рядом — ученые социалистической направленности: директор Института истории НАН Беларуси Вячеслав Данилович, заведующий центром истории индустриального общества Института истории НАН Беларуси Николай Смехович, старший научный сотрудник Института истории НАН Беларуси Валентин Мазец и другие.

В центре внимания — предпосылки создания КПБ и БССР, историческое наследие белорусской советской государственности, опыт деятельности и перспективы КПБ.

Встреча началась с приветственного слова от ЦК КПБ. Его зачитал секретарь Георгий Атаманов. Он отметил, что всестороннее осмысление исторического прошлого позволяет находить оптимальные пути современного государственного и общественного развития, формирует основу для жизнедеятельности будущих поколений белорусов.

И действительно, в современном мире те или иные события зачастую интерпретируются под воздействием субъективных оценок политологов, писателей, журналистов, а впоследствии навязываются широкому кругу читателей.

В первую очередь это относится к периоду революционных событий конца 19-го—начала 20-го века и социалистического строительства. История развития и становления БССР и КПБ не стала исключением, поэтому встречи с учеными за одним столом сегодня нужны как никогда. До подрастающего поколения нужно доносить историческую правду.

Несомненно, опыт становления и развития национальной белорусской государственности имеет свои достижения, определенные прощеты и ошибки. Свидетельство тому — многочисленные монографии, научные публикации, архивные документы. Вокруг тех событий не прекращается научная полемика, дискуссии. И главное здесь — в нагромождении новых фактов и документов — не потерять суть исторического процесса с его причинно-следственными связями.

Важно отметить, что именно коммунисты впервые в истории поставили на повестку дня политические решения национального вопроса, провозгласив право всех наций на самоопределение. После победы Великой Октябрьской социалистической революции бывшая отсталая окраина царской России обрела право на создание белорусской национальной государственности. Коммунисты увлекли своими идеями широкие слои белорусского населения, и



это позволило, наряду с установлением советской власти, учредить 1 января 1919 года Советскую Социалистическую Республику Белоруссию.

В братском союзе впервые за многовековую историю наша страна объединила исторические земли, обеспечила равноправие и гармоничное развитие представителей более чем 100 наций и народностей, проживавших тогда на территории нашей страны. Под руководством Компартии белорусский народ сумел не только преодолеть вековую отсталость, но и совершить гигантский прорыв в своем социально-экономическом и культурном развитии. В короткие сроки страна превратилась в индустриально-аграрную республику с передовой наукой, развитым машиностроением и легкой промышленностью, современным сельскохозяйственным комплексом.

Суверенная Беларусь уверенно идет по выбранному народом пути развития, в основе которого — идеалы мира, добра, свободы, равенства и социальной справедливости. В новейшей истории Коммунистическая партия по-прежнему остается верной

своему народу, идеалам народовластия, социальной справедливости, принимает активное участие в общественно-политической жизни страны.

Ученые говорили не только об успехах, но и о недостатках. По мнению заведующего центром истории индустриального общества Института истории НАН Беларуси Николая Смеховича, «сегодня КПБ нужно иметь четкий механизм реализации своей программы, чтобы в случае прихода во власть не попасть в ловушку. По его словам, «Компартия Беларуси — одна из ведущих партий на современном политическом поле, и если она окажется не способной ко всем вызовам и угрозам, то на кого еще можно рассчитывать, чтобы не потерять независимость и право на самостоятельное историческое развитие».

По завершении встречи собравшиеся договорились, что будут активнее сотрудничать и вместе начнут вырабатывать механизмы поведения в тех или иных условиях.

Лучшие ученые за активную деятельность получили награды от ЦК КПБ.

Жан СОДЕЛЬ,  
фото автора

«Historia est magistra vitae!..»

Грозные сороковые избавили народы и страны от угрозы порабощения, научили ценить свободу и оставили за нами извечное право людзям звацца...

6

### В стране

Коммунисты в военно-научном обществе

Отчетно-выборное собрание прошло в Доме офицеров

8

(Окончание. Начало на 1стр)

Само провозглашение БНР было фикцией. У фантомной «республики» отсутствовали основные признаки государства: она не обладала суверенитетом над территорией, оккупированной немцами, не имела Конституции, аппарата управления, местных органов власти и судебной системы. Созданная буржуазными национал-«демократами», отвергнутыми в 1917 году народом (на выборах в здешнее Учредительное собрание они получили 0,3 процента голосов), Рада БНР в своей политике опиралась на враждебные белорусскому народу внешние силы. Она объявила о разрыве отношений с Россией. И дошла до предательства, масштабы которого не укладываются в сознании.

— **Вы имеете в виду телеграмму кайзеру Вильгельму Второму с выражением «глубочайшей благодарности за освобождение Белоруссии немецкими войсками» и лакейской челобитной: «Рада БНР просит Ваше Императорское Высочество о защите края в союзе с Германской империей», потому что «под защитой Германской империи, как убеждали Вильгельма «радоуцы», «страна видит лучшее будущее»?**

— Не только. Напомню широко известные факты, о которых не раз писала «Правда». Сбежав в кайзеровских обоях, члены Рады вернулись в Белоруссию с гитлеровцами и развязали кровавую борьбу против собственного народа. В послании фюреру они повторили слова той, верноподданнической телеграммы: «Только в союзе с Великой Германией Адольфа Гитлера Беларусь войдет в свободную Европу». А после поражения гитлеровцев стали на службу новым хозяевам — США и их европейским сателлитам.

Историю не переделаешь. Из нее никогда не удастся выбросить тот факт, что только с образованием Белорусской Советской Социалистической Республики белорусский народ впервые получил свою государственность. Это стало воплощением принципов национальной политики, четко изложенных В.И. Лениным: «Мы хотим добровольного союза наций — такого союза, который не допускал бы насилия одной нации над другой, — такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии». Осуществить эти принципы без реального равноправия республик было бы невозможно». «... Мы признаем себя, — писал Владимир Ильич, — равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию...» Этим новым союзом, новой федерацией стал Союз Советских Социалистических Республик. Никто, кроме коммунистов, не смог предложить народам бывшей Российской империи такой справедливый и уважительный способ решения национального вопроса.

— **Не в этом ли основа тех поразительных успехов, которые были достигнуты Советским Союзом и каждой республикой, входившей в него?**

— Одна из основ, ставшая частью справедливого, социалистического уклада жизни. Мы гордимся тем, как развивалась в братской семье республик Советская Белоруссия. Впервые в истории нашего народа была создана передовая для своего времени система образования, профессионального искусства и культуры, национальное книгоиздание и массовая пресса. Сформировалась белорусская национальная интеллигенция, ставшая во главе культурного возрождения республики. К 1941 году в Белоруссии, не имевшей в царское время своей науки,

действовало 67 научных учреждений, в числе которых — 26 научно-исследовательских институтов, 15 научных станций, 16 вузов (кроме учительских). Были развернуты комплексные исследования в области геологии, ботаники, биохимии, зоологии, физиологии, фотосинтеза, медицины. Быстрыми темпами шла индустриализация. Только за три довоенные пятилетки промышленное производство в БССР выросло в 23 раза! Белоруссия превратилась в индустриально развитую, с окрепшим аграрным сектором, республику.

— **В докладе на торжественном собрании, посвященном 95-летию создания Компартии Белоруссии и БССР, вы напомнили о героической странице в жизни белорусского народа, выдержавшего тяжелейшие испытания в борьбе против немецко-фашистских захватчиков.**

— Вместе со всеми народами СССР белорусы поднялись на защиту своей свободы, своих исторических завоеваний, совершенных под руководством Компартии. Движение Сопротивления охватило всю республику, которую по праву назвали республикой-партизанкой. Достаточно напомнить, что накануне освобождения Белоруссии регулярными частями Красной Армии почти половину ее территории составляли партизанские зоны, где была восстановлена Советская власть и вся жизнь шла по советским законам. Своей героической борьбой против немецко-фашистских оккупантов белорусский народ снискал уважение во всем мире. Белорусская Советская Социалистическая Республика стала одним из членов-учредителей Организации Объединенных Наций.

— **Несмотря на то, что республика потеряла в годы войны треть населения и половину национального богатства — полностью или частично были разрушены 209 городов, поселков, районных центров и более девяти тысяч сел, — она в короткие сроки восстановила свою экономику.**

— С помощью всех братских республик, особенно — РСФСР. И не только восстановила, но и добилась высоких темпов ее развития, намного превосходявших мировой уровень. Особенно быстро развивалось машиностроение. Минский тракторный и автомобильный заводы, БелАЗ, занявший четверть мирового рынка большегрузных самосвалов, завоевали популярность на всех континентах. По производству тракторов на душу населения Белоруссия вышла на первое место в мире. Появились новые отрасли — химическая промышленность, металлургия. Белоруссии по праву стали называть сборочным цехом Советского Союза. Самыми впечатляющими были успехи в электронной промышленности. К мировому уровню приближалось сельское хозяйство. По производству ряда жизненно важных продуктов, в том числе молока и мяса, на душу населения республика обогнала почти все страны Западной Европы.

В общем, за годы социалистического строительства Белоруссия под руководством Коммунистической партии преодолела вековую отсталость и поднялась на новые высоты социально-экономического и культурного развития. Этот прорыв в будущее стал возможным благодаря установлению власти трудового народа, олицетворявшей подлинную демократию, и переходу к планоному ведению народного хозяйства на основе общественной собственности.

— **Вы сказали, что успехи в восстановлении и развитии Белоруссии были достигнуты с помощью братских республик Советского Союза. Но не менее важно, думается, вспомнить и ту помощь, ко-**



Игорь Карпенко, Первый секретарь ЦК КПБ

**торую оказывала Белоруссия другим республикам.**

— Конечно. Десятки тысяч белорусов выехали в Россию и Казахстан поднимать и осваивать целинные и залежные земли. В бескрайних степях они возводили поселки, которые носят близкие нам названия — «Минский», «Белорусский», «Днепровский». Города и поселки, построенные белорусами, выросли в Тюменской и других областях России, где они разработали месторождения нефти и газа. Я уж не говорю о том, что в годы стихийных бедствий, особенно — засухи, Белоруссия направляла в пострадавшие российские регионы зерно и корма, излишков которых, в общем-то, не имела. Это был пример обоюдной, взаимной помощи, способствовавшей успешному развитию всех, кто входил в состав великой страны.

Разрушение СССР в декабре 1991 года стало тяжелым ударом для всех республик. Белоруссия лишилась части экономического потенциала, начала терять передовые позиции. Производство падало, росла безработица, как снежный ком нарастали негативные процессы в отраслях и сферах, обеспечивающих жизнь общества. Но это был удар не только по экономике, но и по белорусской государственности. В центре идейно-политической борьбы вновь оказалась проблема выбора путей дальнейшего развития белорусского государства. В ходе дискуссий было выдвинуто три концептуальных подхода: умеренно-консервативный, национал-радикальный и прозападно-либеральный.

— **«Дискуссии» — это, помоему, слишком мягко. Я хорошо помню то время. Шла настоящая борьба, которую даже полемикой не назовешь. Распоясавшиеся «демократы» останавливали на улицах ветеранов, срывали с них ордена. А «гуру» здешних националистов Зенон Позняк, заходясь от приступов русофобии, в программных статьях и выступлениях сформулировал главную цель: «Никаких союзов с Россией». Его сторонники начали поход против русского языка, за «очищение» государственного аппарата, офицерского корпуса и правоохранительных органов от русских. Здешня «демократия» требовала, чтобы Белоруссия вошла в североатлантический блок и НАТО.**

— Белорусское общество отвергло попытки радикалов и либералов «ломать через колено» сложившиеся государственные устои и образ жизни миллионов

людей. Патристически настроенная политически активная часть общества во главе с Александром Лукашенко, которого народ избрал президентом, остановила развал экономики, социальной сферы, науки и культуры, спасла республику от утраты национальной государственности. Как наиболее эффективный и приемлемый для белорусского общества был выбран вариант совершенствования существующих институтов белорусского государства, включая и воссоздание в новой форме союзного государственного образования. Занимаясь строительством суверенного государства, руководство Белоруссии уделяет особое внимание интеграции со странами СНГ, пытается восстановить связи, порванные развалом Советского Союза.

— **На заседании глав государств СНГ, проходившем нынешней осенью в Минске, Александр Лукашенко сказал: «Беларусь не мыслит своего суверенитета и независимости без теснейшего сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств. Более того, мы не видим себя успешным государством без сотрудничества с народами, с которыми мы жили последний век как единая семья. Суверенитет, независимость, достаток народа можно обеспечить только в единстве с республиками СНГ. Такая принципиальная позиция Беларусь будет поддерживать и впредь».**

— Эта же позиция в еще большей степени, поскольку связи теснее и интеграция глубже, характерна для отношений с Россией. В целом же Республика Беларусь является преемницей БССР. Не только юридически. Она взяла с учетом современных условий все лучшее от своей предшественницы — Белорусской Советской Социалистической Республики. Руководящими органами в селах, городах, районных и областных центрах остались Советы депутатов, избираемых народом. Праздник Великой Октябрьской социалистической революции остается красным днем календаря. Избранная страной модель развития характеризуется поэтапным переходом к управляемой экономике социальной ориентации с элементами рыночных отношений. Белоруссия в основном сохранила бесплатное образование и медицинское обслуживание. Оплата жилищно-коммунальных услуг не превышает той доли заработной платы, которая существовала в советскую эпоху.

— **К тому же в республике**



Олег Степаненко, журналист

**самое низкое социальное рас-  
слоение.**

— Разница между доходами десяти процентов самых богатых и самых бедных — четырех-пятикратная. В России, даже по официальным правительственным данным, — почти семнадцатикратная (а в Москве доходы 10 процентов богатей и 10 процентов бедноты разнятся примерно в 50 раз). В Европе — восьмидесятикратная разница в доходах крайних десятипроцентных групп населения. В Белоруссии нет олигархов, нет организованной преступности. Безработица не достигает и одного процента. Достоинно обеспечена старость.

— **Главными целями Коммунистической партии Белоруссии, как записано в ее Программе, являются народолюбие, социальная справедливость, социальное равенство и социализм, отвечающий современному уровню производительных сил, характеру стоящих перед обществом задач, с высоким качеством жизни населения, необходимыми условиями для развития личности.**

— Поэтому мы и поддерживаем социально-экономическую политику, которую проводит руководство республики во главе с Александром Лукашенко. Компартия Белоруссии считает, что исторический процесс совершается в различных формах, она поддерживает те из них, которые соответствуют интересам людей труда. Добиваясь социалистических преобразований общества, КПБ выступает за использование разнообразных, эффективных путей и методов их осуществления. Мы стремимся не допустить прихода к власти буржуазии и диктатуры капитала в страну, разрываем преимущества социалистического пути развития, антиисторичность и гибельность курса на реставрацию капиталистических порядков. И, конечно, стараемся содействовать укреплению и развитию позитивных интеграционных процессов на пространстве бывшего СССР. Особенно в рамках нашего Союзного государства. На решение большинства этих задач и направлена социально-экономическая политика, которую проводит белорусское руководство.

— **Именно за эту политику Белоруссия подвергается не просто критике, а давлению и постоянным санкциям со стороны Запада. А доморожденные национал-«демократы» устраивают провокации. Некоторые из них доходят до того, что требуют ввести в Минск танки НАТО.**

— Знакомые призывы и просьбы. Только уже не к кайзеру и Гитлеру, а к новым претендентам на мировое господство. Вот почему особенно важно напомнить всем об историческом опыте белорусской государственности. Мы будем ее отстаивать, какой бы трудной ни была борьба. В этой борьбе нам освещают путь великие идеи и великие свершения великой советской эпохи.



# КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ - 95 ЛЕТ

Она была создана 30 декабря 1918 года. Идея создания Коммунистической партии большевиков Белоруссии была озвучена на конференции белорусских секций РКП(б), проходившей в Москве 21-23 декабря 1918 года. В работе конференции принимали участие делегаты от Московской, Петроградской, Саратовской, Тамбовской, Минской и Невельской секций, представлявшие более тысячи коммунистов-белорусов. Делегаты избрали исполнительный орган - Центральное бюро белорусских коммунистических секций во главе с белорусским писателем, уроженцем г.п. Копыль Минской области - Дмитрием Федоровичем Жилуновичем (Тишка Гартный - литературный псевдоним).



Д.Ф. Жилунович

Конференция белорусских секций РКП(б) указала на необходимость создания белорусского Советского правительства. В состав Временного рабоче-крестьянского советского правительства Белоруссии от белорусских секций РКП(б) вошли Д.Ф. Жилунович, А.Г.Червяков, О.Л.Дыло, Д.С.Чернушевич, А.И.Кваченюк, И.И.Пузырев. В конце 1918 белорусские секции РКП(б) появились в Белоруссии. 30-31 декабря 1918 года в Смоленске проходила VI Северо-Западная областная конференция РКП(б). Именно она объявила себя первым и учредительным съездом Коммунистической партии (больше-ков) Белоруссии. Съезд избрал Центральное бюро КП(б) Белоруссии во главе с Александром Федоровичем Мясниковым.

Созданная партия была составной частью Российской Коммунистической партии (больше-виков).

Первый съезд - белорусских коммунистов решение о создании Советской Социалистической Республики Белоруссии.

С 1918 по 1952 год носила название Коммунистическая партия (больше-виков) Белоруссии.

С марта 1919 года до ноября 1920 года была объединена с Компартией Литвы в Коммунистическую партию (больше-виков) Литвы и Белоруссии. Об образовании единой компартии Литвы и Белоруссии было решено на проходившем 4-6 марта 1919 года объединительном съезде КП(б)Б и КП(б)Л. КП(б) Литвы и Белоруссии была представлена на I конгрессе Коминтерна, проходившем 2-6 марта 1919 года в Москве.

С восстановлением 31 июля 1920 года ССРБ ЦК РКП(б) принял решение о разделении Компартий Литвы и Белоруссии. Восстановленная Советская Социалистическая Республика Белоруссия стала одной из четырех советских республик, подписавших 30 декабря 1922 года Договор об образовании СССР.

После создания СССР в 1922 году Советская Социалистическая Республика Белоруссия была переименована в Белорусскую Советскую Социалистическую Республику (БССР). Руководящим органом КП(б)Б до мая 1924 года являлось Временное Белорусское бюро ЦК РКП(б), созданное в связи с возвращением Белорусской ССР восточно-белорусских территорий, находившихся ранее в составе РСФСР.

Коммунисты Белоруссии после первой мировой войны вели огромную организаторскую и политико-просветительскую работу по возрождению народно-хозяйственного комплекса и укреплению обороноспособности страны. Партия укрепляла связи с рабочим классом и трудовым крестьянством, вела борьбу с буржуазной идеологией и троцкистами.

На состоявшемся 12-14 мая 1924 года в Минске VIII съезде Компартии Белоруссии вместо Временного Белорусского бюро ЦК РКП(б) и Временной Контрольной Комиссии были избраны Центральный Комитет и Центральная Контрольная Комиссия КП(б) Белоруссии.

В центре внимания всех партийных органов Белоруссии стояли вопросы социалистической индустриализации, коллективизации, просвещения и науки, развития национальной культуры и системы здравоохранения.

В годы Великой Отечественной войны КП(б)Б стала руководящим ядром всенародного движения антифашистского Сопротивления. В партизанских отрядах и в подполье на оккупированной территории насчитывалось свыше 35 тысяч коммунистов, действовало 10 обкомов, 185 межрайонных и районных комитетов Компартии и 1316 первичных партийных организаций. Почти все послевоенные руководители Советской Белоруссии имели партизанское прошлое, среди них товарищи А.Е.Клещев, В.И.Козлов, К.Т.Мазуров, П.М.Машеров, И.Е.Поляков, П.К.Пономаренко, С.О.Прытский, Ф.А.Сурганов и другие.

После освобождения республики советской армией в июле 1944 года Компартия Белоруссии возглавила деятельность по восстановлению народного хозяйства страны.

25 июня 1945 года БССР подписала Устав ООН, вступивший в силу 24 октября 1945 года. В числе 51 страны мира Беларусь является одним из основателей ООН.

В октябре 1946 в рядах белорусских коммунистов насчитывалось более 80 тысяч членов, из них свыше 72 % вступили в партию в период Великой Отечественной войны. В январе 1970 КПБ выросла до 416 тысяч членов. На 1 января 1990 года в партийных рядах республики состояло 697 тысяч человек.

С 1991 года КПБ пережила достаточно много сложных моментов партийной истории и партийного строительства. Вместе с КПСС Компартия Белоруссии разделила горечь временного поражения в социалистическом строительстве. После запрета КПСС в Москве Верховный Совет республики 25 августа 1991 года принял решение «О временном приостановлении деятельности КПБ-КПСС на территории Республики Беларусь» и «О департизации органов государственной власти и управления Республики Беларусь, государственных предприятий, учреждений, организаций и собственности Коммунистической партии Белоруссии и Ленинского Коммунистического Союза Молодежи Белоруссии».

Верховный Совет поручил Прокуратуре осуществить проверку деятельности партийных органов КПБ-КПСС всех уровней для выяснения их причастности



к деятельности ГКЧП, для принятия мер в соответствии с законом. Совету Министров было поручено незамедлительно опечатать помещения архивов, секретного делопроизводства, правительственной телефонной связи КПБ-КПСС и ЛКСМБ.

Пребывая в эйфории от «парада суверенитетов», Верховный Совет республики 10 декабря 1991 г. постановлением №1293-XII «О собственности КПБ-КПСС» объявил государственной собственностью: все движимое и недвижимое имущество, принадлежавшее КПБ, денежные средства, размещенные в финансовых и других учреждениях и организациях, расположенных на территории Республики Беларусь, а также собственность КПБ, находящуюся в других союзных республиках и за границей.

В ответ часть коммунистов в октябре 1991 года создали Инициативный комитет по возобновлению деятельности КПБ, который 7 декабря того же года провел учредительный съезд новой партии, получившей название «Партия коммунистов Белорусская».

Не обнаружив никаких противоправных действий со стороны руководства Компартии Белоруссии Верховный Совет постановлением от 3 февраля 1993 г. №2161-XII призвал утратившим силу свое прежнее постановление от 25 августа 1991 года «О временном приостановлении деятельности КПБ-КПСС на территории Республики Беларусь».

Таким образом, были сняты всякие правовые претензии новоявленных демократов к нашей партии. Но решение «О собственности КПБ-КПСС» было оставлено в силе. С целью сохранения единства коммунистического движения страны XXXII (внеочередной) Съезд Компартии Белоруссии 25 апреля 1993 года решил передать свои полномочия вновь созданной ПКБ и призвал всех коммунистов республики активно включиться в борьбу против наступления буржуазной реакции и антикоммунистической истерии.

Однако мужество и идейная убежденность коммунистов вскоре были преданы лидерами ПКБ, вступившими в сговор с руководством радикально-буржуазных партий в ходе «круглого стола». Подписав от имени коммунистов декларацию о совместных действиях с правыми и националистами, руководство ПКБ вступило на путь отхода от фундаментальных марксистско-ленинских положений. В силу личных политических амбиций, заискивания перед западом отдельных партийных лидеров, партия начала дрейф с левого политического фланга на правый.

2 ноября 1996 года здоровыми партийными силами в сложной для страны условиях была возобновлена деятельность Коммунистической партии Белоруссии, а 26 ноября 1996 года этот факт был официально зарегистрирован Министерством юстиции Республики Беларусь.

Это было тяжелое, но необходимое, очень болезненное, но принципиально важное для бу-



дущего партии решение. А прошедшие два десятка лет практической партийной деятельности, убедительно и объективно подтвердили обоснованную правоту такого решения.

Верховный Суд Республики Беларусь 15 марта 2001 года отозвал Партии коммунистов белорусской в правопреемстве по отношению к КПБ-КПСС.

Исчерпав возможность диалога с руководством ПКБ о единении коммунистических рядов, VII(XXXIX) съезд КПБ своим решением 13 декабря 2003 года дезавуировал решение XXXII (внеочередного) Съезда КПБ о вхождении Компартии Белоруссии в ПКБ, отменил передачу ей полномочий и правопреемства как не оправдавшее надежд коммунистов.

## Секретари — Первые секретари ЦК КП(б)/КПБ Белоруссии

1918—1919 гг. — Мясников Александр Федорович.

1919 год — Мицкявичюс-Капсукас Винчас.

11 ноября 1920 года - 1921 год — Генкин Ефим Борисович.

25 ноября 1920 года - май 1922 — Кнорин Вильгельм Георгиевич.

Май 1922— 4 февраля 1924 — Богуцкий Вацлав Антонович.

4 февраля — 14 мая 1924 — Асаткин Александр Николаевич.

Сентябрь 1924 — 7 мая 1927 — Крицкий Александр Иванович.

7 мая 1927 — 4 декабря 1928 — Кнорин Вильгельм Георгиевич.

4 декабря 1928 — 8 января 1930 — Гамарник Ян Борисович.

8 января 1930 — 18 января 1932 — Гей Константин Вениаминович

18 января 1932 — 18 марта 1937 — Гикало Николай Федорович.

14 марта — 27 июля 1937 — Шарангович Василий Фомич

27 июля — 11 августа 1937, и. о. — Яковлев Яков Аркадьевич.

11 августа 1937 — июнь 1938, и. о. — Волков Алексей Алексеевич.

18 июня 1938 — 7 марта 1947 — Пономаренко Пантелеймон Кондратьевич.

7 марта 1947 — 3 июня 1950 — Гусаров Николай Иванович.

3 июня 1950 — 28 июля 1956 — Патоличев Николай Семенович.

28 июля 1956 — 30 марта 1965 — Мазуров Кирилл Трофимович.

30 марта 1965 — 4 октября 1980 — Машеров Петр Миронович.

16 октября 1980 — 11 января 1983 — Киселев Тихон Яковлевич.



А.Ф. Мясников

13 января 1983 — 6 февраля 1987 — Слюньков Николай Никитич.

6 февраля 1987 — 28 ноября 1990 — Соколов Ефрем Евсеевич.

30 ноября 1990 — август 1991 — Малофеев Анатолий Александрович.

25 августа 1991 — 2 ноября 1996 — деятельность КПБ приостановлена.

ноябрь 1996 — ноябрь 2001 — Чикин Виктор Валентинович.

ноябрь 2001 — июль 2004 — Захарченко Валерий Николаевич.

февраль 2005 — октябрь 2012г. — Голубева Татьяна Геннадьевна.

октябрь 2012 — н/вр — Карпенко Игорь Васильевич.

КПБ, основываясь на творческом развитии марксизма-ленинизма, основными целями ставит ориентацию общества на социалистический путь развития, ведущий к строительству общества социальной справедливости, основанного на принципах коллективизма, свободы, равенства, выступает за народное государство, укрепление белорусской государственности и воссоздание на добровольной основе государственного союза советских народов.

Основными задачами КПБ являются:

- активное участие в политической жизни общества, содействие выявлению и выражению политической воли граждан, участие в выборах и референдумах для обеспечения подлинного народовластия в Республике Беларусь;

- политическое образование граждан, внедрение в общественное сознание коммунистической идеологии, патриотизма и пролетарского интернационализма.

Представители КПБ работают в составе Союза коммунистических партий — КПСС.

Встречая свой юбилей, Коммунистическая партия Беларуси принимает активное участие в общественно-политической жизни республики, реализует решения X съезда и своей Программы, включилась в избирательную кампанию по выборам депутатов местных советов депутатов двадцать седьмого созыва, готовится к 70-летию освобождения республики от немецко-фашистских захватчиков.

Центральный Комитет, Совет и Центральная контрольно-ревизионная комиссия партии поздравляют ветеранов партии, всех своих членов и соотечественников, разделяющих позицию КПБ по развитию нашей Родины в современных условиях, с 95-летним юбилеем!

Желаем всем крепкого здоровья, успехов во всех делах и начинаниях во благо белорусского народа.

Пресс-служба КПБ

# ТЕХНОЛОГИЯ «ОРАНЖЕВОЙ» РЕВОЛЮЦИИ

**В свете последних событий в Украине, которые разворачиваются на наших глазах, хотелось бы написать пару строк о «бархатной», «оранжевой» революции. Все эти схемы изучены и далеко не новы, но каждый раз сбрасываются на Украинском майдане видим очередной пример раскачивающейся ситуации.**

Революция — грязная, тяжелая работа. Здесь нет места романтике — ее заменяет трезвый расчет и холодная решительность. Перейти от теории к практике всегда означало измаришиться в крови. «Я не боюсь ответственности, кто-то должен быть кровавой собакой», — говорил немецкий социал-демократ Густав Носке.

Мы живем в достаточно рафинированном веке. Нынешние революционеры уже не те. Бархатная, оранжевая революция — это шоу, постановка, в которой может поучаствовать каждый. Совсем не обязательно при этом быть революционером по «Катехизису» Нечаева. Это не революция в собственном смысле слова — это политическая технология.

## Политическая технология

Благоприятная почва для оранжевой революции — постсоветские общества. Политолог Тойнби писал, что целые цивилизации погружались в тяжелый кризис оттого, что господствующее меньшинство вдруг начинало верить в мифы, которые оно само внедряло в сознание масс, чтобы ими манипулировать. Это и произошло в постсоветских государствах. Сначала властная элита внедрила в массовое сознание миф о западной демократии с ее якобы честными и равноправными выборами — чтобы добиться пассивного согласия на ликвидацию советской государственности. Потом та же самая властная верхушка манипулировала выборами, зачастую этого даже не скрывая, так что демократический институт выборов значительно упал в глазах граждан. И вдруг, когда эту верхушку стали свергать, используя выборы всего лишь как момент дестабилизации власти, эта верхушка почему-то решила, что выборы всерьез.

В ситуации отсутствия ценностей, в обществе образуется своего рода идеологический вакуум, который удачно заполняют режиссеры революции. У оранжевой революции нет идеологии. Единственная идеология — протест. Ничего конструктивного не предлагается — какой будет жизнь после революции, не говорится — любые трактовки будущего могут вызвать идейный раскол среди сторонников. «Отставить разговоры, вперед и вверх — а там!». Пропаганда сводится к примитивным речевкам, демагогии. «Простота, размах и концентрация», как писал в свое время Геббельс. Концентрация проявляется в многократном повторении бессмысленных, по сути, фраз — они укореняются в сознании. Это не идеология в старом, модернистском понимании: консерватизм — социализм — либерализм. Это бешеная эклектика, протестный эрзац, не более того. Значительную роль играет не расчет на удовлетворение интересов — например, классовых, как было раньше — важны сильные эмоции. Можно обратиться к этническому национализму, пример тому — Югославия. Национализм — великолепный ресурс, он иррационален по своей сути и этим сильнее любой другой идеологии.

По сути, раньше происходило столкновение рациональных интересов, сейчас мы имеем столкновение рационального и иррационального.

Что же является главным отличием новых, оранжевых

революций? Это ставка на насилие («политическое неповиновение»).

## Теория

В 80-е годы организация и технология «бархатных» революций стала объектом изучения и разработки на Западе. Обратимся к работе Джина Шарпа «От диктатуры к демократии», научного руководителя Института Альберта Эйнштейна (ИАЭ). ИАЭ основан в 1983 г. в США. В официальной декларации его целями названы «исследования и образование с целью использования ненасильственной борьбы против диктатур, войны, геноцида и репрессий». ИАЭ существует на деньги «благотворительных фондов» Сороса и правительства США.

Брошюра, посвященная использованию ненасилия в свержении государственной власти, переведена на 27 языков.

«Политическое неповиновение» является ненасильственной борьбой (протест, отказ в сотрудничестве, вмешательство), решительно и активно применяемой в политических целях. Термин появился в ответ на искажения из-за приравнивания ненасильственной борьбы к пацифизму и моральному или религиозному «неприменению насилия». «Неповиновение» означает намеренный вызов власти путем неповиновения, отказом от подчинения.

Логика достаточно проста: полагаясь на средства насилия, люди выбирают тип борьбы, в котором государство всегда имеет преимущество. Военная техника, вооружение, транспорт и регулярные войска — всего этого у революционеров нет. Бархатная революция работает на моральный износ власти. Применение насилия против «мирных» манифестантов может посеять разброд и неуверенность среди рядового состава, заодно создается отличная картинка для телевидения.

Силовое противостояние власти требует мужества, озлобленности и отчаяния — оно возможно тогда, когда теряется нечего. А участие в гражданском неповиновении может принять каждый — для этого не требуется разливать бензин в бутылки, искать ржавое оружие в полях, играть в конспирацию или избивать полицию — а затем гнить в тюрьмах. Гражданское неповиновение — это увлекательно и безопасно. Сопричастность к «эпохальным» событиям дает почувствовать себя героем, а не просто погрязшим в быту усталым «обывателем», — хоть на минутку. Можно рассчитывать не только на поддержку маргиналов, но и на вполне благополучные слои населения.

По Шарпу, методы ненасильственного протеста и убеждения в основном включают символические демонстрации, в том числе процессии, марши и пикеты. Отказ от сотрудничества разделяется на четыре подкатегории:

- отказ в социальном сотрудничестве;
- отказ в экономическом сотрудничестве, в том числе, бойкоты и забастовки;
- отказ в политическом сотрудничестве;
- ненасильственное вмешательство с использованием психологических, физических, социальных, экономических или политических средств, таких как голодовка, ненасильственная оккупация и параллельное самоуправление.

Все эти методы названы в приложении к брошюре, списком.

В результате ненасильственной революции делается шаг в развитии гражданского общества. Сюда входят семьи, религиозные организации, культурные ассоциации, спортивные клубы, экономические институты, профсоюзы, ассоциации студентов, политические партии, деревни, ассоциации по месту жительства, кружки садоводов, правозащитные организации, музыкальные группы, литературные общества и др.

По логике брошюры Шарпа, после демократической революции центр силы смещается в сторону гражданского общества. Оно, может, и хорошо, но «кружки садоводов» и «литературные общества» становятся в итоге лишь марионетками своих иностранных спонсоров. Ширма постмодерна скрывает простые вещи а-ля «винтовка рождает власть»: вооруженная клика с большей вероятностью будет проводить независимую политику. Г-н Шарп потому и жмет на ненасилие, поскольку революцию со стрельбой и кровью не только недемократично, но еще и неуправляема извне. Впрочем, жизнь идет вперед. На смену несколько устаревшим доктринам бархатных революций приходит теория управляемого хаоса, которую «обкатывают» на наших глазах.

Гражданское общество не будет обладать реальной властью, не имея силовых гарантий. Литераторы, студенты, профсоюзы — лишь верхушка айсберга. Под водой — силовые структуры и финансовые потоки. Оранжевые революции не порождают новой революционной элиты, которая могла бы выработать свой проект и развивать революцию вопреки целям организаторов.

Цитирую дальше: угнетенный народ часто не желает и временно является неспособным к борьбе, так как не верит в свою силу противостоять безжалостной диктатуре и не знает путей к спасению. Поэтому понятно, что многие возлагают надежду на свое спасение на других. Такой внешней силой может быть «общественное мнение». Организация Объединенных Наций, определенная страна или же экономические и политические санкции.

«Впрочем, за все нужно платить: некоторые иностранные государства будут предпринимать действия против диктатуры лишь для того, чтобы добиться собственного экономического, политического или военного контроля над страной, — скорбно пишет Шарп. — Лицемерие? Ирония? Американский экспорт демократии имеет свои издержки».

«Никаких переговоров, только борьба, — читаем далее. Конструктивный диалог с властью неприемлем, он упрочняет международные позиции диктатуры. — Когда ставятся вопросы фундаментального характера, затрагивающие принципы религии, проблемы прав человека или всего будущего развития общества, переговоры не являются способом достижения взаимоприемлемого решения проблемы».

Шарп называет некоторые «слабости диктатур»:

- Подчиненные, боясь вызвать недовольство начальства, могут давать неточную или неполную информацию, необходимую для принятия решений.
- Внутренние институциональные конфликты и личное соперничество и вражда могут повредить или даже разложить функционирование диктатуры.
- Интеллигенция и студенты могут проявлять беспок-

ойство в ответ на складывающиеся условия, ограничения, доктринерство и репрессии.

- Общество в целом со временем может стать апатичным, скептическим или даже враждебным по отношению к режиму.

- Могут обостриться региональные, классовые, культурные или национальные конфликты.

- Отдельные круги полицейских или вооруженных сил могут действовать в собственных интересах, даже против воли авторитетных диктаторов, включая переворот.

- Поскольку решения в рамках диктатуры принимаются весьма немногими людьми, вероятны ошибки в суждениях, политике или действиях.

Впрочем, подобные проблемы имеют место в любом государстве, независимо от степени его «демократичности». Их решение скорее сводится к вопросам эффективности управления, а не к правам человека.

Игра ведется не только с населением, но и с государственным аппаратом: сторонников диктатуры необходимо убедить оставаться «нейтральными» в своей деятельности, предпочтительным же является превращение их в активных сторонников демократического движения. Необходимо уделить пристальное внимание всем основным сторонникам и советникам диктатора, включая их внутреннюю клику, политическую партию, полицию, чиновников и армию.

В итоге возможны четыре варианта:

- Перемена убеждений — старая власть выступает за новый курс, сохраняя свои полномочия.

- Приспособление — режим идет на уступки протестующим, при этом реальные изменения минимальны — это скорее видимость реформ.

Два варианта особенно предпочтительны:

- Ненасильственное принуждение — бюрократический аппарат отказывается работать, войска не подчиняются приказам, но лидеры остаются у власти. При этом эффективную борьбу вести невозможно. В итоге:

- Разрушение — полный коллапс режима.

## Практика

Попытаемся смоделировать упрощенную схему оранжевой революции. Конечно, югославский, украинский-2004 и прочие сценарии несколько различаются, но попробуем выделить некоторые самые общие черты и необходимые факторы. Впрочем, надо отдавать себе отчет, что все подобные построения ненаучны. Политика по своей сути часто иррациональна, в лучшем случае можно попытаться обобщить практику. Схемы хороши на бумаге, реальность всегда сложнее и многообразнее.

## Стратегия:

- Уличные акции.
- Ежедневные небольшие успехи. Важно заполнить информационное пространство и создать видимость «триумфального шествия» к власти. Массовые акции на улицах — последнее звено цепочки, им должны предшествовать локальные победы.
- Обличение действующей власти: коррупция, ригидность, инертность, некомпетентность, прочее.

## Необходимые условия:

- высокая популярность лидера, примерно равная популярности кандидата от власти;
- геополитическая неопределенность, раскол, национальная вражда;
- максимальная консоли-



**Андрей ЛАЗУТКИН,**  
ответственный секретарь  
газеты «КБ МуВ»

дация различных политических сил, оппозиционных власти;

- завоевание поддержки студенчества как основной движущей силы гражданского неповиновения;

- работа со всеми целевыми группами, максимальное расширение электоральной базы, в т.ч. за счет традиционных сторонников кандидата от власти. Работа с номенклатурой и силовыми структурами (склонение к сотрудничеству, всевозможные авансы и гарантии);

- моральный износ политической инфраструктуры, недоверие к действующей власти;

- штаб политтехнологов, принимающий оперативные решения, эффективная командная работа;

- профессиональный политический менеджмент, маркетинг, консалтинг, чего нет у действующей власти;

- солидарность, чувство сопричастности к политическому процессу и «великим событиям» среди огромного количества людей.

**Альтернативные результаты голосования:**

- альтернативное наблюдение, параллельный подсчет голосов, ангажированные опросы;

- установление фактов нарушений избирательного законодательства;

- объявление альтернативных результатов в кратчайшие сроки после выборов (раньше официальных);

- создание видимости массовой поддержки кандидата.

## Итог:

Начало массовых протестных ненасильственных акций.

## Революция и постмодерн

Современные революции происходят в эпоху постмодерна: деконструкция, переоценка ценностей, эклектика. Буржуазные и социалистические революции прошлого имели жесткую социальную базу и рациональную программу переустройства общества, были обусловлены объективными факторами. Читаем у Ленина о революционной ситуации (статья «Детская болезнь «левизны» в коммунизме»):

Для революции недостаточно, чтобы эксплуатируемые и угнетенные массы осознали невозможность жить по-старому и потребовали изменения; для революции необходимо, чтобы эксплуататоры не могли жить и управлять по-старому. Лишь тогда, когда «низы не хотят» старое и когда «верхи» не могут по-старому, лишь тогда революция может победить. Иначе эта истина выражается словами: революция невозможна без общенационального кризиса. Значит, для революции надо, во-первых, добиться, чтобы большинство рабочих поняло необходимость переворота и готово было идти на смерть ради него; во-вторых, чтобы правящие классы переживали правительственный кризис, который втягивает в политику даже самые отсталые массы



(признак всякой настоящей революции: быстрое увеличение количества способных на политическую борьбу представителей угнетенной массы, доселе апатичной), обессиливает правительств и делает возможным для революционеров быстрое свержение его.

Оранжевая революция происходит без всякой революционной ситуации, т.е. без объективных предпосылок; она искусственна. Разделение на сторонников и противников весьма условно, «идти на смерть» за «переворот» никто не собирается, общенационального кризиса может и не быть, неизменным остается экономический уклад. Это не революция, а ее бледная постмодернистская тень.

Нынешняя революция не дает ответов на назревшие вопросы. Она — полный отказ от всякой логики и рационализма, это не борьба за власть, а борьба с властью, как пишет Карамурза в «Оранжевой mine», это лишь инструмент для смещения элит. У него же читаем: «После слома СССР мы имеем не государство, а каркас случайных политических институтов, без фундамента и раствора». Революционная идеология - это не интересы групп общества, а «эмоционально окрашенные

идеалы и цели». Эмоции играют важнейшую роль: энтузиазм, восторг, революционная романтика.

Для старого мышления характерно механистическое мировоззрение, жесткий детерминизм, склонность к силовым решениям. Преувеличивается роль аппарата насилия, но недооценивается сила иррациональных идей. Ненасильственный характер революции нейтрализует силовые структуры. Сознательно используется слабость государства, уважающего свободу слова и собраний. Государство отказывается от права на легитимное насилие и попадает в ловушку: неприменение насилия чревато полным фиаско, поскольку реагировать по-иному на посягательство власть просто не умеет; с другой стороны, в случае применения насилия симпатии общества окажутся на стороне революционеров.

Возможна ситуация, когда происходит эскалация насилия с обеих сторон. Толпа может выйти из-под контроля организаторов и перейти к насильственным действиям. Власть, в свою очередь, может устраивать провокации, а затем принимать силовые решения. Это весьма логично: каждая из сторон пытается переиграть другую на сво-

ем поле.

#### Запас прочности

Оправдание ненасилия — результат издержек демократического мышления. Правовое государство — фетиш и священная корова демократии, где право выше политики. При этом игнорируются простые истины в духе «против лома нет приема» и «сила соломой ломит». Логика бархатной революции в том, чтобы навязать оппоненту ненасильственную борьбу, где власть будет пребывать в растерянности: старое советское мышление не может дать адекватного ответа на вызов.

Справедливости ради отметим, что ненасилие — своего рода прикрытие, которое поначалу позволяет обеспечить массовость. Параллельно создается боевое крыло, которое ждет своего часа. Если это необходимо для решающего удара, тактику всегда можно изменить.

Власть имеет определенный запас прочности. Силовые решения, если они необходимы, должны иметь одобрение в обществе, соответствовать общественному мнению. При этом надо отдавать отчет, что никакого «общественного мнения» не существует — есть эрзац, который обязана формировать



государственная идеология. Существуют мнения, что идеология не нужна, что это рудимент прошлого века. Это ошибочно — идеология не востребована, пока дела в государстве обстоят относительно благополучно. В кризисные моменты она нужна как воздух. Чем сильнее идеология, тем выше запас прочности власти, идеология тормозит моральный износ системы, обеспечивает легитимацию непопулярных силовых решений. Для постсоветских государств характерна ситуация идеологического вакуума, но, как говорится, свято место не бывает пусто. Из-

вне навязывается либеральная идеология в модели западных стандартов демократии, изнутри крепнет общество потребления в варианте чарки и шкварки. Первой революцией постмодерна был Красный май 1968, бунт против общества потребления, немотивированный и бессмысленный. Постсоветские оранжевые революции — такой же иррациональный бунт, протест. Вероятно, единственной прививкой от подобной революции является сильная идеология.

**Андрей ЛАЗУТКИН,**  
ответственный секретарь  
редакции

## В братских партиях

### СПОР О БУДУЩЕМ НА УЛИЦАХ КИЕВА

**2013 год завершился под гром сражения за будущее страны. И происходит оно не между армиями. Битва эта идет даже не внутри России. Судьбоносное сражение развернулось сегодня на улицах Киева. Ведь на самом деле происходящие там события — это не спор о выборе Украины между ассоциацией с ЕС и вступлением в Таможенный союз. Решается совсем иное: удастся ли бьющемуся в паузине кризиса Западу подчинить себе и пожрать ресурсы братской республики или же русский и украинец найдут пути, чтобы сложить силы, выйти из кризиса и оградить свою землю от внешней экспансии.**

Для нашей партии отношения с Украиной и Беларусью всегда были важнейшим приоритетом. Все, что происходит сегодня на киевских улицах, прямо связано с вопросом нашего общего исторического выживания. Мне никогда не забыть свое выступление десятилетней давности в Совете по международным отношениям в Нью-Йорке. Там были высокопоставленные представители всех служб госдепа США. Я был просто поражен, когда один из них подошел ко мне и, глядя в глаза, откровенно сказал: «Наша главная задача, чтобы вы никогда не сложили потенциалы с Украиной и Беларусью». «Если вы складываете свои возможности, — пояснил мой собеседник, — вы снова превращаетесь в мировую державу». И его логика абсолютно понятна. Интерес этих господ в том, чтобы беззастенчиво эксплуатировать украинские и российские природные ресурсы. Нам же отведена роль землелепашцев и чернобоярышек, обслуживающих нефтегазовую трубу, карьер и лесоповал.

Допустить сближение России и Украины для мирового капитала немисливо. Потому, поправ

все нормы международного права, из украинской столицы буквально не вылезают высокопоставленные европейские и американские эмиссары. Именуемый себя «демократическим» Запад не стесняется прибегать к помощи фашиствующих молодчиков, которые крушат памятники и провоцируют кровопролитие.

Нельзя не напомнить: уничтоженный в Киеве памятник Ленину был поистине уникальным. Созданный в 1939 году, он выставлялся на всемирной ярмарке в Нью-Йорке. На фоне тогдашних экономических проблем в США наш павильон восхищал всех результатами деятельности Советской власти. Кстати, на памятнике были начертаны ленинские слова о том, что при единстве действий пролетариев великорусских и украинских свободная Украина возможна, а без такого единения о ней не может быть и речи. Жизнь полностью подтвердила правоту этих слов.

Тот «шабаш ведьм», что устроили в Киеве, не в последнюю очередь стал следствием двурушнической позиции властей. Оселок, на котором про-

веряется многое, — освещение российскими СМИ событий последнего времени в Киеве и Кишиневе.

Информационное освещение украинских событий осуществляется в России широко и беспрепятственно. А вот развернувшаяся в Молдавии борьба между прозападными кланами и сторонниками дружбы с Россией все эти недели оставалась вне интереса российских СМИ. Почему? А все потому, что в Украине в центре майданной конфронтации находятся разные по окрасу, но буржуазные партии, а в Молдавии поляризация выглядит так: абсолютно прозападная власть и ее противники во главе с Партией коммунистов. Вот и получается, что колеблющийся Янукович на Украине российским властям милее коммуниста Воронина в Молдавии. Что и говорить: классовый интерес оказался превыше национального.

Да и в событиях на Украине фокус внимания официальной России помещен в узкие рамки: или Янукович, или прозападная оппозиция. А ведь единственной силой, активно ратующей за вступление в Таможенный союз, является Компартия во главе с П.Н.Симоненко. Но этот факт почти не слышен в том информационном потоке, что создается большинством российских газет и телеканалов.

Колебания властей как Украины, так и России, их неготовность дать четкий ответ на претензии Запада вполне объяснимы. С одной стороны, они понимают,



что излишняя податливость в разговоре с евроатлантическими партнерами чревата: проглотят и не поперхнутся. С другой стороны, когда твои капиталы в западных банках, а готовности ни жертвовать ими, ни возвращать их в страну нет, тогда статус политического заложника заведомо гарантирован.

Ход событий вновь ярко показывает, что последовательную патриотическую позицию занимают только коммунисты. Вместе с нашими товарищами из Компартии Украины мы делаем все возможное для сохранения братских отношений между нашими народами. Поодиночке нам просто не на что рассчитывать. Борьба за передел мира в условиях обострения кризиса капитализма становится все более жесткой и бескомпромиссной. Она идет уже прямо на пороге нашего дома.

Наступивший 2014 год во многом этапный. В общей цепи происходящих событий он спо-

собен задать вектор мирового развития на десятилетия вперед. Через сто лет после того, как капитал спровоцировал начало Первой мировой войны, планете снова угрожает глобальный конфликт. Агрессивная природа капитализма не знает иных способов преодоления системных кризисов.

В этих условиях потребуются максимальная мобилизация сил, борющихся за прогресс, за социальную справедливость и братство народов.

Пример успешного развития социалистических государств вселяет надежду в сердца миллионов людей на планете — надежду на то, что тупик капитализма будет преодолен. И весьма символично, что в конце 2013 года народный Китай стал третьей после СССР и США страной, успешно посадившей на Луне свой космический аппарат.

**Председатель ЦК КПРФ**  
**Г.А.ЗЮГАНОВ**

## На книжную полку

### «НАС ВРЕМЯ СТАВИТ НА СВОИ МЕСТА»

**Презентация книги с таким названием прошла в Минской городской ратуше. Написал ее В.И.Шарапов. Его личность — одна из ключевых в послевоенной истории Минска.**

Он занимал должность председателя Минского горисполкома с 1954 по 1968. С 1968 по 1972 был первым секретарем Минского горкома КПБ. С 1972 по 1989 — министр строительства и эксплуатации автомобильных дорог БССР. Член ЦК КПБ с 1953 по 1989 год. Награжден тремя орденами Отечественной войны I степени, орденом Красной Звезды, орденами Ленина, Октябрьской революции, Трудового Красного Знамени (трижды), Знаком Почета, имеет 18 медалей за боевые заслуги, 9 почетных гра-

мот Верховного совета БССР и это несмотря на то, что в годы Великой Отечественной войны Шарапов лишился правой ноги в ходе операции «Багратион».

В книге автор рассказывает о своей трудовой и общественной деятельности. По его словам, некоторые моменты не нашли отражения в книге, поэтому наш 97-летний автор намерен издать ее расширенную и дополненную редакцию.

Редактор издания - Игорь Николаевич Осинский. В своей речи он отметил, что мемуары Василия

Ивановича отличаются от повсеместно издаваемых мемуаров банкиров, олигархов, предпринимателей. В общем, всех тех, кому нечего сказать, но есть деньги на издание мемуаров. Мемуары Василия Ивановича решительно отличаются от вышеупомянутой литературы тем, что в них нет ни доли фальши и «гламура». Как сказал Игорь Николаевич: «Это живое поле истории.»

Активисты компартии Беларуси поздравили Василия Ивановича и пожелали ему крепкого здоровья и дальнейших творческих успехов. В личной беседе с активом КПБ Василий Иванович отметил, что его книга — это



не дешевая беллетристика, а размышления над жизнью, она создана для глубокого обдумывания.

В конце встречи состоялась

торжественная передача издания музеям и библиотекам.

**Кирилл КОФАНОВ,**  
**Павел КАТОРЖЕВСКИЙ**



# « HISTORIA EST MAGISTRA VITAE!..»

Прошлое застывает в календарях и время от времени посылает нам свои позывные. Однако не все события впадают в даты. Грозные сороковые вошли в судьбы поколений – избавили народы и страны от угрозы порабощения и уничтожения, научили ценить свободу и оставили за нами извечное право людскими звацца.



Кто спас мир от фашистского варварства, этот вопрос не возникал. История вершилась на глазах у миллионов. Незадолго до ухода из жизни президент США Рузвельт обнадежил встревоженную Америку: СССР не оставит гитлеровской Германии выбора – она приговорена к окончательному поражению. Не менее категоричен был Черчилль. В послании Сталину британский премьер-министр писал в конце 1944 года: «Я воспользуюсь случаем, чтобы повторить завтра в палате общин то, что я сказал раньше, – именно русская армия выпустила кишки из германской военной машины». Яркий антикоммунист и русофоб мог бы поубавить свой пыл, но что было делать, когда англичане не меньше, чем поляки или французы, восторжествали мужеством советских солдат-освободителей. Поэт-фронтовик Александр Твардовский где-то за Бугом записал в дневнике: «Вот Европа, а спасибо все по-русски говорят».

Это был момент истины. Но не для всех. Кое-кто копил в себе зависть и злобу, выжидал, когда человеческая память подернется серой пленкой, и взрыхлял почву для «большой лжи».

Начнем с наиболее авторитетного источника, библии германского фашизма – «Майн кампф». «Когда мы сегодня говорим о новых землях и территориях в Европе, то обращаем свой взор в первую очередь к России», – писал Гитлер. – Это громадное государство на востоке созрело для гибели... Мы избраны судьбой стать свидетелями катастрофы, которая будет самым веским подтверждением расовой теории».

Вскоре после вторжения 22 июня 1941 года Гитлер в кругу своих приближенных нагло заявил: «Эти народы (Советского Союза. – В. Е.) имеют одно – единственное оправдание своего существования – быть полезными для нас в экономическом отношении».

Рейхсфюрер СС Гиммлер ставил задачу добиваться того, чтобы «на русской территории население в своем большинстве состояло из людей примитивного полувосточного типа». Эта масса «красово неполноценных тупых людей» не должна доставлять много забот германскому руководству, которое хотело распоряжаться толпами послушных и дешевых рабов.

В концентрированном виде вся программа обретения и освоения «жизненного пространства» на Востоке и уничтожения славян была изложена в там называемом генеральном плане «Ост».

...Известны сотни сенсационных ограблений. Дерзкие нападения на банки и музеи преследовали одну цель – наживу. Добытки не пытались присвоить чужую славу и меньше всего заботились о своей репутации. Этот пробел восполнили политические взломщики. В 1961 году Совет национальной безопасности США принял директиву – развернуть психологическое наступление на Советский Союз. Ошельмовать и показать, что «он не был архите-

тором победы» – битву с фашизмом выиграли западные демократии... Шулеры шли ва-банк. В этой грязной игре надеялись отмыться от коричневых пятен и замести следы своего соучастия в развязывании Второй мировой войны. Гитлер не сам пришел к власти. Его вбросили в европейский котел как детонатор направленного взрыва.

Для американских ультра 22 июня 1941 года стало подарком небес – исполнились их сокровенные мечты. Газета «Геральд», орган комитета «Америка превыше всего», вынесла на первую страницу аршинный аншлаг: «Народы Европы в борьбе с русскими коммунистами. Семнадцать государств присоединились к германской империи для крестового похода против СССР». Этого дня в Вашингтоне ждали почти два с половиной десятилетия. В декабре 1917 года на стол президенту Вильсону лег секретный меморандум «Инквизири». Бомба встала в одну строку: «Германия должна продвигаться на Восток и установить контроль над Россией». Хозяин Белого дома, показной святоша и занудный моралист, которого наградили званием «мироотворца», обещал немцам миллионные кредиты, поставки сырья и свободный выход на мировые рынки, если они примут американский план. Клиенты думали недолго. Для кайзеровских генералов и магнатов Рура это был едва ли не единственный шанс возродить военную мощь рейха и взять реванш за поражение.

В январе 1919 года открылась Парижская мирная конференция. Вильсон призвал своих коллег «проявить умеренность» и отказаться от требования полной демилитаризации поверженной Германии. Предложил создать рейхсвер в составе 60 дивизий и дать ему возможность пополнять свои арсеналы. Французский премьер-министр Клемансо возражал и добивался максимального ослабления агрессивного соседа, но Вильсон при поддержке главы британского правительства Ллойд-Джорджа настоял на своем. В ходе закулисных контактов с германской делегацией американцы дали принципиальное согласие на аншлюс Австрии и присоединение к рейху Судетской области.

Военная машина нуждается в смазке. Из США хлынули займы, и Германия немедленно приступила к производству танков и полевых орудий, а к середине двадцатых годов создала авиационную промышленность. Заводы «Фокке-Вульф»,

«Дорнье», «Хейнкель», «Юнкерс», «Мессершмитт» выпускали новые машины, которые спустя пятнадцать лет ворвались в наше воздушное пространство... Всё шло по плану, но оставался нерешенным вопрос, кто его реализует. В 1922 году американский дипломат Смит спросил об этом генерала Людендорфа и получил ответ: «уничтожить марксизм» способны лишь фашисты, их приход к власти «станет началом национального пробуждения Европы». После

знакомства с Гитлером Смит доложил Вашингтону: этот «баснословный демагог» и фанатичный антикоммунист сплотит немецкий народ и создаст мощные ударные силы, нацеленные на СССР.

Крупнейшие финансисты США, делавшие бешеные деньги на оружейном бизнесе, торопили Белый дом с «кадровыми решениями». Осенью 1931 года денежные магнаты собрались на совещание и вынесли вердикт: пора отдавать Германию в руки нацистов. В Берлин выехал банкир Уорберг, которому «совет мудрецов» поручил запустить механизм передачи власти. «Летучий посол» встретился с Гитлером и Герингом, провел переговоры с представителями германского капитала и замкнул «вольту дугу» – промышленная элита согласилась на установление фюрерского режима. 30 января 1933 года предводитель «коричневых» был назначен рейхсканцлером. Спустя три дня Гитлер пригласил к себе генералитет и объявил, что главной внешнеполитической целью является захват восточных территорий.

Задымился бикфордов шнур, и Европа с завязанными глазами шла к катастрофе. В марте 1936 года Гитлер ввел войска в Рейнскую зону Франции. В соответствии с Версальским договором Англия должна была выдворить непрошенных гостей, но после консультации с Вашингтоном Лондон одобрил «самозахват». Парижу разъяснили: «Германия вовсе не агрессор, а всего лишь предприняла прогулку в собственный палисадник...». Спустя два года немецкие танки выехали в Вену, и на очереди была Прага. Прежде чем оккупировать всю Чехословакию, Гитлер заявил о претензии на Судетскую область. СССР и Франция были готовы остановить агрессора, но американский посол в Париже Буллит пригрозил, что США не дадут французам «ни одного солдата, ни одного су кредита», если они ввяжутся в драку. Мюнхенский сговор развязал руки Гитлеру, и Чехословакия была обречена.

Вашингтонский любимец вошел в раж и потребовал от Польши отдать Данциг вместе с «коридором». Запахло порохом, но США не изменили себе. Буллит внахал польским дипломатам, что не следует горячиться: «Спорные вопросы разрешаются путем войны между Германией и Россией». Не удалось, однако, «канализировать» агрессию. Кровь залила всю Европу. Это не смутило американских подстрекателей: танковые клинья Гитлера разорвут в клочья ненавистную «красную империю». Ради этого затевалась всемирная бойня... От улик не убежишь!

Американские зачинщики войны были уверены, что им и только им достанутся лавры победителя. Гитлер внес в их сценарий досадные коррективы – топчет Францию, забрасывает фугасами Британские острова, но это не повлияет на исход схватки. Призером станет тот, кто сидит на мешке с золотом и подсчитывает чужие потери... На второй день после нападения Гитлера на СССР сенатор Трумэн, который вскоре стал вице-президентом, а затем выехал в Белый дом, цинично, но четко изложил геополитическую стратегию США: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывает будет Россия, то нам следует помогать Германии, и, таким образом, пусть они убивают как можно больше». Эти «качели» были бы ни к чему, если бы Гитлер не сорвался с поводка. В беседе с внуком Бисмарка Черчилль зло упрекнул несостоявшегося партнера: «Вы, немцы, недоумки. Надо было сосредоточиться на России, а Британия обезопасила бы тылы». Под тыловым прикрытием имелось в виду удерживать от резких движений Францию – не позволить ей создавать «неприятности» для вермахта.

Когда немцы рвались к Москве, Молотов встретился с Рузвельтом и поставил вопрос об открытии

второго фронта. В специальном коммюнике, подписанном президентом США, были названы сроки: в 1942 году западные союзники высадятся в Европе. Это должно было облегчить военное бремя СССР: с июня 1941-го Советский Союз в тяжелейшем единоборстве перемалывал сухопутные и военно-воздушные силы фашистской Германии. Именно русский фронт президент США Рузвельт тогда называл «самой большой опорой». Но прошел год и второй, а США и Англия тянули время. Им хотелось продлить германско-советский поединок, как этого требовала «формула Трумэна...».

Вал войны покатила на Запад, и «сидельцы», наконец, спохватились. Победы под Сталинградом и на Курской дуге развеяли сомнения в исходе войны. И вот тогда в коридорах власти на Темзе и Патоме все чаще начинают обращаться к теме: не исчерпала ли себя антигитлеровская коалиция? Например, управление стратегических служб США предоставило вниманию Квебекской конференции Ф.Рузвельта и У.Черчилля (август 1943 года) несколько вариантов действия. Один из них прямо гласил: «Попытаться повернуть против России всю мощь еще не побежденной Германии». Авторы, естественно, оговаривали, что после принятия этой предательской в отношении СССР альтернативы не все пойдет как по маслу. Ибо, во-первых, будет непосто убедить общественность Великобритании и Соединенных Штатов в необходимости разрыва с Советским Союзом. А, во-вторых, тогда англасаксам придется «взяться без помощи России за трудную и, может, невыполнимую задачу нанесения поражения Германии...».

В тот момент руководители двух вышеназванных держав от наглого предательства воздержались. И вскоре после открытия Второго фронта они, наконец, почувствовали масштабы военных тягот, которые нес на своих плечах советский народ.

6 июня 1944 года состоялась высадка англо-американских войск в Нормандии. Командующий союзным флотом адмирал Рамсэй был поражен тем, как десанты «фантастически легко и беспрпятственно преодолели Ла-Манш. Удивляться было нечему. В операции, которой руководил американский генерал Эйзенхауэр, участвовали 39 дивизий, 12 отдельных бригад, 10 отрядов «коммандос» и «рейнджеров», около семи тысяч кораблей и транспортных судов, 6000 танков и самоходных орудий, 11 тысяч боевых самолетов, высадились почти три миллиона солдат. Этой машине противостояли всего три дивизии вермахта. Сломить сопротивление противника казалось делом несложным. Его основные силы – 236 дивизий и 18 бригад – пытались удержать Восточный фронт.

В приветственной телеграмме Рузвельту Черчилль не скрывал своего восторга: «Славные и гигантские победы, которые одержали во Франции войска Соединенных Штатов и Англии, значительно меняют ситуацию. Вполне возможно, что победа, завоеванная нашими армиями в Нормандии, затмит своим величием все, чего достигли русские». Рационалист до мозга костей забыл мудрый совет: не надо пересказывать свои сновидения. Впрочем, трудно было не размахивать! Союзники были так самоуверенны, что расписали свои действия на три месяца вперед – день за днем, как на штабных маневрах.

Но в конце 1944 года наступление захлебнулось. В районе Арденн немцы нанесли мощный контрудар – расчленили и рассеяли авангардную группировку. Нарастала паника, и Черчилль обратился к Сталину с просьбой оказать экстренную помощь. Сократив сроки подготовки к активным действиям и не считаясь с погодой, Красная Армия в январе 1945 года перешла в наступление по всему фронту от Балтики до Карпат. Немцам ничего не оставалось, как перебросить штурмовую

«Чтобы отвергнуть ложное суждение, нужно вскрыть его корни».

Лев Гумилев

танковую группу из Арденн для защиты Берлина...

История все взвесила и оценила. Никто не умаляет вклад союзной армии в разгром гитлеровской Германии, но, как сказал Рузвельт, не отвергнуть простой факт: стойкий и самоотверженный советский народ нанес агрессору больший урон, чем остальные государства Объединенных Наций вместе взятые. С черного хода проникнуть в музей боевой славы и «приватизировать» священные реликвии – это диверсия на грани преступления. Английский общественный деятель Пирс Рид осудил и высмеял фальсификаторов: «Поражение Гитлера было предрешиено не боями в пустынях Северной Африки или на берегах Нормандии, а в Сталинграде, Ленинграде и Курске. Для Гитлера Англия и Северная Африка имели периферийное значение. Он был побежден в России».

Скажем больше: на заключительном этапе войны соперничество двух тенденций в англо-американской политике обострилось. В данном контексте весьма показателен конфликт вокруг «дела Вольфа». Иначе говоря, сепаратных, за спиной СССР, переговоров эмиссаров США и Англии в Швейцарии с обергруппенфюрером СС Карлом Вольфом в марте-апреле 1945 года. Это дело сейчас нередко квалифицируют как наиболее крупную политическую операцию против курса Франклина Рузвельта.

А 12 апреля 1945-го Рузвельт скончался. И уже через полтора месяца его преемник Гарри Трумэн поставил под сомнение полезность любых соглашений с Москвой. «Это сотрудничество, – заявил он, – нужно ломать сейчас или никогда». (выделено мною. – В.Е.). Военным практикам стоило большого труда урезонить нового главнокомандующего. Сошлись на том, что союзнические отношения с СССР будут прекращены после капитуляции Японии... Напомнив читателю дальнейшую историю.

В июле 1945 года Черчилль потерпел на выборах сокрушительное поражение. Это был тяжкий и совершенно неожиданный для него удар. В час высшего торжества, когда он выступал в ореоле славы вождя британского народа, когда казалось, авторитет его достиг апогея, избиратели отвергли Черчилля и возглавляемую им партию консерватов.

Зимой экс-премьер едет в США. Там он встречается с Трумэном, руководителями конгресса, госдепа. Именно в ходе этих встреч возникает идея публичного выступления Черчилля по проблемам мировой политики и определяется общая линия доклада. Несколько недель знаменитый англичанин провел на курорте во Флориде, где шлифовал свою речь. Когда все было готово, он вместе с Трумэном отправился в город Фултон (штат Миссури), где и произнес в Вестминстерском колледже 5 марта 1946 года свою печально известную речь.

Как обычно, Черчилль держался на трибуне с большущим апломбом. Вначале он объявил, что намерен сообщить, в чем состоит задача человечества и как ее решить. Затем по привычке не удержался от заявления, что во второй половине 30-х годов, когда приближалась мировая война, лишь он один давал правильные советы по ее предотвращению.

Основной же смысл «фултонской речи» сводился к следующему: СССР, мол, является главной угрозой безопасности и свободе народов мира, а посему человечество должно объединиться под англо-американским руководством и предотвратить надвигающуюся угрозу силой.

Черчилль также употребил выражение «железные занавес», которое затем на несколько десятилетий вошло в политический лексикон. Между тем известный общественный деятель того времени Палм Датт заметил: «Во всем мире считают, что этот термин был

изобретен Черчиллем. В действительности он был впервые приведен еще Геббельсом в статье, напечатанной в газете «Дас Рейх» 25 февраля 1946 года... Если бы за каждое употребление этих слов западные политики платили гонорар их подлинному автору, тень Геббельса стала бы теперь самой богатой тенью в аду».

Но самое главное конечно, не в терминах. А в этом, что данная постановка вопроса означала: Черчилль и Трумэн рассматривали речь как манифест политических лидеров западного мира. Оратор, повторимся, заявил, что всем угрожает прямая опасность новой мировой войны и тирании и что первопричиной угрозы является Советский Союз.

Черчилль предложил «простой» выход, высказавшись за применение угрозы силы или самой силы, дабы продиктовать Сталину условия Запада. Наверное, не нужно было иметь семь пядей во лбу, чтобы осознать четкую подоплеку: применить силу против СССР надо срочно, пока США, а не Советы имеют атомную бомбу...

Так собственно, начиналась «холодная война», которая, думается, в несколько откорректированном виде продолжается и по сей день, порой превращаясь из «холодной» в «горячую».

В интервью Сталина газете «Правда» (14.03.1946 г.) по поводу речи Черчилля говорится: «Господин Черчилль начинает дело развязывания войны тоже с расовой теории, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершить судьбы всего мира. Немецкая расовая теория привела Гитлера и его друзей к тому выводу, что немцы, как единственно полноценная нация, должна господствовать над другими нациями. Английская расовая теория приводит господина Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные, должны господствовать над остальными нациями мира».

По сути дела, господин Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно, и тогда все будет в порядке, - в противном случае неизбежна война...

Рост влияния коммунистов нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжёлые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надежными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов...

Коммунисты вполне заслуживают доверия народа. Так выросло влияние коммунистов в Европе. Таков закон исторического развития.

Конечно господину Черчиллю не нравится такое развитие событий, и он бьет тревогу, апеллируя к силе. Но ему так же не нравилось появление советского режима в России после Первой мировой войны. Он также бьет тогда тревогу и организовывал военный поход «14 государств» против России, поставив себе целью повернуть назад колесо истории. Но история оказалась сильнее черчиллевской интервенции, и донкихотские замашки господина Черчилля привели к тому, что он потерпел тогда полное поражение. Я не знаю, удастся ли господину Черчиллю и его друзьям организовать после Второй мировой войны новый поход против «Восточной Европы». Но если им удастся, - что маловероятно, ибо миллионы «простых людей» стоят на страже дела мира, - то можно с уверенностью сказать, что они будут биты так же, как они были биты в прошлом, 26 лет тому назад».

В сорок пятом никто не решился бросить ком грязи в советского солдата. Газета «Нью-Йорк геральд трибун» назвала Красную Армию освободительницей Европы: «Без принесенных ею безграничных жертв освобождение от жестокого ярма нацизма было бы просто невозможно». Но спустя

шесть десятилетий губернатор Калифорнии Шварценеггер, который воспитывался в семье закоренелого нациста, заявил, что в его родной Австрии «ненавидели советских оккупантов». Слова голливудского «терминатора» подхватили все радио- и телеканалы, и никто не одёрнул злопыхателей. У американцев ампутировали память.

Правителям всегда были нужны ущербные, духовно опустошённые люди. В романе «Буранный полустанок» Чингиз Айтматов описал, как в давние времена завоеватели производили рабов: надевали на голову пленника «шири» - повязку из сырой кожи; она, высыхая под палящим солнцем, сжималась после страшной пытки превращала человека в манкурта. Забывал, откуда родом, что с ним было в прошлом, какое имя носил...

Сегодня всех норовят сделать беспамятными и «пластичными». Для этого не надо подвергать жертву мучениям. «Шири» заменяют кинокадры и телевизионные картинки. Американские драмодёлы сочинили фильм о Сталинградской битве «Враг у ворот», который, кстати прокручивался на российских телеканалах. В этой подделке все построено на фальши. Защитников города на Волге везут через всю страну в арестантских вагонах с решётками на окнах. Их набили битком, и они днём и ночью стоят, как истуканы. После приезда бойцов вооружают - одним дают винтовки, другим патроны... берега реки усеяны трупами, раненых переправляют на левый берег только «за большие деньги», озверевшие комиссары и особисты расстреливают солдат даже за самокрутку (выдал врагу позиции!). Герою фильма энкаведисты выбили зубы, затем вставили ему протез и вручили снайперскую винтовку. В перерывах между сражениями пьяные красноармейцы устраивают с боевыми подругами безобразные пляски... На фоне этих примитивных дикарей немцы смотрятся, как джентльмены. Подтянуты, элегантны и бесконечно добры к местным жителям...

Посыл предельно ясен - опорочить и «размазать» тех, кто выдержал свирепые бомбежки и обстрелы, не дрогнул и заставил «цивилизованных варваров» выходить из окопов и бункеров с поднятыми руками. После просмотра этой кинофальшивки (а их сотни!) понятно, почему 95 процентов молодых американцев и англичан уверены, что Германия была их союзницей, а Советский Союз - врагом. Эта слепота подстерегает «детей перестройки». Социологические опросы обнаружили, что в большинстве постсоветских республик юнцы не знают, когда была Великая Отечественная война и кто в ней победил. Ничего удивительного. Заморские спонсоры позаботились о том, чтобы на экраны выходили такие ленты, как «Секретный эшелон», «На безымянной высоте», «Диверсант», «Штрафбат», «Московская сага» и «Сволочи». Их можно резать и склеивать в любом порядке. Повсюду одни и те же персонажи: командиры-душегубы, политработники-тупицы, особисты-изуверы. Солдат морят голодом и посылают на верную смерть... Впечатление такое, будто отечественное телевидение готовит своего рода Антипобеду.

Впрочем, кто-то может удивиться, узнав, что со взятием Берлина война между СССР и Германией официально не закончилась. Она продолжалась еще 10 лет - до тех пор, пока Советский Союз в одностороннем порядке не заявил о прекращении состояния войны.

«Президиум Верховного Совета СССР считает ненормальным, что хотя со времени прекращения военных действий с Германией прошло около 10 лет, Германия всё ещё находится в состоянии раскола и не имеет мирного договора, а германский народ продолжает оставаться в неравноправном положении по отношению к другим народам».

Президиум Верховного Совета СССР констатирует, что политика Соединённых Штатов Америки, Англии и Франции, направленная на ремилитаризацию Западной Германии и ее включение в агрессивные военные группиров-

ки, нашедшая свое выражение в лондонском и парижском соглашениях, не позволила достигнуть необходимой договоренности о восстановлении единства Германии на миролюбивых и демократических основах и заключить мирный договор с Германией.

Президиум Верховного Совета настоящим указом объявляет:

1. Состояние войны между Советским Союзом и Германией прекращается и между ними устанавливаются мирные отношения.

2. Все возникшие в связи с войной юридические ограничения в отношении германских граждан, рассматривавшихся в качестве граждан вражеского государства, утрачивают свою силу».

(Указ Президиума Верховного Совета СССР «О прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией». 26.01.1955). Информация к размышлению, однако...

На Западе разучились читать, и «потрошители истории» редко прибегают к помощи ангажированных и проплаченных литераторов. У нас еще остались читающая публика, и в момент распада СССР «ловцы душ» успели завербовать облаканных Советской властью мастеров пера, оказавшихся перевертышами. В Астафьев сказал, что 9 Мая россиянам «ничего праздновать, а тем более нечем гордиться». В. Васильев (ему вторит «остепененный» священнослужитель(!) Г. Митрофанов и КО) называет предателя Власова «выдающимся военачальником», а Д.Гранин «откровенно признается», что наши бойцы были никудышными воинами. Да и выигранных сражений не припомнить! «Исследователь» Б.Соколов писал в «Известиях»: «Ныне на Прохоровском поле стоит памятник в честь мнимой победы советского оружия. Не правильно ли сделать его памятником скорби всем нашим соотечественникам, погибшим в Курской битве?». Обливают помоями наших полководцев. Досталось даже маршалу Жукову, перед которым, кстати, преклонялся Эйзенхауэр.

Не отставали от этой братии и белорусские «перестройщики». В своей книге «Прожить» А.Адамович объяснил, почему мы дошли до Берлина: «неприязнь и ненависть к Сталину» перекинулась каким-то образом на Гитлера, и тот пострадал вместо кремлёвского диктатора. Без комментариев и диагноза. Думается, читатель может пополнить список пакостников наследия Клио.

Давно отгребали бои. Но битва продолжается - против фальсификаторов, лжецов, очернителей, замахнувшихся на Великую Победу. Мы стояли за правое дело и отстоим его. наших отцов и дедов кое-кто упрекает сегодня за службу «тоталитарному режиму», за то, что верили в коммунизм и отрицали Бога. Но если все-таки представить, что где-то есть Всевышний, то они, эти прямодушные, чистые сердцем и душой «грешники», были бы, я думаю, ближе и понятнее Богу, чем некоторые богомольные фарисеи, у которых на губах молитва, а за душой - алчность и обман.

Что ж, если по правде и справедливости, то, как говорится, не исклечено. Но это, скорее всего, к вопросу о мифах.

*И напрасно враги надеются, Будто у нас набекрень умы. Были наши отцы гвардейцами,*

*Их фамилии носим мы!*

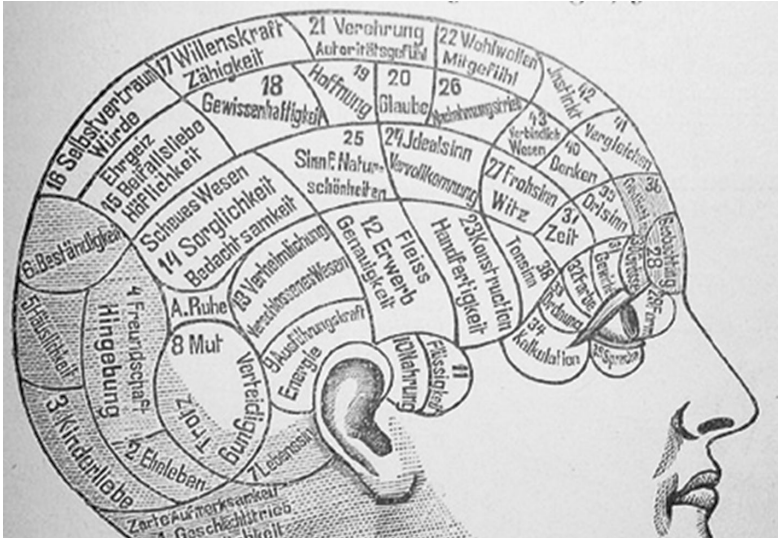
Единственное, что вызывает боль и сожаление, - исковерканные души и замутненные умы, ставшие добычей растлителей. Нас несло могучее и чистое течение, но пошла встречная муть. На «перестроечной» волне всплыла донная нечисть, впитавшая в себя миазмы русофобии и антисоветчины. Знамя Правды непобедимо! Мы верны своим корням и не позволим отщепенцам манипулировать священной памятью народа.

**Владимир ЕГОРЫЧЕВ,**  
**кандидат**  
**исторических наук,**  
**член Союза писателей**  
**Беларуси**

## Мнение

# ФИЛОСОФИЯ СПАСЕТ МИР

**Обыкновенный человек мыслит чувствами. Философ – идеями. И в том, и в другом случае имеется мышление. Но если у подавляющего большинства людей мышление основывается на чувственном материале, на непосредственно воспринимаемом явлении, на жизненных примерах, то у философа мышление осуществляется на основе идей. Если чувственное представление можно увидеть, услышать и даже пощупать руками, то при философском познании, при познании идеями надо оставить в стороне слух, зрение, руки и обратить исключительное внимание на свою голову. В этом и заключается превосходство собственно философского мышления над всеми другими формами человеческого сознания, в том числе и художественного, поскольку только в философии мышление достигает своей полноты, находится у самого себя, имеет предметом само себя, соотносится с самим собой.**



Говорят, что философия – абстрактная, оторвана от жизни, суха. На деле же все обстоит наоборот. Именно только философия ведет к истине, то есть к постижению смысла жизни. А следовательно, философия – конкретна, жизненна, нравственна.

Мир можно познавать и чувствами. Но это не адекватное познание, чувство есть внешнее изображение идеи. При таком познании всегда легко сбиться на произвол, фантазии, заблуждения, а то и фальсификацию реальности. Не случайно даже в обыденном языке признается произвольный характер художественного мышления под ироническим названием «выделывать художества», то есть мыслить или вести себя непотребным образом.

Важно понять, что мыслить – это значит обладать способностью к мышлению. Эта способность является природным свойством человека. Она может быть у человека, а может и не быть. Следовательно, от того, что люди имеют голову на плечах, еще несколько не вытекает, что они обладают способностью к мышлению. Точно так же, как наличие ушей еще не предполагает наличие музыкального слуха.

Разумеется, все люди в той или иной мере мыслят. Поскольку человек – разумное существо, постольку он мыслит, даже не обладая способностью к мышлению. В отличие, к примеру, от не обладающего музыкальным слухом человека, который никогда не станет музыкантом. Но все дело в том, что природные способности человека (музыка, скульптура, живопись, литература, спорт и т.д.), за исключением способности к мышлению, носят частный, ограниченный характер. И лишь способность к мышлению характеризуется всеобщностью, абсолютностью. Человек есть мыслящее существо, но он есть мыслящее существо постольку, поскольку для него существует всеобщее, то есть идея. Только способность к мышлению делает человека разумным человеком. Другие человеческие способности носят партикулярный характер, и для них существует не всеобщее, а лишь отдельное, единичное. А там, где нет всеобщего, там человеческий разум предстает лишь в ограниченной, рутинной форме.

Сущность философского мышления заключается в том, что оно освобождается от партикулярности частных способностей и свойств, отказывается от частных мнений и убеждений и отдает себя во власть предмета. И лишь благодаря философскому мышлению реализуется изначальное

призвание человека быть образом божьим.

В известном религиозном мифе о рае находилось древо познания добра и зла, которое оказалось более притягательным, чем древо жизни. И только приобщившись к познанию, человек стал богом, то есть человек стал человеком, ибо он познал, что такое добро и что такое зло. Как говорится в Библии, «и сказал Господь Бог: вот Адам стал, как один из Нас, зная добро и зло».

Подчеркиваем: речь не идет ни о древе музыки, ни о древе литературы, ни о древе искусства, а лишь о древе философии. Почему? Потому, что только философское мышление позволяет выявить закономерность развития человечества, ответить на вопрос в чем смысл жизни человека. Этим она и опасна для всех рыночников, которые хотели бы держать человека вдали от познания добра и зла (аналогично ситуации в Библии), ограничивать его кругом рутинного образа жизни, то есть кругом обыденных потребностей и представлений.

Рыночники, мыслящие как щедринские генералы, что «булки в том самом виде родятся, как их утром к кофею подают», представляют собой денационализированную публику, которая абсолютно чужда цивилизационным и социальным ценностям белорусского и русского народов. Взять хотя бы их «иронию» по поводу славянского единства, духовной общности белорусов и русских; для них ведь важна только прибыль, а не какое-то там ментальное родство. Это, мол, всего-навсего ностальгия по советским временам. Где деньги, там и родина – такова логика рыночника. В конце концов это ведет к тому, что рыночник измеряет деньгами все, в том числе и собственную человеческую сущность. «Личность с рыночным характером, – подчеркивает крупнейший западный философ Эрих Фромм, – не заботит ни его жизнь, ни его счастье, а лишь то, насколько он годится для продажи».

В чем проблема нашего сегодняшнего бытия? В том, что человеку предлагают предаваться любым страстям, делать все, что он захочет, но только не увлекаться идеями, не отдаваться страсти к познанию добра и зла. У нас развелось много юристов, астрологов, аналитиков, проповедников, экономистов, но практически нет философов, то есть мыслителей. Отсюда и все наши проблемы, так как не рыночная экономика, а философия спасет мир.

**Лев КРИСТАПОВИЧ,**  
**член ЦК КПБ,**  
**доктор философских наук**



## КОММУНИСТЫ В ВОЕННО-НАУЧНОМ ОБЩЕСТВЕ

Многие годы при Центральном Доме офицеров Министерства обороны Республики Беларусь действует Военно-научное общество. Кроме изучения проблем военной науки и военной истории, разоблачения фальсификаций исторической правды ее члены проводят активную работу по героико-патриотическому воспитанию населения, прежде всего молодежи.

Стало правилом при проведении военно-исторических конференций привлекать к участию в них слушателей Военной академии и Военных факультетов и кафедр гражданских вузов. Члены ВНО частые гости в воинских частях, трудовых коллективах и учебных заведениях, выступают на страницах периодической печати. В ряде конференций принимала участие коммунисты столичной парторганизации КПБ.

Активную роль в деятельности ВНО играют члены Коммунистической партии Беларуси. Это, прежде всего, участники Великой Отечественной войны. Долгое время участвуют в его работе члены КПБ Герои Советского Союза полковники в отставке И.И.Кустов и В.С.Мичурин. Еще свежо в памяти выступление на военно-исторической конференции, посвященной 70-летию Сталинградской битвы, недавно ушедшего из жизни коммуниста, генерал-майора авиации в отставке А.С.Шацкого, сбившего в Сталинградском небе 5 фашистских самолетов.

Участник Великой Отечественной войны, член партии полковник в отставке Н.В.Иванов только

в 2013 году выступил в воинских частях, в трудовых и учебных коллективах около 30 раз, трижды выступал по телевидению и три раза по радио.

Весомый вклад в деятельность ВНО вносят и другие коммунисты. Достаточно сослаться на следующие примеры.

Генерал-майор в отставке В.С.Краюшин сделал научные доклады и сообщения на темы: «Критика фальсификации истории Великой Отечественной войны», «Партийно-политическая работа в операциях Великой Отечественной войны», «О значении приказа Верховного Главнокомандующего №227 для поднятия боевого духа и дисциплины войск» и по другим вопросам. Кроме выступлений в ВНО проводит активную агитационно-пропагандистскую работу с трудящимися и учащейся молодежью Партизанского района, систематически выступает на страницах партийной печати.

Полковник в отставке А.А.Коваль в отчетном периоде выступил на военно-научных конференциях с докладами «О советско-польских отношениях накануне и в годы второй мировой войны» и

«Великий Октябрь и его вооруженная защита», сделал несколько военно-исторических сообщений, опубликовал только в текущем году по военно-исторической и героико-патриотической тематике 3 статьи в газете «Во славу Родины» и несколько публицистических статей в партийной печати. Он подготовил тезисы для проведения двух «Уроков мужества» (к годовщине Вооруженных Сил и к Дню Победы), вооружил ими коммунистов и членов БСО и организовал проведение этих уроков с учащимися в Центральном районе.

Также активно работают члены КПБ А.С.Косенко, И.Н.Кулан, который издал книгу «Маршалы», И.А.Силантьев, Е.А.Турович и другие товарищи.

24 декабря 2013 года состоялось отчетно-выборное собрание Военно-научного общества при Центральном доме офицеров Министерства обороны Республики Беларусь. В отчетном докладе Председателя ВНО генерал-лейтенанта в отставке В.С.Королёва и выступлениях участников собрания было отведено должное активности в работе общества членов Коммунистической партии Беларуси, которые составляют около 20% его состава. Отмечалось, что по инициативе, прежде всего, коммунистов Военно-научное общество поддержало обращение левпатриотических общественных объединений



и организаций Города-героя Минска по увековечению в столице подвига защитников Сталинграда. Это привело к положительному результату: в Уручье уже есть улица «Героев Сталинграда». Но остался нерешенным вопрос о замене на площади Победы надписи на мемориальной доске «Волгоград» на «Сталинград». В принятом решении ставится задача продолжить работу по увековечению подвига героев-сталинградцев и на площади Победы.

Коммунисты внесли свой вклад в обсуждение предложений по оборудованию и оформлению экспозиций в новом здании Музея Великой Отечественной войны, в проведении крупного мероприятия, посвященного истории создания 5-й гвардейской танковой армии, в которой служили три коммуниста-члена ВНО; в проведении военно-научных конференций, посвященных 70-летию юбилеям Сталинградской битвы и сражения на Курской дуге. Была подчеркнута необходимость и дальше наращивать взаимодей-

ствие Военно-научного общества с организациями Коммунистической партии.

Собрание избрало новый состав Совета ВНО. Предложение о кандидатурах в этот руководящий орган от имени группы товарищей внес коммунист И.Н. Наумович. В новый состав Совета Военно-научного общества избрано 5 коммунистов: Н.В.Иванов, А.С.Косенко, В.С.Краюшин, И.Н.Кулан, И.А.Силантьев. Председателем ВНО повторно избран генерал-лейтенант в отставке В.С.Королёв. Среди его заместителей коммунист полковник в отставке И.А.Силантьев, одновременно возглавляющий военно-историческую секцию. Ученым секретарем стал коммунист полковник в отставке И.Н.Кулан.

Участники собрания поздравили избранных товарищей и пожелали им успехов в руководстве Военно-научным обществом. Нет сомнения, что коммунисты и впредь будут выступать в авангарде достойных дел ВНО.

Андрей КОНСТАНТИНОВ

## Культура

### СПЕКТАКЛИ КУПАЛОВСКОГО ТЕАТРА ПОКАЖУТ В КИТАЕ

Купаловцы познакомят с национальным искусством во время гастролей, которые пройдут с 25 февраля по 10 марта. Об этом сообщила редактор отдела внешних связей театра Вероника Молокова.

Белорусские актеры выступят в Пекинском народном художественном театре. За более полувековую историю на его сцене показали свыше 12 тыс. спектаклей, а труппа театра удостоилась звания главного профессионального коллектива страны.

В китайской столице купаловцы представят спектакли «Не мой» по повести Алеся Адамовича «Немой» в режиссуре Александра Гарцуева и белорусско-российский спектакль «Свадьба» Владимира Панкова по одно-

мненной пьесе Антона Чехова. Роли исполняет народный артист СССР Геннадий Овсянников, народные артисты Беларуси Геннадий Гарбук, Николай Кириченко, Зинаида Зубкова, Арнольд Помазан, артисты Светлана Аникей, Роман Подоляко, Валентина Гарцуева и др.

Ранее постановке «Свадьба» аплодировала публика Франции, Испании, Грузии, Азербайджана, Румынии, России и Украины. В то же время для спектакля «Не мой» турне станет первым опы-



том зарубежного показа.

Гастроли состоятся по приглашению китайской стороны. «Переговоры о турне начались еще летом и длились всю осень. Китайская сторона выбрала эти постановки на основе присланных видеозаписей спектаклей», - сказала Вероника Молокова.

### ГЮНЕШЬ ПРОСЛАВИЛА БЕЛАРУСЬ ЗА РУБЕЖОМ

Белорусская исполнительница Гюнешь Абасова удостоена второй премии I Международного песенного конкурса «TurkVision», финал которого состоялся в турецком городе Эскишехир.

Победителем стал представитель Азербайджана Фарид Гасанов, который набрал 210 баллов. Гюнешь уступила триумфатору конкурса 5 очков и в итоге стала второй. Третье место с результатом в 200 баллов заняла певица из Украины Фазила Ибрагимова.

В международном конкурсе соревновались участники из 24 стран. В финал смогли пробиться только 12 из них. Выступление исполнителей оценивало жюри, в состав которого вошли представители всех стран-участниц.

«TurkVision» называют альтернативой «Евровидению». От европейского песенного конкурса он отличается тем, что в 2014

году это музыкальное событие пройдет в следующей культурной столице тюркского мира, а не в столице страны победившего конкурсанта. Композиция должна быть исполнена на государственном языке принимающей страны (на «Евровидение» допускаются разные варианты).

Гюнешь родилась и выросла в Барановичах. Исполнительница является стипендиатом специального фонда Президента Республики Беларусь по поддержке талантливой молодежи. Награждена высокой государственной наградой – медалью Франциска Скорины. Среди ярких побед, которыми она гор-



дится, вокальные конкурсы «Мальвы» (Польша), фестиваль «Золотой Скиф» (Украина), «Славянский базар в Витебске» (Беларусь), конкурс современной музыки «Discovery» (Болгария), International competition of Istanbul songs (Турция) и др.

По материалам БЕЛТА

## Хроника

11 января 1919: Совнарком принял декрет о введении продразверстки.

13 января 1945: Великая Отечественная война: начало Восточно-Прусской наступательной операции Советской Армии.

15 января 1936: образование антифашистского народного фронта в Испании.

16 января 1969: советские космические корабли «Союз-4» и «Союз-5» провели первую пилотируемую стыковку на орбите Земли.

17 января 1991: многонациональные силы НАТО, дислоцированные в зоне Персидского залива, начали операцию «Буря в пустыне».

18 января 1943: прорвана блокада Ленинграда.

18 января 1926: в СССР на экраны вышел фильм «Броненосец „Потемкин“».

Подготовил Андрей ЛАЗУТКИН

## Спорт

### ОПРЕДЕЛИЛИСЬ ЛУЧШИЕ ФИГУРИСТЫ

Очередной чемпионат Беларуси по фигурному катанию прошел в «Минск-арене». Большинство призовых мест завоевали представители Минска.

В частности, чемпионом страны в мужском одиночном катании стал Павел Игнатенко. Второе место занял Михаил Королук. Бронзовым призером турнира стал Виталий Лученок. Все медалисты представляли Минск. За награды национального чемпионата боролись 8 спортсменов.

Победители чемпионата Беларуси среди взрослых получили право представить страну на чемпионате Европы-2014 по



фигурному катанию. Этот турнир пройдет в Будапеште (Венгрия) в середине января.

По материалам БЕЛТА

## Творчество

### ТЕБЕ, КОТОРУЮ ЛЮБЛЮ

Я так хочу, чтоб ты была всегда,  
Чтоб для тебя были открыты двери,  
И в мир, в котором царствует мечта,  
И в мир иной - глубокой умной веры.

Где есть простор любви и доброте,  
Высоким подвигам и доблестным  
свершениям,  
Чтоб для тебя в известной простоте  
Исполнилось твое предназначенье.

Стихи я эти для тебя писал,  
Меня влекла неведомая сила,  
И виделось: нашла свой пьедестал

И на него, не торопясь, всходила.

Пускай твоя святая доброта  
И простота (чтоб так оно и было)  
В твою душу вселились навсегда,  
И чтобы людям радость ты дарила.

Конечно, я еще не все сказал,  
Надеюсь, что скажу в другое время,  
Я просто о тебе сейчас мечтал,  
И я, любя, несу все это «бремя».

Георгий ДАВЫДЕНКО, г.Минск

Уважаемые читатели!

Вы можете подписаться на газету

«Коммунист Беларуси. Мы и время»

В отделениях РУП «Белпочты» до 24 числа каждого месяца.

Подпишись и будь в курсе событий!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г.Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153

ГАЗЕТА  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
БЕЛАРУСИ

Коммунист Беларуси

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.  
ИНДЕКС 63144  
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ  
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Главный редактор:  
Жан Жанович  
Содель.

Ответственный  
секретарь:  
А.В.Лазуткин.

Корректор:  
А.В.Жилевич.

Верстка: Н.А.Котов.

Редакционная  
коллегия:  
Г.П.Атаманов;  
В.Т.Винник;  
Н.В.Волович;  
П.В.Кикель;  
А.А.Коваль;  
А.С.Косенко;  
Л.Е.Криштапович;  
В.С.Леоненко.

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. За достоверность информации отвечает автор. Рукописи не возвращаются. Газета выходит 1 раз в неделю.

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси.  
Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»».

Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь.

Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21.  
Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21, к.607. Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Газета набрана и сверстана на настольном редакционно-издательском комплексе.

Отпечатано  
в ОАО «Красная звезда»  
Адрес: 220073 г. Минск,  
1-й Загородный переулок, 3.  
Подписано в печать  
2.01.2014 г. в 14.00  
Зак.981г. Тираж 2000

Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty\_by