



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

МЫ И ВРЕМЯ

Газета Коммунистической партии Беларуси

№36 (1132)

7 СЕНТЯБРЯ 2018 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTYBY

ВСТРЕЧА С АЛЕКСАНДРОМ СУРИКОВЫМ ПО СЛУЧАЮ ЗАВЕРШЕНИЯ ЕГО МИССИИ В БЕЛАРУСИ

Интересы Беларуси и России никогда не противостоят друг другу. Об этом Президент Беларуси Александр Лукашенко заявил на встрече с Александром Суриковым по случаю завершения его дипломатической миссии в Беларуси.



«Я прекрасно понимаю, что такое посол и что он все равно является человеком относительно несвободным: он представляет точку зрения руководства страны, прежде всего Президента. Тем не менее как русский человек, как человек, который немало прожил в той единой стране, Александр Александрович всегда видел Беларусь не как чужую. Мне это очень нравилось, и я это очень ценю», - подчеркнул Александр Лукашенко.

«Я знаю официальную точку зрения посла России в Беларуси и знаю его

внутреннее состояние, когда он говорит о русских, белорусах. Думаю, наши позиции тут совпадают. Мы люди, произошедшие от одного корня, мы народы одного дерева - россияне и белорусы. И никуда от этого не деться, как бы кто-то не умудрялся», - отметил Александр Лукашенко.

Он констатировал, что у Беларуси и России есть различные интересы, но они никогда не противоречили друг другу. «Я не зря сказал о том, что ангел-хранитель для Беларуси - Россия, точно так, как для России Беларусь,

несмотря на разницу в величине - это не имеет в данном случае никакого значения», - заявил Глава государства.

Президент поблагодарил российского дипломата за его работу в Беларуси и принимаемые усилия по укреплению двусторонних отношений между странами. «Ваша работа здесь останется в истории значимым событием. Дай бог, чтобы те послы, которые будут здесь работать, смогли повторить именно то, что сделал посол Суриков - посол Российской Федерации в Беларуси. Если будет так, я буду только доволен», - резюмировал Александр Лукашенко.

Глава государства добавил, что перед встречей у него состоялся телефонный разговор с Президентом России Владимиром Путиным в развитие достигнутых на прошлой неделе в Сочи договоренностей. Стороны согласовали предварительную дату встречи с участием членов правительств. Обсуждалась во время беседы и работа посла России в Беларуси. «И я ему сказал, что мы встречаемся с Александром Александровичем Суриковым, высказал свою точку зрения по поводу

его работы. Он говорит: «Я очень рад, что ты так высоко ценишь работу нашего посла, он же больше десяти лет работает - конечно, это беспрецедентный случай», - рассказал белорусский лидер.

Александр Суриков отметил, что работает в Беларуси уже 12 с половиной лет - это половина срока дипломатических отношений между странами. «Я поставил, наверное, своеобразный рекорд среди российских послов в Беларуси. Думаю, и в СНГ, честно говоря. Я очень благодарен вам в первую очередь за концептуально верную оценку наших взаимоотношений. За этот период благодаря вам, Владимиру Владимировичу, каким-то усилиям наших посольств удалось, несмотря иногда на шероховатости, сблизить позиции народов и России, и Беларуси», - обратил внимание дипломат.

Во время встречи Президент вручил российскому послу подарки, среди них - вырезанная из дерева карта Беларуси с достопримечательностями.

**По материалам
пресс-службы Президента**

Партийная жизнь

Партийный комитет (бюро) – организатор работы первичных партийных организаций

Первички являются, образно говоря, корнями, которыми партия коммунистов уходит в самую толщу трудящихся

2

Навстречу 100-летию Ленинского комсомола

Здесь гордая дочь Болгарии за нашу землю шла в бой

28 мая 2018 г. исполнился 101 год со дня рождения Лилии Александровны КАРАСТОЯНОВОЙ – участницы партизанского движения на территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны

2

Позиция

Какими нам быть?

Экономика любой страны, как и сама страна, самобытна, имеет свои особенности. Ее не втиснуть в жесткие рамки правил функционирования и развития, очерченных кем-то извне

4

Мнение

История уполномочена заявить!

В год 100-летия Великого Октября нашему обществу необходимо осознание суровых уроков нашего прошлого

6

ЭТОТ ГОЛОС ЗАМОЛК НАВСЕГДА. ОТЗЫВЧИВЫЙ, МИЛОСЕРДНЫЙ И ТАЛАНТЛИВЫЙ...

В Москве на 81-м году жизни скончался народный артист СССР, депутат Госдумы РФ Иосиф Кобзон.

Талант и профессионализм, мужество, активная жизненная позиция — качества, которые позволили Иосифу Давыдовичу реализовать себя и в творчестве, и в общественно-политической жизни.

Он обладал неиссякаемой энергией и работоспособностью.

Иосиф Давыдович - символ эпохи и, прежде всего, патриот, который навсегда останется в памяти миллионов людей.

«Сначала попробуйте полюбить свое Отечество и свой народ, а потом воспеть его, как я это делал. Потом петь песни о летчиках, о шахтерах, петь песни о простых сельских тружениках», - говорил он о своем творчестве и вдохновении.

Талант эстрадного певца

будет жить в его музыкальном наследии, а память сохранится в сердцах белорусских коммунистов.

«Через годы, через расстояния, на любой дороге, в стороне любой песни ты не скажешь «до свиданья», песня не прощается с тобой...»

Центральный Комитет,



Совет Коммунистической партии Беларуси выражают родным и близким глубокие

соболезнования.

Пресс-служба КПБ

Партийная жизнь

ПАРТИЙНЫЙ КОМИТЕТ (БЮРО) — ОРГАНИЗАТОР РАБОТЫ ПЕРВИЧНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Так называлась тема методического семинара, который провёл с секретарями районных комитетов (бюро) Минский городской комитет Компартии Беларуси.

Первичные партийные организации составляют основу Коммунистической партии Беларуси. Их роль определяется тем, что они являются, образно говоря, корнями, которыми партия коммунистов уходит в самую толщу трудящихся; через них она проводит свою политику, добивается осуществления программных целей.

Через первичную организацию партия пополняется новыми членами, которые получают здесь идейную и организационную закалку. Первичные организации играют важную роль в формировании единой позиции коммунистов по функциональным вопросам.

Многолетний опыт свидетельствует, что уровень работы первичных организаций, их влияние в значительной мере зависит от помощи и руководства их деятельностью со стороны вышестоящих партийных органов. Именно на этом акцентировал внимание участников семинара секретарь Минского городского комитета КПБ по организационно-партийной работе Александр Косенко.

В инструктивном докладе он подробно раскрыл различные формы руководства райкомов (бюро) работой первичных партийных организаций.

Прежде всего, это обсуждение вопросов деятельности первичных организаций на

плenumе райкомов, заслушивание отчетов секретарей первичных на заседаниях бюро райкомов по основным вопросам деятельности первичной организации.

Положительно зарекомендовала себя такая форма, как обмен опытом работы партийного актива на семинарах, совещаниях, регулярное проведение «дня секретаря» первичной парторганизации с обсуждением проблемных вопросов, подведением итогов работы за определенный период, постановка очередных конкретных задач. Ещё одна форма работы райкомов (бюро) по руководству первичками — оказание практической помощи на месте, непосредственно в партийной организации.

Нельзя забывать и такую форму, как подготовка резерва для выдвижения на должности секретарей первичных организаций коммунистов, проявивших хорошие организаторские качества, пользующихся авторитетом среди товарищей.

И еще в резерве райкома есть такая форма, как обобщение опыта лучших партийных организаций, широкое использование в этих целях партийной печати, других средств информации.

Затем состоялся обмен опытом работы партийных комитетов по практике

руководства первичной и партийными организациями. В выступлениях первых секретарей райкомов Владимира Антончика, Дениса Кульчавого, Андрея Хихлушка, Любви Сердюковой были раскрыты основные направления деятельности райкомов по руководству первичными партийными организациями. Участники семинара были единодушны во мнении, что в современных условиях особое внимание первичные партийные организации должны уделить упрочению своих позиций в трудовых, прежде всего в рабочих коллективах, профсоюзном движении, среди всех отрядов интеллигенции, молодежи, особенно в студенческой среде, в массовых организациях патриотической направленности.

— Многие первичные отделения партии стали важными центрами общественно-политического влияния на своих территориях. Это, в частности, подтвердили и результаты выборов депутатов Минского городского совета депутатов 28 созыва. Содержательная работа была проведена в год столетия Великого Октября.

Вместе с тем, работа целого ряда первичных партийных организаций нуждается в активизации. По-прежнему основная работа проводится внутри самой первички, без активного выхода в массы. Не все коммунисты имеют конкретное партийное поручение.



Ослаблен контроль по вопросам приема в Коммунистическую партию Беларуси. Среди проблемных вопросов остается возрастной ценз секретарей первичных партийных организаций.

Коммунистам первичек следует активно разъяснять населению социально-экономическую и общественно-политическую обстановку в стране, принципиальную позицию Коммунистической партии Беларуси по ключевым вопросам внутренней и внешней политики. С целью активизации деятельности первичных партийных организаций участники семинара высказали предложение о проведении ежегодного смотра-конкурса первичек, определении победителя и его поощрении.

Бюро горкома разработает

условия его проведения, критерии оценки, сроки и представит на утверждение очередным пленумом городского комитета КПБ.

Современная действительность подтверждает правоту ленинских слов о том, что чем крепче будут наши партийные организации, тем шире, разностороннее, богаче и плодотворнее будет влияние партии на окружающие ее, руководимые ею элементы рабочих масс. Они и сегодня являются ориентиром в многогранной деятельности партии по реализации тактических и стратегических задач, определенных Программой КПБ.

Валентина ФЕДОРАСОВА,
секретарь Минского
городского комитета КПБ по
идеологической работе

Навстречу 100-летию Ленинского комсомола

ЗДЕСЬ ГОРДАЯ ДОЧЬ БОЛГАРИИ ЗА НАШУ ЗЕМЛЮ ШЛА В БОЙ

28 мая 2018 г. исполнился 101 год со дня рождения Лилии Александровны КАРАСТОЯНОВОЙ — славной дочери болгарского народа, журналистки газеты «Комсомольская правда», участницы партизанского движения на территории Белоруссии в годы Великой Отечественной войны.

Лилия родилась в городе Ломе — речном портовом центре Северо-Западной Болгарии в 162 км от Софии — в семье коммунистов-революционеров Александра и Георгии Карастояновых, героев Сентябрьского антифашистского восстания 1923 года. В дни подавления восстания отец Лили, командовавший партизанским отрядом, был расстрелян, мать за революционную деятельность вместе с малолетними детьми была брошена в тюрьму. При помощи Международной организации

помощи борцам революции (МОПР) семья Карастояновых в 1927 году была переправлена в СССР. С 1927 по 1938 годы болгарская девушка проживала в семье Ярославских — видного советского партийного деятеля, члена РСДРП с 1898 года Емельяна Михайловича и его жены — профессионального революционера, члена партии большевиков Кирсановой Клавдии Ивановны. Именно старый большевик Ярославский, который в то время был членом редколлегии газеты «Правда», журнала «Большевик»

и редактором «Исторического журнала», повлиял на выбор Карастояновой профессии журналиста.

Советский Союз стал второй родиной для Лилии: в 1929 году она в числе делегатов Всесоюзного слета пионеров отдыхала в «Артеке», затем вступила в пионеры и в ряды ВЛКСМ, после окончания средней школы постигала основы газетного дела в издательстве «Молодая гвардия». В 1937 году в 20 лет Лилия начала работать дежурным секретарем в «Комсомольской правде». В редакции она встретила Александра Слепая, заведующего отделом комсомольской жизни, человека, который стал для нее любящим

мужем, верным другом и отцом сына Лени. Молодые люди проживали в московском дачном поселке «Серебряный Бор» издательства «Правда». Лилия, как и другие сотрудники «Комсомолки», выезжала в командировки, была счастлива, когда в газете появлялась ее корреспонденция или большая подборка писем читателей, подготовленная с ее участием. Как член комсомольского комитета, она выполняла поручения райкома ВЛКСМ, встречалась со школьниками, вела активную общественную работу. 28 июня 1938 г. «Комсомольская правда» опубликовала «Письмо к матери», подписанное — «Твоя Веннета, гражданка СССР,



избирательница Коминтерновского избирательного округа г. Москвы».

Веннетой назвала себя Лилия. В статье она пишет, обращаясь к своей матери: «Здесь, на русской земле, я, дочь болгарских революционеров, обрела новую родину... Пример великого русского народа вдохновляет всех зарубежных товарищей-коммунистов идти вперед... И

я знаю, что ты идешь в первых рядах! Победа близится! Мужайся, мама!».

С началом Великой Отечественной войны муж Лилии Александр Слепнянов, окончив курсы политработников, ушел на фронт, а сына вместе с детским садом отправили в эвакуацию в Сибирь. Летом 1942 года Карастоянова – секретарь комитета комсомола редакции, ответственная за военное обучение сотрудников. Она была бойцом противопожарной охраны, дежурила в часы воздушных налетов, училась на курсах медсестёр. Лилия настойчиво просила руководство газеты отпустить её в ряды действующей армии. «Я хочу воевать и за Советский Союз и за Болгарию!» – так определяет она своё желание. В эти месяцы с особой силой проявляются ее высокие душевные качества: она, чем может, помогает коллегам-сотрудникам, посещает семьи фронтовиков и заботится об их детях. Осенью 1941 года Лиля уезжает на оборонный завод с выездной редакцией, главная задача которой – мобилизовать молодежь на ускоренный выпуск боевых самолетов. Работая в выездных редакциях в Куйбышеве, Вологде, Саратове, Лилия освещала работу оборонных предприятий, она отдает все силы любимой профессии, но мысль о том, что ее место на фронте, не дает ей покоя.

Из переписки с мужем Лиля узнаёт, что после ранения и контузии Александра перевели в дивизионную газету, он также посылает очерки для публикации в «Комсомолке», собирает материал для будущей книги о фронтовиках. Глубокой осенью 1942 года, когда редакции стало известно о гибели на фронте Александра Слепнянова, Лиля Карастоянова настояла об отправке её в партизанский отряд. Многим казалось, что

хрупкая и нежная Карастоянова не выдержит тягестей и лишений лесной жизни народных мстителей. Однако командир известного партизанского соединения Алексей Федорович Федоров, находившийся в то время во время фронтовой командировки в редакции «Комсомольской правды», согласился взять Лилию в отряд. В белом полушубке, военном обмундировании Лилия выглядела настоящим бойцом. Редакция тепло проводила своего любимого сотрудника в партизанский отряд. В декабре 1942 г. Лилия и еще несколько человек прибыли на Брянщину в Клетнянский лес, в расположение Черниговско-Волынского партизанского соединения под командованием Героя Советского Союза А.Ф. Федорова. Территория, занимаемая партизанским отрядом, называлась Лесоградом. В отряде ее звали Лена. Получая направление для отправки в партизанский отряд в ЦК ЛКСМУ, Лилия услышала от одного из сотрудников ироничное замечание: «Партизанка Лилия? Странное сочетание». Так появилась Лена-партизанка. Лилю включили в состав агитгруппы. Яков Давидзон – известный фотожурналист, годы войны вместе с Карастояновой был направлен в партизанский край, где создал историческую фотолетопись партизанского движения. В книге «Орлята партизанских лесов» вспоминал о первой встрече в партизанском отряде с Лилей, которая удивленно воскликнула: «А я думала, что партизаны лежат в снегу, в засаде, и немцы видны невооружённым глазом». «Ничего, Лиля, – успокоил фотожурналист Карастоянову, – хватит и на нашу долю боёв».

Партизаны радушно встретили замечательную дочь болгарского народа. Лилия писала статьи для «Комсомольской правды» и для партизанской

газеты «Большевик» о боевых буднях партизан, очерки о подрывниках, участвовала в подготовке молодежи для вступления в комсомол, ездила в качестве агитатора по деревням со свежими листовками, помогала ухаживать за ранеными, работала на расчистке аэродрома, серьезно взялась за освоение подрывного дела. Лилия была великолепной рассказчицей: партизаны с интересом слушали её чтение пьесы А. Е. Корнейчука «Фронт» и поэмы А. Т. Твардовского «Василий Тёркин» – только что вышедших книг, взятых из редакционной библиотеки.

Кроме того, Лилия тщательно вела дневник, первые записи в котором сделала еще в ноябре 1942 г. в Москве. Рейды в немецкий тыл, комсомольские собрания в тесных землянках, подробности партизанского быта, словесные портреты обитателей Лесограда – эти и другие заметки находят место на страницах дневника, сделанные карандашом на листах блокнота день за днем вечером в землянке при свете коптилки. При этом Лиля оставалась боевым партизаном: не раз участвовала в операциях и партизанских рейдах по территории Беларуси, Брянщины, Украины. Вместе с бойцами белорусских партизанских отрядов им. М. И. Калинина и им. В. И. Чапаева не раз участвовала в боевых операциях. Накануне своего последнего боя подготовила для «Комсомольской правды» публикацию «Обращения к белорусам».

Пробираясь по вражеским тылам у села Будище партизанский отряд вступил в бой с немцами, во время которого короткая автоматная очередь сразила отважную партизанку – пуля попала ей прямо в сердце. Лилии было всего лишь 25 лет. Редакция газеты «Комсомольская правда» получила радиogramму из партизанского

соединения А.Ф. Федорова о гибели 6 февраля 1943 г. своего корреспондента в жестоком бою у д. Будище Чечерского района Гомельской области. Похоронена Лилия была там же, в Будище, месте пересечения границ трех республик – Украинской, Белорусской и Российской Федерации. После войны ее останки перезахоронили в городе Чечерске Гомельской области. За доблесть и героизм Лилию Александровну Карастоянову посмертно наградили орденом Отечественной войны II степени и болгарским орденом «Народна свобода» I степени.

Подвиг отважной партизанки Лилия Карастояновой живет в памяти народной. В советское время в СССР и Болгарии десятки пионерских отрядов, дружин, клубов интернациональной дружбы носили имя Лилии Карастояновой. Ей посвящены документальные и художественные кинофильмы, повествования. Именем Лилии Карастояновой названы улицы в Минске, Гомеле, переулок в г. Чечерске, средняя школа № 1 города Чечерска. В экспозиции Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны представлена фотография Л.А. Карастояновой. На родине Лилии Карастояновой

в болгарском городе Лом ей установлен обелиск. В Международном детском центре «Артек» на Аллее героев-артековцев установлен бюст славной дочери болгарского народа.

В селе Болотня Брянской области воздвигнут памятник, на котором высечены слова поэта, революционера и национально-го героя Болгарии Христо Ботева: «Кто пал в борьбе за свободу, тот не умирает...».

На торжественных линейках, пионерских сборах и других героико-патриотических мероприятиях в молодёжных коллективах звучат слова песни советского композитора, народного артиста РСФСР Юрия Чичкова на слова участника Великой Отечественной войны, корреспондента газеты «Пионерская правда» Константина Ибрыева:

*Стоит в безмолвном величии
В лесном краю обелиск.
Рукою бережной высечен
На камне девичий лик.
Улыбка в глазах, как зарево,
И взгляд лучистый, прямой.
Здесь гордая дочь Болгарии
За нашу землю шла в бой.*

Николай ШЕВЧЕНКО,
член КПБ



МОЛОДОСТЬ МОЯ — КОМСОМОЛ!

Комсомол в моей жизни оставил большой след и закалял на все последующие годы.

Одним из главных событий юности было вступление в ряды ВЛКСМ. Шел 1956 год, когда активно осваивались целинные и залежные земли, и комсомол в этом принимал самое активное участие.

В этот год мне исполнилось 14 лет, и оставаться в стороне от активной жизни я не мог. Учился хорошо, был дисциплинирован и мое заявление приняли для рассмотрения в комсомольской организации школы. Конечно, я сильно готовился, Устав ВЛКСМ выучил почти наизусть, вникал и в другие вопросы, которые могли задать при вступлении. В школе меня приняли, а документы для окончательного утверждения отправили в райком комсомола. И когда нас вызвали в райком, а нас было 6 человек, мы сильно

волновались. На заседании райкома мне было задано несколько вопросов по Уставу, по текущей политике и истории комсомола. Первый секретарь похвалил меня за ответы и поздравил с вступлением в ряды ВЛКСМ. Я очень был горд и понимал, какая ответственность легла на меня. И доверие старался оправдать, принимал участие во всех мероприятиях, избирался в руководящие органы комсомольской организации, В комсомоле была настоящая дружба, патриотизм и ясные цели в жизни.

В 1963 году я вступил в ряды КПСС, но с комсомолом не расстался. Оказывал помощь комсомолу взвода, роты, делился опытом, нацеливал на качественное решение стоящих задач.

Это заметили старшие товарищи и предложили возглавить комсомольскую организацию отдельного батальона. За короткий срок с помощью активистов мы добились успехов в боевой учебе, в спорте, а самое главное – в дисциплине. Часть стала передовой в соединении, а меня избрали секретарем комсомола полка. Здесь я тщательно подобрал актив, поднял работу в комсомольских организациях подразделений.

Все комсомольские собрания заканчивались исполнением песни «О тревожной молодости». Это был наш комсомольский гимн.

Примечательным событием, которое осталось в памяти о комсомольской работе в полку – когда нашу часть включили во Всеармейское соревнование

Вооруженных Сил СССР по сдаче норм военно-спортивного комплекса. Вместе с начальником физподготовки части мы разработали план подготовки к этим соревнованиям, отобрали лучших спортсменов для оказания помощи и обучения воинов. Весь комсомольский актив был нацелен на победу.

В итоге полк и его комсомольская организация заняли первое место в Вооруженных Силах СССР. Проверяющие удивлялись, когда наши воины подтягивались более 50 раз, делали подъем переворотом и выход силой по 40 и более раз. Высокие результаты были и в кроссе, на полосе препятствий и в других дисциплинах.

После должности секретаря комитета ВЛКСМ полка, меня направили на партийную работу,

где я прошел все должности – начиная от секретаря партийного бюро батальона до первого заместителя начальника политотдела армии. Но с комсомолом я никогда не расставался, учил работе комсомольский актив, оказывал помощь в мероприятиях и всегда руководствовался строками песни-гимна:

*«Забота наша такая,
Забота наша такая,
Жила бы страна родная
И нету других забот!»*

Эти строки актуальны и для сегодняшней молодежи.

Геннадий АРТЁМОВ,
член КПБ **Борисовской районной партийной организации, полковник в отставке**

Позиция

Экономика любой страны, как и сама страна, самобытна, имеет свои особенности. Ее не втиснуть в жесткие рамки правил функционирования и развития, очерченных кем-то извне. К тому же, согласитесь, нередко эти правила несут откровенный отпечаток субъективизма. Экономические законы сами по себе — это не законы природы, а положенное на бумагу описание свершившихся фактов и событий, которым люди, прежде всего ученые-экономисты, пытаются придать магические свойства экономической неизбежности, некоей фатальности, которые управляют всеми экономическими процессами в обществе помимо воли человека.

Так что же все-таки первично? Волеизъявление человека, ставящего экономику на службу себе, или что-то выходящее из-под влияния и воли человека, что управляет всеми нашими действиями, а мы слепо следуем тому, что нам якобы ниспослано свыше?!

Почему эти рассуждения я вынес в начало статьи? С одной стороны, это и попытка вклинить в бесконечный спор экономистов и политиков: какой же путь, какую модель экономического развития должна выбрать наша страна? Будет ли это рынок в чистом виде, без вмешательства государства в управление экономикой, или разумное, рациональное управление экономическими процессами, основанное на сбалансированном интересе государства — и как собственника, и как управляющей обществом системы — и предприятия как хозяйственной единицы.

Прежде чем попытаться ответить на эти постоянно будоражающие умы экономистов вопросы, зададим себе еще один, риторический. На бытовом уровне, в домашнем хозяйстве, выстраиваем ли мы поведенческую линию или алгоритм наших действий по обеспечению своей жизнедеятельности? Или все отдаем на волю случая? Безусловно, выстраиваем. Прежде всего это касается планирования нашей жизни на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу, исходя из складывающейся социально-экономической ситуации, в которой мы живем. Я думаю, большинство здравомыслящих граждан живет именно по таким жизненным правилам и принципам. Лишь, извините, безбашенные живут одним днем или, как говорится, куда кривая выведет.

Я не случайно начал с домашнего хозяйства. Именно оно как микроэкономическая единица лежит в основе любой экономики: рыночной, планово-административной, капиталистической или социалистической. А от нее мы пойдем уже по возрастающей к хозяйствующему субъекту, их объединениям по различным признакам, к отраслям, к региону и экономике в масштабах страны. Если вы являетесь хозяином или совладельцем какого-то предприятия, то какова ваша роль в организации его хозяйственной деятельности? Вмешиваетесь ли вы в происходящие на нем процессы? Или все отдаете на откуп рынку, который сам, без вашего участия, все отрегулирует, порешает возникшие проблемы? Конечно же, нет! И вмешиваетесь, и регулируете, и «цзу» даете. Иначе какой же вы эффективный (как у нас кое-кто любит говорить) собственник, если, видя как что-то начинает хромать и пробуксовывать, не делаете попытки спасти положение и выровнять его!

Так и с государственной собственностью. Чем, по сути, отличаются правоотношения

государства как собственника с принадлежащими ему предприятиями и организациями и частнособственническими? Да ровным счетом ничем. Другое дело, что кого-то бесит, что то, что должно было давно умереть, почему-то до сих пор живет. И этот кто-то никак не хочет признать, что именно благодаря тому, что в начале 90-х была проявлена государственная мудрость — продиктованная скорее интуицией, что называется, от земли, чем кричащими вызовами, — удалось сохранить государственное влияние на собственность. Процесс разгосударствления был остановлен на уровне малой приватизации, проводившейся под эгидой Международной финансовой корпорации (МФК), и ограничился розничной торговлей и мелкими предприятиями.

Я сегодня с содроганием думаю, что было бы со страной, если бы все раздали в частную собственность или закрыли неэффективно работающие предприятия. К этому тогда, и с удвоенной силой теперь, нас призывает разномастный хор рыночников, называя заводы «токсичными активами» (выражение-то какое выдумали — как будто там склад отравляющих веществ, готовый вот-вот рвануть).

Вспоминаю, как в начале 90-х нередко озвучивался, причем людьми неслучайными, тезис о том, что нам не нужен МАЗ, не нужен МТЗ, БелАЗ. Главным аргументом было сравнение качественных характеристик нашей техники с ведущими мировыми производителями аналогичной техники: «Все равно же лучше «Мерседеса», «Скании», «Вольво», «Джон Дира» или «Катерпиллера» не сделаем! Сколько нам тех машин нужно? Купим на Западе!» Так-то оно так. Возможно, что наш МАЗ уступит западному аналогу по некоторым эксплуатационным или эргономическим характеристикам. Но цена! Да в том и беда, чтобы купить что-то на Западе, надо, в свою очередь, что-то продать. Пусть не на Запад, но хотя бы на том же постсоветском пространстве. Да и внутри страны наша техника намного дешевле западной, часто работая не хуже. А что продать, если не будет МАЗов, тракторов, большегрузных самосвалов и другой техники, которую мы умели выпускать и выпускаем?

А ведь многие страны поддались на эти «советы и рекомендации» и лишились национальных экономик и экономической самостоятельности. И даже те, кто стал вожделенным членом европейского сообщества, как бы высоко ни держали головы, не состоялись, да и вряд ли состоятся там патрициями.

Вмешательство государства в экономику существовало всегда. С годами менялись лишь формы и методы этого вмешательства. Отдельные критики от экономики такое вмешательство со

стороны белорусского государства расценивают не иначе как волюнтаризм в самом худшем его проявлении. Но действия правительств зарубежных государств по ограничению внутреннего рынка от импорта через таможенные барьеры и тарифную политику почему-то называют — с уважительно-унизительным раболепием и придыханием — мерами макроэкономического регулирования.

Вот так и не иначе. Мы у себя, оказывается, экономику через колено ломаем излишним административным жимом, а там все в соответствии с экономическими законами движется и развивается. Наша же беда не в том, что экономика якобы вопреки этим законам выстраивается, да еще при этом как-то выкарабкивается из сложнейших ситуаций, а в том, что мы не научились оппонировать навязываемому нам алгоритму поведения.

Остерегайся данайцев, дары приносящих. Сегодня развелось столько дядей и тетей, колесящих по белу свету в поисках простачков, готовых клонуть на их рекомендации: как себя вести, с кем дружить, какими быть. Тут бы и вспомнить о допущенных ошибках и промахах наших соседей, и не только по Советскому Союзу, угодивших в ловко сплетенные сети обещаний рыночного рая.

Вот здесь-то рынок действительно похозяйствовал. Сложившиеся кооперационные связи были разрушены. В национальные экономики вошли со своими интересами транснациональные компании развитых стран. Они сыграли роль троянского коня, фактически уничтожив по одиночке более слабые местные предприятия.

Но ладно бы они пришли туда со своими технологиями, создали бы там производства, рабочие места с современным оборудованием; стали бы выпускать продукцию, необходимую как внутри этих стран, так и на сопредельных рынках. Нет, конечно же. Их интересы — это зачистка под ноль от пусть и слабых, но все же местных конкурентов. Освобождение пусть и не очень емкого, но какого-никакого рынка — для своей продукции. В результате многие предприятия были просто вырезаны. А зачем они, когда есть за границей заводы, которые поставят вам все, что душе угодно! Главное, чтобы были деньги. Нет своих денег — одолжат, переодолжат.

Так, лишившись экономической самостоятельности, лишаются политической независимости. И вам будут уже не рекомендовать, а указывать: как жить, с кем дружить, кого избирать во власть. И уже не народ будет избирать: все будет диктоваться извне.

Как тут не вспомнить плановую экономику, которую только ленивый не пытается охать, лягнуть как поверженного исполина. Но этот сонм нестройных голосов идет не от твердого убеждения, что все действительно было плохо. Решают политическая конъюнктура и ангажированность дирижеров этого хора. А ведь идея плановой

экономики не просто опередила время! Она позволила в короткие сроки только за счет внутренних ресурсов восстановить разрушенную и Первой мировой, и гражданской войной экономику СССР. Все предприятия работали в теснейшей кооперационной связке. Каждый знал, что производить и сколько. А главное, не было проблем со сбытом продукции. Четко и отлаженно работал механизм баланса производства и распределения. Под это выстраивалась денежно-кредитная политика. Причем именно тогда деньги безукоризненно выполняли свою связующую функцию между спросом и предложением.

Другое дело, что со временем идею плановой экономики выхолостили и перевернули с ног на голову — через так называемые повышенные социалистические обязательства, когда отрасли и регионы из кожи вон лезли, показывая свою прыть в стремлении догнать и перегнать. И если, скажем, Минский автомобильный завод брал обязательства добавить к плану 10%, то Ярославский моторный завод брал сверхплановые обязательства всего на 5%, шинный — на 7% и т.д. Рушилась сбалансированность объемов выпуска предприятий, связанных между собой кооперационными связями. На выпуск «лишней» продукции тратились огромные материальные и финансовые ресурсы, отсюда возникали перекосы в денежно-кредитной политике. План переставал быть планом, где все разложено по полочкам. Он уже не уравнивал народную-хозяйственную систему, а играл роль некоего абстрактного директивного задания. Все решали не столько объективные потребности экономики, сколько волюнтаристские желания руководящих кадров прогнуться перед вышестоящими органами. И все слепо верили, что делали благое дело.

Я не понимаю, почему кому-то не удается разрушить то, что обеспечивает спокойствие и стабильность, наверное, единственной на постсоветском пространстве страны. Нашей страны, которую благодаря сдерживающим факторам внутренней и внешней государственной политики миновала участь внутривнутриполитических, межнациональных и межконфессиональных разборок. Эксперименты в сфере общественно-экономических отношений слишком дорого обходятся государствам, где они проводятся. Но еще более высокую цену платят за них народы этих государств. Эти опыты так обильно поливают кровушкой людской, что у любого здравомыслящего политика — не популиста, которым движут меркантильные политические интересы, а именно здравомыслящего, живущего заботами о судьбах и чаяниях своего народа — рука никогда не поднимется нажать на кнопку, запускающую механизм этого эксперимента.

Выйти в интернет и бросить там клич «Даешь реформы!» — большого ума не надо. А какие реформы сегодня нужны



обществу? Получить возможность тягать в Парламенте друга за чубы или в прямом эфире телевидения выплеснуть оппоненту в лицо стакан воды?! Так для этого реформы не нужны. Дураков и без них хватает — только выпустить на трибуну.

Большого ума и особых усилий не надо, чтобы превратить жизнь общества в перманентный спектакль с оттенками трагифарса — отпустить вожжи и не остановишь. Гораздо сложнее в узде все удержать. А то, что эта узда нужна в этой непростой для жизни страны период, когда малейшая слабinka может качнуть даже самую крепкую, на первый взгляд, равновесную систему, сомнений нет! Псевдосвобода и псевдодемократия во многом Союз развалили и продолжают разваливать многие постсоветские республики. Очень не хотелось бы, чтобы этот процесс превратился в цепную реакцию и докатился бы до нас.

Нельзя не сказать и о роли наших «известных» экономистов (известных в смысле узнаваемых), которая сводится к огульной критике всего, что бы ни делало руководство страны в сфере экономики. Критике нахрапистой, безапелляционной, выстроенной в классическом стиле популистской технологии подачи материала: выхватить что-то из контекста происходящих событий и преподнести неопытному читателю или слушателю как истину в последней инстанции.

А что обывателю?! Для него главное, чтобы громко звучало, ну а сам автор при этом смотрелся бы радете́лем за народное благо, борцом с несправедливостью. А уж что он там народу наплел, отходит на второй план — раз людям нравится, как режут правду-матку в глаза, истину можно оставить за кадром.

Неблагодарное это занятие — домысливать за кого-то. Неблагодарное прежде всего с морально-этической стороны. Мысли, слава богу, никто не научился сканировать, и когда кто-то в утвердительной форме дает развернутый комментарий по поводу принимаемых государственных решений, невольно напрашивается вопрос: не иначе как с вами перед подписанием какого-либо документа или принятием управленческих решений советовался если не сам Президент, то по меньшей мере его доверенное лицо, если вы так уверенно говорите о происходящем. Когда я читаю в интернете комментарии или статьи на экономические темы под условным названием «Как

нам обустроить Беларусь», первое, что приходит на ум: как он (автор) смел (смел в смысле смелости)! Как много знает! Даже то, чего не знаю я, обязанный это знать по должности.

Но это первые мысли, на обывательском уровне. Затем приходит критическое осмысление прочитанного (увиденного, услышанного), сменяющееся раздражением и досадой. Раздражением не на того, кто пишет и говорит всякую околесицу (важно смятение или сомнение в голову внемлющего посеять), зачастую сам в нее не веря. И досаду от того, что те, кто должен сказать «Окстись, креста на тебе нет! Что ты несешь?!», сидят и хихикают, как будто не в их адрес сначала камушек забросят, а потом, образно выражаясь, и валун могут накатить. Так это же наша страна. Зачем ее терзать ненужными экономическими экспериментами.

Люди должны слышать полярное мнение. Причем не в виде юридивого лозунга «Сам дурак», а в виде целостной картины наподобие мозаичной, где каждый элемент должен строго знать только свое место.

Как правило, те, кто критикует экономическую политику государства, да и саму власть, тоже претендуют на роль художника, составляющего это мозаичное панно. Но беда в том, что, сказавши А, не могут внятно произнести Б, не говоря уже о следующих буквах алфавита. Не хватает звеньев в логической цепочке. А ведь логику принимаемых решений нужно искать не в своих фантазиях, а в осмыслении происходящих событий и складывающейся ситуации.

Кому-то не нравится курс

на сдерживание масштабного разгосударствления и приватизации, к чему нас все время подталкивают с момента обретения Республикой Беларусь независимости. А может ли кто из советчиков и экспертов ответить на вопрос: что это даст экономике?! Оставим досужие рассуждения о появлении эффективного собственника; об обузе в виде хозяйственных активов, которую государство сбросит с плеч; о прекращении вмешательства в оперативно-хозяйственную деятельность предприятий и организаций... Никто же не смог обрисовать «светлое» будущее приватизированных или выведенных из-под опеки государства предприятий. За счет чего будет обеспечено их надуманное процветание?

К сожалению, печальный опыт немногочисленных примеров предприятий, доведенных, что называется, до ручки, никак не остудит рьяный пыл ратующих за приватизационные реформы. Причем идет этот пыл не от объективной потребности в этих реформах, востребованных жизнью, а от голословного утверждения: вот у них, мол, частная собственность, рыночные отношения — и «все хорошо, прекрасная маркиза!».

А у кого — у них? В мире почти 200 стран, и лишь десятка два из них могут позиционировать себя успешными. Да и у них не все идеально: оценку мы нередко даем через окно туристического автобуса, через внешний антураж, совершенно не зная изнанки жизни. Где гарантия, что после навязываемых или предлагаемых реформ мы попадем хотя бы в первую тридцатку?

А ведь в этой тридцатке мы бы давно уже были, если бы нам не мешали жить, как этого хочет сама белорусская нация. Маленькое государство в центре Европы в окружении не всегда доброжелательных партнеров, если их можно так называть. Определение «партнер» все-таки предполагает какое-то сотрудничество, взаимодействие, а здесь все время или палки в колеса, или глухая стена непонимания, отторжения протянутой для дружбы руки. Причем нередко по одной лишь причине: оказывается, мы еще живы и собираемся долго жить. И это спокойствие, общественная тишина для кого-то как бельмо на глазу — чего это у белорусов получается, а у них нет.

Кто-то может возразить: волков бояться — в лес не ходить. Да нет же. Осторожности сама жизнь учит. В этом вопросе не государственное упрямство проявляется, а житейская мудрость, идущая из практики уже проведенных «экспериментов». Далеко ходить не надо. Скептикам и критикам проводимой экономической политики рекомендую съездить на Минский инструментальный завод или чуть дальше — на речицкий «Ритм», борисовский инструментальный, фабрику игрушек «Мир» или музыкальных инструментов. Эти когда-то успешные, брендовые, гремевшие на весь Советский Союз предприятия сегодня приказали долго жить по одной лишь причине — их приватизировали. Бездумно, безответственно, без обязательств со стороны тех, кому доверили приватизационные активы (и главное — людей), когда в начале лихих 90-х все

вахлеб упивались рыночной эйфорией и слепо следовали советам наших «доброжелателей».

Не думаю, что Президент, будь он на то время у руля государства, допустил бы такую вакханалию госсобственностью. В принципе, он ее остановил в 94-м. А сколько таких, почивших в результате приватизационного разграбления народного достояния заводов и фабрик на постсоветском пространстве зияют бойницами выбитых окон, заросли бурьяном, а где и лесом! Тысячи, если не десятки тысяч. Нет тягостнее зрелища! Почему мы про них молчим, когда рисуем радужные перспективы от приватизации госсобственности. А если и вспоминаем, то с робкой поправкой на рыночные отношения: мол, конкуренции не выдержали. Да не конкуренции не выдержали, мы их сами уничтожили в угоду конкурентам с Запада, потому что мешали им в продвижении своих интересов на наших рынках.

Здесь капитализм во всей красе себя проявил. Вам будут улыбаться, сулить золотые горы, но это будут улыбки с волчьим оскалом. Много ли экономик осталось в Восточной Европе, интегрированной в Евросоюз?! Раз, два и обчелся. Польша, Чехия, Словакия еще как-то борются с течением. Судьба наших ближайших соседей — бывших республик СССР — еще незавиднее. Хотя кое-кто и пытается их в качестве примера противопоставлять Беларуси: у них-де и средняя зарплата выше, и пенсия больше, и нас они поучают уму-разуму.

И как вам это нравится?! У самих половина населения

разбежалась по западным государствам в поисках лучшей доли, потому как дома делать нечего, и берут смелость соседей учить жизнь обустраивать.

Сегодня реформирование экономики страны — это не главная задача, которую надо бы ставить не только перед органами управления всех уровней, но и перед гражданским обществом. Реформы нужны, но не в сфере экономических отношений через перераспределение собственности от государства частнику. Прежде всего они должны коснуться отношения людей к труду. С неба ничего не упадет. Может, и шаблонно прозвучит, но главная реформа должна прежде всего в умах, в мозгах произойти. Чтобы мы сами наконец поняли, что наше счастье в наших же руках и никто его из-за моря нам не принесет, там своих проблем хватает. Но всегда найдутся желающие на временных трудностях подставить подножку, чтобы не мозолили глаза своей стабильностью и спокойствием.

Наверное, к нашей ситуации, если перейти от частного к общему, очень подходят слова капитана Татаринова из романа В.Каверина «Два капитана» в несколько перефразированном виде: горько думать о всем том, чего мы хотели достичь для своей страны, для белорусского народа, если бы Беларуси не то что помогли, а хотя бы не мешали!

Так какими же нам быть?! Самими собой!

Леонид АНФИМОВ,
Председатель Комитета
государственного контроля

ИСТИНА ДОРОЖЕ

Все, однажды родившееся, с течением времени закономерно умирает. Однако вопреки всем законам долгие 30 лет висит туман провокации, сплетенный из обмана, подмены одной правды другой над холмом у довоенной бригады совхоза Зеленый Луг. До войны здесь бурлила жизнь. Была не только производственная бригада, но и жила одноименная деревня, а рядом, за невысоким холмом еще одна деревня Затишье. В 2-х километрах на Западе виднелись дома деревни Цна-Йодково, а за Заславской дорогой на юго-западе раскинулась деревня Цна. На Севере за Заславской дорогой широко простирается болото, на котором до войны и в войну при немцах работало торфопредприятие, копали, сушили и возили в Минск на электростанцию торф. Для этого мимо деревни Боровой (1,5 км от зеленолугского холма) к деревне Цна мимо деревни Малиновка была проложена узкоколейка.

Вот это, густо заселенное, оживленное место З.Позняк, а за ним и прокуратура Белоруссии зачислили в глухомань. Не верите? Послушайте Позняка: «В начале 70-х годов на северной окраине Минска, слева от Логойского шоссе, не доезжая до кольцевой дороги, еще существовала деревня Зеленый Луг. Ее старожилы рассказывали нам, что за два километра от деревни на север, между кольцевой и Заславской дорогами, в лесу от 1937 до 1941 года каждый день и каждую ночь расстреливали людей, которых привозили сюда на машинах. На возвышенностях стоял старый бор, вокруг леса и глухомань. Кусок бора гектаров 10-15 был огорожен высоким, за три метра, плотным дощатым забором в накладку-доска на доску, обтянутый сверху колючей проволокой». Так Позняк изложил на исковерканной под Тарашкевича белорусской мове в газете «Літаратура

і мастацтва» в 1988 году свою жуткую ложь. Достаточно сесть в центре Минска на троллейбус №53, доехать до конечной остановки Зеленый Луг, перейти кольцевую дорогу, подняться на холм, утыканный католическими крестами, чтобы ложь Позняка о глухомани довоенной сразу же развеялась. Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Сразу же возникнут вопросы о профессионализме прокуратуры: и прокурора БССР Тарнавского и следователей, и некоторых членов государственных комиссий. Где же глухомань, где же бор или хотя бы довоенный лес, ну пни от них, наконец? Нет и не было, сам в этом убедился. Нет леса на довоенных наших и трофейных немецких топографических картах. Соврали, Зенон Станиславович, сразу соврали. Но если пройти 3-4 десятка метров от холма на запад в сторону деревни Цна-Йодково до кромки теперешнего сосняка,

то увидите четкие следы от длинной траншеи со стрелковыми ячейками и пулеметными гнездами с брустверами в сторону этой деревни. Тут же возникнет вопрос, а почему следствие этого не видело, не внесло в протокол осмотра места преступления, что обязывает сделать закон, и не ответило, что это, кем и для чего создано. Подобные же вопросы непременно возникнут, если спуститесь с холма на Север, в сторону Заславской дороги. Параллельно дороге там тянется след длинной траншеи со стрелковыми ячейками, пулеметными гнездами, брустверы которых обращены в сторону дороги. Зря вы, Зенон Станиславович, обвинили местных жителей в воровстве леса с холмов, которые, как вы утверждаете, во время войны, деревья «спілавалі» и использовали на бытовые нужды. Об отсутствии на названных холмах леса до войны показали практически все многочисленные свидетели, что зафиксировали следователи ПРОКУРАТУРЫ в протоколах допросов.

Не были холмы у деревни Зеленый Луг глухоманью и в годы гитлеровской оккупации. Михаил Иванович Позняков в своих обращениях в прокуратуру Белоруссии, в Общественную комиссию и в средства массовой информации подчеркивал, что является живым свидетелем

массовых расстрелов гитлеровцами и их латышскими прислужниками на этих холмах лиц еврейской национальности, привезенных в Белоруссию из стран Европы. Особо запомнился ему миллионер из Австрии, у которого гитлеровцы выбивали капиталы, а затем, ничего не добившись, расстреляли одним из первых. Кого интересует эта история, более подробно с ней можно ознакомиться в газетах «Вечерний Минск» за 2 и 13 августа 1991 года, «Во славу Родины» от 3 августа 1991 года, 30 июля 1992, 23 июля 1994 года, «Политика Позиция Прогноз» №10(14), «Белорусская нива» за 9 июня 1999 года. Следователи Прокуратуры, не побеседовав даже с Позняковым М.И., обвинили его в прессе во лжи. Общественная комиссия выезжала в Оршанский район, беседовала с жителями, знавшими Познякова во время войны. Они отметили, что в конце лета 1941 года Позняков М.И. исчез из деревни вместе с родственниками. Вернулся уже осенью. Перед исчезновением был веселым, хулиганистым даже молодым человеком с густой шевелюрой на голове. А вернулся грустный, дерганый, совершенно лысый пожилой человек. Ничего не рассказывал, даже уходил от разговоров. Вот такие факты. И еще, когда находились на самой вершине холма у Зеленого Луга, Позняков постоянно крутил головой. Затем замолчал, указал на густой кустарник и заявил: «Вот здесь у немцев стоял пулемет и стрелял в людей». Члены комиссии прошли в

указанную сторону, раздвинули кусты и увидели на земле четкий след пулеметного гнезда. Михаил Иванович показал также места, где фашисты заставили копать котлованы под 3 земляные бараки. Углубления и теперь просматриваются на местности. Правда, один из трех котлованов попал под полотно кольцевой дороги.

20 июня 1996 года Прокуратура Белоруссии выступила с заключительной статьей в «Народной газете»: Куропаты: «Оснований для возобновления следствия не имеется», в которой воспроизведен ответ Заместителя Генерального прокурора Республики Беларусь Владимира Кондратьева, и утверждается, что в указанном месте («Куропаты») «в 1937-1941 годах сотрудниками НКВД БССР расстреливались репрессированные жители республики, так называемые «перебежчики», а также граждане Западных областей Белоруссии». Но не указано, кем санкционированы расстрелы будто заключение написано не прокуратурой, а некими случайными безответственными людьми. Перечислена якобы большая «работа» в виде допроса 55 человек жителей окрестных деревень, якобы являвшихся свидетелями (чего?) расстрелов и 45 человек слышавших разговоры о расстрелах. Вслед за Позняком утверждается о расстрелах в лесном массиве, которого фактически до войны на холмах не было.

(окончание на стр.6)

(Окончание, начало на стр.5)

Стыдливо нехотя признались, наконец, что оказывается это работники комендатуры НКВД не просто расстреливали, а приводили в исполнение приговоры в отношении лиц, приговоренных к высшей мере наказания. Но почему же умалчивается количество осужденных к высшей мере, хотя число известно даже газете «Вечерний Минск» и нам. Вот здесь-то и зарыто лукавство прокуратуры. Для сведения, прокуратура до войны, как и сейчас, всегда участвовала и участвует во всех репрессивных акциях: арест, следствие, обвинение, суд, приговор, его приведение в исполнение, даже удостоверяет смерть при расстреле. Это их святая обязанность! И всегда не просто устно, а собственноручная подпись. Были внесудебные тройки, и в каждой тройке главный законник – прокурор.

А количество приговоренных к высшей мере наказания не называется прокуратурой не потому, что ей не известно, а потому что истина обнажит их несостоятельность и умышленную клевету на историю

своего народа в угоду врагам Беларуси. Судите сами. Зам. генпрокурора Кондратев называет цифру обнаруженных в «куропатских» захоронениях: «не менее ТРИДЦАТИ тысяч». А сколько приговорено к расстрелу в Минске? 31 марта газета «Вечерний Минск» опубликовала последние поименные списки 1193 человек, приговоренных в 20-е-50-е годы к высшей мере наказания в Минске, а расстреляно их именно в Минске ровно 1061 человек, в том числе один человек в 1939 году по приговору сентября 1938 года. Женщин среди приговоренных в Минске к высшей мере наказания было 46 человек. А всего приговорено к высшей мере в 1937 году 533 человека, в 1938 году - 637. Материалы для публикаций поступали редакцию «Вечернего Минска» из Комитета по архивам и делопроизводству при Совете Министров Республики Беларусь и, как подчеркнула газета 29 января 1993 года, являются официальным документом. По таблице 13 выпуска «Мемориал» в Западной Белоруссии с сентября 1939 по май 1941 года было арестовано 24 820

человек, из них к расстрелу было приговорено 140 человек. Такова неумолимая статистика.

Затруднение прокуратуры очевидно. Судите сами: по их утверждению в «Куропатах» не менее 30 тысяч покойников, а приговорено к высшей мере 1193 человека, фактически приведено в исполнение в Минске 1061 приговор. Откуда 30-разовая разница? Ответ очевиден: прокуратура Белоруссии вместе с Позняком научились размножать покойников прямо в могилах. Иное объяснение найти трудно. Или, если было получено авторитетное указание сделать именно так, как сделали. Об этом ниже.

Из того же ряда и утверждение прокуратуры в «Народной газете»: «после освобождения г.Минска от немецко-фашистских захватчиков в 1944 году в БССР работала Чрезвычайная Государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний, совершенных фашистами и их пособниками во время оккупации. В Акте Комиссии указаны конкретные места, где фашисты проводили массовые истребления мирных жителей г.Минска

и близлежащих деревень: д.Глинище, в 5 км от Минска; хутор Петрашкевичи; еврейское кладбище в Минске; Большой Тростенец; урочище Дрозды; Малый Тростенец; лес Благовещна... В материалах указанной Комиссии отсутствуют какие-либо данные о том, что фашисты и их пособники производили массовые расстрелы граждан в районе деревень Цна-Йодково и Зеленый Луг(Куропаты)». А вот это полная ложь. Во-первых, при перечислении мест казней умышленно пропущена деревня Копище-Второе, близ которой расстреляны многие тысячи советских людей. А, во-вторых, там проживал и дал показания Чрезвычайной Государственной Комиссии Ероховец Николай Павлович, 1891 года рождения. Его показания задокументированы. «В этом районе, где я проживал, немцы уничтожили много тысяч людей, привозили и мертвых и хоронили у Карпич-болота около деревни (200-300 метров). В 1941, 1942, 1943 годах хоронили мертвых и расстреливали на месте. На Карпич-Болоте возле нашей деревни фашисты расстреляли и замучили около 50

тысяч мирных жителей г.Минска и окружающих деревень».

А далее показал: «По рассказам жителей соседних деревень, также много расстреляно в совхозе Зеленый Луг, массу расстреляли по Логойскому шоссе» (см. Фонд 7021, оп.87, дело 124, листы 80-81 в Минском областном архиве). Господа прокурорские работники. В каком месте располагался совхоз Зеленый Луг и почему не заметили в материалах Чрезвычайной Государственной Комиссии показания Ероховца? И не нужно было тратить валюту на поездки в Германию, достаточно было заглянуть в Минский областной архив. Тем более, что Общественная комиссия указывала на этот факт неоднократно.

Окончание в следующих номерах.

Емельян ЛЕПЕШКО,
член Общественной
Комиссии по расследованию
преступлений, совершенных
на холме возле деревень
Цна-Йодково – Зеленый Луг

Мнение

ИСТОРИЯ УПОЛНОМОЧЕНА ЗАЯВИТЬ!

Окончание, начало в №35 от 31.08.2018

Ещё несколько наблюдений. В брошюре «К 100-летию начала Первой мировой войны» («Знание 2014», изданной в соответствии с распоряжением Президента РФ от 17 января 1914 года №11-рп на средства господдержки, в п. 59 (стр. 49) сказано: «Первый в мире автомат был изобретён русским конструктором В.Г. Фёдоровым в 1916 году». К этому нужно, к сожалению, добавить, что судьбу изобретения в период Первой мировой решил Великий князь, который заявил, что на автомат патронов не напасёшься. В результате дело заглохло.

По поводу участия будущего президента Польши Ю. Пилсудского и возглавляемого им Польского легиона в военных действиях против России можно сказать, что ненависть к России у некоторой части польской элиты была, как говорится, в крови. Это в конечном итоге сослужило Польше плохую службу, когда накануне уже следующий, Второй мировой войны правительство необоснованно отвергло предложение о помощи против гитлеровской агрессии, исходившие от СССР и Франции. Результат был трагичен: пятилетняя немецкая оккупация и гибель 20% населения. Охваченные фанатичной идеей возрождения Речи Посполитой в границах 1772 года правящие круги Польши начали активно осуществлять крайние реакционную внутреннюю и агрессивную внешнюю политику. Ведь не кто иной, как Уинстон Черчилль сказал о Польше полные горечи слова: «Героические черты характера польского народа не должны заставлять нас закрывать глаза на его безрассудство и неблагодарность, которые в течение ряда веков причиняли ему неизмеримые страдания.

Нужно считать тайной и трагедией европейской истории тот факт, что народ, способный на любой героизм, отдельные представители которого талантливы, доблестны, обаятельны, постоянно проявляет такие огромные недостатки во всех аспектах своей государственной жизни. Слава в периоды мятежей и горя - гнусность и позор в периоды триумфа. Храбрейшими из храбрейших слишком часто руководили гнуснейшие из гнуснейших! И всё же всегда существовало две Польши: одна из них боролась за правду, а другая пресмыкалась в подлости».

«Гнусность и позор», упомянутые Черчиллем, в полном объёме проявились в отношении непольского населения Западной Украины и Западной Белоруссии, территория которых была включена в состав Польши после подписания Рижского мирного договора в марте 1921 года. Национальный гнёт в отношении русских, белорусов, украинцев, евреев, литовцев принял жесточайший характер, переходя подчас практически в геноцид. «Отец» межвоенной Польши и её бессменный «начальник» Ю. Пилсудский провозгласил во всеуслышание: «Белорусы - это ноль!». Сей самовлюблённый диктатор, как известно, делит все народы на два типа: исторические и неисторические. Белорусов он рассматривал как нацию «неисторическую» и подлежащую скорейшему растворению со стороны поляков - нации «передовой» и «цивилизованной».

В то же время, если уж говорить о поляках, есть и факт прямо противоположный: в самом начале войны, прибавив себе два года, на службу в

русскую армию попросился 17-летний юноша. В первом своём деле он проявил хладнокровие и находчивость, сходил по своей инициативе в разведку, вовремя сообщил командованию о силах противника и его планах, что помогло разбить неприятеля, как говорится, «малой кровью» при его попытке переправиться через реку Пилица. Юношу наградили Георгием IV степени... Это была первая награда Константина Рокоссовского, который 30 лет спустя командовал знаменитым Парадом Победы 24 июня 1945 года.

Авторы упомянутой брошюры не дали правовую, политическую и нравственную оценку крупнейшему историческому событию, оставившую кровавый след в истории России, да и всего мира.

Небывалая жестокость по отношению к мирному населению, о которой авторы говорят, хотя и опускают, например, такой факт, как геноцид армянского народа в Османской империи в 1915 году, - является следствием империалистического характера войны, когда побеждённые лишались возможности когда-либо подняться на ноги, вернуться в семью цивилизованных народов, словом обрекались на полурабское существование. Если это дело и не удалось осуществить в полной мере, то причина - не в милосердии победителей. Хищники вынуждены были ослабить хватку, ибо произошла антиимпериалистическая Великая Октябрьская социалистическая революция, призвавшая мировое сообщество к миру без аннексий и контрибуций, весь мир узнал о первых декретах Советской власти, первый из которых был «О мире», влияние

на международные отношения оказали миролюбивая и последовательная советская внешняя политика и ленинская национальная политика.

Что касается результатов войны для России, авторы, приводя статью 116 Версальского мирного договора, не упоминают того, что данная статья договора нарушает международное право, ибо денонсация Брестского мирного договора должна была повлечь за собой восстановление границ Российской империи по состоянию на 1 августа 1914 года. То, что это не было сделано, а вместо этого начался, по существу, раздел Российской империи с активным участием её бывших союзников - серьёзное нарушение прав Российского государства и народов России. Принимая во внимание активное участие союзников по Антанте в свержении императора Николая Второго в феврале 1917 года, а после свержения законного главы государства к власти пришло незаконное Временное правительство, чьи действия по мобилизации сил России на «войну до победного конца» были также незаконны, нужно признать, что налицо серия актов международной агрессии: февральский переворот 1917 года имел продолжение в Версальском мирном договоре (многие считают его прологом Второй мировой войны), а затем - на фронтах Гражданской войны, развязанной при активном участии Антанты. Кстати, нынешние приемники Антанты (то есть, НАТО!) всё-таки сделали с Россией в «лихие 90-е» то, что недоделали их «праотцы» в 1917-1920 годах. Авторы уходят от вопросов о последствиях Первой мировой войны для России - и это, пожалуй, самый серьёзный упрёк, который



можно высказать. Дело, думается, в изначальной установке: не давать оценок империалистической характеру Первой мировой войны.

Авторы брошюры подчёркивают как «Запад» относился к России до большевиков. Зная, что и сейчас Запад проводит ту же политику, и всё равно стремятся к Западу. Зачем?

Зачем публикуют в брошюре чудовищное враньё, с какой целью? Светик и компания, опубликуйте приказ Советского правительства о сдаче Балтфлота немцам!

Авторы брошюры в исторических вопросах некомпетентны, злобно ненавидят Советскую власть, хотя и жили при Советской власти довольно прилично, и состояли в рядах КПСС если не все, то некоторые, славили КПСС, платили членские взносы, подчинялись партийной дисциплине. А сейчас?

Нравственная низость, а не патриотизм воспитывается и впитывается молодёжью в наше время при содействии «новаторов» Клио! Истина времени не подвластна.

Владимир ЕГОРЫЧЕВ

РЕПЕТИТОРЫ РЕКЛАМИРУЮТ ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ?

Интернет-газета «Завтра твоей страны» внезапно вспомнила хорошим словом советских троечников – но, разумеется, только для того, чтобы в очередной раз полить белорусское образование.

Как видим, лучшего друга школьной реформы Евгения Ливянта отметили в первую очередь, хотя речь в этот раз не о нём. Автор статьи размышляет в свежем направлении – якобы белорусское образование спасут... частные школы! Правда, в заголовок этот тезис решили не выносить, чтобы не травмировать зажиточных читателей успешной интернет-газеты.

В тексте про советских троечников мы внезапно читаем следующее:

– Родители настолько встревожены ситуацией с низким качеством образования и систематическим проявлением формализма во взаимодействии педагогов, учеников и администраторов, что активно ищут альтернативу государственным школам, – считает эксперт в сфере образования, член попечительского совета школы STEAM Валентина Чекан.

Об этой частной школе мы знать не знали – она еще не действует, однако ларчик открывается просто, там объявлен набор с 1 сентября текущего года.

Как сообщает сайт «Office Life», учредителями частной школы STEAM, о которой идет речь в статье, являются В.Чекан и С.Дивин. А в попечительский совет сего заведения входит, к примеру, репетитор Андрей Григорьев, который, собственно, первым объявил в соцсетях о запуске данной школы и которую теперь по странному совпадению пиарят оппозиционные сайты второго эшелона.

Правда, входит репетитор Андрей Григорьев и в другой совет – общественный совет при министерстве образования. Однако тактика «нашим и вашим» нам малопонятна, и уж как минимум этим людям стоит подумать, нужно ли пиарить свое частное заведение, поливая систему образования через оппозиционную прессу.

Здесь, кстати, проявился другой аспект – когда в прессе шла кампания по гимназиям, А.Григорьев активно выступал на стороне министерства, поддерживая унификацию. И теперь становится понятно, для чего – ведь, цитата, «учредитель С. Дивин отмечает, что его школа не заменит гимназии, но станет еще одной достойной альтернативой».

Вся «поддержка» оказалась тактическим ходом. Похоже, что группа лиц вместо «закрывшихся» «элитных» гимназий решили попиарить частные школы

как «элитную» альтернативу.

Мы, конечно, можем только догадываться, какие отношения редакция «Завтра» поддерживает с упомянутой в материале частной школой, но вопросы возникают. Потому что статья, вероятно, писалась по пресс-релизу заказчика, так как отдельные предложения в ней вообще не согласованы.

Вчитайтесь в эти сладкие, но неграмотные строки:

«В тренде — человеческое отношение, конструктивный образовательный процесс, глубину и ширину современных знаний и навыков, подходов».

Скорее всего, часть статьи просто скопировали-вставили – а далее эти специалисты по «ширине» и «глубине» решили рассказать нам про падающий уровень белорусского образования.

Стремление СМИ влезть в рынок не мытьем, так катанием нам понятно. Не брать же им деньги за рекламу государственных учреждений. А частник сам занесет в редакцию, была бы школа.

Кстати, пару слов о цене вопроса. Если верить объявлению упомянутой в материале частной школы, то стоимость обучения там составляет 820 рублей в месяц.

Поэтому неудивительно, что в простенькую статью вставлена околonaучная лексика, типа «когнитивные компетенции», «тренды», «футурологи» и прочее. Клиент должен видеть, за что платит такие огромные деньги – как будто из ребенка там вырастят не меньше, чем кандидата наук.

Вероятно, мы еще увидим не один «день открытых дверей» – когда известные репетиторы будут писать «джинсу» с рекламой своих собственных частных заведений за 400 у.е. в месяц. Кому-то явно этого хочется, но объективных предпосылок еще нет. Ведь можно долго насилловать кнопки клавиатуры на форумах, но как только вопрос бьет по карману, весь активизм быстро прекращается.

Надо также учитывать, что при такой коммерческой модели школьного образования, которая оставит 95% процентов детей за бортом, мы быстро придем к уровню образованности царской России с тремя классами церковно-приходской школы. А освободившиеся детские руки будут шить кроссовки или собирать медь на свалках – тем более, как мы писали ранее, экономист Романчук

уже готов этому научить в своих рыночных колонках.

К сожалению, платное образование – это не пропагандистские гиперболы, а самая что ни есть реальность Запада. Низжайший «бюджетный» уровень для цветного населения и lower middle class и закрытые частные пансионы, где готовят элиту – это система, которая на западе работает уже не одно десятилетие.

Наши же репетиторы пока пристально следят за рынком и облизываются:

– Налицо рост популярности частного образования вслед за увеличением спроса на репетиторские услуги. Это потому, что родители недовольны государственной школьной системой, – считает Евгений Ливянт.

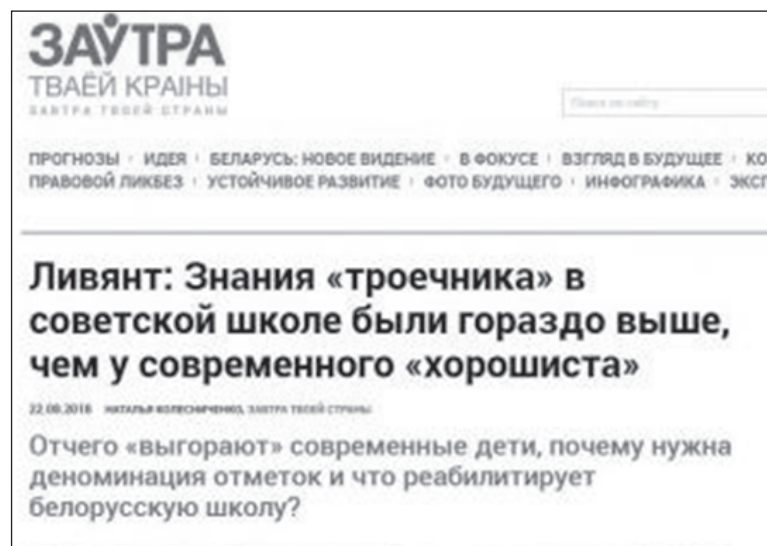
В свою очередь, можно подумать, что родители очень довольны, когда платят репетиторам по 20 рублей в час. Что же касается школьной системы в целом, то все громкое «недовольство», которое мы наблюдаем в прессе, замыкается на очень короткий круг лиц, в пределах 10-15 человек. Это общественное мнение – фиктивное и не отражает реальной картины даже по столице, не говоря о регионах.

И, наконец, интересно наблюдать трогательную заботу о ребенке – авторы пишут, что в обычной школе ученик «выгорает», а панацей является увлекательное и интересное частное образование.

Однако напомним, когда министерство отменяло экзамены в четвертом классе гимназий, чтобы снизить стресс (то самое «выгорание») для ребенка, оппозиционные колумнисты это восприняли в штыки. Двойные стандарты?

Также в статье присутствует «инновационный» тезис о том, что ученик должен быть мотивирован к выбору профессии – не об этом ли твердит Минобр уже второй год? Учитывая, что ориентация образования на потребности национальной экономики является приоритетной задачей образовательной реформы. И очень интересно, как эту экономическую задачу собирается решать частник – хотя рискнем предположить, что если вы обучаете ребенка в частной школе по цене столичной месячной зарплаты, то проблем с работой, скорее всего, у этого ребенка по жизни не будет.

Забавно, что в конце статьи Евгений Ливянт неожиданно вспоминает добрым словом лихие девяностые годы, когда «зарплата учителя была 25



долларов», но государство «не мешало работать». Прогресс, конечно, налицо – сегодня эти 25 долларов репетитору платят за два занятия; но макроэкономическая стабильность – как раз заслуга того самого государства, которое навело порядок во всех сферах, включая бюджетную.

Что же касается утверждений о том, что в частной школе научат чему-то особенному, то сообщаем, что любая частная школа будет учиться по тем же единым планам, программам и учебникам Минобразования, что и учебные заведения в вашем спальном районе. Убеждать родителей в обратном – означает их «разводить», либо же сознательно искажать ведение учебного процесса. Однако в этом случае могут возникнуть большие проблемы, т.к. в случае выдачи аттестата любой частной школе необходимо будет проходить аккредитацию в Минобразования.

Поэтому свой маркетинг частные заведения строят в основном на материальной базе – обещают десятиразовое питание и бассейны с шезлонгами, получая прибыль за счет набора дополнительных услуг. Но если у вас есть лишние деньги, лучше отдайте ребенка в спортивную секцию или свозите на море. А частные школы в Беларуси действительно присутствуют в крайне малом количестве, но ни одна из них ранее не пыталась вести пиар-кампанию за счет нападок на систему государственного образования.

Также обратите внимание, оппозиционные сайты работают циклично – в начале учебного года они поливают государственную школу (родители в эти дни раздумывают, нанимать ли репетитора), а ближе к началу календарного года начинают поливать вузы (вспомните истерику вокруг Болонской системы, чтобы поступали в Литву и Польшу). Очень закономерно

было наблюдать, что когда «болонская тема» себя исчерпала, сайты начали плавно переходить на рекламные материалы о ЕГУ.

Ларчик каждый раз открывается просто – деньги.

Сами же статьи пишутся по единому лекалу. Вам обещают свободу, индивидуальный подход на фоне «разложившегося» и «репрессивного» государственного образования. А дальше на выбор – отправляют к «известному репетитору», в «свободный» вильнюсский ЕГУ, на «политическую» программу Калиновского, а теперь еще и в частные школы, которые «заменяют гимназии».

Кстати, мы обратили внимание, что репетиторы практически не комментировали нынешнюю вступительную кампанию, скромно отмолчались. А между тем, белорусская школа показала очень высокие баллы ЦТ. И значительное количество стобалльников – дети из регионов и села, где к услугам репетитора практически не прибегают. Результат дает дисциплина и самоподготовка, а не распиаренные «стобалльные центры» имени себя любимого.

Массовый читатель, конечно, любит хаять государство, но симпатии к подобным публикациям у населения быстро закончатся, когда им озвучат ценник частной школы. Если речь идет примерно о 400 у.е. в месяц (о чем в статье умолчали), то претензии к плохому белорусскому образованию отпадут сами собой.

Понятно, что частникам-учредителям нужно заработать на батон с маслом. Но для всех остальных это повод задуматься – какова РЕАЛЬНАЯ себестоимость образовательных услуг, и почему так важны принципы равенства и бесплатности общего среднего образования, которые закреплены в Конституции.

Андрей ЛАЗУТКИН

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАВДА — КЛЮЧ К ПОНИМАНИЮ ПРОШЛОГО, НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО

«Сдувая пыль с истории...» - так называется новая книга кандидата исторических наук, доцента ГрГУ имени Я.Купалы, члена Союза писателей Беларуси, видного общественного деятеля Владимира Егорычева. Книга представлена широкому кругу читателей в конце 2017г.

Как отмечается в аннотации, книга «посвящена научному осмыслению процессов и событий отечественной истории с позиции критики современных антинаучных концепций генезиса и становления советской цивилизации в контексте мирового развития». Отсюда и целевая установка писателя – «помочь читателю в анализе и понимании сложного многоцветия прошлого и настоящего, побудить неравнодушных людей к жизнеутверждающей полемике» по «делам давно минувших дней», остроактуальным проблемам нашего Отечества...».

Книга писателя и публициста В.Е. Егорычева «Сдувая пыль с истории...» представляет собой Фундаментальную Летопись нашей отечественной истории раскрывающую важнейшие события советской эпохи и периода современности.

Страницы книги «дышат»

исторической правдой базирующейся на обширной архивной базе.

Материал издания позволяет широкому кругу читателей понять несостоятельность и лживость фальсификаторских оценок создательных процессов в СССР, правильно оценить ошибки и достижения современного этапа.

Просто, доступно и аргументировано «разбиты» клеветнические искажения нашей Великой Победы в Великой Отечественной войне.

В.И. Егорычев представляет общественному социому широкую палитру причин и последствий распада Советского Союза.

Видный ученый – историк и публицист Владимир Егорычев доказательно – аналитической форме раскрывает многоцветие событий прошлого и настоящего в нашей Отечественной

истории и помогает разобраться читателю в далеко непростых политических и экономических процессах, происходящих на пространстве СНГ и не только, что особенно важно сегодня в условиях все усиливающейся борьбы за сознание.

Книга В. Егорычева « Сдувая пыль с истории...» как и другие литературные произведения автора бесспорно войдут в золотой фонд не только отечественной но и мировой литературы.

Нет сомнения, что книга В.Г. Егорычева достойна номинации на Национальную премию Республики Беларусь в области литературы.

Рецензент - кандидат исторических наук, член Военно – Научного общества Республики Беларусь Е.А. СОКОЛОВА

ИВАНОВО ПЕРЕДАЛ СЛОНИМУ ЭСТАФЕТУ ДНЯ БЕЛОРУССКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ

В Иваново торжественно передана эстафета Дня белорусской письменности городу Слониму Гродненской области.

«XXV День белорусской письменности принес много эмоциональных, теплых моментов. За это можно поблагодарить всех жителей Ивановского края. Праздник был организован на высоком уровне. Надеюсь, что не менее волнительным он будет в 26-й раз в древнем Слониме, который имеет богатую историю, традиции книгопечатания и просвещения», - подчеркнул министр информации Александр Карлюкевич.

Хозяин юбилейного Дня письменности - председатель Ивановского райисполкома Юрий Бисун - вручил своему коллеге из Слонима Геннадию

Хомичу переходящий приз в виде книги-шкатулки, внутри которой хранятся деревянные гербы всех столиц дней белорусской письменности и грамота о передаче права на проведение XXVI праздника просвещения. «Это ручная работа, над которой трудились наши дети. Дай бог провести это мероприятие еще лучше, чем провели его мы», - сказал Юрий Бисун.

Председатель Слонимского райисполкома в свою очередь отметил, что День письменности в Иваново получился ярким и запоминающимся. «Мы с большой гордостью принимаем эстафету. Наш древний город

богат историческими событиями, культурными традициями. Расцвет культуры Слонима связан с именами композитора и писателя Михаила Казимира Огинского, исторических деятелей Сапеги и Пусловского. Слонимская земля известна также современными художниками и писателями. Но, как говорится, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать, поэтому искренне приглашаю к нам на День белорусской письменности в 2019 году», - резюмировал Геннадий Хомич.

По материалам БЕЛТА

Хроника

8 сентября 1934: начав 6 сентября восхождение на высшую точку Заалайского хребта — Пик Ленина (горная система Памир), альпинисты Виталий Абалаков, Чернуха и Лукин достигли вершины и установили на ней бюст Ленина.

8 сентября 1941: немецкие войска окружили город Ленинград, началась Блокада.

9 сентября 1933: в Москве основано издательство «ДЕТГИЗ» (позднее переименовано в издательство «Детская литература»).

9 сентября 1937: в «Правде» опубликована «Кантата о Сталине» М. И. Инюшкина («О Сталине мудром, родном и любимом прекрасную песню слагает народ...»).

9 сентября 1970: начат

выпуск автомобилей «ВАЗ-2101» — «Жигули».

9 сентября 1992: в Минске открылось представительство ООН.

9 сентября 2001: Александр Григорьевич Лукашенко одержал победу на вторых президентских выборах в Беларуси.

10 сентября 1960: на Белом море с подводной лодки выполнен первый в СССР успешный прицельный пуск баллистической ракеты Р-21 из-под воды.

10 сентября 1961: торжественный пуск Волжской ГЭС имени XXII съезда КПСС. Строилась ГЭС с 1951 по 1962 гг. на Волге выше Волгограда.

10 сентября 1981: знаменитая картина «Герника» Пабло Пикассо вернулась в Испанию и помещена в мадридском музее

Спорт

БЕЛАРУСЬ И ГРУЗИЯ БУДУТ РАЗВИВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО В СПОРТИВНОЙ СФЕРЕ

Беларусь и Грузия будут развивать сотрудничество в спортивной сфере. Об этом шла речь во время рабочей встречи первого заместителя министра спорта и туризма Беларуси Вячеслава Дурнова с первым заместителем министра образования, науки, культуры и спорта Грузии Михаилом Гиоргадзе, сообщили в пресс-службе Минспорта Беларуси.

На встрече обсуждались состояние и перспективы сотрудничества между двумя странами в области спорта и туризма. Вячеслав Дурнов подчеркнул, что белорусская сторона готова оказывать поддержку грузинским коллегам. «Наши страны связывают долгие дружеские отношения. Стоит отметить, что национальные и клубные команды регулярно принимают участие в международных соревнованиях, проводимых на территориях обеих стран, ведется работа на уровне федераций по видам спорта. Сейчас разрабатывается проект сотрудничества Беларуси и Грузии в области физической культуры и спорта на 2019-2020 годы», - сказал первый замминистра.

Он также отметил, что Беларусь готова поделиться опытом проведения крупных международных стартов, и пригласил

Михаила Гиоргадзе посетить тестовые соревнования к II Европейским играм и сам крупный континентальный форум, который примет Минск в июне 2019 года.

Грузинскую сторону заинтересовал опыт белорусских специалистов в проектировании, возведении и администрировании крупных спортивных объектов. Михаил Гиоргадзе остался под большим впечатлением от посещения культурно-спортивного комплекса «Минск-Арена». Он также наслышан о многофункциональном центре подготовки лыжных акробатов «Фристайл». О строительстве подобного сооружения в Грузии задумались после того, как страна получила право на проведение в 2023 году чемпионата мира по фристайлу и сноуборду.

По материалам БЕЛТА

Творчество

Вечер

*Я иду по траве босиком,
И давно так легко не ходил.
От земли набираюсь я сил,
Чтоб хватило надолго потом.*

*Над рекой лёгкой дымкой туман
Расстелил мне свою кисею.
Полной грудью доверчиво пью
Я цветов сладковатый дурман.*

*В недозрелые кисти рябин
Здесь ложится багряный закат.
Хочет день возвратиться назад -
Только вечер уже господин.*

*Снизошёл за прохладой покой
На дубов многочисленный ряд.
Оторвать не могу я свой взгляд:
Зачарован такой красотой.*

*И мелодии птиц в синеве
Воспевают прекраснейший край,
Чтоб всевышним подаренный рай
Оказался на грешной земле.*

Александр КОВАЛЕНОК

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: **№BY43BLBB30150100144153001001 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.**

Главный редактор:

Г.В. Кудин

Ответственный секретарь:

А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:

Г.П. Атаманов;

В.Т. Винник;

П.В. Кикель;

А.А. Коваль;

А.С. Косенко;

Л.Е. Криштапович;

В.С. Леоненко;

А.Н. Сокол



Отсканируйте этот QR-код для открытия электронного архива нашей газеты



**ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ**

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.

ИНДЕКС 63144

ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются. Газета выходит **1 раз в неделю**. Адреса в Интернете: **comparty.by; vk.com/compartyby**

Учредитель – Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь. Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21. Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21, к.607. Тел.: 343-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Отпечатано на ГП "ИЗДАТЕЛЬСТВО "Белорусский дом печати" (220013, г. Минск, просп. Независимости 79, Республика Беларусь). Лиц. №02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь.

Подписано в печать 04.07.2018 в 20.00.

Зак. 3238. Тираж – 2000 экз.