



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

МЫ И ВРЕМЯ

Газета Коммунистической партии Беларуси

№42 (1294)

15 ОКТЯБРЯ 2021 ГОДА

COMPARTY.BY T.ME/KOM_PARTY_BELARUS
VK.COM/COMPARTYBY T.ME/LIGA_KOM_MOL

СОВЕЩАНИЕ ПО ОБСУЖДЕНИЮ ВОПРОСОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Президент Беларуси Александр Лукашенко собрал совещание по обсуждению вопросов законодательного совершенствования национальной системы образования.

Обсудить на уровне Главы государства новую редакцию Кодекса об образовании и изменения в правила приема в высшие и средние специальные учебные заведения договорились еще 24 августа на Республиканском педагогическом совете. Проект Кодекса был принят депутатами в первом чтении и подготовлен к рассмотрению во втором.

По поручению Президента на совещание

необходимая законодательная база, обеспечивается стабильное финансирование, обучающимся и педагогам оказывается социальная поддержка. «И отдачу от этого мы видим. Больших претензий к отрасли нет. Свидетельством того являются укрепление позиций нашей национальной системы образования на международном уровне, рост числа иностранных граждан, изъявляющих желание учиться у нас,



бы объемная работа проведена. Хотелось бы узнать, все ли предложения были учтены в ходе подготовки Кодекса и правил приема. Если нет, то почему? И главное мое требование как главы государства - справедливое отношение к каждому человеку, обеспечение равных возможностей для получения образования, - спросил Александр Лукашенко. - Вот в плане справедливости тут уже никуда не денешься. Это первые шаги наших будущих граждан. Поэтому эти первые шаги должны быть честными, порядочными и справедливыми, в обстановке честности и справедливости».

«Мы понимаем, что мир меняется очень быстро и наша система образования должна так же оперативно подстраиваться под веяние времени», - подчеркнул белорусский лидер.

Президент заявил, что хотел бы услышать позицию каждого участника совещания относительно предлагаемых новаций. Не менее актуальный, по его словам, вопрос: насколько готова белорусская система образования к новым подходам, закладываемым в Кодекс и правила приема. «Что они дадут стране, ученикам, педагогам? Не будет ли это новшеством ради новшества? - поинтересовался Глава государства. - Например, хотелось бы более подробно услышать

о введении национального государственного экзамена, расширении целевой подготовки. Будет ли при таком подходе обеспечен обозначенный мной принцип?».

Александр Лукашенко подчеркнул, что за этими изменениями важно не потерять возможность увидеть каждого абитуриента. «Давайте определимся, как мы будем принимать в вузы людей: или мы сохраним нынешнюю систему, что проще всего, или же мы ее существенно модернизируем. Меня настораживает только одно: за этим централизованным тестированием не всегда видим человека. Это опасно», - считает Президент.

«Я хочу вас сориентировать на откровенный диалог, так как в системе образования мелочей не бывает. Дело в том, что мы уже не можем допустить никаких ошибок. Система определяет в том числе развитие экономики страны, ее устойчивость к мировым вызовам. А это уже вопросы обеспечения национальной безопасности, - заявил Глава государства. - И еще раз: школа должна быть школой - это храм. Все это в Кодексе должно быть отражено».

**По материалам
пресс-службы
Президента**



приглашены представители национальной системы образования, как теоретики, так и практики, а также эксперты. «Правильно, что здесь присутствуют специалисты из регионов, в том числе из глубинки» - отметил Александр Лукашенко.

Рассмотрение наиболее важных актов законодательства в широком кругу у Президента давно стало традицией. «Корректировка Кодекса и правил приема в образовании сродни принятию новой Конституции - только, естественно, в данной сфере. Нам и нашим детям по ним жить, учиться и работать. И главное при этом не навредить», - подчеркнул Глава государства.

Александр Лукашенко констатировал, что за последние годы в стране многое сделано в системе образования: создана

победы наших ребят на международных олимпиадах. Белорусских выпускников готовы после вуза забрать к себе многие иностранные компании, и в том числе за рубежом», - заявил Президент.

В то же время Глава государства отметил необходимость дальнейшего повышения доступности и качества образовательных услуг.

Планируемые нововведения были подробно осуждены на Республиканском педагогическом совете. Параллельно проводились общественные обсуждения и диалоговые площадки, на которых не только прорабатывались предложенные Министерством образования новеллы, но и фиксировались инициативы от педагогов, родителей, всех заинтересованных.

«Словом, вроде

Партийная жизнь

Каждый в ответе за жизнь на планете – правители, старцы, наивные дети...

2

Страницы памяти священной

Пра Рыму Кунько – адважную і бяспрашную дачку партызанскіх дуброў

95 лет со дня рождения Риммы Владимировны Кунько – отважной партизанки-комсомолки

2

Страницы памяти священной

Долг коммуниста – боевой и трудовой – исполнил он сполна!

Иван Матвеевич Жижель - Герой Социалистического Труда, ветеран Великой Отечественной войны, заслуженный строитель Беларуси, бывший министр промышленного строительства БССР, Почётный гражданин города Минска

3

Мнение

Исторический вызов зоологическому обществу «свободы»

7

Партийная жизнь

**Красива наша Земля!
Удивительна наша
Природа!**

Прекрасны наши зеленые леса, золотистые поля, задумчивые реки, синие озера. Для того, чтобы эта красота не увяла, не исчезла, ею нужно не только восхищаться, но и любить, и защищать, быть ее другом. Человек и природа образует непрерывное, жизненное пространство.

Окружающая среда – вечное, естественное условие существования человечества, а умение познать законы природы и правильно ее использовать – эта основная, наиболее важная задача всего человечества.

«Встал поутру, умылся, привел себя в порядок – и сразу же приведи в порядок свою планету, – сказал Маленький принц Антуана де Сент-Экзюпери. Ведь Природа, как и Человек, имеет право на жизнь.

«Счастье – это быть с природой, видеть ее, говорить

с ней», – так писал более 100 лет тому назад Лев Николаевич Толстой. Вот только природа во времени Толстого, была совсем другая, чем та, в которой мы живем сейчас. Человеческое общество в 21 веке практически подготовило все для собственной катастрофы, перейдя запретную черту в разрушении и загрязнении природы и биосферной оболочки Земли. Ничто не может заменить живой, переменчивой природы, значит пора спохватиться, по-новому, гораздо бережливее, чем прежде, относиться к ней.

Я речь свою веду о том.

Что вся земля –

наш общий дом.

Наш добрый дом,

просторный дом.

Мы все с рожденья в нем

живем.

Еще о том веду я речь, что

Мы наш дом должны сберечь.

Давай докажем, что не зря

На нас надеется Земля!

Перед человечеством стоит серьезная задача – сделать все возможное, чтобы жизнь на земле продолжалась. Самое главное – это изменить в сознании отношение людей к Природе. Это долгий и трудоемкий процесс, однако, это возможно и сегодня. Развитие и внедрение экологического воспитания – это один из важных и, безусловных, нужных шагов. Защита прав природы – это главная культурная идея 21 века. Чтобы действия по спасению планеты были успешными, каждый из нас должен осознать личную ответственность за будущее. Каждый должен сказать себе: «От моего личного участия зависит, какой станет Земля. От меня зависит, в какой мир придут жить люди через 50-100 лет». Каждый должен сделать все от него зависящее, чтобы сохранить мир цветущим и чистым, сохранить хотя бы то, что еще можно сохранить и передать будущим поколениям.

Замечательно сказал поэт Федоров:

«Чтобы себя и мир спасти,
Нам нужно, не теряя годы,
Забывать все культы и ввести
Непогрешимый культ
природы!»

Я – за культ природы в нашей жизни, потому что хочу жить в природе, а не в «окружающей среде».

Я – за бескорыстных рыцарей Земли!

Я хочу попросить прощения у Природы и пообещать от нас ей свою помощь и заботу. Давайте это сделаем вместе! Главное – не остаться равнодушным ко всему происходящему!

Спешите спасти свою Планету!

И с этой целью, были объявлены нашим Президентом Лукашенко А.Г. неоднократно «Год малой Родины!», чтобы мы в который раз обратили внимание на заботу о тех местах любимой Родины и наведи порядок там, где живем, и пусть это станет для нас

главным велением сердца и души – жить в гармонии с Природой.

«В нашей силе Землю сделать краше – просто надо стать ее броней. Чтоб смогли она, и души наши!»

Обрести надежду и покой!» И заканчивая, обращаясь ко всем, это как заповедь для каждого: «Сделай выбор во благо природы.

От всего, что во вред – откажись.

Сохрани человеческому роду –

Это хрупкое право на жизнь!»

В месячник благоустройства и наведения порядка на земле, мы, коммунисты, обращаемся с призывом: «Сохранить планету Земля для будущих поколений!».

**Секретарь
Столбцовского РК КПБ
Н.В. ДУБОВИК**



КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Волковысской районной организацией общественного объединения «Лига коммунистической молодежи» при поддержке Волковысского райкома КПБ был организован выпуск Коммунистического вестника.

Информация Вестника направлена на изучение истории становления коммунизма и социализма, популяризацию идеалов и учений комсомола среди молодого поколения. Также на рост авторитета социалистической идеологии,

которую всячески поддерживает наше государство.

В нем представлен материал об истории коммунизма, социализма, комсомола. Также описывается становление Коммунистической партии Советского Союза и развитие

Коммунистической партии Беларуси. В вестнике приведены биографии личностей, внесших свой вклад в партийную жизнь. И ещё много полезной и познавательной информации, которая дополняется рисунками плакатов времен СССР с популярными в

то время лозунгами.

Ознакомьтесь с электронной версией Коммунистического вестника можно, написав на электронную почту Волковысской РО ОО «ЛКМ»: lkm-volkovysk@tut.by, либо обратившись в райком КПБ.

СТРАНИЦЫ ПАМЯТИ
СВЯЩЕННОЙПРА РЫМУ КУНЬКО – АДВАЖНУЮ І БЯССТРАШНУЮ
ДАЧКУ ПАРТЫЗАНСКИХ ДУБРОЎ

В этом году исполняется 95 лет со дня рождения Риммы Владимировны Кунько – отважной партизанки-комсомолки, командира диверсионной группы отдельного партизанского отряда им. К.К. Рокоссовского Могилёвской области. Известный белорусский советский поэт-фронтовик, лауреат Государственной премии БССР, лауреат Литературной премии имени Янки Купалы, член Союза писателей СССР Анатолий Вялюгин прославил героиню в стихах «Песня о Римме Кунько», где есть такие строки:

**Барабанчык, мацней!
Над ракой, ля крыніц,
З намі Рыммы Кунько
Ясны голас звiніць.**

Римма родилась и воспитывалась в г. Речица Гомельской области в семье учителей средней школы. Росла она вместе со старшими братьями Владимиром и Марком. В 1934 г. семья переехала в местечко Липень Осиповичского района

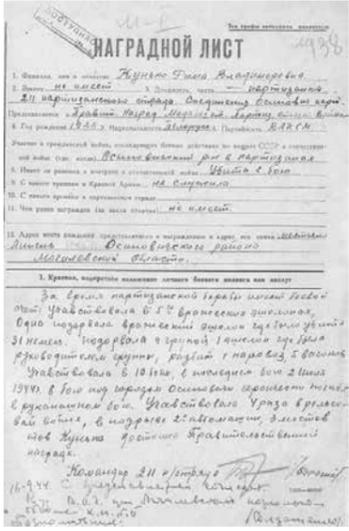
Могилёвской области. Училась Римма в школе хорошо и даже оказывала помощь учащимся в изучении географии. Вдумчивая, сдержанная, не по годам взрослая, она с детских лет отличалась огромной силой воли и твёрдым характером.

Римма мечтала пойти по стопам родителей и стать учителем, преподавать детям свой любимый предмет – географию. В числе первых вступила в ряды ЛКСМБ. Но планы девушки нарушила Великая Отечественная война. С первых дней оккупации 15-летняя Римма вместе с братьями Владимиром и Марком активно включилась в борьбу с немецко-фашистскими захватчиками. В первую очередь, они собирали разведывательные данные для партизан группы, созданной в конце июня 1941 г. членом КП(б)Белоруссии с 1939 года, председателем Осиповичского райисполкома Н.Ф. Королёвым, передавали сведения о противнике, его вооружении, местах расположения складов, комендатур и других важных объектов. Николай Филиппович Королёв (впоследствии генерал-майор) был уроженцем

деревни Аминовичи Могилёвской губернии и являлся одним из организаторов и руководителей партизанского подполья и партизанского движения в Могилёвской области в годы войны. Первоначально в его боевую группу входили секретари райкома партии Р.Х. Голант, А.В. Шиенок, работники Осиповичского, Барановичского и Слонимского отделов НКГБ коммунисты – С.А. Мазур, И.И. Лебедев, И.М. Барбаков, К.А. Рубинов, С.С. Сумченко и И.М. Стельмах. 9 июля вся группа прибыла на место постоянной дислокации в урочище Рассоха. Отныне Осиповичский подпольный райком КП(б)Б стал боевым штабом по организации и руководству подпольем и боевыми действиями партизан в районе. В июне 1942 г. вслед за братьями Римма вступила в партизанский отряд имени И.В. Сталина. Учитывая



молодой возраст, её зачислили в хозяйственную роту, за хорошую работу ставили в пример взрослым. А Римма ежедневно, со свойственным ей упорством требовала перевода на боевую работу. При выполнении очередного задания в бою погиб старший брат Владимир. На могиле брата перед всем отрядом Римма поклялась отомстить за его смерть.



Паклялася маленькая Рымма
Над замученым братом
сваім:
— Загадай, як салдату,
Радыма,
Я паду, як салдат у баі...

Вскоре сноровистую, прилежную и настойчивую девушку перевели в отдельный отряд им. К.К. Рокоссовского и зачислили в боевое подразделение. В тонкостях изучив подрывное дело, Римма Кунько просилась на подрыв вражеского эшелона, но командование всякий раз отклоняло её просьбы. Тогда она достала взрывчатое вещество и одна ушла на железную дорогу. Из воспоминаний Павла Ефимовича Борозны — командира партизанского отряда: «В ту же ночь она

ушла, оставив командиру отряда записку такого содержания: «Я ушла на «железку». В лагерь не вернусь, пока не подорву эшелон. Всё-таки я докажу, что значит Римма. Обо мне не беспокойтесь». Вернулась отважная партизанка только через трое суток, уставшая, но довольная. Данные разведки подтвердили, что на перегоне между станциями Татарка и г. Осиповичи был пущен под откос вражеский эшелон. Подругам в отряде Римма рассказывала, что ночами лежала около полотна железной дороги, прислушиваясь и до боли в глазах глядя в темноту. Днём же забиралась в стог сена и отдыхала. На третьи сутки показался военный поезд. Римма подложила мину, привязала шнур, отползла и стала ждать. Когда поезд подошел близко, рванула шнур. Прогремел взрыв.

Партизанскай ночкай
сцюдзёнай
Ад яе зазарэлай рукі
Палыхалі звароў гарнізоны,
Пад адкосы ішлі цягнікі.

На её счету появился первый подорванный эшелон. Но несмотря на героический поступок в характеристике Риммы появился и первый выговор — за нарушение воинской дисциплины. После этого Римма организовала и возглавила первую в Осиповичском соединении диверсионную группу, которая состояла только из девушек». В Национальном архиве Беларуси

хранится «Отчёт Могилёвского обкома комсомола Центральному Комитету ЛКСМБ о работе областной комсомольско-молодёжной организации в период Великой Отечественной войны», подписанный секретарём Могилёвского ОК ЛКСМБ Фёдором Ивановым. В этом документе, в частности, записано: «...Выполняя указания тов. Сталина о нанесении ударов по коммуникациям врага, комсомольцы и молодёжь партизанских отрядов везде и всюду были в авангарде. Об этом говорят их боевые дела. Изучив диверсионное дело, комсомолка Римма Кунько по своей инициативе организовала диверсионную группу...». Под руководством Кунько группа принимала участие в разгроме двух крупных гарнизонов противника в д. Чучье и Косье Осиповичского района. На боевом счету Р. Кунько 8 пущенных под откос вражеских эшелонов, 4 автомашины с гитлеровцами. Принимала так же участие в 15 засадах и в 7 операциях по подрыву мостов на железной дороге. Римма была не только достойным бойцом, но и верным товарищем. Однажды, находясь на боевом задании с партизаном-подрывником, они наткнулись на мину и оба были ранены. Истекая кровью, Римма 8 километров тянула на себе раненого товарища.

Партизанская подруга Кунько Нина Борозна из д. Игнатковичи Осиповичского района, которая знала Римму со школьной скамьи, после войны вспоминала: «Римма участвовала во

многих операциях. Она была неутомимой: возвратившись с одного задания, просилась на другое. Мы удивлялись, откуда брались у неё силы и энергия. Как боец, она гордилась званием народного мстителя и всячески старалась оправдать его». В характеристике на партизанку отряда им. К.К. Рокоссовского Осиповичского соединения Р.В. Кунько, подписанной первым секретарём ЦК ЛКСМБ М.В. Зимяниным, записано: «Вместе с двумя братьями тов. Кунько с первых дней немецкой оккупации вела активную подпольную работу против фашистских захватчиков. В июне 1942 г. вступила в партизанский отряд им. Сталина, затем была переведена в отряд им. К.К. Рокоссовского. Сформировала первую в соединении женскую диверсионную группу...».

В ходе Белорусской стратегической наступательной операции «Багратион» 1 июля 1944 г. во время соединения с частями Красной Армии в районе д. Брицаловичи партизанский отряд столкнулся с отступающей из Бобруйского котла группой врага. Р. В. Кунько в составе взвода вела ожесточённый неравный бой. Когда опустел диск автомата, уничтожила гитлеровцев из пистолета, бросилась в атаку, увлекая за собой боевых товарищей. В этот момент вражеские пули сразили отважную партизанку. Партизаны похоронили своего боевого друга в братской могиле в Осиповичах. Над свежей могилой политрук партизанской роты Матвей

Потапейко, обращая ко всем, сказал: «Мы потеряли смелую партизанку, горячую патриотку, которая все свои силы, свою жизнь, всю себя отдала за нашу Родину, за счастье народа. Дело, за которое ты бесстрашно сражалась, мы доведем до конца: добьём фашистскую гадину в её собственной берлоге и поднимем над Берлином Красное Знамя Победы!». Мужественная партизанка комсомолка Римма Кунько посмертно награждена орденом Отечественной войны I степени, ей посвящена документальная книга «Молния в ночи» белорусской писательницы, члена Союза писателей СССР Галины Онуфриевны Василевской. Её именем названа улица в г. Осиповичи, на здании Липеньской средней школы установлена мемориальная доска.

В экспозиции Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны представлены автомат Риммы Кунько, поврежденный осколком вражеской мины, а также рисунок белорусского художника С. Г. Романова «Партизанка Римма на диверсии».

Светлая память о мужественной партизанке комсомолке Римме Кунько навсегда сохранится в памяти благодарных потомков.

Татьяна ЗАЙКО,
член первичной
парторганизации
«Машеровская»
Центрального района
г. Минска



Старший лейтенант И.М. Жижель — командир 1-й понтонно-мостового батальона. 1942 г.

Иван Матвеевич родился 16 июня 1904 г. в селе Сыроежки Берестовицкого района Гродненской области в многодетной семье железнодорожного путевого обходчика. В 1919 году скоропостижно умер отец Ивана, и вся тяжесть забот о семье легла на плечи 15-летнего подростка. Приписав себе два лишних года, Жижель начал трудовой путь чернорабочим, затем учеником слесаря на станции Минск Московско-Белорусско-Балтийской железной дороги. Здесь молодого рабочего приняли в комсомол, а в 1922 году по направлению райкома ЛКСМБ он поступил учиться в железнодорожное ремесленное училище, по окончании которого работал слесарем в паровозном депо станции Минск, потом — помощником машиниста и машинистом паровоза. Тянувшийся к техническим знаниям Иван Жижель в начале 30-х годов поступил в строительный институт, который вскоре стал факультетом Белорусского политехнического

ДОЛГ КОММУНИСТА – БОЕВОЙ И ТРУДОВОЙ – ИСПОЛНИЛ ОН СПОЛНА!

Герой Социалистического Труда, ветеран Великой Отечественной войны, заслуженный строитель Беларуси, бывший министр промышленного строительства БССР, Почётный гражданин города Минска Иван Матвеевич Жижель вписал немало ярких страниц в летопись славных дел суверенной и независимой республики. Благодаря его организаторскому таланту и кипучей энергии в послевоенное время выросли десятки промышленных предприятий, возрождены города и сёла БССР, возведены жилые кварталы Минска с его уникальным по красоте главным проспектом. В 1924 году по ленинскому призыву Жижель И.М. вступил в ряды ВКП(б), связал свою жизнь с Коммунистической партией и остался верен ей до конца. На XX и XXII съездах КПСС избирался кандидатом в члены ЦК, на XXI съезде – членом Центральной ревизионной комиссии, на XXIII, XXIV съездах КПБ – членом Центрального Комитета.

института. Иван к этому времени уже женился на красавице Зине, которая была из своих, железнодорожников. Вскоре у них родился сын. Чтобы содержать молодую семью, Ивану нередко приходилось по ночам и выходным грузить и разгружать вагоны. А еще — бессонные ночи над учебниками, формулами и задачами, сопроматом и высшей математикой. В 1935 году, окончив вуз по специальности «инженер промышленного и гражданского строительства», он начал трудовую деятельность на стройках столицы Белорусской ССР в должности прораба. Уже потом, спустя годы, он будет говорить, что эта должность — одна из важнейших во всей строительной отрасли.

Через три года молодого специалиста назначили инженером-конструктором в «Белгосстрое». Здесь он успешно применял теоретические знания в практической работе, накапливал бесценный опыт, следил за новинками строительной техники. Профессионализм и лидерские качества Ивана Матвеевича были замечены и высоко оценены руководством: в 1938 году он был назначен директором Белорусского государственного института промышленного

проектирования («Белпроект»), где проработал до 1941 года. Казалось, что настало новое время для реализации новаторских идей, которые станут полезными для родной страны, но планы на частливое будущее рухнули в один миг — началась Великая Отечественная война. Под непрерывной бомбежкой пришлось срочно эвакуировать институт. Отправив последние ящики с документами и оборудованием, Иван 29 июня 1941 г. на попутных машинах добрался до Смоленска, где на призывном пункте добился снятия брони и направления в действующую армию. Специалиста с высшим образованием Жижеля И.М. назначили командиром 1-й понтонной роты 62-го понтонно-мостового батальона Западного фронта. Началась тяжелая фронтовая жизнь: в боях за Смоленск, на защите Москвы. 10-14 декабря 1941 г. лейтенант Жижель И.М. руководил наведением переправы у деревни Михайловское через Москву-реку. Через переправу, спроектированную лейтенантом, было пропущено 9 танков, полковая и дивизионная артиллерия, несколько частей кавалерии и пехоты. Работы велись под сильным минометным и пулеметным огнем

противника и при бомбардировке вражескими самолетами. За мужество, проявленное в этой операции, лейтенант Иван Жижель был награжден первой боевой наградой — медалью «За отвагу». Иван Матвеевич Жижель в составе 62-го отдельного понтонно-мостового батальона прошел боевой путь от лейтенанта до майора Красной Армии — заместителя командира батальона. Сколько он навел переправ под артиллерийским и пулеметным огнем фашистов, трудно подсчитать! За успехи в сооружении переправ через водные препятствия во время войны Жижель И.М. награжден орденом «Знак Почета». В годы Великой Отечественной войны жена Жижеля И.М. Зинаида Семеновна с трехлетней дочерью Галей осталась в оккупированном Минске. Старший сын Геннадий находился в детском санатории в Железноводске — городе в Ставропольском крае. Долгое время Иван Матвеевич не имел никаких известий о семье. Семья воссоединилась лишь после освобождения Минска от немецко-фашистских захватчиков.

5 июля 1944 г. был демобилизован и направлен в освобожденную разрушенную



Жижель Иван Матвеевич

столицу БССР. По приезду был назначен сначала инструктором строительного отдела ЦК КП(б) БССР, а затем — заведующим отделом стройматериалов Госплана БССР, инженером Главного управления промышленного строительства. На этих участках работы он настойчиво добивался восстановления работ кирпичных и цементных заводов, налаживал производство цемента, кирпича, стекла, гвоздей, черепицы, а немного позже — и шифера — материалов, так необходимых в строительной отрасли. С 1951 г. бывший фронтвик уже руководил Главным управлением строительства Минска «ГлавМинкстрой» и вся ответственность за восстановление и развитие города была возложена на него.

(окончание на стр.4)

(Окончание, начало на стр.3)

Дальше Иван Матвеевич возглавил «Главпромстрой». В первую очередь нужно было восстановить главный проспект города (от Главпочтамта до площади Победы), работы длились пять лет.

Одновременно начали вырастать тракторный, автомобильный заводы, жилые микрорайоны, магазины и школы. Вся жизнь и все силы инженера-фронтовика посвящены любимому Минску. С особым трепетом и любовью восстанавливал магистрали города, возводил красивые здания, развивал промышленность. Огромная ответственность за страну, труд и любовь к любимому делу не могли остаться незамеченными, напротив, плоды умелого руководства строительством можно было увидеть на улицах города, увидеть во всей стране. Иван Матвеевич Жижель был человеком, который обладал всеми присущими белорусскому народу чертами характера – широтой души, бескорытием, трудолюбием и мягким юмором. Он беззаветно любил Родину и был убежденным интернационалистом. Не случайно его так уважала строители из разных

уголков многонационального Советского Союза, приехавшие по велению сердца помогать белорусам поднимать белорусскую столицу и республику из руин.

С 1955 года в течение 15 лет Жижель И.М. – министр промышленного строительства БССР. Руководил строительством крупнейших предприятий республики, обеспечивал их своевременный и досрочный ввод в строй. Одновременно руководил строительством социальных объектов, жилых массивов, объектов образования и здравоохранения, в том числе Белорусского государственного университета, Мемориала Победы в Минске и многих других объектов. Во всех делах министерства просматривался организаторский талант, твердая воля и настойчивость в выполнении решений, глубокое профессиональное знание своего дела министра Жижеля. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1964 г. «за самоотверженный труд и выдающиеся производственные успехи, достигнутые при строительстве Гродненского азотнотукового завода, Первого Солигорского калийного комбината, Полоцкого нефтеперерабатывающего завода»,

Жижелю Ивану Матвеевичу присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот». Первый секретарь ЦК КПБ Кирилл Трофимович Мазуров первым тепло поздравил Жижеля И.М. с присвоением ему высокого звания.

Атмосфера послевоенного восстановления столицы БССР широко представлена в Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны – в зале №9 «Беларусь после освобождения 1944 – 1950 гг. Память о войне». Экспозиция зала открывает фотопанорама Минска, расположенная в верхнем поясе на вешущей стене зала. Так выглядел город в июле 1944 года, сразу после освобождения от оккупантов. Разрушенную на 80 % столицу было принято решение возродить там, где город стоял столетиями. В экспозиции призывные плакаты того времени художника Сергея Романова: «Ці уносіш ты сваю долю працы ў аднаўленне Мінска?» и «Моладзь! На аднаўленне роднага горада».

Жижель И.М. продолжал работать на прежнем посту до 1969 года. Умер 18 марта 1982 года. Похоронен на

Восточном кладбище в Минске. Награжден двумя орденами Ленина, орденом Красной Звезды, двумя орденами «Знак Почета», медалями «За отвагу», «За оборону Москвы», а также Почетной Грамотой Президиума Верховного Совета Белорусской ССР. Именем Жижеля И.М. названы улица городского поселка Берестовица Гродненской области и УО «Минский профессиональный лицей строителей №10». В 1994 г. на доме на углу улицы Захарова и Войскового переулка в Минске, где жил Иван Матвеевич, установлена мемориальная доска. В Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны хранятся материалы Жижеля И.М., которые он лично передал в музей в 1981 году. В экспозиции музея представлен фотопортрет Ивана Матвеевича, выписка из журнала боевых действий 62-го отдельного понтонно-мостового батальона, удостоверение, а также портрет с дарственной надписью от воинов его батальона.

Память о верном сыне Коммунистической партии, настоящем патриоте Беларуси, надежном защитнике и создателе родного социалистического Отечества Жижеле Иване



Личный комплекс И.М. Жижеля в теме «Московская битва» в экспозиции 4-го зала Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны

Матвеевиче будет навсегда в памяти благодарных потомков.

Николай ШЕВЧЕНКО,
член Компартии Беларуси,
Белорусского союза журналистов

Мнение



На мой взгляд, «гисторыкі новай хвалі» забывают, что история не признаёт черновигов!

ИСТОРИЯ НАРОДА – это не летопись частной жизни человека. Об истории народа нельзя сказать: это было, это прошло. История имеет дело с вечным – с духом народа, его делами. «Народы – отмечал Гегель, – суть то, чем оказываются их действия». А что же «совесть нации»?

Социально-философский портрет понятия, который читающему и думающему человеку народной интеллигенции и «либеральной интеллигенции» рисует замечательный белорусский учёный, доктор философских наук Лев Евстафьевич Криштапович.

– Некоторые интеллигенты так далеки от вышеприведённого гегелевского воззрения, что считают достоянием свести историю народа к западным инвективам, одобряя их резонёрствующими политическими и моральными сентенциями, которые, по их мнению, являются лучшим материалом для построения национальной концепции истории России и Белоруссии. Согласно таким взглядам, любой литературный графоман, зачисливший себя в разряд этой «либеральной интеллигенции» и потративший некоторое время на переписывание или прочтение нескольких книг, способен написать историю общерусского народа. Это – типичные «представители субъективной образованности, которые не знают мысли и не привыкли к ней...».

Выдающийся украинский и русский языковед и мыслитель XIX века Александр Потебня справедливо заметил, что «никто не имеет права впадать в язык народа того, чего сам этот народ в своём языке не находит».

Эту мысль Александра Потебни с полным основанием можно отнести и к истории общерусского народа. «Либеральная интеллигенция», никогда не понимавшая действительной логики общерусского исторического процесса, заполнила свои писания всем, чем угодно, но только не подлинной историей России и Белоруссии. Особенно заметно, как представители «субъективной образованности» усердствуют в отрицании общерусской природы белорусского народа. Они говорят о мифах, якобы созданных советской и российской дворянской историографией о единой русской народности, из которой будто бы вышли три народа, про воссоединение Белоруссии с Россией в конце XVIII века. В своей антиисторической затее эти «европейские поэты свободы», начинавшие свою «творческую» жизнь премиями Ленинского комсомола Белоруссии, а под конец жизни, ставшие пенцентровцами, напоминают евангельских фарисеев, «оцеживающих комара, но поглощающих верблюда».

Противники единения белорусского и русского народов представляют собой «кликушествоющую» публику из числа обиженных жизнью людишек, которые готовы говорить всякий вздор с единственной целью выпросить у своих западных хозяев очередную порцию подачек для своих якобы научных, литературных и политических исследований. Представьте себе: какие-то резонёрствующие субъекты с кругозором обитателей «жёлтого домика» вдруг попадают в разряд видных писателей, общественных политических деятелей, разъезжают по западным весям

УМЕТЬ ЗАЩИЩАТЬ И ЗАЩИЩАТЬСЯ

Продолжение, начало в №41 от 08.10.2021

и городам и вообще говорят от имени «мирового» сообщества. Тут действительно голова пойдёт кругом и немудрено приравнять свои золотушные идейки к идеям демократии и национального возрождения. Хотя по существу их аргументация против Союзного государства, против этнического единства белорусов и русских такого же уровня, как и рассуждения чеховского Василия Семи-Булатова из села Блины Съезды о пятнах на Солнце. Разбирать всерьёз аргументы политиканствующих «семибулатовцев» против нашего Союзного государства то же самое, что метать бисер перед свиньями.

Вдумайтесь в «логику» этих резонёров. Мол, поскольку Белоруссия экономически во много раз слабее России, постольку она должна быть против Союзного государства, ибо окажется на задворках экономического и политического развития. С научной и исторической точек зрения эти доводы абсолютно несостоятельны. Как известно, Белоруссия, будучи в составе СССР, не только не являлась окраиной Союзного государства, но относилась к самым высокоразвитым республикам мира, как в экономическом, так и в политическом, культурном, научном отношении. Почему же тогда в восстановлённом Союзном государстве Белоруссия должна занять маргинальное место? Доказывать подобное – значит исходить не из исторической правды, а из надуманных абстрактных возможностей.

Каких? Разумеется, таких возможностей, которые исходят из интересов западных стран. Отсюда и главный тезис ученых-резонёров – «независимая Белоруссия», или, другими словами, «наш путь – в Европу». При этом ученые-резонёры не соображают, что именно вхожде-ние Белоруссии в «европейский дом» как раз и отбросит нашу республику на экономические и политические задворки Запада. Парадокс резонёрствующего мышления в том и состоит, что

оно не замечает собственного превращения в свою противоположность. Ибо, выступая против российско-белорусского Союзного государства, ученые-резонёры на самом деле доказывают невозможность демократического и прогрессивного развития Белоруссии в рамках так называемого «независимого» развития республики, то есть такой политической модели белорусского государства, на которой настаивает Запад. В самом деле, нельзя же отрицать, что в экономическом плане Белоруссия многократно уступает так называемому «европейскому дому».

Наивно рассчитывать, что западные олигархи просто из чувства платонической любви к белорусам возьмут их к себе на содержание и будут развивать экономику, науку, культуру, чтобы мы поскорее стали жить, как на Западе. Бесплатный сыр бывает только в мышеловке. Логичнее умозаключить, что финансовая олигархия Запада отводит нам в своих глобальных сценариях совсем другую роль.

Какую? Сошлёмся на Збигнева Бжезинского. Как известно, что у вашингтонской администрации на уме, то у Бжезинского на языке. Послушайте: «Сохранение этого плацдарма и его расширение как трамплина для продвижения демократии имеет прямое отношение к безопасности Соединённых Штатов».

Таким образом, выступая против Союзного государства, ученые-резонёры фактически озвучивают натовские схемы мирового развития, то есть отстаивают интересы США, а не Белоруссии. Почему так несостоятельны доводы этих учёных на тему Союзного государства? Потому что они не способны увидеть разницу между натовской глобализацией и белорусско-российским союзом. Расширение НАТО на Восток и строительство «европейского дома» идёт в русле консервации несправедливых отношений на международной арене. Это

вполне вписывается в концепцию «нового мирового порядка», разработанную в стратегических институтах США. Напротив, создание Союзного государства базируется на принципах равноправия государств, социальной справедливости и гуманизма. Союзное государство как раз положит конец разрушительным процессам, укрепит Белоруссию и Россию, создаст предпосылки для подлинно прогрессивного развития наших братских народов.

Опыт «реформирования» России и Белоруссии обнажил всю пропасть между народной и так называемой «либеральной интеллигенцией», которая ещё совсем недавно причисляла себя к выразительнице сокровенных чаяний и дум нашего народа.

В советские времена «либералы» играли в инакомыслие или диссидентство. Вокруг них искусственно нагнеталась атмосфера оригинальности, честности, талантливости. В действительности всё выглядело иначе. Оригинальность диссидентов ограничивалась приобретением квартиры в «общежитии» или «доме». Честность определялась суммой долларового чека. Чем больше была сумма, тем, разумеется, честнее был диссидент. Талантливость была прямо пропорциональна количеству исписанных страниц на антисоветскую и антирусскую тему.

Это была особенная порода людей, весь ум которых ушёл в язык, а чувства помещались не в сердце, а в желудке. Прекрасные зарисовки этих людей можно найти в книге крупнейшего философа и писателя Александра Зиновьева «Гомо советикус». Будучи сам диссидентом, он сделал любопытное признание: «Если бы у меня был доступ к средствам массовой информации, я бы на весь мир заявил следующее: умоляю, не преувеличивайте важность моего присутствия на Западе, рассматривайте меня как заурядное советское ничтожество, каким я и являюсь на самом деле!».

Оценивая творческие способности диссидентов, Александр Зиновьев отмечал, что «книжечки эти рассчитаны на невежд с определенными умонастроениями».

Такова была «либеральная интеллигенция» за границей. Наиболее знаковым среди неё считался Александр Солженицын. Стоит более внимательно посмотреть на умственные способности этого столпа диссидентства. Так, 4 июня 1991 года в «Комсомольской правде» было опубликовано интервью Александра Солженицына, которое он дал испанскому телевидению ещё в 1976 году. В этом интервью, ссылаясь на «данные» профессора-антисоветчика Ивана Курганова, сбегавшего в годы Великой Отечественной войны на Запад, Александр Солженицын утверждал, что якобы от внутренней войны советского режима против своего народа с 1917 по 1959 год страна потеряла 110 миллионов человек: 66 миллионов в результате Гражданской войны и последующей политики советской власти, а 44 миллиона – во время Второй мировой войны от пренебрежительного, неряшливого её ведения. Интервью было опубликовано под названием «Размышления по поводу двух гражданских войн». Смысл этих «размышлений» сводился к тому, чтобы обелить преступления фашистов и франкистов в развязанной ими войне против республиканского правительства Испании в 1936–1939 годах под видом приведения гротескного фальсифицированной статистики о якобы преступной политике советского руководства против своего народа. И тем самым внедрить в умы испанцев в 1976 году и в сознание наших граждан в 1991 году идиотскую фальсификацию о том, что социализм, так сказать, страшнее фашизма. Логика здесь была та же, что и у Геббельса: чем чудовищнее ложь, тем охотнее в неё поверят. Как правильно заметил видный российский историк Виктор Земсков, все эти измышления Александра Солженицына и других фальсификаторов «нельзя назвать иначе, как патологическим отклонением от магистрального направления в данной области исторической науки». Говорил ли когда-нибудь правду Александр Солженицын? Может быть, и говорил. Но, как отмечал Петр Чаадаев, «есть люди настолько лживые, что даже высказанная ими правда воспринимается как ложь». Именно таким и был Александр Солженицын. Русский писатель, бывший диссидент Владимир Максимов аналогичным образом оценивал такого «либерального интеллигента», как Владимир Жириновский. «Я часто слушаю, – писал он, – того же Жириновского. И со многим согласен. Но ведь ни одному его слову верить нельзя. Он вас предаст всегда. Перестроится – и снова с властью».

На Родине свою подлинную сущность «либеральная интеллигенция» проявляла другим способом. Свое «критическое» отношение к советской действительности «либералы» без всяких угрызений совести соединяли с получением квартиры в престижном районе, с приобретением партбилета, с обязательным написанием толстой книги на социалистическую тему и фигой в кармане. Дескать, вот мы какие бесстрашные протестанты! Само собой разумеется, никаких новых идей у этих протестантов не было. Но фига в кармане была обязательно. Она служила своеобразной лакмусовой бумажкой для определения этой публики, которая на жизнь смотрела через призму анекдотов о генсеках и черной зависти к своим заграничным собратьям. В период перестройки и рыночных реформ эта «либеральная интеллигенция»

наконец-то достала свои фиги из кармана и предъявила их в качестве удостоверения на право управления обществом и государством. Но фига есть только фига, не более того. Народ, естественно, не мог согласиться с подобными аргументами и постепенно начал отказываться от услуг «либеральных интеллигентов». Последние страшно обиделись на такую «неблагодарность» и начали клеветать на наш народ, обвиняя его в совковости и консерватизме. Наиболее характерные типы: Виктор Ерофеев – в России и Светлана Алексиевич – в Белоруссии. Писатели-либералы Виктор Ерофеев, Владимир Войнович, Владимир Сорокин, Светлана Алексиевич, кинорежиссер Эльдар Рязанов свои гадости о России, русском народе, советском человеке, красноармейцах пытались выдать за глубокое проникновение в сущность русской души и «красного» человека. Свою мамонистскую душонку и раболопное преклонение перед Западом они пытались перенести на воинов Красной Армии, изображая последних в виде неких недоразвитых субъектов и антисоциальных элементов, которые боятся и ненавидят Сталина и Советскую власть и воюют с немцами только из-за своей глупости и из-под палки. Так, писатель Владимир Войнович в своем пасквильном романе «Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина» изобразил советского воина маленьким, кривоногим, с красными ушами, глупым и забитым. А резонёрствующий театрал Эльдар Рязанов назвал его «нормальным народным типом, подлинно русским характером». Отличие этих «деятели» литературы и искусства от действительно выдающегося русского писателя интеллигента Алексея Толстого с его «Русским характером» как раз представляет собой отличие настоящего писателя-патриота от литературных и театральных пакостников и фальсификаторов. Как мыслит лакей, обслуживающий своего господина? Чисто физиологически. Он смотрит на своего господина как на самого себя, а поэтому не видит никакой разницы между своим лакейским образом жизни и жизнью других людей, в том числе и выдающихся. Точно так же лакей относится и к историческим событиям. «Для лакея, – писал Гегель, – нет героя; но не потому, что последний не герой, а потому, что тот – лакей, с которым герой имеет дело не как герой, а как человек, который ест, пьёт, одевается, т.е. вообще имеет с ним дело со стороны единичности потребностей и представлений». При физиологическом подходе любой великий человек ничем, разумеется, не отличается от лакея. И это правда. Но это такая правда, которая при оценке великого человека хуже лжи.

Именно такой физиологический подход применяют «либералы» и при характеристике русского народа, русской и советской истории. Какая может быть Великая Отечественная война, резонируют либеральные лакеи. Ведь война – это грязь, кровь, слёзы, насилие, убийства. Нет в этом ничего великого, патриотического, героического. Речь может идти только об элементарном выживании. Вроде бы правдоподобно. Но такая правда хуже лжи. Ибо человеческое бытие не сводится только к физиологическому бытию. Но для лакея это абсолютно непонятно.

Или вот лакеи-либералы вопрошают: «Какое может быть героическое партизанское движение?» Люди шатаются по лесам, не спят, будоражат тихую деревенскую жизнь. Правда? Разумеется, правда, но опять же чисто лакейская. А такая правда по отношению к человеку есть ложь. Эта

ложь опять гримируется под физиологически правдоподобную формулу. Дескать, не было бы партизанского движения, не было бы и репрессий немцев против мирных жителей, то есть не было никаких Хатыней. В чём здесь заключается ложь? В том, что при такой коллаборационистско-лакейской логике не просто обеляется, но фактически оправдывается фашистская агрессия против нашей страны. Коллаборационисты-лакеи убеждают защитника Отечества: хотя на твою страну напал враг, но ты не сопротивляйся, не борись, а подними руки вверх: смотришь, и спасёшь свою жизнь. Это напоминает строки из письма жены немецкого солдата, найденного на его трупе в 1942 году. Вот что она писала своему любимому фрицу: «Мы тут все в Гамбурге до глубины души возмущены упрямством и бессовестностью русских, которые никак не соглашаются прекратить своё глупое и бессмысленное сопротивление». Именно на основании такой лакейской логики «либеральная интеллигенция» оправдывает банדרовщину на Украине и истерически вопит против воссоединения Крыма с Россией.

Знаменитый белорусский скульптор Валентин Занкович, автор главного памятника мемориального комплекса «Хатынь», в казематах Брестской крепости нашел потрясающую надпись, сделанную защитниками крепости, которая широкой общественности ещё не известна. Это лаконичные, но обжигающие душу слова: «Нас было пятеро. Мы умрём за Сталина». Вот она, действительная правда о морально-психологической атмосфере советского общества во время Великой Отечественной войны. Все эти «либеральные» пакостники настолько пропитаны лакейством перед Западом, что даже не осознают, что просто являются идеологическим отстойником капитализма. «Капитализм, – писал французский философ Жиль Делез, – производит шизофреников, как всякий другой товар – гвозди, зубную пасту, памперсы, полуфабрикаты и прочее». Шизофреников, то есть «либеральную интеллигенцию». Абсолютно прав Владимир Максимов, который, характеризует поведение этой «интеллигенции» в октябре 1993 года, в частности, Булата Окуджавы, Алеся Адамовича, Василя Быкова, констатировал: «Никакого отношения к интеллигенции они не имеют, хотя и называют себя интеллигентами. Никакого. Это обычные карьеристы, выбравшиеся в литературу и другие области культуры и искусства».

Сущностная черта всех «либеральных интеллигентов» – претензия поверхностную эрудицию выдавать за серьёзное исследование. Говоря словами видного американского психолога Эверетта Шострома, они не изучают жизнь, а собирают коллекцию умных вещей, слов, изречений, чтобы с её помощью пускать читателям пыль в глаза. Все эти якобы талантливые люди талантливы в одном – в неуёмном желании выглядеть остроумными. А поэтому они всегда выглядят глупыми, ибо, как говорил Руссо, «кто хочет выдумывать какие-нибудь остроуты, тому остается только говорить побольше глупостей».

Все претензии «либеральной интеллигенции» написать историю советской страны есть не что иное, как рабское переписывание антисоветской и антирусской литературы, в которой никогда не было ни ума, ни такта. Стоит почитать признанных классиков антисоветизма и антирусизма, например, Карла Поппера и Збигнева Бжезинского, чтобы обнаружить в их произведениях самое настоящее скудоумие и поверхностные аналогии. Пока книги этих

западных оракулов вращались в кругу себе подобной публики, то они казались гигантами западной мысли. Когда же их работы были переведены на русский язык и стали достоянием нашего читателя, то оказалось, что мы имеем дело с заурядными литераторами, лишенными чувства исторической правды и философской истины. Если уж западные апологеты очень далеки от понимания советской действительности и русской истории, то их ученики в России и Белоруссии и подавно.

В обществе всегда существуют ущербные люди, которые в периоды антиисторических движений и жизненного расстройств выплывают на поверхность бытия и начинают навязывать гражданам свои аляповатые мыслишки, которые, говоря словами чеховского персонажа, скорее помещаются в живот, чем в голову.

Именно это и произошло у нас в период так называемого реформирования экономики и государства. Разрушение СССР привело к разрушению человеческих отношений и нравственных устоев, привело к появлению не только нищих, бомжей, проституток, мелких спекулянтов, грабителей, но и их идеологических выразителей – «либеральную интеллигенцию», которая на жизнь смотрит через витрину западного супермаркета или глазами щедринских генералов, убежденных, «что булки в том самом виде родятся, как их утром к кофею подают!»

Нетрудно убедиться, что именно эта «либеральная интеллигенция» является инициатором проведения рыночных реформ в России и Белоруссии. «Личности с рыночным характером, – отмечал крупный мыслитель XX века Эрих Фромм, – не имеют даже своего собственного «я», на которое они могли бы опереться, ибо их «я» постоянно меняется в соответствии с принципом – «я такой, какой я вам нужен». Посмотрите на Марка Захарова, Владимира Сорокина, Виктора Ерофеева, Андрея Зубова, Михаила Федотова в России и Владимира Некляева, Светлану Алексиевич, Владимира Орлова в Белоруссии, и вы поймете, что собой представляет «либеральная интеллигенция».

В чём ментальное различие между народным интеллигентом и «либералом»?

Народный интеллигент – это человек с исторической памятью, с развитым чувством социальной справедливости, с неприимным отношением к несправедливо нажитому богатству. «Либеральный интеллигент», говоря словами Эриха Фромма, – это человек, которого «не заботит ни его жизнь, ни его счастье, а лишь то, насколько он годится для продажи».

Для народного интеллигента рынок – это место, с которым приходится иметь дело по необходимости, точно так же, как по необходимости человек отпавляет свои естественные потребности. Для «либерального интеллигента» рынок ассоциируется со всем миром, где нет людей, а есть только продавцы и покупатели и где он сваливает в одну кучу мелкие страстишки своей умственной деятельности и охраняет их в качестве своей священной частной собственности.

Народный интеллигент имеет трезвую голову на плечах и доброе сердце в груди. Он не признаёт идеала золотой лихорадки, его принцип: «Кто не в Бога богатеет, тот не достоин звания человека». «Либеральный интеллигент» мыслит и чувствует, как шекспировский Шейлок. Сколько стоит жизнь человека? Сколько же, сколько фунт мяса на рынке. Вот его понимание прав и свобод человека. Ему непонятна ностальгия наших граждан по советскому прошлому, как Шейлоку была непонятна

разница между фунтом мяса и человеческим сердцем. Ещё одно различие между народным интеллигентом и «либералом». Для народного интеллигента деньги – средство, а не цель жизни. «Либерал» же – это вечно озабоченный манипулятор, запрограммированный лишь на одну функцию – добывание денег. Его жизненный интерес – это денежный интерес, т.е. интерес, направленный на скорейшее обезличивание и превращение себя в денежный знак. Вот почему «либеральный интеллигент» – это не личность, а своеобразный товар, цель которого поскорее избавиться от индивидуальных различий и раствориться во всеобщем эквиваленте. «Либеральный интеллигент» с его апологией частного, акцидентального, мамонистского неизбежно культивирует в личности презрение к общественному, государственному, человеческому. Какие могут быть высшие ценности? Какой может быть великий русский народ? – недовольно вопрошает «либерал». И отвечает – всё это утопия, совковость, есть только одна ценность – доллар. «Либерал» исключительно рассматривает себя как некую безличную силу, предназначенную для наживы.

Благородство, бескорыстие, уважение к достоинству каждого человека, верность идеалам добра и справедливости, строгость и требовательность к себе – вот ментальные черты народного интеллигента. Он действительно человек высокой духовности. «Либеральный интеллигент» же думает только о своем теле, поскольку он видит свое предназначение в том, чтобы быстрее пойти на продажу. Реклама культивирует в нем худшие качества: разращение, потерю контроля над собой, личную безответственность, отрицание нравственных норм, жизнь в ожидании уикенда, отвратительную прозападную аллилуйщину. Давая комплексную характеристику «либералам», Владимир Максимов писал: «Они ещё не стыдятся разглаговствовать о каком-то возвращении в некую цивилизацию и о выпадении России из некой истории. Господи, когда же, наконец, до этой политической шпаны дойдет, что стране Пушкина и Толстого, Достоевского и Чехова, Мусоргского и Чайковского, Менделеева и Мечникова, Королева и Ландау незачем и некуда возвращаться, она полноправная часть современной цивилизации, да и сама по себе целая цивилизация. Это не она, а вы – профессиональные и человеческие пигмеи, выпали из истории...».

И последнее. У народного интеллигента есть смысл жизни. У «либерала» – нет. Бессмысленность существования – ментальный признак «либерала». В самом деле, о каком смысле можно говорить? Ведь это ностальгия по советским временам. А рынок, как скажет любой «либерал», не признает никакой ностальгии, никакой справедливости, никакой России, кроме денег. «Либералу» не дано понять, что то, что он называет ностальгией, на самом деле является человеческой реакцией нормальных людей на осмысленную жизнь. Социальная справедливость, национальное равенство, солидарность, самопожертвование, взаимопомощь – это та общерусская национальная система ценностей, которой принадлежит не прошлое, а будущее. Без нее развитие человека невозможно. «Либеральная интеллигенция» этого не понимает, а поэтому у нее нет будущего.

Продолжение в
следующих номерах

Владимир ЕГОРЫЧЕВ

Что такое США? Попытаться применить к этому феномену политическую и правовую терминологию – напрасный труд. Популярный киноартист Брэд Питт как-то заметил, что США – это не страна, а бизнес. А в бизнесе, как известно, все решают деньги, прибыль. А там, где бал правит нажива, нет места никаким декларациям прав человека и гражданина, нет места справедливости и нравственности, нет места человеческому обществу, а есть только «война всех против всех». «Ното homini lupus est» – таков принцип буржуазного гражданского общества. Поэтому США – это не государство, это даже не страна, а бизнес-территория, то есть территория Мамоны. Бернарду Шоу остроумно подметил, что американская статуй Свободы находится на том месте, где она похоронена.

Представьте себе: многомиллионные индейские племена и народы (коренное население Северной Америки) почти полностью истреблены англосаксонскими колонизаторами, которых до сих пор в США и Канаде считают национальными героями. Правильнее их считать преступниками человечества, поскольку это был жесточайший и всеохватывающий геноцид народов в истории человечества. Людей убивали только за то, что они индейцы! Отсюда должно быть ясно, каковыми были бесчеловечные англосаксонские колонизаторы, таковыми, в сущности, бесчеловечными являются и основанные ими государства – США и Канада. И никакие Декларации прав человека и гражданина не могут скрыть той очевидной истины, что капитализм всегда был, есть и будет бесчеловечен и преступен.

Более полувека после открытия Америки местное население вообще не считали за людей. То есть натурально принимали за животных. На основании того, что индейцы не упомянуты в Библии. Значит, их как бы и нет.

В результате геноцида американских индейцев, также известного как «пятисотлетняя война», было уничтожено 95 из 114 миллионов коренных жителей нынешних территорий США и Канады.

Гитлеровская концепция концентрационных лагерей во многом заимствована от англосаксонских колонизаторов с их политической колонизации Северной Америки и образования Соединенных Штатов.

Гитлер восхищался лагерями для буров в Южной Африке и для индейцев на Диком Западе, и часто в своем ближайшем окружении хвалил эффективность уничтожения коренного населения Америки, красных дикарей, которые не могут быть пленены и приручены – от голода и в неравных боях.

Термин геноцид происходит от латинского (genos – раса, племя, side – убийство) и буквально означает уничтожение или истребление целого племени или народа.

Оксфордский словарь английского языка

определяет геноцид как «преднамеренное и систематическое истребление этнических или национальных групп», и ссылается на первое употребление термина у Рафаэля Лемкина относительно действий нацистов в оккупированной Европе.

Правительство Соединенных Штатов отказалось ратифицировать конвенцию ООН о геноциде.

И не мудрено. Ведь именно масштабный геноцид как раз и был осуществлен с коренными народами Северной Америки.

Список американской политики геноцида включает в себя: массовое истребление, биологические войны, принудительное выселение из родных мест, лишение свободы, внедрение ценностей, отличных от коренных, вынужденная хирургическая стерилизация индейских женщин, запрет на проведение религиозных обрядов и т.д.

«Окончательное решение» проблемы индейцев Северной Америки стало моделью для последующего еврейского холокоста и южноафриканского апартеида.

Но почему самый большой холокост скрыт от общественности? Не потому ли, что это продолжалось так долго, что стало привычкой? Показательно, что информация об этом холокосте преднамеренно исключена из базы знаний и сознания жителей Северной Америки и всего мира.

Школьники до сих пор учат, что большие территории Северной Америки были необитаемы.

Но до прихода европейских колонизаторов здесь процветали города американских индейцев. В некоторых из них проживало больше населения, чем в любом городе Европы. Люди были здоровы и сыты.

Первые европейцы были поражены. Сельскохозяйственные продукты, культивируемые коренными народами, завоевали признание на международном уровне.

В отличие от послевоенной Германии, Северная Америка отказывается признать геноцидом уничтожение индейцев.

США КАК ТЕРРИТОРИЯ МАМОНЫ

Власти США и Канады не хотят признавать, что это было и остается системной политикой уничтожения коренного населения.

Термин «окончательное решение» не было придумано нацистами. Это было изобретением управляющего по делам индейцев, Дункана Кэмпбелла Скотта, который в апреле 1910 года так «заботился» о решении «индейской проблемы»:

«Мы признаем, что индейские дети теряют естественную сопротивляемость к болезням в этих тесных школах, и что они умирают гораздо более высокими темпами, чем в своих деревнях. Но это само по себе не является основанием для изменения политики этого департамента, направленной на окончательное решение нашей индейской проблемы».

Европейская колонизация Америки навсегда изменила жизнь и культуру коренных американцев. В 15-19-м веках их поселения были разорены, народы истреблены или поработены.

Марлон Брандо в своей автобиографии посвящает несколько страниц геноциду американских индейцев:

«После того, как их земли были отняты у них, оставшиеся в живых были согнаны в резервации, а правительство направило к ним миссионеров, которые пытались заставить индейцев стать христианами. После того, как я стал интересоваться американскими индейцами, я обнаружил, что многие люди даже не считают их человеческими существами».

И так было с самого начала.

Коттон Матер, преподаватель Гарвардского колледжа, почетный доктор Университета Глазго, министр-пуританец, плодовитый писатель и публицист, известный исследованиями Салемских ведьм, сравнил индейцев с детьми сатаны и считал Божьей волей – убивать язычников-дикарей, которые стояли на пути христианства.

В 1864 году полковник американской армии по имени Джон Шевинтон, расстреливая из гаубиц очередную индейскую деревню, сказал своим офицерам:

«Я пришел, чтобы убивать индейцев, и считаю, что это право и почетная обязанность. И необходимо использовать любые средства под небом Бога, чтобы убивать индейцев».

Солдаты отрезали вульвы индейских женщин и натягивали их на луки седел, а из кожи мошонки и грудей индейских женщин делали кисеты, а затем

демонстрировали эти трофеи вместе с отрезанными носами, ушами и скальпами убитых индейцев в Денверском Оперном театре. Просвещенные, культурные и набожные цивилизаторы.

США, возникнув как территория мамоны, то есть территория насилия и убийств, остается такой же и в настоящее время. В 2021 году в США эпично отпраздновали День независимости, который приходится на 4 июля.

Одновременно с конкурсами на поедание хот-догов и праздничным салютом в этот день зарегистрировано более чем 450 актов насилия с применением огнестрельного оружия, во время которых совершено свыше 150 убийств.

Учитывая всплеск насилия, который пришелся на 4 июля, День независимости США можно назвать «праздником насилия».

Масштабы происходящего насилия действительно впечатляют – инциденты со стрельбой унесли в США жизни не менее 430 человек за период с 17 по 23 июля. Об этом в воскресенье (25 июля) сообщила телекомпания ABC, ссылаясь на данные исследовательской организации Gun Violence Archive.

Телеканал констатирует, что число таких случаев быстро растет в последние месяцы. В 2020 году в США в различных инцидентах со стрельбой погибли около 43 тыс. человек, а в этом году жертвами применения огнестрельного оружия в этой стране на данный момент стали уже 24 тыс. человек. Каковы причины этой безумной пальбы?

Происходящее может косвенно свидетельствовать о назревающей в Соединенных Штатах полноценной расовой войне.

Газета The Washington Post пишет в эти дни, «что уровень стрельбы и убийств вырос в разных городах по всей стране, в том числе в Чикаго, Лос-Анджелесе, Нью-Йорке и Филадельфии. Власти предвещают кровавое лето». «Кризис американской государственной и общественной модели очевиден, глянец слетает – и под ним проступает полное проблем и противоречий полураспавшееся государство».

Проблема американцев в том, что они все еще живут в другом мире – том, который уже не является ни современным, ни тем более – миром будущего. «Поэтому с посланцами из уже ушедшего мира по-американски невозможно найти общий язык – ни китайцам, ни русским, ни остальным обладающим суверенитетом народам и державам».

Как сообщили ранее в посольстве России в США, Москва призвала Вашингтон и Киев поддержать в Генассамблее ООН резолюцию о борьбе с героизацией нацизма. Россия представляет такую резолюцию ежегодно, и против голосуют только США и Украина, напомнили дипломаты.

Призыв России к США и Украине поддержать в ООН резолюцию о борьбе с героизацией нацизма – это разумный политический ход, который в очередной раз покажет мировому сообществу, кто в действительности на стороне подлинной демократии, а кто занимается фарисейством на тему демократии. Обе эти территории будут голосовать так же, как и ранее, то есть против. Напомним, что соотношение голосов в прошлом году было такое: 130 стран поддержали эту резолюцию, 51 воздержались, и против были лишь Украина и США. Как отметил Михаил Демури, «голосование Киева и Вашингтона в этом году будет вновь служить объективному восприятию в мире проводимой ими политики. Только стремлением поддержать проамериканский режим в Киеве голосование США по данному вопросу объяснять нельзя. В их планах переустройства планеты расистско-нацистский подход налицо».

Когда в очередной раз США заявляют о своем желании демократизировать очередной народ, якобы погрязший в репрессиях и диктатуре, не стоит забывать о том, что насилие и несправедливость – это ментальный фундамент самих США, а их мамонистские цели ничего общего не имеют с человеческими целями.

Сегодня для современного мира как никогда актуально установление памятника о величайшем преступлении капитализма против человечества (геноцид американских индейцев), чтобы наконец-то человечество в своем сознании окончательно покончило с таким бесчеловечным строем, как капитализм. Поскольку правители США в силу своей мамонистской природы никогда на такое не пойдут, то такую инициативу как раз и могло бы проявить Союзное государство Беларуси и России в знак сохранения так необходимой всем людям нашей планеты исторической памяти человечества о геноциде американских индейцев.

Лев КРИШТАПОВИЧ,
доктор
философских наук

ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ ЗООЛОГИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ «СВОБОДЫ»

Не секрет, что противоречия, конфликты между людьми, всплески агрессивности произрастают, с одной стороны, на почве разных интересов, страстей и предрассудков, с другой из-за несовпадения взглядов на окружающую реальность. В результате появляется ведущая к противостоянию разногласия мнений, заявлений, разноликость лозунгов, идей по различным жизненным вопросам, в частности, приватизации госпредприятий, мер регулирования экономики и др.

Очевидным является то, что во взглядах зарождается и отражается образ будущего, как в зерне содержится произрастающее растение. Идеи предопределяют поступки людей и руководят их практическими делами. Осознанными целями человек разительно отличается от других биологических видов, движимых инстинктами.

От чистоты мировоззренческой «оптики» во многом зависит решение насущных вопросов бытия: каким хотим видеть страну и общество через 10-25 лет? Какое наследие наших предков значимо для нас? Кроме «жвачных» интересов имеют ли значение другие? Если да, то какие и почему? Какое политическое и экономическое «меню» актуально для материализации желаемого грядущего?

Тенденции эволюции

Весомость взглядов, жизненность идей – вовсе не в авторитетности мнений, а в их научной аргументированности, оперирующей законами в данной предметной области, фактами и устойчивыми во времени трендами.

Отметим три существенные особенности, имеющие закономерный характер в ходе эволюции и исторического развития.

Первая отражает направленность эволюции живых существ от низших к высшим, со сложной структурой (морфологией). Этот закономерный процесс усложнения строения, получивший в биологии название ароморфоз, сопровождается образованием у организмов новых наследуемых признаков, свойств, функций, повышающих вероятность их выживания (конкурентоспособности).

Вторая особенность взаимосвязана с первой и сводится к формированию у субъектов живой природы более сложного алгоритма взаимодействия между его элементами, органами. Примером подобной трансформации служит развитие у высшего биологического вида – «человека разумного» сигнальной системы II уровня, оперирующей смыслами, образами в отличие от сигнальной системы I уровня, вызывающей обильное слюновыделение.

Третья отличительная черта появления у людей двух тесно коррелирующих сфер жизни. В одной метафизической, ментальной зарождаются те или иные взгляды, идеи, в определенной мере осмысленные, ценностно-содержательные и целеориентированные, а

также связанные с вопросами: зачем и в чем смысл?

Другая – хозяйственно-трудовая обеспечивает реализацию намеченных идей, целей и отвечает на вопросы: как и каким способом? Например, американцы на определенном историческом отрезке повышали свое благополучие за счет рабского труда на хлопковых плантациях миллионов негров, перевезенных с африканского континента.

Сопряженность этих сфер не вызывает сомнений. Хозяйственная деятельность сама по себе не начинается. Ей предшествует становление определенных взглядов, идей и анализ перспектив их достижения. Не зря народная мудрость гласит: «Не зная броду, не сунься в воду». Задуманное может быть поверхностным, клиповым или глубоким, ложным или верным, но отсутствие идеи патология, ведущая к шизофрении и потере инстинкта самосохранения. Только после проведенной оценки приходит черед реализации целей. Целеполагание при этом отражает идею, наполненную смыслом.

Структуры социального организма

Перечисленные выше особенности эволюции живой природы характерны и для общества как социального организма с определенным образом выстроенным межчеловеческим взаимодействием.

В то время как биологические виды эволюционируют по сторону функционального усложнения на генетическом уровне, сообществом людей созданы высокоорганизованные экономические, политические, ментальные системы. Бесспорно, что мировоззренческие парадигмы, идеологические доктрины – ни что иное как высокоорганизованные смысловые структуры, составляющие ментальную основу взглядов, идей, направленных на изменение существующей действительности.

На этом базисе выстраивается весьма непростой экономический механизм, включающий теоретический инструментальный и практический способ производства всевозможных благ.

Не менее сложноустроенная политическая система служит для сопряжения ментальной и хозяйственно-трудовой сфер и воплощения в жизнь запланированного, а также направлена на сохранение и приумножение веками выработанных нашими предками базовых ценностей как нерушимых

жизненных скреп межчеловеческого взаимодействия.

С точки зрения управления важно различать инструментальный, применяемый для реализации целей и меры их формирующие. В отличие от законодательной, исполнительной, судебной систем, служащих для осуществления намеченного, мировоззренческий (идеологический) базис обуславливает и предопределяет Цель, Путь и Миссию разных народов в истории. От правильности выбора зависит их Судьба: или достойно идти по избранному Пути, или скатиться в пропасть исторического небытия.

Формирование политических, экономических, ментальных структур, несомненно, связано с осознанием неспособности в одиночку противостоять внешней среде, избавиться от страха, голода и нужды, пониманием того, что не отдельный индивидуум, а только сообщество, способное объединить человеческие усилия, может стать полноценным субъектом, преобразующим окружающий мир и обеспечивающим безопасность и развитие каждой личности.

Социум, не имеющий объединительных скреп, лишается основы развития. Принцип борьбы за средства существования, насилие к таким скрепам, безусловно, не относится.

Жизненные силы, конкурентоспособность обществу придают социальные мировоззренческо-смысловые константы с духовно-нравственным началом. Такие из них, как сотрудничество, взаимопомощь, добродетельность, сопряжение личной воли с общей целью, кардинально разнятся с этическими принципами социал-дарвинизма – «сострадание противоречит закону развития», «Боливар двоих не вынесет», «падающего подтолкни» (подробнее в статье «Гнусный вирус «западной демократии», «Коммунист Беларуси. Мы и время» от 18 июня 2021 г. № 25).

Неслучайно один из известных представителей западной интеллектуальной элиты, лауреат Нобелевской премии по литературе Томас Манн был убежден, что социальное, политическое начало является элементом духовного.

Жизненная потребность

На принципиальное обстоятельство в организации государственной жизни обратил внимание известный русский мыслитель Н.Я.Данилевский (1822-1885), творчество которого во много опередило идеи О.Шпенглера, А.Тойнби, В.Шубарта и других западников. В своей книге «Россия и Европа: взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германско-Романскому» автор отметил, что «народы, живущие

самостоятельной политической жизнью чувствуют потребность, чтобы все результаты их деятельности – промышленной, умственной и общественной – составляли их полную собственность, а не составляли средства для достижения посторонних для них целей. Они не хотят им служить, потому что каждая историческая национальность имеет свою собственную задачу, которую должна решить, и свою идею, которую стремится осуществить».

Вместе с тем, политические, экономические, ментальные системы позволяют, как показывает история, подчинить усилия людей достижению чужих целей. Именно под это заточена западная модель «демократии и свободы».

Зоологическая модель

Ее экономическая система выстроена по образцу природной пищевой цепочки, когда немногочисленное сословие приватизировало жизненное пространство – землю, природные ресурсы, узурпировало и легализовало право отчуждать результаты труда у народа-труженика.

В экономический базис встроен механизм производства и присвоения прибавочной стоимости. Закономерности его функционирования были раскрыты К.Марксом и включают ряд характерных черт.

Во-первых, в данном механизме родовая сущность человека напрочь отчуждена и сведена до холуйского уровня, превращена в расходный материал товар, представляемый в облике «рабочая сила». Труженик «опущен» до одного из факторов производства, которым «пользуются», которого «имеют» хозяева капитала для достижений своих целей. В таком качестве он не субъект общественного труда и не собственник его результатов, а всего лишь источник трудовой энергии, объект понуждения, эксплуатации.

Во-вторых, стоимость рабочей силы имеет затратный, обременительный для владельца капитала характер. В формулу стоимости продукта заработная плата работника загнана на сторону издержек, в себестоимость, точно так же, как и затраты на рабочий скот. Для капиталиста наемный труд качественно неотделим от «труда» скота.

В-третьих, только «предпринимательская способность» собственника бизнеса находится в формуле стоимости на другом полюсе, определяющем результативность воспроизводственного процесса величиной прибыли. Капитал диктует пропорцию между необходимым и прибавочным трудом. И чем больше последнего присваивает хозяин, тем больше требуется сил, здоровья положить рабочему на «алтарь» благополучия господина.

Чем богаче собственник и беднее наемный работник, тем «эффективнее» функционирует экономический механизм, выкроенный по западным лекалам.

Что касается политической системы, то она железной хваткой:

узаконила обогащающий немногочисленное сословие эксплуататорский способ производства и присвоения прибавочного продукта;

легитимировала разделение людей на классы: господ-собственников капитала и им подвластное наемное рабочее стадо;

утвердила идеологию социал-дарвинизма, оплодотворенную фетишем борьбы за жизненные средства и животной рефлексией в человеке.

Тем самым было порождено антагонистическое противоречие капиталистического способа производства между трудом и капиталом, наглядно проявляющееся в вопиющем социальном неравенстве, фонтанирующей несправедливости и развязанных капиталом бесчисленных войн с миллионными жертвами.

Однако это не помешало сильным мира сего поспешить объявить образец «свободного» общества высшей «демократической» и «окончательной формой правления», у которой не осталось никаких других «жизнеспособных альтернатив». Именно такой посыл был подан мировому сообществу еще в 1989 году, в преддверии распада СССР, в известной статье американца Ф.Фукоямы «Конец истории?».

По прошествии трех десятилетий существования однополярного мира с одной «исключительной нацией» развеяны многие иллюзии и вновь востребованным становится опыт строительства советской жизни, составивший грандиозную эпоху и принесший человечеству немало исторически нового и всемирно значимого.

Ключевым остается вопрос: сохранена ли еще в людях потребность, чтобы результаты их деятельности были их собственностью, а не служили достижению чужих для них целей?

Ход истории, закономерности эволюции, некоторые из которых рассмотрены выше, бросают вызов западной зоологической модели государственного строя, освещают путь перед жизнеустройством на социально-этических константах и зажигают свет для «достраивания человеческого» в его многогранной ментальной натуре.

**Вячеслав ВИННИК,
второй секретарь
Фрунзенского РК КПБ
г.Минска**

НАША ПАМЯТЬ ИДЁТ ПО ЛЕСНОЙ ПАРТИЗАНСКОЙ ТРОПЕ



В годы Великой Отечественной войны Белоруссия боролась с немецко-фашистскими захватчиками не только с оружием в руках, но и метким ярким словом. Это было время, когда, говоря словами пролетарского поэта Владимира Маяковского, «к щтыку приравняли перо». Фонды Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны хранят имена более полусотни самодельных поэтов-песенников того военного периода. Что касается создателей напевов, их известно около двадцати. Большой неоценимый вклад в Великую Победу внесли писатели – Алесь Адамович, Янка Брыль, Василь Быков, Михась Лыньков, Иван Мележ, Иван Чигринов, Иван Шамякин и другие именитые мастера-прозаики. 27 марта 1942 года газета «Савецкая Беларусь» писала: «...и в сегодняшнее печальное и героическое время борьбы с подлыми немецкими захватчиками... белорусские писатели вместе с народом борются против врага». Партизанскую тему широко развили в своих виршах известные белорусские поэты – Якуб Колас, Янка Купала, Петрусь Бровка, Тишка Гартный, Рыгор Бородулин, Нил Гилевич, Максим Танк, Пимен Панченко и многие другие.

Первым среди профессиональных мастеров литературного жанра обратился к народным мстителем БССР Янка Купала в известном стихотворении «Беларускім партызанам»:

*Партызаны, партызаны,
Беларускія сыны!
За няволю, за кайданы
Рэжце гітлерцаў паганых,
Каб не ўскрэслі век яны.*

И как венец этого героического напева звучат ныне слова любимой песни композитора Александры Пахмутовой на слова поэта Николая Добронравова «Белоруссия»:

Песня партизан сосны да туман.

Песня партизан алая заря.
Молодость моя, Белоруссия!

ПЕСНЯ БЕЛАРУСКИХ ПАРТЫЗАН

*Сябры, прыпомнім агнявыя дні,
Наш баявы саюз,
Як мы жылі, хадзілі ў бой
За маці-Беларусь.*

Прыпеў:

*Ноччуі днём
Помстай-агнём
Сэрца гарэла ад ран.
Вырадкаў-псоў,
Фашыстаў-звяроў
Нішчыў насмерць партызан!*

*Пра нас раскажа шумны бор і гай,
Раскажуць гарады,
Як біліся з фашыстамі
У грозныягады.*

Прыпеў:

*Ноччуі днём
Помстай-агнём
Сэрца гарэла ад ран.
Вырадкаў-псоў,
Фашыстаў-звяроў
Нішчыў насмерць партызан!*

*Стаяла ноч, і палымнеў пажар
На роднай нам зямлі,
За Беларусь Савецкую
Мы смела ў бой ішлі.*

Прыпеў:

*Ноччуі днём
Помстай-агнём
Сэрца гарэла ад ран.
Вырадкаў-псоў,
Фашыстаў-звяроў
Нішчыў насмерць партызан!*

*Мы усе змагаліся і верылі,
Што будзе зноў святло.
І над зямлёю роднаю
Нам сонца узышло.*

Прыпеў:

*Ноччуі днём
Помстай-агнём
Сэрца гарэла ад ран.
Вырадкаў-псоў,
Фашыстаў-звяроў
Нішчыў насмерць партызан!*

Словы П. БРОЎКІ Музыка І. ЛЮБАНА

ВИКТОРИЯ АЗАРЕНКО И АЛЕКСАНДРА САСНОВИЧ ВЫШЛИ В 1/8 ФИНАЛА ТУРНИРА В ИНДИАН-УЭЛЛСЕ

Белорусские теннисистки Виктория Азаренко и Александра Саснович вышли в 1/8 финала турнира в Индиан-Уэллсе (США) и встретятся на этой стадии соревнования с другом.

Александра Саснович нанесла поражение Симоне Халеп - 7:5, 6:4. Белорусская спортсменка впервые с 2019 года выиграла три матча подряд, оставив не у дел двух соперниц из топ-25 рейтинга WTA. В упорном поединке Александра Саснович смогла оставить за собой четыре из девяти брейк-пойнтов. Также на счету минчанки три двойные ошибки. Симоне Халеп удался один эйс. Она сделала два из шести брейк-пойнтов и допустила одну двойную ошибку.

Двукратная победительница турнира в Индиан-Уэллсе Виктория Азаренко остановила турнирное продвижение чешки Петры Квитовой - 7:5, 6:4. На счету белоруски девять эйсов, пять двойных ошибок и шесть из 11 реализованных брейк-пойнтов. Чешская спортсменка выиграла четыре из 12 брейк-пойнтов, совершила семь двойных ошибок и три эйса.

По материалам
БЕЛТА

Хроника

9 октября 1943: полное освобождение Таманского полуострова, завершившее Новороссийско-Таманскую операцию и Битву за Кавказ во время Великой Отечественной войны.

10 октября 1911: в Китае вспыхнуло Учанское восстание, ставшее катализатором Синьхайской революции. Революция завершилась отречением шестилетнего императора Пу И 12 февраля 1912 года, что ознаменовало конец длительного (около 2000 лет) монархического правления и начало ранней республиканской эры Китая.

10 октября 1919: Антанта и США объявили экономическую блокаду Советской России.

11 октября 1919: части РККА начали проведение Орловско-Кромской операции. РККА остановила наступление войск Деникина на Москву, провела успешное наступление и перехватила стратегическую инициативу.

11 октября 1922: декретом Совнаркома введена новая денежная единица – червонец. 1 червонец обеспечивался тем же количеством золота, которое содержалось в монете 10 рублей эпохи правления императора Николая II.

12 октября 1953: Фидель Кастро закончил свою речь на суде по делу захвата казарм Монкады словами «История меня оправдает!».

12 октября 1964: с космодрома Байконур запущен трёхместный космический корабль «Восход-1». Впервые осуществлён полёт многомест-

ного корабля, также впервые полёт осуществлялся без скафандров.

13 октября 1958: трудовой коллектив станции Москва-Сортировочная предложил начать всесоюзное соревнование за звания бригад коммунистического труда.

14 октября 1942: нацистами уничтожено Кобринское гетто. Расстрельные ямы были выкопаны в Борисовском лесу на дороге между Кобрином и Дивином, в 14 км от Кобрина (на южной окраине Кобрина на полях колхоза «Новый путь»). Там были расстреляны 4000 жителей гетто «А».

Опустевшее гетто несколько раз было тщательно обыскано палачами. Взламывались закрытые двери, проверялись чердаки и подвалы, железными прутьями протыкали землю на участках в поисках убежищ. Оставленных в домах беспомощных больных и стариков убивали на месте. Часть кобринских евреев-специалистов (72 человека), работавших в немецком хозяйстве, летом (к декабрю) 1943 года расстреляли во дворе кобринской тюрьмы.

15 октября 1964: введён в действие крупнейший в мире нефтепровод «Дружба». В систему входит 8900 км трубопроводов (из них 3900 км на территории России), 46 насосных станций, 38 промежуточных насосных станций, резервуарные парки которых вмещают 1,5 млн кубометров нефти. По нефтепроводу в страны «дальнего зарубежья» ежегодно экспортируется 66,5 млн тонн, в том числе по северной ветке – 49,8 млн т.

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: №BY43VIBB30150100144153001001 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.



ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ

ИНДЕКС 63144

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются. Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/compartyby

Учредитель – Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь. Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21. Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21, к. 516. Тел.: 8(017)343-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by Отпечатано на ГП «ИЗДАТЕЛЬСТВО «Белорусский дом печати» (220013, г. Минск, просп. Независимости 79/1, Республика Беларусь). Лиц. №02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь. Подписано в печать 12.10.2021 в 22.00. Зак. 2669. Тираж – 1500 экз.

ГЛАВНЫЙ
РЕДАКТОР:
Г.В. Кудин

ОТВЕТСТВЕННЫЙ
СЕКРЕТАРЬ:
А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
А.Н. Сокол.



Отсканируйте этот
QR-код для открытия
электронного архива
нашей газеты

