



# КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

## МЫ И ВРЕМЯ

Газета Коммунистической партии Беларуси

№45 (1193)

8 НОЯБРЯ 2019 ГОДА

COMPARTY.BY  
VK.COM/COMPARTYBY

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

## ДЕРЗАЙТЕ, БОРИТЕСЬ, ДЕЙСТВУЙТЕ!

Дорогие друзья, товарищи!  
В начале 1917 года одряхлевшее самодержавие выронило власть из рук. Её мошеннически пыталась присвоить буржуазия. Но пребывание у руля страны представителей капитала быстро и ясно показало: они не собираются решать коренные вопросы – о собственности, земле и мире. Именно тогда своё решающее слово сказали рабочие и крестьяне. И сделали они это во главе с партией большевиков.

Великий Октябрь пробудил задавленные вековой отсталостью и сословными рамками

могучие созидательные силы народных масс. Те самые силы, которые всего за полвека вознесли нашу страну от сохи до космических высот. Это был уникальный взлёт народа, вырвавшегося на просторы свободного творчества и научного поиска, создавшего братскую семью советской цивилизации.

Великому Октябрю уже более ста лет. Порой кажется, что теперь о его выдающихся завоеваниях можно лишь мечтать. Но ведь наши прадеды, идя за В.И. Лениным, тоже мечтали и мечтали дерзновенно. Они

были твёрдо уверены, что смогут воплотить в жизнь идеалы добра, правды, народовластия. И им это удалось.

От всей души поздравляем вас с праздником Великого Октября и призываем: дерзайте, боритесь, действуйте! Делайте всё, чтобы ваши мечты сбылись, чтобы наша Беларусь и дальше шла по пути прогресса, созидания и справедливости!

С праздником!



Центральный Комитет,  
Совет Компартии Беларуси

Выборы—2019

Предвыборная  
агитация  
коммунистов  
продолжается

На очереди –  
выступления кандидатов  
на телевидении

2

Позиция

Парламентские  
выборы в контексте  
философии  
белорусского пути

Белорусский путь  
в цивилизационном  
отношении – это путь  
единения с народами  
бывшего СССР

3

Солдаты Победы

Равняй строй,  
бойцы за Родину и  
Сталина с парада  
ринутесь на бой!

78 лет назад, 7 ноября  
1941 г., на Красной площади  
столицы СССР состоялся  
легендарный парад частей  
Красной Армии,  
посвященный 24-й  
годовщине Великой  
Октябрьской  
социалистической  
революции

4

Актуально

«АйТи-бунтари».  
Что нового  
в нынешней  
избирательной  
кампании

Оппозиция маскируется  
под айтишников,  
реформаторов образования,  
матерей, экологов,  
экспертов и прочих  
деятели

7

## ДОКЛАД О ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКЕ

Глава государства Александр Лукашенко заслушал доклад о военно-политической обстановке, рисках, вызовах и угрозах для Беларуси, предложениях по реагированию.



В мероприятии приняли участие Государственный секретарь Совета безопасности Беларуси Станислав Зась, Министр обороны Беларуси Андрей Равков и начальник главного разведывательного управления – заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Павел Тихонов.

«Это, конечно, бронетанковый кулак, не надо преуменьшать значение. Но 30 танков и 30 бронемашин – это просто смешно против белорусской армии. Мы же, как я часто говорю, четыре модернизации своей армии провели, и мы прекрасно понимали, какие кулаки будут созданы у наших границ и с каким противником мы, не дай бог, сможем столкнуться», – сказал белорусский лидер. – Мы к этому готовились, поэтому 30 танков просто смешно для нашей армии.

Мы даже никаких телодвижений можем не предпринимать, чтобы противостоять».

Вместе с тем Глава государства подчеркнул, что вопрос в другом. «Никогда еще так демонстративно к нашим границам из-за океана не перебрасывались войска. Никогда такого не было. По-моему, в Литве даже это впервые. Это прецедент. И это во-первых. Во-вторых, естественно, на такие демонстрации мы просто вынуждены отвечать. При этом надо понимать, что мы не должны бряцать оружием. Мы миролюбивое государство, мы не хотим воевать», – заявил Президент.

Александр Лукашенко напомнил, что несколько дней назад поручил разработать и в самое ближайшее время представить ему план мероприятий по адекватному реагированию на действия, связанные

с размещением в Литве в непосредственной близости у границы с Беларусью бронетанковой техники и контингента Вооруженных сил США.

«Я внимательно следил за СМИ, тем, как это воспринимается нашими политологами, специалистами, журналистами, какая реакция в нашем обществе. Не скажу, что она правильная, с моей точки зрения», – заметил Президент.

Он заявил, что, исходя из доклада разведывательного управления, посмотрел на дислокацию войск НАТО в Западной Европе, а также роль перебрасываемых американцами сил. «Идет переброска. И наша разведка это фиксирует. Молодцы. От момента выгрузки в латвийском порту в Риге до следования к месту дислокации мы имеем все данные», – рассказал Александр Лукашенко.

Александр Лукашенко отметил, что, отслеживая разного рода заявления политиков, журналистов, блогеров и шарлатанов, видит некие конспирологические версии. «Никакой здесь конспирологии нет. Еще раз подчеркиваю: эта бригада не соперник нашим Вооруженным Силам. Мы, откровенно говоря, можем справиться с ними даже нашими мобильными десантно-штурмовыми подразделениями, которые выполняют соответствующие функции. У нас у самих достаточно сил и средств для того, чтобы реагировать на подобные вещи, и не только на подобные. Поэтому не надо тут

призывать весь мир встать на защиту Беларуси. Мы сами себя сможем защитить», – подчеркнул белорусский лидер.

Глава государства отметил, что Беларусь за прошедшие столетия уже неоднократно страдала от чужих войн. «Страница войн для белорусского народа уже перевернута. Наша политика понятна: мы хотим, чтобы в этом регионе и Европе в целом – нашем общем доме – был мир. Но, видимо, кому-то не нравится», – констатировал Президент.

Он напомнил о некоторых уроках прошлого, когда перед началом Великой Отечественной войны уверяли, что войны не будет, а с гитлеровской Германией подписывались договоры. «Нас всегда нацеливали тогда не отвечать на провокации. И мы, сложив руки, имея в Украине и Беларуси колоссальные силы, потеряли Украину и Беларусь в считанные месяцы», – сказал Глава государства.

«Поэтому да, мы принимаем заявления политиков Европы и Америки, военных наших коллег о том, что они миролюбивые люди и не собираются с нами воевать. Мы это слышим, понимаем, принимаем, но исходя из уроков прошлого порох должны держать сухим и на любые акции подобного рода мы должны адекватно реагировать. Никакого бряцания оружием. Ни в коем случае!» – отметил Александр Лукашенко.

По материалам  
пресс-службы Президента



# ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ КОММУНИСТОВ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

**Избирательная кампания продолжается выступлениями кандидатов на телевидении. Сказали свое слово и кандидаты-коммунисты, представившие избирательные программы. Практически все выступавшие уделили значительное внимание проблемам округа, рассказали о своих убеждениях и трудовой биографии, а также предложили конкретные меры по улучшению жизни народа.**

Так, в своей программе ТИТОВ Леонид Егорович, коммунист, сделал в выступлении акцент на проблемах социальной сфере.

«Людская боль – моя боль. На первом месте и главным должен быть человек труда. Работающий человек не может быть бедным. Огромному большинству избирателей выстроенная капиталистическая модель общества надоела. Именно поэтому избиратели районов с особой теплотой вспоминают коммунистов и рассказывают о той эпохе детям и внукам. С ностальгией вспоминают об уважительном отношении, когда человек человеку был друг, товарищ и брат, отсутствовала всякая дискриминация.

Леонид Егорович баллотируется по Полоцкому сельскому избирательному округу №28,

работает в унитарном торговом-производственном предприятии «БелВТИ-регион».

В случае избрания ему предстоит заниматься проблемами избирателей кропотливо и целеустремленно, своим трудом он будет обязан подтвердить мандат подлинного слуги народа.

Чутким и внимательным отношением важно заслужить всеобщее уважение и добрую память, не опозорить честь коммуниста. Это станет высшей оценкой в деятельности Коммунистической партии Беларуси.

– На всех уровнях надо отстаивать права своих избирателей. Работать энергично, инициативно и творчески, стать не на словах, а на деле представителем народа в государственной власти. Позиция моя тверда,



## ТИТОВ ЛЕОНИД

КАНДИДАТ В ДЕПУТАТЫ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ  
НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
СЕДЬМОГО СОЗЫВА ПО ПОЛОЦКОМУ СЕЛЬСКОМУ  
ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ №28

Спустя годы, вдоволь накушавшись капиталистического хлебushка, жители районов все чаще и чаще вспоминают коммунистов и желают их возвращения.

**Коммунисты, Машеровцы вперед!**

**С верой, надеждой и любовью, за собственный народ.**

**Вперед и ни шагу назад за социальную справедливость.**



*Со словами напутствия  
от Петра Мироновича Машерова вступаю  
в борьбу за депутатский мандат.*

*«Отдыхать сегодня-подлость»  
Владимир Высоцкий.*

от нее я не отступлю. Я такой же, как и вы, из крестьянской семьи, всегда готов к выполнению

любой работы, вместе и до конца! – отметил в своем выступлении кандидат.

Пресс-служба КПБ

## Партийная жизнь

# ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ГОМЕЛЬСКОГО ОБКОМА КПБ

**В Гомеле состоялось заседание бюро Гомельского обкома Коммунистической партии Беларуси.**

Участие в его работе приняли Первый секретарь Гомельского обкома КПБ Е.В. Кличковская, председатель контрольно-ревизионной комиссии А.Г. Савенок, секретари обкома, депутат-коммунист Гомельского областного Совета депутатов А.В. Смоляк, секретари городского и районных комитетов КПБ, молодежный актив партии – члены ОО «Лига коммунистической молодежи», заместители

райисполкомов и заместители глав администраций районов города Гомеля.

По традиции в начале работы Пленума Первый секретарь обкома КПБ Е.В. Кличковская вручила билеты вступившим в ряды КПБ коммунистам.

В ходе работы бюро были рассмотрены вопросы о проведении отчетов и выборов в первичных, районных организациях Гомельской областной

организации КПБ, подписке на газету «Коммунист Беларуси» на IV квартал 2019 года, положении дел с уплатой членских взносов в организационных структурах, ходе выполнения плана мероприятий в избирательной кампании по выборам депутатов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь седьмого созыва.

С докладом по вопросу повестки дня «Об участии организационных структур области в парламентской избирательной

кампании 2019 года» выступила Первый секретарь обкома КПБ Е.В. Кличковская.

В своем выступлении Е.В. Кличковская предложила коммунистам активнее взаимодействовать с организациями и общественными объединениями, а также с учетом проведенного анализа и приобретенного опыта участия в прошлой избирательной кампании провести работу по подбору, изучению личных и деловых качеств коммунистов для выдвижения их в наблюдатели на

избирательные участки, ориентируясь на молодых, перспективных членов партии. Также были подведены итоги уже проведенных мероприятий райкомами в избирательной кампании.

Далее, каждому секретарю районного комитета была предоставлена возможность рассказать о проделанной работе.

Пресс-служба Гомельского обкома КПБ

## Страницы истории

# КАК ГОРБАЧЕВ ПОХОРОНИЛ СЭВ

**Социалистическое содружество в Восточной Европе произрастало из антифашистской борьбы народов региона и их освобождения Красной Армией от гитлеровской оккупации или нацистского протектората. В тех знаковых событиях местные компартии играли решающую роль, что, естественно, усиливало освободительной миссией советских войск. В такой ситуации не могло не произойти государственного и общественно-политического переустройства восточноевропейских стран. А следом и их политико-экономической интеграции друг с другом и с СССР в Совете экономической взаимопомощи, созданном в январе 1949 года.**

Единственно возможным фундаментом таких тенденций стала возрастающая советская экономическая помощь, безвозмездная по большей части. В

целом – свыше двух триллионов долларов по текущему курсу.

Но ставка Сталина на марксистов-интеллектуалов – подлинных сторонников

дружбы с СССР в первое десятилетие становления и развития народно-демократических государств региона уже с середины 50-х сменилась продвижением хрущевско-брежневской командой к власти марионеток-приспособленцев независимо от их приверженности социализму и профессионального соответствия занимаемым должностям.

А эти деятели и их подмастерья, уловив растущую зависимость СССР от военно-политического союза с ними, успешно добивались от Москвы все большей экономической помощи на диктуемых ими условиях, что, в свою очередь, способствовало

эрозии политико-идеологических основ дружбы с СССР, причем процесс этот с середины 60-х развивался сверху вниз.

Точнее, феноменально быстрый рост национального благосостояния в большинстве стран Восточной Европы все в меньшей степени учитывал реальные социально-экономические возможности «братских» стран, зато все в большей опирался на советские дотации. А государственность там размывалась жадной все большего благоденствия, которое, как подсказывали западные политики и радиоголоса, достижимо только вне социализма. Как следствие

– постепенное распространение там же сперва потаенной, а затем и открытой советофобии. В результате все эти тренды вкуче с ошибками в социально-экономической политике в тех же странах привели их к системному кризису.

Причем эти негативные тренды усугублялись в политико-идеологическом плане событиями в Венгрии (1956), Польше (1956, 1970) и Чехословакии (1968). Точнее, постсталинское руководство в Кремле упускало (похоже, намеренно) антисоциалистические/антисоветские тенденции в государственной политике и общественных



настроениях в тех странах. А пресекать их Москва решила не обновлением властных элит, а «военной помощью», что, естественно, ускорило формирование антисоветской фронды в гоструктурах и общественности.

Одним из результатов стало вступление Польши, Венгрии и Румынии в 70-х – начале 80-х в МВФ и ряд других глобальных финансовых структур, что в дополнение к накапливающимся последствиям стремления большинства соцстран к социально-экономическим планкам Запада привело их к банкротству вследствие быстро накопленных сверхвысоких долгов. Очевидно, что резкое сокращение советского субсидирования «братских» демократий с 1986 года ускорило эти процессы.

Но, пожалуй, главным завершающим ударом стало принятое в 1990-м провокационное решение советского руководства перевести расчеты

между СССР и соцстранами на доллары США. В тех условиях это было предательством: ввиду резкого, организованного США и Саудовской Аравией падения мировых цен на нефть. СССР катастрофически быстро оказался в финансовом и внешнеторговом провале. А долларовый долг соцстран перед Западом превысил к тому времени 65 миллиардов только по Венгрии, Польше, Румынии и Чехословакии.

Напомним точку зрения Константина Катушева, министра внешнеэкономических связей СССР в 1985–1991 годах: «На сессии Совета экономической взаимопомощи в Софии в 1990 году советская делегация в выступлении главы правительства Николая Рыжкова предложила ввести доллар США как расчетную единицу в товарообороте между странами СЭВ, а затем после трех-пятилетнего периода перейти на долларовые

взаиморасчеты. А вездесущий новатор Михаил Горбачев дал команду немедленно перейти на расчеты с соцстранами в долларах. Тем самым системе экономических отношений СССР со странами Восточной Европы был нанесен такой удар, которого она выдержать не могла». И никто из правящей элиты СССР не воспрепятствовал столь иезуитскому решению первых лиц.

Словом, крах восточноевропейского социализма был предопределен намеренно ошибочной политикой постсталинского руководства СССР и соцстран региона. А Запад филигранно использовал такую политику советских и восточноевропейских властей для поэтапного разрушения как самого СССР, так и соцстран Восточной Европы.

**Алексей БАЛИЕВ,**  
**политолог**

## Золотой рубль

**Постановление Совета министров СССР от 28.02.1950:**

1. Прекратить с 1 марта 1950 года определение курса рубля по отношению к иностранным валютам на базе доллара и перевести на более устойчивую золотую основу, в соответствии с золотым содержанием рубля.

2. Установить золотое содержание рубля в 0,222168 грамма чистого золота.

3. Установить с 1 марта 1950 года покупную цену Госбанка на золото в 4 рубля 45 копеек за 1 грамм чистого золота.

В апреле 1952 года на международном экономическом совещании страны восточной Европы СССР и Китай решили создать зону свободной торговли альтернативной долларовой.

К этому предложению проявили интерес так же Швеция, Финляндия, Австрия, Ирландия, Исландия, Иран Эфиопия, Мексика, Аргентина, Уругвай.

Расчетной валютой стал бы золотой рубль.

Уже в 1952 году были представлены пять вариантов перехода на взаиморасчеты с золотым содержанием.

В 1953 за неделю до своей кончины Сталин настаивал на скорейшем вводе этого механизма.

Хрущев, придя к власти, всего за несколько лет умудрился продать за доллары 2900 тонн золота, накопленных Сталиным для обеспечения золотого рубля.

*По материалам открытой печати*

## Позиция

# ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ БЕЛОРУССКОГО ПУТИ

**Анализ политической ситуации должен строиться не на категории возможности, а на категории действительности. Возможно ли нечто или невозможно, это зависит от политического содержания, то есть от конкретной политической действительности, которая в своем развитии обнаруживает себя как необходимость. В этом плане политики и политологи, оперирующие расхожим выражением «политика есть искусство возможного», даже не подозревают об ущербности своих представлений о политической деятельности. Всеобщее обесценивание сущности политики и дискредитация политической практики в глазах избирателей во многом обусловлены этим ненаучным пониманием природы политики.**

В самом деле, чем необразованнее человек, чем менее известны ему конкретные политические отношения, которые он взялся анализировать, тем более он склонен распространяться о всякого рода пустых возможностях, о всякого рода политических прогнозах. Анализ политических явлений через призму политологического словаря приводит к тому, что эти политические явления вырываются из тех реальных политических отношений, в которых они находятся и переносятся в абстрактную политическую сферу. Отсюда возникает парадокс, когда наиболее абсурдные и бессмысленные вещи могут рассматриваться как возможные. В политике, однако, важно не то, что можно мыслить, а то, что действительно мыслят, и подлинный политический анализ следует искать не в политических прогнозах (возможностях), а в конкретной политической ситуации. Это относится и к проблеме диалога власти и оппозиции на предстоящих парламентских выборах в Беларуси.

Основная ошибка при анализе политической ситуации в Беларуси состоит в абстрактной экстраполяции привычных политических понятий на такую политическую действительность, которая никак не может быть адекватно описана в рамках классической политологии. Дело в том, что в Беларуси нет той оппозиции, которая прописана в западных политических

трактатах, учебниках, и которая существует в реальной западной политической системе.

В этом и состоит бессмысленность всех политических прогнозов, которые исходят из экстраполяции западной действительности на постсоветскую действительность, которые исходят из школьного понимания политики.

В Беларуси существует не оппозиция, а совершенно другое политическое явление, которое ничего общего не имеет с понятием оппозиции на Западе. В Беларуси – это не оппозиция, а квазиоппозиция. Тогда должен быть понятен и ответ на вопрос: возможен ли диалог власти и оппозиции? Нет, невозможен, если эта власть хотя бы в какой-то степени является настоящей властью, а не имитацией власти. Другими словами, диалог власти с квазиоппозицией возможен лишь при условии, что сама власть является квазивластью.

В чем специфика политической ситуации в Беларуси? В том, что при всех проблемах, сложностях постсоветского бытия Беларусь в наибольшей степени можно охарактеризовать как постсоветскую республику с самостоятельной властью. Это нашло отражение в таком понятии, как «белорусский путь». Сущность белорусского пути заключается в том, что в Беларуси установлен такой государственный порядок, такая государственная власть, которая не только предоставляет возможность решать дела в

стране по большинству граждан, но и обеспечивает превращение этой возможности в действительность. Это и есть подлинная демократия.

Белорусский путь в политическом отношении – это путь создания государства для белорусского народа, а не формальная экстраполяция западных политических вывесок на белорусскую действительность. В этом смысле белорусский путь – это, несомненно, демократический путь развития белорусского общества.

Белорусский путь в экономическом отношении – это путь совершенствования белорусской экономики в современных условиях с точки зрения интересов всего белорусского общества, а не отдельных его групп, это путь объединения экономик Беларуси и России, создания единой союзной экономики. Поэтому рыночные реформы – не самоцель, а средство повышения эффективности белорусской экономики в новых геоэкономических условиях. Отсюда идея и политика интеграции постсоветского пространства как экономический императив современной Беларуси.

Белорусский путь в финансовом плане – это путь объединения финансовых рынков Беларуси и России и создания единой союзной денежной единицы и единого союзного эмиссионного центра.

Белорусский путь в историческом отношении – это путь исторической связи времен, признания советского периода белорусской истории как системообразующего, ключевого в становлении белорусской нации и белорусской государственности. В историческом смысле белорусская история неотделима от общерусской истории.

Белорусский путь в цивилизационном отношении – это путь единения с народами бывшего СССР, это путь цивилизационного единства с Россией, русским миром, поскольку Беларусь является неотъемлемой частью общерусской цивилизации.

Белорусский путь – это путь

справедливой государственной политики. И в этом отличие белорусской модели от моделей всех других постсоветских республик. В этом основа политической стабильности и существующего ментального консенсуса власти и граждан в Беларуси. Кант в свое время писал, что ничто не возмущает нас больше, чем несправедливость; все другие виды зла, которые нам приходится терпеть, ничто по сравнению с ней.

Белорусский путь – это путь отказа от удельного интереса, от так называемого «европеизма», путь на интеграцию постсоветского пространства, на общеевропейский стратегический интерес, справедливость, дружбу народов, то есть всего того, что было характерно до геополитической катастрофы конца XX века, до разрушения СССР.

Белорусский путь – не причина кризиса в нашей республике, как об этом любят разглагольствовать всевозможные квазиевроинтеграторы и псевдореформаторы, наоборот, благодаря белорусской модели удалось самортизировать, смягчить разрушительные последствия геополитической катастрофы, которая является главной причиной кризиса для всех бывших союзных республик.

Отсюда должна быть понятна неприемлемость так называемой «евроинтеграции», «Восточного партнерства», ассоциаций и всех других программ евроатлантического сотрудничества, которые навязываются Западом постсоветским республикам. Ибо эта квазиевроинтеграция основывается на геополитической катастрофе, исходит из политики консервации внешнего управления на наших землях путем закрепления постсоветского пространства в дезинтеграционном состоянии. Тем более продолжать талдычить о евроинтеграции, когда граждане Великобритании на референдуме 23 июня 2016 года проголосовали за выход своей страны из Евросоюза, то же самое, что искать вчерашний снег. В этом плане разговоры аллилуйных экспертов об «интеграции



интеграций», об интеграции от Владивостока до Лиссабона не только наивны, но прямо-таки антидемократичны. Ибо, как совершенно верно в свое время указывал Владимир Ленин, Соединенные Штаты Европы, то есть нынешний Европейский союз, либо невозможны, либо реакционны.

Современный кризис в Беларуси – это не кризис белорусского пути, а кризис, обусловленный разрушением СССР и как следствие этого разрушения – дезинтеграцией постсоветского пространства. Белорусский путь не разрешал проблемы кризиса, дезинтеграции, а лишь ограничивал, не допускал катастрофического варианта развития ситуации в республике. Проблема борьбы с кризисом – это проблема, которая может быть решена только совместными усилиями постсоветских стран путем глубокой интеграции постсоветского пространства, строительства Союзного государства и Евразийского союза.

Таким образом, парламентские выборы в Беларуси лишь тогда будут подлинно народными, демократическими выборами, когда они будут основываться на философии белорусского пути развития.

**Лев КРИСТАПОВИЧ,**  
**доктор философских наук**



# СОЛДАТЫ ПОБЕДЫ



## РАВНЯЯ СТРОЙ, БОЙЦЫ ЗА РОДИНУ И СТАЛИНА С ПАРАДА РИНУЛИСЬ НА БОЙ!

**78 лет назад, 7 ноября 1941 г., когда немецко-фашистские полчища стояли под Москвой, на Красной площади столицы СССР состоялся легендарный парад частей Красной Армии, посвященный 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Прямо с парада бойцы отправлялись на передовую, к местам боевых действий, чтобы защитить от врагов родное Отечество.**

В мемуарах «Воспоминания и размышления» Маршал Советского Союза Г.К. Жуков отмечал, что 1 ноября 1941 г. он, в то время командующий Западным фронтом, был вызван в Ставку, где Верховный Главнокомандующий Сталин спросил его о возможной оперативной обстановке на фронте 7 ноября – в период проведения в Москве военного парада. Георгий Константинович четко доложил, что враг в предыдущих сражениях понес серьезные потери и вынужден пополнять и перегруппировывать войска, в связи с чем он не начнет большого наступления. Жуков также обратил внимание на необходимость подтягивания с соседних фронтов к Москве истребительной авиации и усиления ПВО против возможных интенсивных действий вражеской авиации. Вскоре для защиты столицы с фронта были направлены 550 истребителей, которые стояли на подмосковных аэродромах в боевой готовности к немедленному отражению воздушных ударов гитлеровских самолетов.

Подготовка к параду велась в условиях полной секретности. Командирам соединений и частей Московского гарнизона сообщили о том, что примерно в середине ноября 1941 г. в районе Крымского моста планируется проведение смотра частей, находящихся в Москве и на её рубежах и тех, которые вскоре уйдут на фронт. Смотр предполагалось провести для того, чтобы москвичи могли посмотреть части, отправляющиеся на фронт и своим присутствием должны укрепить у красноармейцев боевое братство и несокрушимую стойкость. В этих целях в порядке обычных учебных занятий на закрытых территориях усиливалась строевая подготовка выделенных для смотра частей и учебных заведений. За день до парада, 6 ноября 1941 г., на платформе станции метро «Маяковская» было проведено традиционное заседание Моссовета. После заседания Сталин объявил о времени начала парада войск на Красной площади, которое было перенесено на два часа раньше, и было назначено на восемь часов утра. Командирам частей, участвующих в параде, о переносе времени стало известно в 23 часа. Рядовые бойцы узнали об этом перед подъёмом, рано утром 7 ноября. А представителям трудящихся и общественности, приглашаемым на Красную площадь, с 5 часов до 7 часов утра посыльные от

Московского городского комитета партии, от райкомов ВКП(б) доставляли пригласительные билеты на парад.

Примечательно, что в тревожное для страны время руководство Советского Союза ответственный пост коменданта города Москвы доверило генерал-майору К.Р. Синилову – нашему земляку, уроженцу деревни Бывальки Лоевского района Гомельской области. Паренёк из крестьянской семьи в семнадцать лет отправился защищать Советскую власть, воевал с петлюровцами, денкинцами и белополяками. 30 июля 1920 г. Краснопресненский райком РКП(б) Москвы принял курсанта Кузьму Синилова в члены партии. Затем он поступил в Первую Советскую объединенную школу РККА имени ВЦИК. Курсанту Синилову не раз приходилось нести караульную службу на посту у квартиры Ленина и разговаривать с Ильичём. Комендант столицы, бывший кремлёвский курсант, занимался и непосредственно подготовкой военного парада на Красной площади. Как отмечал в послевоенных воспоминаниях Кузьма Романович: «...единственное, чем внешне отличался парад, – это отсутствие демонстрации. Чувствовалось, что это происходит в условиях войны, по всему: и по вооружению, и по обмундированию, и по той суровости, которая видна была у всех».

7 ноября 1941 г. в 8 часов утра по всем громкоговорителям СССР (они в те дни не выключались ни днём, ни ночью) раздались торжественно-волнующие слова диктора Юрия Левитана: «Говорят все радиостанции Советского Союза! Центральная радиостанция Москвы начинает передачу с Красной площади парада частей Красной Армии, посвящённого 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции...». Не только люди нашей страны, но и всего мира прильнули к репродукторам, и, затаив дыхание, вслушивались в далекие величественные слова. Красная площадь в день парада была торжественна: на здании ГУМа – широкие полотнища с праздничными лозунгами, между ними – большие портреты Ленина и Сталина. На трибунах собрались работники партийных и советских организаций, командиры Красной Армии, стахановцы, представители советской интеллигенции, Всесоюзного радио и печати, аккредитованные в столице

корреспонденты иностранных газет. На трибуне Мавзолея на Красной площади появились Верховный Главнокомандующий Сталин, а также – Молотов, Маленков, Микоян, Щербаков и другие руководители Советского государства. Принимал парад прославленный конармеец, герой Гражданской войны Маршал Советского Союза С.М. Буденный. В книге «Сто военных парадов», изданной более 40 лет назад, приводятся воспоминания Семёна Михайловича. «...В галопе выскакиваю на простор заснеженной Красной площади, – вспоминал маршал. – Принимаю рапорт командующего парадом генерал-лейтенанта П. Артемьева. Объезжаю с ним выстроенные войска. В колоннах стояли рядовые воины. Но в те минуты они мне казались чудо-богатырями. Красноармейцы дружно отвечали на приветствия. «Ура!» катилось по Красной площади, громкое, воинственное, клятвенное».

Вопреки традиции, вместо принимающего парад речь произнёс Сталин. Он от имени Советского правительства и большевистской партии приветствовал советских людей с 24-й годовщиной Великого Октября. Обращаясь к участникам парада, Иосиф Виссарионович сказал: «Вы ведёте войну освободительную, справедливую. Пусть в этой войне вдохновляет вас мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Димитрия Донского, Кузьмы Минина, Димитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова! Пусть осенит вас непобедимое знамя великого Ленина! За полный разгром немецких захватчиков! Под знаменем Ленина – вперёд, к победе!». И каждый, кто слушал в этот момент речь вождя, чувствовал в его словах несокрушимую уверенность в победе над немецкими захватчиками, в неизбежности краха фашистской Германии.

Проникновенная, страстная речь вождя заиграла всех пламенным желанием мужественно сражаться с врагом, биться за свою Отчизну до последнего вздоха. После выступления главы государства сводный оркестр, которым руководил автор бессмертного произведения «Прощание славянки» В.И. Агапкин, заиграл мелодию «Интернационала», а с Софийской набережной грянул орудийный салют. Торжественный марш открыл сводный батальон курсантов 1-го Московского Краснознаменного артиллерийского училища имени Л.Б. Красина. В параде приняли участие батальоны курсантов других военных училищ, НКВД, стрелковые, кавалерийские и танковые подразделения, отряды вооружённых рабочих города Москвы, моряки, эскадроны кавалерии...



*Была Москва пургой замечена,  
У Мавзолея ели коченели,  
И шла по Красной площади война –  
Усталая,  
в простреленной шинели.*

Этих людей, идущих по Красной площади, вскормила Советская Родина, выпестовала партия большевиков, вдохновил на ратные подвиги товарищ Сталин. В Центральном архиве Минобороны Российской Федерации хранится справка-доклад коменданта города Москвы. Из этого документа известно, что парад длился один час 2 минуты, в нём участвовало 69 батальонов – 28 467 человек, из них 5520 ополченцев. Вооружение и военная техника были представлены 296 пулемётами, 18 миномётами, 12 зенитными пулемётами, 140 артиллерийскими орудиями различной мощности, 160 танками. Из-за плохой погоды (сильный снегопад, пурга, ограниченная видимость) в параде не приняла участия авиация.

Прямо с парада бойцы Красной Армии отправлялись на фронт: для этого Моссовет выделил 14 трамвайных вагонов. На передовую, к местам боевых действий воины отправлялись также на машинах ЗИС-5 и в пешем строю. Убедительно и выразительно в стихотворении «Парад в сорок первом» написала поэтесса-фронтовичка Юлия Друнина:

*А батальоны шли с передовой,  
Шли на парад окопные солдаты!  
Недаром в небесах азростаты  
Качали удивлённо головой!  
Кто может победить  
Такой народ?..  
Не забывайте сорок первый год!*

В шеренгах сводных полков и батальонов, отправлявшихся на фронт, были и наши земляки. Среди них – Герой Советского Союза командир кавалерийского корпуса генерал-майор Лев Доватор, уроженец села Хотино Бешенковичского района Витебской области; командир батальона полка ОМСБОН

капитан Михаил Прудников, будущий Герой Советского Союза, командир партизанской бригады «Неуловимые», действовавшей на территории Витебской и Барановичской областей. Среди тех, кто открывал торжественным маршем парад, был минчанин Алексей Рязанов, в послевоенное время генерал-майор артиллерии. Будущий Герой Социалистического Труда Дмитрий Червяков прямо с парада в составе воинской части уже вечером 7 ноября участвовал в первом бою.

В экспозиции Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны представлены сюжетные фото парада, а также фотопортреты некоторых из тех, кто шёл по брусчатке Красной площади 7 ноября 1941 г. Здесь же представлен сборник воспоминаний и документов «Мы слышали Сталина 7 ноября 1941 г.», записная книжка бойца Д.И. Червякова. Беспримерный в истории военный Парад советских войск на Красной площади в Москве 7 ноября 1941 г. оказал огромное мобилизующее влияние на морально-политическое состояние народа и его Вооружённых Сил, продемонстрировал их твердую решимость отстоять Москву. В газете «Правда» за 8 ноября 1941 г. отмечалось, что парад «показал, что наши людские резервы неисчерпаемы, что у нас нет серьёзной нехватки в вооружении. Он ярко продемонстрировал, что есть ещё порох в пороховницах советского народа, что веет над нами победоносное знамя великого Ленина, что полный разгром немецких захватчиков не за горами, какие бы тяжелые испытания ни стояли на пути к этому».

**Николай ШЕВЧЕНКО,**  
член КПБ, Белорусского  
союза журналистов



Размышляя о современном положении коммунистических партий в России, следует отметить, что причиной краха КПСС был кризис коммунистической идентичности. Он зримо проявился, когда Хрущёв разделил КПСС на две партии – городскую и сельскую. Одновременно руководство сознательно игнорировало и даже поощряло возникновение и растущее значение рабочей аристократии, постоянно присутствующее расхождение непосредственных повседневных интересов между определёнными слоями рабочего класса. Класс, разделённый по местническим, цеховым и прочим признакам, создаёт новую дифференциацию. Слои, поднявшиеся в своём жизненном положении до мелкобуржуазного уровня и занимающие определённые должности в партийной и профсоюзной бюрократии, в местных органах власти, приобретают известное преимущество в формальном образовании, повседневных административных делах перед остальными слоями рабочего класса. Это означает, что их влияние в организациях пролетариата способствует затемнению классового сознания всех рабочих и толкает их в сторону молчаливого союза с буржуазией. В результате пролетариат уже не противостоит в своей враждебности буржуазии как единое целое.

Не следует забывать слов Ленина о том, что «без ясной и правильной теории не может быть правильной практики». Стихия свободных рыночных отношений, идеологической сердцевинкой которой является либерализм, с её возможностью применить – как правило, за солидное вознаграждение – свою энергию и таланты, являлась и является действенным оружием капитала. Советская общественно-политическая система отгораживалась от этой стихии, но вирус мещанства и частнособственнической идеологии проникал через все возможные щели и щёлочки и в наше общество.

Во второй половине 1980-х годов «рыночные» отношения стали громко заявлять о себе и в КПСС. Прием в её ряды в 1969-1970-е годы по 2—3 миллиона новых членов привёл к «разжижению» партии, ослаблению её идейных основ. Следствием этих процессов стала горбачёвщина, сползание к правой социал-демократии, оппортунизму и ревизионизму в теории и на практике. Опубликованный в начале августа 1991 года новый проект Программы КПСС был откровенным проявлением ренегатства...

Сегодня основная часть тех, кто восстанавливал партию в начале 1990-х, отошла от активной партийной работы либо ушла из жизни. А это был самый ответственный, самый надёжный партийный кадровый фальстр.

В условиях буржуазного окружения партии неизбежно появляются энергичные люди либерального покроя,

скептически относящиеся к марксистско-ленинской материалистической идеологии и ведущие себя соответственно. Понятие долга перед партией двигает ими в меньшей степени, чем предыдущими поколениями коммунистов. А впитанные рыночные стандарты подгоняют к получению быстрого личного результата: скажем, в виде прохождения конкретного кандидата в депутаты или резкого роста своего положения на политической лестнице за счёт быстрого, но, естественно, нетребовательного увеличения численности партийных рядов. Прирост этот чаще всего осуществляется не путём привлечения рабочих от станка, а за счёт предпринимателей и обслуживающих их менеджеров. Признаем: сегодня перспективы роста рядов заманчивы почти для любого партийного руководителя.

При этом далеко не всегда есть основания говорить о позитивном.

Сотрудничество КПРФ с представителями предпринимательского класса со стороны партии базируется не на идейной основе, а на необходимости решать многочисленные материальные проблемы. Продолжает расти себестоимость выборов кампаний и партийных мероприятий. Партия обременена серьёзной недвижимостью в виде помещений для обкомов, горкомов и райкомов. Всё это требует соответствующих средств. Рынок, в том числе и политический, диктует свои правила. Власть делает всё, чтобы поставить КПРФ под свой контроль, заставить конкурировать за второе-третье места с ЛДПР, СР, «Яблоком» и другими партиями, при этом она всеми средствами обеспечивает единоличное, абсолютное лидерство «Единой России».

Здесь необходимо напомнить и судьбу европейской коммунистических партий (прежде всего Итальянской коммунистической партии и Коммунистической партии Испании). Во многом под влиянием представителей малого и среднего бизнеса они стали на путь зашиты концепции гражданского общества и рыночной экономики, выдвинули идеи «полицентризма» и независимости от политического влияния со стороны СССР. А дальше были провозглашение этими коммунистическими партиями «еврокоммунизма» и болезненные проявления «антисталинизма», легко трансформирующегося в антисоветизм. Затем последовали концентрация усилий на внутренних выборах спектаклях, снижение электоральных результатов, превращение из мощной политической силы в обыкновенных политических аутсайдеров, в заурядных «наблюдателей».

Итак, философия Ленина требует от партии, с одной стороны, теоретической ясности и твёрдости, чтобы оставаться на верном пути. Но, с другой стороны, она должна в то же

время быть настолько гибкой и уметь учиться, чтобы в каждом, пусть даже путанном волеизъявлении масс отыскать революционный порыв. В задачу партии не входит навязывать массам некий абстрактно надуманный образ действий. Наоборот, она должна непрерывно учиться, осваивая опыт борьбы и методы борьбы масс. Но и в ходе этой учёбы она должна быть активной и деятельной, подготавливая последующие революционные действия. Мало сказать, что Ленин никогда не был политическим утопистом, он никогда не испытывал никаких иллюзий в отношении человеческого материала своего времени. В работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» (1920 г.) Ленин обращал особое внимание на то, что в условиях капитализма «чистый» пролетариат окружён массой чрезвычайно пёстрых переходных типов от пролетария, от полупролетария к мелкому крестьянину, мелкому ремесленнику, кустарю, хозяйчику вообще. Сам пролетариат делится на более и менее развитые слои – земляческие, профессиональные, национальные, религиозные и т.п. Коммунистической партии необходимо помнить, что крестьянство, естественный союзник пролетариата, постоянно возрождая буржуазию, порождает такой же по существу буржуазный карьеризм, национальный шовинизм, мещанскую рутину. Пока буржуазия не свергнута и затем пока не исчезло совершенно мелкое хозяйство и мелкое товарное производство, до тех пор буржуазная обстановка, собственнические привычки, мещанские традиции будут портить пролетарскую работу как извне, так и изнутри рабочего движения.

Превосходство Ленина в этом ключевом вопросе далеко не исчерпывается громкими словами «политическая гениальность», «практическая принципиальность» и т.п. Это теоретическое превосходство в оценке исторического процесса в целом. В деятельности Ленина на протяжении всей его жизни не было ни одного практического решения, которое не было бы прямым фактическим и логическим следствием его теоретических установок. При этом основную посылку философии Ленина составляет требование конкретного анализа конкретной ситуации. Для марксиста данное требование образует вершину подлинной теории. Тот пункт, где теория действительно осуществляется, где она – именно поэтому претворяется

# ФИЛОСОФИЯ ЛЕНИНИЗМА

Окончание, начало в №41 от 11.10.2019

в жизнь, в практику.

Ленин мог руководить людьми и влиять на них потому, что им самим в исключительной мере всецело руководила и владела единая мысль, единственная цель – революция. Именно всеобъемлющая преданность идее обусловила простоту и скромность поведения, отмеченные всеми. Он был образцом аскетизма и скромности, и это долго служило примером для подражания среди членов партии. Без сомнения, Сталин был прав, характеризуя эту черту Ленина как «одну из самых сильных сторон Ленина как нового вождя новых масс». В поведении Ленина не было никакого корыстного расчёта, бескорыстие глубоко укоренилось в его характере. Твёрдой убеждённости Ленина придавало особую силу полное отсутствие личных притязаний. Искренность простота и прямолинейность Ленина-человека наложили отпечаток и на деятельность Ленина-мыслителя. Английский философ Бертран Рассел, будущий Нобелевский лауреат, встречавшийся с Лениным в 1920 году, подчёркивал: «При встречи с ним, не зная кто он, трудно догадаться, что он наделён огромной властью или вообще в каком-нибудь смысле является знаменитым. Ленин спокоен, чужд всякого страха и совершенно лишён какого-либо своекорыстия. Он олицетворение теории. Чувствуется, что материалистическое понимание истории вошло в его плоть и кровь. Он напоминает профессора желанием сделать свою теорию понятной, а также своей склонностью к разъяснениям». Его исключительная образованность, искусство анализа, его выдающаяся способность выстраивать в определённом порядке факты и доводы проявлялись независимо от тонких нюансов в чередовании света и тени. В философии Ленина всё выражено ясно, чётко, блестяще, решительно. Ленин был не просто теоретиком революции. Теория у него никогда не отрывалась от действия. Он был революционером-практиком, а практика революции не допускает жалости и исключений из правила. Именно это единство теории и практики сделало Ленина личностью сложной и исключительно великой.

Менее всего Владимир Ильич походил на ортодоксального адепта, восторженно внимающего великим учителям. «Великие кажутся нам великими, – записывает он девиз газеты «Парижские Революции (1789-1794), – лишь потому, что



мы сами стоим на коленях».

Читая записи Ленина, лишней раз убеждаешься, что философия – это культура сомнения и созидания. Поэтому вывод Владимира Ильича парадоксален: «Итог и резюме, последнее слово и суть логики Гегеля есть диалектический метод – это крайне замечательно. И ещё одно: в этом самом диалектическом произведении Гегеля всего меньше идеализма, всего больше материализма. «Противоречиво», но факт!».

И совсем, казалось, бы крамольное для ортодоксального уха: «Мысль о превращении идеального в реальное глубока: очень важна для истории. Но и в личной жизни человека видно, что тут много правды... Различие идеального от реального тоже не безусловно»; «...мир не удовлетворяет человека и человек своим действием решает изменить его». Иными словами, «сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его». А посему, пишет Ленин в другом месте, «продолжение дела Гегеля и Маркса должно состоять в диалектической обработке истории человеческой мысли, науки и техники».

Знал бы он, что пройдёт два десятка лет и все эти «гегелевские штучки» будут выведены официальными «теоретиками» за рамки – упрощённой для всеобщего понимания – марксистской философии в силу их «непонятности», а диалектика – важнейший инструмент познания действительности – частенько превратится в схоластику, в умение уйти от ответа и запутать самый простой вопрос...

Нынешняя историческая публицистика пытается убедить нас в том, что накануне Первой мировой войны, набрав беспрецедентные темпы развития, страна вошла в один ряд с наиболее развитыми державами мира. И на сакраментальный вопрос – «Какую Россию мы потеряли?» – даётся предельно ясный ответ: «процветающую» и «благостную».

(окончание на стр.6)





(Окончание, начало на стр.5)

В самом деле, гордиться было чем. Значительно возросли производство зерна, добыча угля и нефти, выплавка чугуна и стали, протяжённость железных дорог, численность учащихся. Но у цифр есть своя магия. «Если нищему, имеющему три копейки, – иронизировал по этому поводу Ленин, – вы дадите пятачок, увеличение его «имущества» сразу будет «громадное»: на целых 167 %. Но надо сравнивать «не сегодняшний наш пятачок со вчерашним нашим алтыном, а данные, сравнивающие то, что мы имеем, с тем что необходимо цивилизованному государству...». Иначе это будет «глупой казённой игрой в цифирьки...». Почитайте вышедшую в 1915 году в Петрограде книгу «Северо-Американские соединённые штаты и Россия». В ней не

проценты, а цифры производства на душу населения. Так вот, будучи крупнейшим экспортёром зерна, Россия производила его «на душу» почти вчетверо меньше Канады, втрое меньше Аргентины и вдвое – США. Иными словами, страна вывозила хлеб за счёт недоедания собственного населения. Столь же удручающими были и другие цифры. По общей численности крупного рогатого скота, лошадей и свиней Россия уступала США почти в 5 раз. По добыче угля – более чем в 17 раз, нефти – более чем второе, по выплавке стали – более чем в 7 раз, по протяжённости железных дорог – более чем в 6 раз, по числу учащихся – почти втрое. И всё это без пересчёта на душу населения. Так что с «процветанием» было плохо. Не очень-то получилось и с «благодетельностью»: столыпинская реформа внесла вопрос

о собственности, о земле в каждый крестьянский дом. Смута вошла в каждую семью...

Но может быть, этого не знали в «верхах»? Знали. В апреле 1914 года депутат Думы граф Мусин-Пушкин делился своими наблюдениями с наместником на Кавказе, графом Воронцовым-Дашковым: «Революцию никто не хочет и все её боятся... Но все приходят к убеждению, что она неизбежна, и только гадают, когда она наступит и что послужит толчком».

Весьма информированный и опытный интриган князь М. Андроников докладывал великому князю Николаю Николаевичу: «Конечно, путём репрессий и всякого рода экзекуционных и административных мер удалось загнать в подполье на время глубокое народное недовольство, озлобление, повальную ненависть к правящим, – но разве этим изменяется или улучшается существующее положение вещей?». Вместо решения неотложных проблем российская «элита» втянула страну в разрушительную войну, против которой яростно выступали Ленин и большевики.

\*\*\*

Среди гениальных черт Ленина особое место занимает величайшее искусство политического стратега и политического тактика. Его дальновидности, проявлявшейся в умении заранее предвидеть ход

событий в самых непредсказуемых ситуациях, соответствовала исключительная интуиция, которая подсказывала ему, где, когда и каким образом нанести удар или отступить. В течение примерно 20 лет Ленин разработал концепции и методы борьбы пролетариата за власть в России под руководством опытной и преданной своему делу рабочей партии. Конкретные способы сочетания пропаганды и агитации, проведения забастовок и демонстраций, формирование классовых союзов, укрепления партийной организации, решения вопросов национального самоопределения, анализа внутри- и внешнеполитической ситуации, характеристики уклонов, использования парламентской деятельности, подготовки вооружённого восстания – все эти нововведения, рассматриваемые зачастую как просто «практические» меры, на самом деле представляли решающее теоретическое продвижение по развитию марксистской теории.

Вся жизнь В.И. Ленина – это последовательное применение материалистической диалектики, диалектического метода к основным вопросам общественного развития. Поэтому можно с полным основанием говорить о ленинизме как новой фазе в развитии диалектики. Ленин не только восстановил чистоту марксизма, но и

развил марксистское учение, конкретизировал и сделал его более содержательным и зрелым. Ленинизм – это теория исторического материализма, поставленная на повестку дня пролетарской борьбой. «И всё же, хотя Ленин был великим – быть может, величайшим во все времена – революционером, в основе его гения лежало созидательное, а не разрушительное начало, – пишет известный английский историк Эдвард Карр в своей 14-томной работе «История Советской России». – Участие Ленина и большевиков в деле свержения царизма было незначительным. Они не сыграли существенной роли в свержении Временного правительства. С июля 1917 года падение Временного правительства стало неизбежным. То главное, чего достиг Ленин, осуществилось после бескровной победы революции в октябре 1917 года и свидетельствует о великой созидательной роли этого государственного деятеля». Построение первого в истории человечества государства трудового народа – государства рабочих и крестьян, государства социальной справедливости, социалистического государства – есть практическая реализация философии В.И. Ленина, материалистического понимания истории.

Владимир ЕГОРЫЧЕВ

## Актуально

# О ПОЛЬШЕ И НЕХТЕ: КАК ВЫРАЩИВАЮТ НОВОГО ЖИЗНЕВСКОГО

**Польша, которая на правительственном уровне желает «взаимодействовать», по факту продолжает работу по организации переворота в Беларуси, видя, рассчитывая поживиться качественными людскими ресурсами, как в случае с Украиной.**

Ещё год назад в Минске радовались, что Варшава прекратила финансировать крайне желтушный интернет-ресурс «Хартия 97», ежечасно изыгавший оскорбления в адрес белорусского руководства и созданный для работы с наиболее недалёкой, слабо информированной аудиторией с высоким потенциалом социального протеста.

На самом деле, интернет-ресурс никто и не думал закрывать. Подкованных пропагандистов просто перебрали на новое направление работы - YouTube и Telegram-каналы NEXTA, которые ведут польские спецслужбы под крышей телеканала «Белсат» от имени юного студента Степана Путило (Светлова).

Канал нарастил аудиторию на подлой публикации фотографий

с места резонансной гибели сотрудника ГАИ в Могилеве и с тех пор специализируется на «скандалах, интригах, расследованиях», публикуя непроверенные сообщения информаторов из числа белорусских граждан, агентурные данные польской разведки и перехваченные материалы с открытых каналов связи, которыми делятся друг с другом в мессенджерах и чатах социальных сетей бестолковые белорусские гос.служащие, сотрудники милиции и представители младшего командного состава Вооружённых Сил.

В YouTube поляки от лица «студента» заливают хорошо подготовленные видеоролики и фильмы, где гонят откровенную чернуху и убеждают зрителя в преступном характере Диктатуры. Таким образом, под прикрытием «диалога» создаётся массовое децентрализованное

протестное сообщество, готовое выступить под президентские выборы 2020 года.

### Светлов – новый Жизневский?

Практика всех революционных выступлений показывает, что для социального взрыва должен быть яркий повод, как, например, самосожжение студента Яна Палеха во время Бархатной революции в Чехословакии, разгон студентов в конце 2013 года на Майдане и пр. В кабинетах белорусских силовых структур всерьёз обсуждают вопрос безопасности «студента» Путило и членов его семьи, так как сам по себе «блогер» всего лишь является флагом и по причине слабых личных и деловых качеств, низких коммуникативных способностей не может быть использован в качестве Лидера революции.

А вот в качестве «мученика» подобный бесполезный человек вполне сгодится и этот сценарий очень похож на

гибель «героя небесной сотни» гражданина РБ Жизневского, убитого в своё время на Майдане. Сейчас уже всем в основном понятно, что Жизневского ликвидировали свои же, а в жизни он был достаточно примитивным и неприкаянным человеком, который не представлял иной ценности, кроме как стать поленом в костре революции.

Поэтому вопросом безопасности Путило озадачены серьёзно и очень серьёзные люди. По некоторым данным, силовикам поручено взять под охрану родителей Путило: мать - сотрудницу Белгосуниверситета и отца - бывшего спортивного комментатора, который периодически проходит лечение в психиатрических учреждениях от алкоголизма и в силу своей вредной привычки и образа жизни вызывает наибольшее беспокойство.

Как обеспечить безопасность самого Нехты-Степана, если нынешние хозяева решат списать его в утиль, в Минске

пока не знают. К слову, в Беларуси в конце 90-х – начале 2000-ых годов уже были «исчезновения» оппозиционных политиков, что впоследствии было использовано Западом для раскрутки «джинсовой революции» 2001 года и сейчас является основным козырем разного рода расследований о «преступлениях семьи Лукашенко».

Тогда тема «исчезнувших» вообще не взволновала народ, силы были растратчены вхолостую. Возможно, сейчас кукловоды рассчитывают, что со «студентом» Путило, которому усиленно создаётся липовый имидж правдоруба и борца за социальную справедливость, всё будет иначе. А дальше именем революции отомстим за невинную кровь и т.д.

Я не силовик, но единственный выход, на мой взгляд, в этой связи – предать информацию максимальной огласке, чтобы в случае беды хотя бы частично уйти от обвинений в организации политического убийства.

Алексей ДЗЕРМАНТ



# «АЙТИ-БУНТАРИ». ЧТО НОВОГО В НЫНЕШНЕЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

**10 лет назад пропаганда были примитивной: на заборах просто писали «Лукашенко уходи» или «Беларусь в Европу». Сейчас происходит постоянная (и более дешевая) отработка общества по целевым группам: призывники, их родители, матери-328, инвалиды, жители промышленной застройки. Таким образом оппозиция маскируется под айтишников, реформаторов образования, матерей, экологов, экспертов и прочих деятелей. У всех этих групп нет единой структуры управления, но схожи принципы организации и методы работы.**

## Кандидат-программист

Представьте себя на месте политтехнолога.

Ваша задача – сформировать некий рабочий и приемлемый для населения образ активиста, в отличие от стандартного безработного и безденежного «суточника», который пашет на ниве протеста не один десяток лет.

Другое дело – программист, с возможностью легко эмигрировать и продолжить работу в иной стране, с высшим техническим образованием, большей организованностью, знанием языков, высоким доходом. Молодой, требующий самореализации, общественного признания.

Далее под такого условного лидера подбирается политическая повестка.

Более проходные вопросы: призыв, наркотики, вопросы образования, распределения, занятости.

Менее проходные: «российская агрессия», белорусский национализм, борьба с Лукашенко.

В то же время с программистами есть ряд сложностей.

Такая молодежь, в отличие от, например, историков, изначально слабо ориентирована на политику и мало ей интересуется. Они еще менее политизированы, чем молодежь в общей массе. При этом почти зависит от политического климата в стране: работает с иностранными заказчиками, имеет высокий уровень дохода в валюте.

Т.е. это отнюдь не протестная группа изначально, поэтому молодежные организации на ее базе могут быть созданы только извне.

Что мы, собственно, и наблюдаем в отношении молодежных кандидатов, которых уже подсвечивают СМИ в ходе избирательной кампании.

Оппозиции жизненно необходимо «щупать» данную группу, выявлять в ней лидеров мнений и настроения.

Ценность еще и в том, что айтишники, как потенциальная социальная база – это не просто рядовые активисты,

а те, кого можно привлекать непосредственно к работе в интернете, созданию сайтов и проч.; либо же потенциальные спонсоры. Т.е. они имеют массу стартовых преимуществ по сравнению с другими активистами.

Интересно и наличие в данной группе лиц, которые пытаются выражать интересы всей группы – типа Прокопони – хотя, мягко говоря, тот гораздо более популярен среди гуманитарной оппозиционной интеллигенции, чем среди технической интеллигенции и непосредственных работников сферы айти. Со стороны все это выглядит как результат вложения в пиар, а не как следствие профессиональных заслуг в отрасли. Конфликт поколений в оппозиции Соответственно, можно разделить оппозиционную активность на «старую» и «новую».

Существует четкое разделение на новые и старые подходы в организации массовых акций, в их содержании, характере контактов с властями.

Примета нашего времени – отход от жесткого противостояния, появление нового поколения оппозиционных или якобы «независимых» политиков, активистов, предпринимателей.

Вот что по этому поводу говорил сотрудник «Радио Свобода» Вечёрка:

– Отсутствие негативной репутации будет иметь большее значение, чем узнаваемость среди широких кругов. Если говорить о лидерах нынешней политической оппозиции, то за ними тянется длинный шлейф поражений, потерянных надежд. Сначала были большие надежды, потом они не были оправданы. Я почти уверен, что никто из тех, кто сейчас руководит политическими партиями, не будут следующими главами Беларуси. Даже верю в то, что какой-либо Румас или Макей, смотря по обсуждениям в соцсетях, имеют большие шансы.

Но не исключено, что появится условный

Зеленский. Он может быть как ближе к нынешней оппозиции, так и ближе к нынешнему окружению Лукашенко. Но он будет новый, свежий, он не должен быть копией Лукашенко ни в коем случае, и он спокойно мог бы собрать эти голоса. Думаю, что белорусы ведут себя подобно украинцам, и, действительно, когда усталость Лукашенко дойдет до критического момента, появится определенный вакуум и спрос на альтернативную персоналию, и она очень скоро возрастет, как вырос когда-то Пашинян в Армении.

Нынешние оппозиционные партии – это сфера влияния старых активистов. Разборка в ОГП с Анной Канопацкой показала, что старые лидеры не готовы поступиться ни каплей влияния по отношению к новым лицам. При этом особых побед не видно, и активисты постепенно разочаровываются, партии слабеют, их престиж в обществе – практически никакой.

Поэтому новый (и более перспективный) костяк создается из ребят 20–21 лет, студентов, не входящих в партийные тусовки.

Для этих же целей экспериментируют с формой подачи информации. Телеграм, подкасты, видео с текстом, блоги – все эти пляски с оппозиционным форматом нужны именно для завлечения молодежи; старшее поколение способ получения информации практически не меняет, оно консервативно.

Но для остальных «политиков» повышается условная «штатная» планка – мало быть просто активистом, надо становиться правозащитником, журналистом, блогером, лидером мнений, медийщиком и т.д.

Поэтому взаимодействие с «профильными» движениями, типа матерей, больше нужно партиям, чем самим движениям – средства дают именно им, а партийные активисты как бы подключаются к движению, помогают и что-то имеют уже там, а не в своей партии.

При этом внутренние механизмы достаточно грязные, и понятны любому умному человеку, который приходит в тусовку с улицы. Поэтом дальнейшее пребывание в тусовке – вопрос цинизма и денег, принятия определенных условий, авторитетов, рамок

работы. Многие соглашались, а многие – нет. Поэтому держать постоянно большое количество актива им сложно, а коммуникативные технологии затачиваются на одномоментную мобилизацию. Медиа как способ самоорганизации Чистая политика молодежи не интересна, аудитория реагирует слабо. Также в старой оппозиции много одиозных, малопривлекательных и малопривлекательных фигур с неочевидными заслугами.

Поэтому работает в основном не ссылка на моральные авторитеты, а критический развлекательный контент, юмор.

Так происходит привлечение актива среди неполиitizedированной молодежи. И параллельно – ведется постоянная работа по совершенствованию медиа-поддержки массовых протестов. Даже если как таковых протестов нет – анализируются все успешные и неуспешные прецеденты в СНГ, обобщается практика; блогеров и журналистов возят по тематическим семинарам.

Медиа сейчас – больше способ самоорганизации, солидаризации и поиска активистов, чем средство давления на власть. Поэтому нужно не прогибаться под критику, переоценивать влияние медиа, но четко видеть цели их работы. И в отличие от оппозиционных партий, оппозиционные СМИ вырастили молодое поколение, которое будет трудиться на сайтах ближайшие лет десять. Чего нельзя сказать об оппозиционных партиях, которые, наоборот, ослабели по сравнению с 1990-ми и 2000-ми годами.

Еще один интересный момент – это наличие неких полностью виртуальных сетевых структур – это даже не группа читателей СМИ или сайта партии, а анонимный телеграм-канал с десятками тысяч подписчиков.

Непонятно, как их будут использовать дальше, но основная легенда – что телеграм-канал представляет собой некую элитарную группу, осведомленную, тайную и влиятельную политическую силу. Хотя вопросов к ним очень много, от банальной лжи до вероятной связи с иностранными спецслужбами.

Опять же, напоминаем, что Польша сейчас – это основной оператор американских

денег, идущих на оппозицию. Американцы и поляки на белорусском направлении, скажем так, нашли друг друга.

Любопытно, что в результате переговоров белорусской стороны с польским правительством с медийной сцены практически исчез ресурс «Хартия97», которому обрезали финансирование, но ему на смену сразу же пришёл «Нехта», также поддерживаемый поляками и, вероятно, работающий в интересах их специальных служб. Борьба с «российской пропагандой» Таким образом, вместо политических партий и общественных движений, создаваемых под выборы, на первый план в качестве проводников изменений выдвинулись СМИ, соцсети, экспертные группы. Именно они сейчас составляют основные элементы прозападной сети влияния.

Например, очень показательной была медийная раскрутка Тут.баем польского телеграм-канала Нехта, распространявшего фейк о похищении могилёвского милиционера. Портал давал прямые ссылки на Нехту, после чего аудитория канала единовременно выросла в несколько раз.

Отдельная интересная тема – это борьба с «российской пропагандой» и «российским влиянием». Под эту марку сейчас работают практически все оппозиционные СМИ в РБ, создавая «предложение» в отрасли. «Спрос» на это есть, и из-за обострения отношений с НАТО он несколько не уменьшится.

Очевидно, на «провокацию конфликта между Беларусью и Россией» дает средства более широкий круг доноров, чем просто на борьбу с диктатором Лукашенко.

Поэтому давление на Беларусь как бы удваивается за счет антироссийских ресурсов.

Также очевидно и то, что нормальным российско-белорусским отношениям будут активно противодействовать, это часть западной дипломатической игры. Что усугубляется нынешними экономическими спорами. Поэтому 2020-й год, действительно, не будет легким ни на одном из направлений.

**Андрей ЛАЗУТКИН**



ПЕРВЫЕ ИТОГИ «ЛІСТАПАДА-2019»: НАЗВАНЫ ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА НАЦИОНАЛЬНЫХ КИНОШКОЛ

Первые итоги подведены на XXVI Минском международном кинофестивале «Лістапад» - названы победители конкурса национальных киношкол. Мероприятие состоялась сегодня в Музее истории белорусского кино.



Приз «За лучший фильм» получила работа «Планета Гелница» режиссера Паулы Рейселовой, которая представляет Академию исполнительных искусств в Братиславе. Диплома «За выдающееся взаимодействие движения камеры и монтажа» удостоен фильм «На связи» Александры Мачейчик (Польская национальная школа кино, телевидения и театра в Лодзи). Дипломом «Фильм с самым креативным решением для рас-

сказа истории» отмечена картина «Террикон» - режиссер Бронте Стал (Мобильная киношкола DocNomads). Лента «Инженер Федорович» Елены Мургановой (Школа документального кино и театра Марины Разбежкиной и Михаила Угарова) награждена дипломом «За самую достоверную режиссуру». В состав жюри конкурса национальных киношкол вошли Жужанна Геллер-Варга (председатель жюри), Филип Каат и

Константин Воробей. XXVI Минский международный кинофестиваль «Лістапад» проходит по 8 ноября под слоганом «К радости». В этом году форум покажет более 150 фильмов из 50 стран. Учредителями фестиваля выступают Министерство культуры и Мингорисполком. Организатор - центр визуальных и исполнительских искусств «АРТ Корпорейшн».

По материалам БЕЛТА

Хроника

**2 ноября 1939:** Верховный Совет СССР принял Закон о включении Западной Белоруссии в состав СССР с воссоединением её с Белорусской ССР.  
**2 ноября 1942:** указ Президиума ВС СССР «Об образовании Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причинённого ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР».  
**2 ноября 1918:** конференция союзных держав в Версале вырабатывает Соглашение об условиях перемирия с Германией.  
**4 ноября 1956:** начало операции «Вихрь» (второй этап ввода в Венгрию советских воинских частей и штурм Будапешта) под командованием маршала Г. К. Жукова. Развитие событий в Венгрии совпало по времени с Суэцким кризисом — 29 октября Израиль, а затем и члены НАТО Великобритания и Франция напали на поддерживаемый СССР Египет с целью захвата Суэцкого канала, рядом с которым они высадили свои десанты. По свидетельству министра

обороны ФРГ Ф. Й. Штрауса: «Сперва американцы внушают венграм надежду, а когда дело становится серьёзным, они бросают венгерский народ на произвол судьбы. Не могло идти речи о военном вмешательстве со стороны НАТО. Подавление венгерского восстания Красной Армией не рассматривалось как акция, затрагивающая интересы НАТО... Тем более, что правительство США, используя различные дипломатические каналы, сумело довести до сведения Кремля о своей решимости сохранить полный нейтралитет в отношении возможных советских действий в Венгрии».  
**4 ноября 1957:** катастрофа Ил-14 румынского правительства под Москвой. Погибли 4 человека. Среди выживших — будущий румынский руководитель Николае Чаушеску.  
**5 ноября 1929:** в Москве открылся первый в СССР планетарий.  
**6 ноября 1931:** в Москве делегация из Луганска представила правительству первый паровоз серии «Феликс Дзержинский» — самый мощный и сильный серийный грузовой паровоз в истории СССР.  
**6 ноября 1941:** обращение Сталина к советскому народу, доклад на торжественном

заседании перед парадом войск Красной Армии 7 ноября на Красной площади в Москве.  
**7 ноября 1917:** в России произошла Октябрьская революция. «Курс на вооружённое восстание» был принят большевиками ещё на VI съезде, в начале августа, но в то время загнанная в подполье партия не могла даже готовиться к восстанию: сочувствовавшие большевикам рабочие были разоружены, их военные организации были разгромлены, революционные полки Петроградского гарнизона расформированы. Возможность вновь вооружиться представилась лишь в дни Корниловского выступления, но после его ликвидации казалось, что открылась новая страница мирного развития революции. Лишь в 20-х числах сентября, после того, как большевики возглавили Петроградский и Московский советы, и после провала Демократического совещания, Ленин вновь заговорил о восстании, и только 10 (23) октября Центральный комитет принятой резолюцией поставил восстание в повестку дня. 16 (29) октября расширенное заседание ЦК, с участием представителей районов, подтвердило принятое решение.

ДЕСЯТЬ МЕДАЛЕЙ ВЫИГРАЛИ БЕЛОРУСЫ НА ЧЕ ПО СПОРТИВНОЙ АКРОБАТИКЕ

Десять медалей завоевали белорусы по итогам чемпионата Европы по спортивной акробатике, который про-водился в израильском Холоне, сообщили в пресс-службе Белорусской ассоциации гимнастики.

В заключительный день состязаний победители II Европейских игр Артур Беляков и Ольга Мельник заняли второе место в финале динамического упражнения. Гомельчане Артем Ященко и Алексей Заяц выиграли бронзу в балансовом упражнении мужских пар. Ранее два серебра завоевали в стартах смешанных пар белорусы Константин Евстафеев и Ольга Касьян. В динамическом упражнении женских групп бронзовую медаль завоевали Анна Кацуба, Кристина Лишова и Дарья Иванютенко, а среди

мужских пар на третью ступень пьедестала поднялись Максим Маркевич и Олег Михалевич. В динамическом упражнении среди юниоров на высшую ступень пьедестала поднялись белорусы Илья Фоменков и Виктория Ахотникова. В младшей возрастной группе вновь отличились Полина Куновская и Алена Траулько, завоевавшие бронзу в балансе. Ранее на их счету уже значились серебро в многоборье и бронза в динамическом упражнении.

По материалам БЕЛТА

Творчество

МИР

В тот день, когда окончилась война,  
весна цвела,  
звенела, пела оду  
в честь тех,  
кто защитил наш общий дом,  
кто мир вернул  
и отстоял свободу.  
Поклон - погибшим в схватке роковой!  
Покой их душам  
в вечности Небесной!  
Их обелиски свечками горят...  
Не всех вместил  
в табличке список тесный.  
Но память тех сердец, кто уцелел,  
кто был рождён  
в послевоенном мире,  
болит за всех, кто так и не сумел  
вернуться и обнять  
родных и милых.  
Их почитают все - кто юн, кто стар...  
-за этот мир,  
он в жизни самый ценный.  
Он нам достался как завет, как дар.  
Храни его святым,  
живым, нетленным.

Светлана БОРНОВАЛОВА

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442). ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ! С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: №BY43BLBB30150100144153001001 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

Главный редактор:  
Г.В. Кудин


Ответственный секретарь:  
А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:  
Г.П. Атаманов;  
В.Т. Винник;  
П.В. Кикель;  
А.А. Коваль;  
А.С. Косенко;  
Л.Е. Криштапович;  
В.С. Леоненко;  
А.Н. Сокол



Отсканируйте этот QR-код для открытия электронного архива нашей газеты





**КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ**  
Мы и время

**ГАЗЕТА  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
БЕЛАРУСИ**

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.  
ИНДЕКС 63144  
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ  
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются. Газета выходит 1 раз в неделю.  
Адреса в Интернете: [comparty.by](http://comparty.by); [vk.com/compartyby](https://vk.com/compartyby)

Учредитель – Коммунистическая партия Беларуси.  
Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».  
Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь.  
Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул.Чичерина, 21.  
Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул.Чичерина, 21, к.516.  
Тел.: 8(017)343-45-03. e-mail: [comparty@telegraf.by](mailto:comparty@telegraf.by)  
Отпечатано на ГП «ИЗДАТЕЛЬСТВО «Белорусский дом печати» (220013, г. Минск, просп. Независимости 79, Республика Беларусь). Лиц. №02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь.  
Подписано в печать 05.11.2019 в 22.00.  
Зак. 3735 . Тираж – 2000 экз.