



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

МЫ И ВРЕМЯ

Газета Коммунистической партии Беларуси

№49 (1197)

6 ДЕКАБРЯ 2019 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTYBY

САММИТ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Президент Беларуси Александр Лукашенко в столице Кыргызстана Бишкеке принял участие в саммите Организации Договора о коллективной безопасности.

Вопросы повестки дня сначала были рассмотрены в узком составе, а затем в формате пленарного заседания с участием глав внешнеполитических ведомств, министерств обороны, секретарей советов безопасности.

Александр Лукашенко в своем выступлении сделал акцент на мирных инициативах и глобальных угрозах безопасности. Глава государства остановился на отдельных аспектах, наиболее актуальных для Беларуси. Он, в частности, высказал озабоченность в связи с глобальным политическим и экономическим противостоянием между ведущими мировыми державами, отметил факторы, способные нанести серьезный урон всей существующей системе международной безопасности.

Президент упомянул о прекращении действия Договора о ракетах средней и меньшей дальности, назвав это неоправданным и опасным. Поэтому Беларусь выступила с предложением принять многостороннюю политическую Декларацию ответственных стран о неразмещении ракет средней и меньшей дальности в Европе. «Видим в этой инициативе возможность восстановления доверия в регионе», - сказал Глава государства.

Актуальной остается и еще одна белорусская инициатива о возобновлении широкого диалога по вопросам международной безопасности. «С учетом горьких уроков истории Беларуси мы также призываем возобновить широкий диалог по вопросам международной безопасности по аналогии с Хельсинкским процессом. Направить его на преодоление существующих противоречий во взаимоотношениях между государствами на общем пространстве в Евро-Атлантике и Евразии», - заявил Александр Лукашенко.

В свою очередь белорусская сторона готова к более детальному их обсуждению в формате ОДКБ. «Тем более сегодня, когда на фоне разрушения механизмов контроля над вооружениями мы фиксируем поэтапное наращивание военных потенциалов, расширение военной инфраструктуры в

Европейском регионе. По сути, речь идет об открытой, а главное безосновательной милитаризации западных рубежей зоны ответственности ОДКБ», - подчеркнул белорусский лидер.

За последние годы группировка НАТО, включающая контингент США, в соседних с Беларусью странах выросла в разы. При этом концентрация боевой техники и личного состава происходит в непосредственной близости от границы Беларуси. Кроме того, рядом проводятся крупномасштабные многонациональные учения альянса.

«Новая гонка вооружений нам не нужна», - подчеркнул Глава государства.

При этом актуальным риском-образующим фактором остается высокая степень напряженности в международных отношениях. Другой тенденцией последнего времени стал рост протестного движения и массовых беспорядков в ряде стран, в том числе благополучных. Нестабильности добавляют факты санкционной политики, проводимой в обход международного права, гибридное внешнее воздействие.

По словам Главы государства, региональные вооруженные конфликты, в том числе тлеющего характера, остаются одним из основных источников политических, военных и террористических угроз, нелегальной миграции, незаконного транзита оружия. В этом контексте он остановился на ситуации в Украине, на востоке которой уже пятый год продолжается вооруженное противостояние, гибнут люди, среди которых и мирные жители.

Беларусь приветствует наметившийся прогресс в вопросах исполнения минских соглашений и начало конструктивного диалога в рамках трехсторонней контактной группы.

Александр Лукашенко отметил, что ситуация вокруг зоны ответственности ОДКБ и на планете в целом существенно видоизменяется. «Убежден, что наша организация должна адекватно и своевременно реагировать на новые вызовы и угрозы, детально и комплексно анализировать обстановку, вырабатывать соответствующие предложения и инициативы», - сказал белорусский лидер.

Являясь важным механизмом обеспечения безопасности в Евразийском регионе, ОДКБ должна поступательно расширять внешнеполитическое направление, укреплять свой международный авторитет».



Президент также высказался за укрепление международного авторитета ОДКБ, расширение ее взаимодействия с другими организациями. Этому в том числе может послужить реализация принятого по инициативе Беларуси решения о юридическом оформлении статуса «Партнера» организации, а также «Наблюдателя» при ОДКБ. Привлечение к деятельности организации надежных союзников в первую очередь могло бы способствовать повышению эффективности коллективных усилий в борьбе с терроризмом, наркоугрозами, в обеспечении военной безопасности.

В Бишкеке была озвучена еще одна инициатива Беларуси. Глава государства считает, что в сфере обеспечения военной безопасности государств - членов ОДКБ, наряду с планомерным развитием военного сегмента организации, сохраняется актуальность выхода на прямой и равноправный диалог с Североатлантическим альянсом. Это особенно актуально с учетом того, что эти две военно-политические структуры отвечают за обеспечение безопасности на пространстве от Ванкувера до Владивостока. В то же время, например, между ОДКБ и ОБСЕ идет регулярный и конструктивный диалог.

Необходимо более плотно работать и с ООН, считает Александр Лукашенко.

Белорусская сторона также полагает целесообразным наращивать антитеррористический потенциал ОДКБ.

Особо подчеркнуто, что среди приоритетных направлений деятельности ОДКБ должно прочно закрепиться обеспечение информационной безопасности. Существующие угрозы безопасности указывают на необходимость расширения межгосударственного сотрудничества и повышения взаимного доверия в информационной сфере. В этой связи Беларусь

предлагает сформировать пояс цифрового добрососедства, направленный на разрядку напряженности в информационной сфере, установление общих правил ответственного поведения сторон в виртуальном пространстве.

После прошедшего заседания на встрече с журналистами Александр Лукашенко подчеркнул, что видит в ОДКБ потенциал для содействия стабилизации ситуации в мире. «Вы очень правильно сказали, бурный наш мир. Понятно, что вы под этим термином имеете в виду. Поэтому, чем больше организаций, сдерживающих этот бурный поток, тем лучше. ОДКБ - одна из серьезных организаций, которая будет способствовать стабилизации ситуации в мире всякими методами. И информационными, и политическими, и дипломатическими, и военными», - заявил Глава государства.

Представители СМИ поинтересовались мнением белорусского лидера, будет ли ОДКБ «как единый кулак, если, не дай бог, рванет». «У каждого своя зона ответственности. Но если рванет там, где у нас сосредоточены все интересы, значит, мы будем противодействовать этим взрывам вместе. Это однозначно», - заверил Президент.

Он отметил, что лейтмотивом на заседании в Бишкеке был тезис о том, что страны организации должны быть и сами ближе, и заявлять на международной арене, что будут вместе реагировать на те или иные вещи. «Есть «взрывы» локального характера. Зона ответственности, допустим, на западном направлении, - это наша с Россией. В Центральной Азии - центральноазиатских (государств. - Прим.) при поддержке России», - пояснил Александр Лукашенко.

**По материалам
пресс-службы Президента РБ**

Официально

**Пленум
Минского горкома
КПБ**

Основной темой Пленума были результаты выборов депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь седьмого созыва

2

Позиция

**Союзное государство
- категорический
императив
современного мира**

Сейчас как никогда чувствуется необходимость создания мощного евразийского союзного государства

3

Мнение

**За что мы должны
каяться - за Сталина
или за то,
что победили
в войне?**

Будучи не в силах опровергнуть ведущую роль советского народа в Великой Победе над нацизмом, фальсификаторы идут на исторический подлог

5

Актуально

**Как устроено
«независимое
наблюдение»
изнутри**

Создается впечатление, что американцы подсказывают полякам некие методические рекомендации, уже обкатанные в РФ, а те, в свою очередь, передают их нашей оппозиции

7

ПЛЕНУМ МИНСКОГО ГОРКОМА КПБ



29 ноября прошел Пленум Минского горкома КПБ, на котором рассматривались вопросы:

- результаты выборов депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь седьмого созыва;

- проведение отчетов и выборов в Коммунистической партии Беларуси в 2019/20 годах.

В докладе Первый секретарь Минского горкома КПБ Атаманов Г.П. отметил, что прошедшие парламентские выборы стали не только важным политическим событием, но и ответственным экзаменом как для городской и районных исполнительных органов власти, так и для организационных структур политических партий и общественных объединений, действующих в столице.

На прочность проверялись моральный дух и стойкость белорусского народа в условиях многолетней информационно-психологической войны, ведущейся против нашей страны мафией мировой буржуазии во взаимодействии с доморощенными сателлитами из числа пятой колонны для дестабилизации внутренней обстановки и изменения независимой государственной политики, пересмотра традиционных ценностных установок и ориентиров нашего народа.

Взаимодействуя с левыми патристическими общественными организациями, мы направили наших товарищей в городскую территориальную комиссию.

В Минске было образовано 20 избирательных округов и 707 избирательных участков для голосования. Партийные организации районов определили подготовленных товарищей для работы в окружных, участковых избирательных комиссиях и надлежащим образом, в соответствии с избирательным

законодательством и в установленные сроки, выдвинули их в эти органы.

Коммунисты Минска во все окружные комиссии выдвинули своих представителей. Такое же количество выдвигала и ЛДП. Выдвижение от других партий выглядело следующим образом:

- РПТС – 19;
 - «Справедливый мир» – 18;
 - Аграрная и Социально-спортивная – по 16;
 - БСДП (Грамада) – 14;
 - БНФ – 4;
 - ОГП – 2 и «Зеленые» – 1.
- Итого десятью политическими партиями выдвигалось 130 представителей.

Был зарегистрирован и работал в окружных комиссиях 71 представитель от шести политических партий:

- РПТС – 19;
- КПБ – 17;
- Социально-спортивная – 15;
- Аграрная – 14;
- ЛДП и «Справедливый мир» – по 3.

Выдвижение в составы участковых комиссий от 11 политических партий и их регистрация (от 7) выглядели следующим образом:

- РПТС – 665/649;
- Социально-спортивная – 649/634;
- Аграрная – 611/608;
- КПБ – 484/469;
- Республиканская – 172/160;
- БНФ – 60/0;
- БСДП(Грамада) – 32/0;
- Патристическая 32/32;
- ОГП – 20/0;
- «Справедливый мир» - 7/0;
- ЛДП – 4/3.

Минские коммунисты работали в 17 окружных и более чем в половине из 469-ти участковых комиссий.

Коммунисты столицы были выдвинуты съездом партии кандидатами в 18 из 20 избирательных округов Минска. Документы на регистрацию подали 16 человек.

Окружными комиссиями

было зарегистрировано 15 коммунистов на участие в борьбе за парламентский мандат.

В ходе прошедшей кампании удалось внятно и аргументированно сформулировать партийную позицию по выборам. Мы ставили задачи не пропустить в Парламент тех, кто вот уже многие годы старается накликать как можно больше бед на наше отечество, сделал своей профессией сбор компромата на внутреннюю и внешнюю политику белорусского государства в сложных условиях современного мирового развития. И нам это удалось – ни один представитель пятой колонны в Минске в парламент не прошел!

Коммунисты районов в ходе агитации за наших товарищей старались донести до минчан идеологические позиции партии, её взгляды на социально-экономическое развитие Минска и республики в целом, морально-нравственные и интеллектуальные приоритеты Программы КПБ. Коммунисты обосновывали принципиальное несогласие с попытками бездумной приватизации госпредприятий, равнодушием и нарушениями прав трудящихся со стороны отдельных ретивых начальников, показывали преимущества социально ориентированных подходов в решении повседневных проблем минчан.

Коммунистам во взаимодействии с патристическими общественными объединениями «Белая Русь», БРСМ, союзами женщин, ветеранов войны в Афганистане, ассоциацией многодетных родителей, городскими структурами ветеранской организации и профсоюзами, входящими в ФПБ удалось убедить избирателей принять активное участие в выборах. 63,26% минских избирателей пришли на избирательные участки и сделали свой выбор. Это на 3,26% больше, чем на выборах 2016 года.

По второму вопросу Георгий Атаманов обратил внимание на то, что в ходе отчетно-выборной кампании перед городской парторганизацией, выборным активом районных и особенно первичных партийных организаций столицы стоят важные организационные и партийно-политические задачи на перспективу.

Первичным и районным парторганизациям предписывается провести отчетно-выборные собрания в

следующие сроки:

- в первичных партийных организациях – со 2 по 30 декабря 2019 года;

- в районных – со 2 по 31 января 2020 года.

На них необходимо принципиально и предметно проанализировать:

- степень вовлеченности коммунистов, своих партийных коллективов в работу с соотечественниками по месту жительства, обобщить накопленный опыт и критически оценить проделанную работу; о подготовительной работе, которая велась в Гомельской области накануне выборов, координации по методу селекторного совещания, работе информационных групп, пресечении провокаций со стороны оппозиционных

разъяснять населению:

- условия совпадения программных положений КПБ с внутренней и внешней политикой, проводимой действующим руководством Республики Беларусь в интересах абсолютного большинства граждан;

- реальные достижения социально-экономического, общественно-политического и научно-культурного развития регионов республики в современных условиях на прочном фундаменте, заложенном предыдущими поколениями белорусских коммунистов;

- современную ситуацию развития общества и условия, создаваемые всеми ветвями государственной власти и управления, для повышения экономического уровня жизни людей, всестороннего развития



наблюдателей;

- состояние работы каждой партийной организации по приему в партию, дать принципиальную оценку каждого факта сокращения численности парторганизаций;

- возможность активизации деятельности по пропаганде и разъяснению Программных целей и задач КПБ с целью привлечения в партийные ряды молодежи с активной гражданской позицией, расширения электоральной базы голосующих за коммунистов в избирательные периоды, повышения партийного влияния на общественные процессы, происходящие во всех районах столицы.

На районных собраниях будут избраны делегаты для участия в городской отчетно-выборной конференции, которая пройдет 22 февраля 2020 года. Норма представительства от районных организаций – 1 делегат от 7 членов партии, состоящих на учете.

Нам всем нужно добиваться реальной, а не показушной, работы с минчанами по месту жительства. Доходчиво

личности и здорового образа жизни граждан Республики Беларусь.

После доклада выступившие рассказали о подготовительной работе, которая велась накануне выборов, координации, работе информационных групп, пресечении провокаций со стороны оппозиционных наблюдателей, отметили работу ЛКМ и молодежного актива в целом, рассказали о работе коммунистов в составе участковых комиссий и наблюдения, о методах ведения агитации, работе в социальных сетях, проведенных пикетах. Отдельно была отмечена необходимость работать в трудовых коллективах, общаться непосредственно с населением – значительная часть избирателей голосовала «против всех», что говорит о недостатках проведенной агитации.

По итогам пленума было принято постановление, а также проведено награждение грамотами ЦК КПБ за активную работу в рамках избирательной кампании.

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО — КАТЕГОРИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Наше общество вступает в век информационных технологий, с помощью которых можно манипулировать сознанием людей и особенно сознанием молодежи. Чтобы не поддаться на подобные манипуляции, правильно разбираться в жизненных ситуациях, надо быть политически грамотным, нравственно-культурным человеком.

В начале было Слово – вот философия истории христианства. А что кладет в основу человеческой деятельности современное западное общество? Информацию. Но между словом и информацией имеется принципиальное различие. В истории культуры слово всегда играло концептуальную роль и ассоциировалось с первоначалом всего сущего. Слово было синонимом истины и в этом плане слово совпадало с понятием смысла жизни. Информационный же продукт индифферентен к проблеме смысла жизни, истинности. Он может заключать в себе ложное содержание. Отход от смысла, истины – есть в то же время отход от человека. Обилие информации приводит к обесцениванию того, ради чего информация осваивается – к обесцениванию Истины. Поэтому, когда говорят, что много информации не бывает – то это можно понимать и так, что если много информации, то значит много и дезинформации. Таким образом, феномен обесчеловечивания во многом порождается современной бездумной ориентацией на включение в глобализацию.

Глобализация – это не некий стихийный объективный процесс, а вполне управляемый механизм продвижения Западом на мировую арену идей, услуг и товаров с целью навязывания мировому сообществу западных ценностей в качестве универсальных. Массовая культура, как идеологическая основа глобализации, стимулирует именно ориентацию на западное понимание развития государства и общества.

В подобном обществе смыслом жизни становится примитивная идеология потребления, не имеющая ничего общего с базовыми принципами классической демократии – свободой, равенством, братством, честностью, гражданственностью. Влияние массовой культуры оказывается чрезвычайно негативным на постсоветское общество в силу её антигуманной природы. Отсюда результат – олигархия, маргинализация, преступность, наркомания, детская беспризорность, нравственная деградация – негативные явления, характерные для так называемого буржуазного развития постсоветских республик. Идеальный и социальный хаос продуцирует еще большую ценностную зависимость постсоветских республик от Запада и ориентацию на него во всех сферах жизни. Ибо единственным выходом из кризиса считается безоговорочное принятие западных рекомендаций реформирования экономики, государства и общества. Все

это ведет не только к потере экономического и политического суверенитета, но и к полной утрате национально-культурной идентичности.

Данное обстоятельство имеет прямое отношение не только к демократии, но и к наметившимся общим направлениям подхода к кардинальному вопросу о соотношении внешних влияний и национально-культурного наследия в плане использования их в реализации стратегии развития постсоветского общества в современных условиях. Это отношение структурируется в соответствии с тремя основными позициями:

1. Западные ценности и связанная с ними транснациональная идентичность объявляются неприемлемыми, поскольку они противоречат национальным ценностям белорусов и русских и их самобытной идентичности. Безусловно, эти изоляционистские принципы ведут к замкнутости и искусственному ограничению процесса модернизации экономики и политической культуры, к неоправданной гипертрофии консерватизма и провинциализма.

2. Определенные слои «либеральной» интеллигенции третируют культурное наследие общерусской общности и особенно русского народа как выражение отсталости, невежества и деградации, и всячески возвеличивают западную цивилизацию как единственно универсальную. При этом сложный и противоречивый процесс становления постсоветских государств описывается с помощью политических клише западных политологов – типа «краха коммунизма», «развала советской империи», «торжества западной цивилизации». Поклонники западных ценностей в постсоветских республиках награждают всякое чувство и стремление к единению наших народов свойством «совковости». Сторонники принципа «заграница нам поможет» упускают из вида тот факт, что обещаемый скорый переход на рельсы западного процветания обернулся в ряде постсоветских республик экономическим крахом, приватизацией национальных богатств, накопленных старшими поколениями, финансовыми пирамидами и дефолтами. Однако они не унимаются и прибегают к средствам политической и идеологической демагогии. К такой демагогии относятся: строительство политических химер и постоянный поиск «врагов свободы и демократии», неуместные претензии на обладание истиной в последней инстанции, желание сразу добиться ошеломляющих результатов

или хотя бы через «500 дней», наклеивание ярлыков на политических оппонентов.

3. Признание самоценности и самодостаточности как западной, так и общерусской идентичности, а также связанных с ними достижений в различных сферах материальной и духовной культуры. При этом естественным признается приоритет в белорусской культуре элементов, определяющих союз с Россией на уровнях историческом, политическом, экономическом, ментальном.

Вот почему понятно, что перенос чужой цивилизации в другую этнокультурную среду ведет лишь к уничтожению того народа, которому навязывается чуждая цивилизационная система. Как это и происходило со многими племенами американских индейцев или коренными народами Австралии и Новой Зеландии, когда в буквальном смысле пришедшими туда европейцами просто освобождалось пространство от местного населения. Не случайно Организация Объединенных Наций в 2007 году приняла Всеобщую декларацию прав коренных народов, чтобы поставить их под защиту международной юрисдикции. Основными пунктами данной декларации являются: свободное самоопределение племенных образований, закрепление за ними мест проживания и права распоряжаться природными ресурсами. «Одной из важных политических тенденций последнего десятилетия стал мощный подъем во всем мире – от Боливии до Камбоджи и от Канады до Эквадора – движений коренного населения. В их основе лежит требование защитить права коренных жителей на исторические земли и природные богатства. По внутреннему убеждению коренных жителей, они обладают исконным правом владеть, занимать и коллективно эксплуатировать свою землю, и этим правом они наделены не как индивиды, а как община, племя или коренной народ».

Самыми решительными противниками декларации в таком виде были Австралия, Канада, Великобритания, США и Новая Зеландия, т.е. правительства тех стран, которые являются колонизаторскими по отношению к коренным народам. Эти правительства не желают отказываться от наследия колониальных времен. Или же когда уничтожаются исконные ценности, народное начало, самобытность, национальная культура, а народ превращается в стерилизованный этнический материал, из которого лепятся желаемые для западных «цивилизаторов» формы гражданского общества. Можно привести в пример средневековых германцев, покоривших многочисленные племена на европейской территории. «Наступление германцев на славян сопровождалось неслыханными жестокостями. Все на пути завоевателя предавалось им

огню и мечу. Ferro et igni vastavit (Опустошил огнем и мечом) – обычная фраза в источниках, характеризующая наступление германцев. При взятии городов завоеватель уничтожал все мужское население, а жен и детей забирал в рабство. Города и деревни выжигались, а если им удавалось с течением времени восстановиться, то они вновь подвергались той же участи, и это повторялось несколько раз».

Насаждение цивилизации следует отличать от взаимодействия между ними, заимствования друг у друга достижений науки, технологических открытий, усовершенствований в промышленности. Важно понимать, что при использовании результатов человеческого развития «чуждая цивилизация могла иметь в виду только решение частное, только ее одну более или менее удовлетворяющее, а не общепринимаемое».

Итак, заимствование, передача результатов деятельности одной цивилизации народам другой цивилизации, является плодотворным только тогда, когда последняя сохраняет свой образ жизни, свои культурные, бытовые традиции, свой национальный характер, склад мыслей и чувств, как единственно ей свойственные, одним словом, сохраняет свою самобытность. Народное начало составляет из многих национальных начал, того этнокультурного многообразия, из которого складывается единая цивилизация.

Белоруссия по сущности и ценностным ориентациям историко-культурного развития следует отнести к общерусскому цивилизационному типу развития. История Беларуси в составе различных государственных образований (Великое княжество Литовское, Речь Посполитая, Российская империя, Советский Союз) всегда отличалась общерусским цивилизационным своеобразием. Национальному характеру белорусского народа отвечает внедрение в социально-политическую практику следующих основополагающих принципов межкультурного диалога:

1. Усвоение прогрессивного опыта, как правило, происходит при сохранении цивилизационных особенностей каждого сообщества, его традиционного образа жизни, культуры и ментальности.

2. Белоруссия заимствует из опыта иных цивилизаций только те идеи, ценности и формы, которые она в состоянии освоить в рамках своей общерусской цивилизационной природы, своих национально-культурных возможностей и перспективных целей развития.

3. Элементы другой цивилизации, перенесенные на белорусскую почву, творчески перерабатываются под влиянием местных традиций и ценностных ориентаций.

4. В результате диалога современная мировая цивилизация приобретает не только форму целостной системы, но и

внутреннее многообразие при сохранении идеалов гуманизма в качестве доминанты развития.

Очевидно, что на пути защиты собственных интересов, интеграции на постсоветском пространстве, консолидации совместных усилий на международной арене постсоветские республики встретят сильное противодействие, ибо новые конкуренты Западу не нужны. Тем не менее есть ряд признаков, указывающих на то, что такой путь интеграции для постсоветских республик не только возможен, но и реален.

Во-первых, это идущая демифололизация политики глобализации. Уже сегодня видно, что «транснациональность» многих корпораций – один из современных мифов, так как все они имеют штаб-квартиры в конкретных столицах, их руководители имеют гражданство, основные налоги платят в «материнской» стране, менеджеры вполне ощущают свою национальную идентичность. В будущем национальная принадлежность ТНК станет еще более заметной, так как сильные государства в силу заинтересованности распространения своего международного влияния будут все более активно поддерживать свои ТНК. Страны с традициями сильного государства получают определенные преимущества в этом плане, так как их бизнес-элиты будут более лояльны к интересам своих стран, а правительства будут оказывать последним активную поддержку в реализации коммерческих проектов.

Можно говорить о зарождении новой парадигмы мирового развития, формулируемой в терминах национального интереса и многополярного мира. Лидерство в мире в этом плане будет пониматься как способность наиболее эффективно продвигать на международный рынок собственные идеи, услуги и товары силами своих транснациональных корпораций. Для постсоветских республик подобными корпорациями являются российские естественные монополии плюс совместные финансово-промышленные группы и интеграционные программы, работающие в атомной, оборонной, машиностроительной и других отраслях промышленности. Постсоветские республики должны всемерно стимулировать научную, культурную, экономическую и политическую интеграцию, чтобы способствовать выходу наших отраслей промышленности на международный рынок.

Другим важнейшим признаком, указывающим на формировании новой парадигмы мирового развития, является преодоление в России «периферийного сознания» постсоветского времени, включающего такие элементы, как комплекс неполноценности (совковость), идеологию покаяния, ощущение пессимизма и безысходности.

(окончание на стр.4)

(Окончание, начало на стр. 3)

Выход из состояния «периферийного сознания» состоит в противодействии негативному влиянию примитивной западной массовой культуры как основного идеологического инструмента политики глобализации. Интеллектуальный и нравственный потенциал постсоветских республик следует максимально использовать, чтобы заинтересовать мир собой, иметь возможность предложить свои духовные и материальные достижения для строительства справедливого экономического и политического миропорядка, занять приоритетное место в развитии человечества.

Идея интеграции во многом опирается на поддержку достаточно многочисленных групп населения, которыми распад СССР воспринимается как зло или национальная трагедия, ассоциируется с экономическим кризисом и резким обострением социальных проблем. «Можно перечислить много причин такой нашей интеграционной

активности на постсоветском пространстве. Это прежде всего выгодно для нас с точки зрения экономики. Ведь это наш рынок. И мы должны здесь быть едиными, мы все в этом заинтересованы».

Одним из мощнейших факторов, определяющих значимость реальной и относительно быстрой интеграции на постсоветском пространстве, следует считать фактор геополитический. Анализ развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве убедительно свидетельствует о том, что они являются непосредственным отражением дальнейшего обострения геополитического противоборства в мире и, в частности,

за наследие бывшего Советского Союза. Анализ ситуации в мире показывает, что ни одна из стран СНГ, включая Россию, не сможет обеспечить в формирующихся новых международных отношениях свою субъектность в одиночку. Потенциал для выполнения роли

субъекта может образоваться лишь в случае интеграции стран на постсоветском пространстве. Альтернатива — пребывание каждой из постсоветских стран на периферии центров силы, в зоне геополитического влияния которых они окажутся. Трудность здесь состоит в том, что на всем постсоветском пространстве только Россия обладает необходимыми ресурсами, опытом и стремлением к существованию в качестве независимого субъекта мировой политики и экономики. Все остальные республики бывшего СССР подобными ресурсами не обладают, а поэтому интеграция их с Россией — это категорический императив современного мира.

Интересы этих новых государственных образований имеют локальный характер, решить самостоятельно свои проблемы они зачастую не в состоянии, и основным вопросом для них является выбор внешнего полюса тяготения. Постсоветские страны уже сегодня имеют многовекторную ориентацию,

оказываясь в зоне действий разных экономических и культурных центров. Эти процессы достаточно четко прослеживаются и в Центрально-Азиатском регионе, и в Закавказье, и в отношении Украины, Молдовы и Беларуси.

В настоящее время идет активное формирование основных компонентов системы международных отношений, которым предстоит, видимо, определять расстановку сил в мире, по крайней мере, на ближайшие 20—30 лет. Новая структура международных отношений еще не сформировалась окончательно, но сегодня можно говорить о борьбе в процессе ее создания двух тенденций — интеграционной и глобализационной — к созданию многополюсного мира и к желанию превращения современного мироустройства в однополюсный с доминирующим положением США. Успехи или неудачи постсоветской интеграции обычно рассматриваются лишь с экономической

точки зрения, в то время как выявление реального интеграционного потенциала наших стран требует обобщающего политологического взгляда на проблему, основанного, в том числе, на дифференцированной оценке отдельных элементов культуры (соответственно, и отдельных областей интеграции) — историко-этнического, политического, ментального и социально-экономического. Степень цивилизационной, культурной и экономической общности постсоветских стран является важнейшим интеграционным фактором.

В настоящее время можно вести речь о необходимости создания мощного евразийского союзного государства. Для этого сегодня складываются уникальные возможности: глобальные изменения в международной системе неизбежно ведут к новой геополитической реальности.

Лев КРИШТАПОВИЧ,
доктор философских наук

Партийная жизнь

РАДИ СЛАВЫ ОБЩЕЙ ПОБЕДЫ



В ноябре 2019 года жители Кореличского района присоединились к уникальному республиканскому проекту «Ради славы общей Победы», приуроченной к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.

На 35 воинских захоронениях прошла церемония забора земли с участием подрастающего поколения, представителей местной власти, коммунистов района, общественных объединений. На мемориальный комплекс «Звезда» в районный центр приехали экипажи со всех сельских советов. Дальше капсулы с землей из городов и районов, в том числе из г.п. Кореличи, 9 мая 2020 года в день 75-летия Победы Великой Отечественной войны, торжественно заложат в крипте храма-памятника в честь Всех Святых в городе Минск.

Особенной частью торжества стал момент, когда представители сельских советов вместе с военно-патриотическим клубом «Витязь» ГУО «Лукская средняя школа» высыпали собранную на воинских захоронениях кореличскую землю в общую капсулу и передали её на временное хранение в Кореличский районный краеведческий музей. После этого присутствующие зажгли лампы и традиционно возложили цветы к мемориалу.

Мария БЕЛЕНОВА,
секретарь Кореличской
районной организации КПБ

АКТИВИСТЫ КПБ ПОСЕТИЛИ МЕСТА БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ НА РЕКЕ ДНЕПР

26 ноября 1943 года был освобожден первый из областных центров БССР — Гомель.

Из письма связиста А.Т. Малецкого, участника Гомельско-Речицкой операции:

«...Пули барабанят по щитам наших пушек, как горох, кругом рвутся снаряды. Грянули наши пушки, еще, еще — фрицев словно ветром сдуло... осока усеяна синими фрицами. Но нас это не радует, мы долбим мертвую землю, хороним своего любимого командира, и горячие слезы все время застилают глаза. Молодой красавец, на груди три ордена... Я сейчас на самом дне человеческих

страданий...»

Активисты Советского районного комитета КПБ г. Гомеля в рамках Года малой родины посетили места боевых действий на реке Днепр в районе деревень Нагорное и Рудня Жигальская Гомельского района, а также в деревне Дубовец, где почтили память Советских солдат.

Подробнее о поездке — в видеоотчете на партийном интернет-сайте.

Сергей ЛАПЕКИН



ВЫСТАВКА КО ДНЮ ОСВОБОЖДЕНИЯ ГОМЕЛЯ



Коммунисты Центрального района Гомеля приняли участие в открытии выставки, посвящённой дню освобождения города.

В музее автографа центральной городской библиотеки им. А.И. Герцена 19 ноября состоялось открытие выставки фотографий из коллекций Александра Веснина и Игоря Штермера «Город, восставший из руин», приуроченной к 76-й годовщине со Дня освобождения г. Гомеля от немецко-фашистских захватчиков и к Году малой родины.

На выставке представлено 40 любительских фотографий

с видами Гомеля, сделанных жителями города в 50-х годах прошлого века. Все фотографии сопровождаются комментариями гомельчан из социальной сети «Одноклассники». Самые значительные изменения в облике Гомеля произошли после Великой Отечественной войны, когда город пришлось отстраивать заново. Благодаря коллекции Александра Веснина мы можем окунуться в те годы. Всматриваясь в лица людей

с чёрно-белых фотографий, мы проникаемся атмосферой того времени, вспоминаем о родных и близких. Интересно не только увидеть изменения послевоенного города, но и сравнить эти фото с его нынешним обликом.

Почётный коммунист нашего района Р.Р. Тимофеевко рассказал о деятельности гомельского подполья в годы Великой Отечественной войны в нашем городе.

**Пресс-служба
Гомельского обкома КПБ**

На заметку

Беларусь является одной из 17 стран мира, которые считаются самыми сытыми по версии Global Hunger Index - GHI.

Таковы данные, составленного ирландской гуманитарной организацией Concern Worldwide и немецкой некоммерческой организацией Welthungerhilfe. Всего в рейтинге рассматривалось 117 государств.

Индекс рассчитывался по шкале от 0 до 100 баллов, где 0 – лучший результат, а 100 – худший. Все страны, включенные в исследование, распределены по пяти группам – с низким уровнем голода (менее 9,9 балла), с умеренным уровнем (10,0–19,9), с серьезным уровнем (20,0–34,9),

с тревожным (35,0–49,9) и чрезвычайно тревожным (более 50 баллов).

Беларусь вошла в список 17 стран, где уровень голода – менее 5 баллов, т.е. самый низкий. Этой группе государств персональные места не присваивались. Отметим лишь, что аналогичный белорусскому уровень голода составители индекса зафиксировали в соседней Литве, Латвии и Украине. Большинство развитых стран ЕС, а также США, Канада и Австралия в рейтинге отсутствуют. В то же время в России составители

БЕЛАРУСЬ ОКАЗАЛАСЬ ОДНОЙ ИЗ САМЫХ СЫТЫХ СТРАН МИРА

индекса зафиксировали уровень голода 5,8 баллов, в результате чего страна попала на 22 место.

Другие постсоветские страны заняли: Казахстан – 20-ю, Азербайджан – 29-ю, Армения – 30-ю, Кыргызстан – 35-ю, Грузия – 39-ю, Узбекистан – 49-ю, а Туркменистан – 54-ю позицию.

Наиболее голодающими странами признаны ЦАР

(единственное государство с чрезвычайно тревожным уровнем голода), Йемен, Чад, Мадагаскар и Замбия.

Глобальный индекс голода (GHI) – это инструмент, разработанный для всестороннего измерения и отслеживания голода на глобальном, региональном и национальном уровнях. GHI призван повысить осведомленность и понимание борьбы с голодом,

предоставить средства для сравнения уровней голода между странами и регионами и привлечь внимание к районам мира, которые больше всего нуждаются в дополнительных ресурсах для ликвидации голода

**По материалам
открытых интернет-источников**

Мнение

ЗА ЧТО МЫ ДОЛЖНЫ КАЯТЬСЯ — ЗА СТАЛИНА ИЛИ ЗА ТО, ЧТО ПОБЕДИЛИ В ВОЙНЕ?

Будучи не в силах опровергнуть ведущую роль советского народа в Великой Победе над нацизмом, фальсификаторы идут на исторический подлог. И пытаются отделить Великую Победу от ее творцов, в частности от Сталина, противопоставив ему подвиг народа, совершенный как будто «вопреки» и помимо воли вождя.

Кто готов на все, чтобы поработить и уничтожить собственный народ, заставив его вечно каяться, присягнув своим врагам. На словах — каяться за Сталина и сталинизм, на деле — за то, что мы русские, что с нами Бог, что мы никогда не прогибались под Запад, что всегда сохраняли свою собственную историческую самость и историческую гордость и всегда стояли на пути любых претендентов на мировое господство.

Страна приближается к 75-летию Великой Победы. В телевизионных новостях и других

СМИ регулярно появляются сюжеты о годовщинах освобождения советскими войсками от гитлеровской оккупации столиц бывших советских союзных республик и стран Восточной и Юго-Восточной Европы. Лидеры зарубежных стран, получающие приглашения из Москвы на празднование 9 мая — на военный парад на Красной площади, посещение Могилы Неизвестного солдата у Кремлевской стены, другие предстоящие юбилейные мероприятия, — даже те, что ехать в российскую столицу не особо хотят,

все равно хотя бы внешне демонстрируют раздумья. С одной стороны, антироссийская вакханалия, которую раскручивает коллективный Запад в попытках «сдержать» Россию, переписав историю, требует от Москвы ритуального покаяния за коммунизм и за Сталина. С другой стороны, ясно, что как минимум 90% заслуг победы над нацизмом принадлежат Советскому Союзу, который, сражаясь в одиночку против коллективной военной машины всей Европы, подкрепленной американскими капиталами, смог эту машину остановить, перемолоть и обратить в бегство. И не американский ли президент Рузвельт, прочитав в переписке с британским премьером Черчиллем про «сдерживание коммунизма» и

высадку на Балканах, во фланг наступающей Красной Армии, осадил того «железобетонным» как лом аргументом, против которого у Черчилля ничего не нашлось, ибо не было другого «лома». «Займемся делом или будем дожидаться, пока русские обойдутся без нас?» — так звучал вопрос Рузвельта, после которого Черчилль и согласился на план «Оверлорд» (второй фронт во Франции).

Будучи не в силах опровергнуть ведущую роль советского народа в Великой Победе над нацизмом, фальсификаторы идут на исторический подлог. И пытаются отделить Великую Победу от ее творцов, в частности от генералиссимуса Победы И. В. Сталина, противопоставив ему подвиг народа, совершенный как будто «вопреки» и

помимо воли вождя. У этой фальсификации, явно переоценивающей историческое невежество подрастающего поколения соотечественников, имеются два среза. Один бытовой: армия, одерживающая победу вопреки верховному главнокомандующему, — нонсенс. Конкретный пример: в 1999 году, когда международно-террористические банды вторглись в Дагестан, могло быть так, чтобы это вторжение было бы отбито вопреки Владимиру Путину? Разумеется, нет. В условиях единоначалия, по которому функционирует любая армия, подчиняющаяся приказу, должен быть тот, кто этот приказ отдает.

(окончание на стр.6)



(Окончание, начало на стр.5)

В том числе и на организацию вооруженного партизанского сопротивления на временно оккупированной территории. Не будет приказа — нечего будет выполнять. Так же и в 1941 году, когда именно Сталин, как глава государства, возглавил вооруженное сопротивление вторгшемуся агрессору. «Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!», — призвал он в своей знаменитой речи 3 июля 1941 года. «За Родину! За Сталина!» — ответили фронтовики, покрыв алые боевые знамена неувядаемой славой, которая переживает века. «Победа советского народа в Великой Отечественной войне против немецко-фашистских захватчиков, одержанная под руководством Коммунистической партии во главе с верховным главнокомандующим, председателем Государственного комитета обороны СССР И. В. Сталиным», — такова официальная советская формула Великой Победы, выведенная самим народом-победителем. И именно она уже три четверти века не дает фальсификаторам спокойно спать.

Скажут, до 41-го года был 37-й! Да, но... Во-первых, именно потому, что он — был, Советский Союз встретил 22 июня без антисоветского подполья, по крайней мере организованного, внутри страны. Во-вторых, вожди этого подполья, кто бесславно завершил свою карьеру в конце 30-х годов, в стране или за ее пределами, даже не скрывали, что с Гитлером — снюхались. Против Сталина, в обмен на расчленение страны и ее сдачу в колониальную зависимость, а также собственную роль гауляйтеров при оккупантах — от Троцкого и Радека до зарубежных Романовых и Власова. То есть мы уже знаем, что в основе политического «оранжизма» лежит капитуляция. И по интересам, и в силу комплекса неполноценности, неверия в собственный народ, его духовные и нравственные силы, волю к сопротивлению, готовность к борьбе не на жизнь, а на смерть, проявляя в этой борьбе мужество и массовый героизм. В-третьих, «сталинские репрессии» по-настоящему сталинскими являлись только в своем «элитарном» сегменте, когда вычищали из подполья лиц, принимающих судьбоносные для страны решения.

Массовые же репрессии в низах а) не были столь массовыми, как фальсификаторы это рисуют (вспомним общеизвестные данные отнюдь не советского историка Земскова),

б) диктовались компрадорским страхом ответственности, которую они «переводили» вниз, отводя от себя и пытаясь предстать перед верхами в образе «святее папы римского»

в) в немалой мере, вольно или невольно, ставили целью дискредитацию Сталина в народе, которой не добились. То есть на самом деле оказались не сталинскими, а антисталинскими.

Почему не добились дискредитации? Потому, что главное, чем занимался Сталин, — заставлял «элиту» служить народу и жестко спрашивал за то, что она этого делать не хотела. Народ же все это очень хорошо понимал и видел в Сталине народного вождя, а элиту эта связка вождя с народом бесила, отсюда и хрущевская «десталинизация» как элитный пакт отказа от служения народу и спроса за этот отказ по принципу «рука руку моет». Если вспомнить, сколько руководящих судеб в РККА было связано с именем Троцкого и не забыть про фактический «пакт Троцкого — Гесса», заключенный в декабре 1935 года, то массовую чистку комсостава можно понять. Не было уверенности в них в преддверие военных испытаний.

Кроме бытового объяснения сталинской популярности и ее роста в наши дни, имеется и ее более глубокое, историческое понимание. Клевету на Сталина возводят те, кому та наша Великая Победа стоит косяком в горле. Кто готов на все, чтобы поработить и уничтожить собственный народ, заставив его вечно каяться, присягнув своим врагам. На словах — каяться за Сталина и сталинизм, на деле — за то, что мы русские, что с нами Бог, что мы никогда не прогибались под Запад, что всегда сохраняли свою собственную историческую самость и историческую гордость и всегда стояли на пути любых претендентов на мировое господство. Тех самых, что каждую сотню-полторы лет, собравшись с духом, бросались в очередную завоевательную авантюру nach Osten, чтобы покончить с Россией, а в итоге всякий раз кончали с собой, с хрустом ломая в нашей стране себе шею. Приносили на нашу землю бесчисленные страдания и разрушения, но в не меньшей степени подставляли собственные народы, обрекая их на разгребание исторических завалов, которые неизменно оставались после их собственного ухода в политическое и физическое небытие. «Гитлеры приходят и уходят, а немецкий народ остается».

Распад СССР ознаменовал появление в этом нескончаемом конвейере западных авантур нового штриха — гибридного. Во все времена и во все века

внутренняя «пятая колонна» была и способствовала внешним захватчикам. Даниил Галицкий против Александра Невского, князь Курбский против Ивана Грозного, гетман Мазепа против Петра Великого, февральские марионетки англичан против Ленина и Великого Октября, Троцкий против Сталина... Это вечный сюжет подобного исторического противостояния, каждый эпизод которого ставил нас перед выбором между тем, «быть народам нашей страны свободными или впасть в порабощение». Стоило хотя бы в одном из этих эпизодов проиграть, и оппозиция с удовольствием справила бы по России тризну, сплывав на наших общих похоронах. Не является исключением и нынешняя российская «оппозиция», взятая здесь в кавычки потому, что на самом деле это никакая не оппозиция, а та самая натуральная «пятая колонна». Век прежней оппозиции бывал недолог потому, что политический выбор делался внутри страны, и «глубинный» русский народ своим историческим чутьем, поддерживая каждого из перечисленных вождей-государственников, неизменно отправлял противостоявших им оппозиционеров на историческую свалку.

Нынешняя «пятая колонна», стремительно редущая внутри, все более опирается на современных внешних захватчиков, чьи амбиции зиждятся на сомнительных представлениях о собственной «исключительности». И подкрепляются ненавистью даже не к советскому, а ко всему русскому. Нынешняя «оппозиция», справедливо именуемая «оранжевой», паразитирует на внешних и безусловно временных обязательствах сохранять приоритет международного права над национальным законодательством. Но добивается не «прав человека», а деградации суверенитета, за которым последует завершение нашей истории. Сами «оппозиционеры» при этом отдают себе отчет и в том, что Западу, по крылатому выражению генерала Шебаршина, от России нужно только одно: чтобы ее не было. Но понимая это, делают вид, что все обстоит наоборот, и Запад-де озабочен только правами человека и международным правом (которое сам регулярно и игнорирует). Этим они оправдывают не Запад, а прежде всего самих себя. Действуют они по убеждениям или находятся «в своем интересе», — Бог им судья, хотя и фактов, подтверждающих обширные связи на Западе — в элитах, концептуальных think tanks и спецслужбах, более, чем достаточно. Имеют они «крышу» и в российской элите, в ее либеральных кругах. И пытаются претендовать на «концептуальное» лидерство, определять, «что такое хорошо, и что такое плохо», задавая тренды общественных дискурсов.

Примеров тому — множество. Вот лишь один из них, частный, но он характерен заказной вакханалией, поднятой в Интернете. Некто Дмитрий Гудков, «оппозиционный» экс-депутат, развернул в интернете натуральную травлю Татьяны Кашириной, профессора, заведующей кафедрой международных отношений Дипломатической академии МИД России. За что? За висающий на стене ее кабинета календарь с портретом И.В. Сталина.

Что здесь сказать? Ну, во-первых, Сталин — глава государства, официальным правопреемником которого объявила себя Российская Федерация, у которой в момент, когда она это делала, не было другой возможности не только унаследовать место постоянного члена Совета Безопасности ООН с правом вето, но и просто легализовать себя в международном сообществе. Если протестуя против Сталина, Гудков отказывается от этой преемственности, то это его личное дело, но в глазах окружающих он выглядит не более, чем уездным предводителем хунвэйбиновской ячейки. Во-вторых, и это, на мой взгляд, самое главное именно с точки зрения общественной морали и нравственности. За «демократию», с аргументами, апеллирующими к недавней скандальной антисоветской резолюции Европарламента, о которой уже приходилось высказываться, и которой «проснувшиеся» либеральные «Спящие» выдают восторженные оценки, ратуют, насаждая в обществе паранойю доносов. «В мои годы такого в Дипакадемии не было», — намекает Гудков-младший, что ведущий вуз российского внешнеполитического ведомства не может не быть антикоммунистическим и антисоветским. Возникает вопрос: а почему? С какой, собственно, стати? В академии множество высоких профессионалов, прошедших горнило дипломатической службы. Им приходилось отстаивать национальные интересы с каждодневным риском, работать на будущую перспективу в тяжелейших условиях тотальной неопределенности. И они очень хорошо знают цену верности и предательству, усвоили ее из собственного опыта. Поскольку этот вуз и автору этих строк не чуждый в том смысле, что с ним связана моя докторская диссертация, могу засвидетельствовать, что немногим позже, чем учился там Гудков, никакой зашкаливающей антисоветчины я в его коридорах и кабинетах не увидел, и не надо возводить напраслину!

Причем очень сомнительно, что наш «герой» сам набрел на этот «информационный повод». Скорее всего, информацию ему передали изнутри. Кто именно? Все мы совсем недавно видели, как работают с протестным контингентом

сотрудники американских НКО в Гонконге, когда разразился скандал, ударивший по репутации ряда предводителей тамошних протестов. Разве у нас это устроено по-другому? Или кто-то верит в «нечаянное» совпадение раздувания скандала с календарем с тем развернутым интервью, которое, покидая Москву, дал американский посол Джон Хантсман? Позволю себе напомнить его ключевые строчки: «В своем последнем интервью я хочу выделить то, о чем говорил и в своем первом интервью: нормализация отношений между США и Россией зависит от прогресса на украинском направлении». В чем заключается «прогресс» по американской версии, уже понятно. В переигровке Минских соглашений, которые следует переписать, сделав в них главным, как проговорился один еврочиновник, вопрос о передаче российской границы с Донбассом под контроль украинской стороны, не привязываясь к очередности пунктов. Для этого общественности уже третью неделю вешают на уши лапшу, будто бы «формула Штайнмайера» включает в себя и вопрос о границе, что не соответствует действительности: его в ней вообще нет.

Разве непонятно, что «буря в стакане», поднятая Гудковым-младшим, во-первых, полностью соответствует приоритетам Запада, как они сегодня сформированы? Не вообще, а именно сегодня, в злобе дня. Во-вторых, в этом хайпе просматривается еще и интерес: сделать заявку на финансирование, показав, что на «борьбу с режимом» нужно бы чего-нибудь подкинуть. Ну и в-третьих, напомнить «болотно-сахаровским» завсегдатаям, чтобы они на фоне поствыборного затухания протестных акций в столице о своих «кумирах» не позабыли. «Ай, Моська, знать она сильна!»...

И последнее. Вся эта публика, как и связанная с ней либеральная часть «элиты», более всего любит не собственные принципы, особенно идейные, а собственный комфорт. «Война — войной, а обед — по распорядку!» Поэтому как только вся либеральная система, которая уже дала трещину, окончательно посыплется, надо ждать массового притока моментально «прозревших» компрадоров в ряды патриотов. Многие из них уже сегодня «правильно» восприняли слова Владимира Путина об исчерпанности и бесперспективности либерализма. Если проявим близорукость и этот маневр им удастся, подлинное возрождение страны окажется под серьезной угрозой, ибо под него будет заложена мощная мина. Так что будем бдительны.

Владимир ПАВЛЕНКО

КАК УСТРОЕНО «НЕЗАВИСИМОЕ НАБЛЮДЕНИЕ» ИЗНУТРИ

Еще недавно оппозиционные СМИ в один голос утверждали, что выборы фальсифицируют учителя. Теперь, благодаря партии ОГП и TUT.BY, ответственность переложили на Белавиа, Белгеодезию и другие бюджетные организации.

Кратко претензия выглядит так: члены избирательной комиссии выдвигаются от разных организаций, но при этом являются членом одного трудового коллектива. Это, безусловно, страшное нарушение, особенно в отношении школ. Оппозиция делает вид, что в там нет БРСМ, «Белой Руси», «Красного креста» или членов той же Компартии. Действительно, все эти люди никак не могут работать в одной организации.

То же самое можно сказать и о ветеранских или женских организациях – член партии, например, КПБ, может параллельно состоять в ветеранской организации (которая является общественным объединением) или в Белой Руси, которая также не является партией, и выдвигаться наблюдателем от этих общественных объединений, а не от своей партии.

Законом это не запрещено, более того, полностью зеркальная картина наблюдается в оппозиции. Как правило, члены оппозиционных общественных объединений (например, «Говори правду» или «За свободу») параллельно состоят в легальных партиях; а члены нелегальных групп (БНК и другие) используют структуры независимых профсоюзов и т.д.

Не были исключением и эти выборы. В частности, от ОГП, БНФ и БСДП(Г) выдвигались представители незарегистрированных партий и движений. Причем большая часть начинала сбор подписей как самовыдвиженцы, подписи не собирала, и в конце срока бежала выдвигаться от легальной партии. Это касается членов БХД, «За свободу», БНК, Европейской Беларуси, «Говори правду» и других организаций. То, что избирателя при этом, фактически, обманывают, TUT.BY не беспокоит, потому что есть учителя и школы.

Новинка не в том, что ОГП вскрыла «схему фальсификаций», а в том, что они выложили списки членов избирательных комиссий пофамильно, с указанием места работы, что является новой формой давления.

Что происходит, если их не кормить

В ОГП рассказывают о том, что выборы должны проводить не учителя или другие бюджетники, а некие юристы и экономисты, которые, видимо, все уже давно в ОГП.

Об общем уровне подготовки можно наглядно судить по приключениям другой партии – БНФ. Так, грамотные юристы и экономисты в Гродно подготовили 32 комплекта документов, которые даже не рассматривались на заседаниях администрации Октябрьского и Ленинского районов. Основание: в ни одной из заявок не был указан номер округа, в которую выдвигались представители партии. Как следствие, ни одного из 32 претендентов в участковые избирательные комиссии не включили.

Т.е. эти люди не могут просто вписать номер своего округа в заявление. Почему тогда нужно удивляться прочим грубейшим

нарушениям в документах, например, в декларациях (самое массовое – указание «чистого» дохода вместо «грязного», т.е. с налогами).

Тем не менее, все это ставится в минус ЦИКу и белорусской избирательной системе, как сознательная не регистрация оппонентов власти.

Оппозиционные активисты, у которых «Радио Свобода» пыталось выяснить, почему так получилось, прежде всего жаловались на проблемы с финансированием. Мол, отсутствие денег не позволило организовать тренинги и семинары.

Как именно оказывалась партийная поддержка в ОГП, рассказал активист партии Ковалгин в интервью «Белорусскому партизану».

«Официально на избирательную кампанию Анатолий Лебедев выделил нам 50 рублей. Я у него еще одолжил 150 рублей. Истратил все свои отпускные на выборы. Мне помогали местные жители, сами печатали и разносили листовки и даже были наблюдателями на избирательных участках. Отмечу, что они были более мотивированными, чем наблюдатели от партии.

При этом партия жутко информационно дискредитировала меня. Например, на факте моего трудоустройства (Дмитрий официально работает грузчиком) я бы не очень хотел акцентировать внимание. А партийная пресс-служба ставит это фактически в заголовки или первой строкой. Я могу прикинуть: пресс-служба съедает более тысячи долларов в месяц. А Лебедев выделил на 40 партийных кандидатов по 50 рублей. Пресс-служба съедает больше, чем кандидаты в депутаты раз в четыре года. Это абсурдная ситуация. Конечно, денег на деятельность мало. Но сколько их — никто не знает. Возможно, на кандидатов выделяли и не 50 рублей».

Это интервью 2018 года о выборах в местные Советы, но мы уверены, что принципиально ничего не поменялось. В прочих оппозиционных партиях в 2018-2019 гг. была схожая ситуация. Мы заметили, что кандидаты, в отличие от наблюдателей, просто отбывали номер: не печатали программы, не выступали на дебатах, не записывали обращений, снимались с выборов и даже жгли удостоверения.

В то же время заметна тенденция бросить максимум известных фигур на наблюдение и раскрытие «фальсификаций». Похоже, что легальные партии практически не финансируются, что способствует оттоку активистов в наблюдение, его большей агрессивности, политизированности.

Как устроено независимое наблюдение изнутри

Наиболее известные в Беларуси американские контрагенты – «Национальный демократический институт» (NDI) и «Международный республиканский институт»

(IRI) – являются структурными подразделениями «Национального фонда поддержки демократии» (NED), финансируемого в рамках бюджета агентства США по международному развитию (USAID).

Через вильнюсские офисы NDI и IRI осуществляется финансирование «независимого наблюдения», как минимум, с 2012 года.

В 2012 накануне парламентских выборов для наблюдателей были организованы семинары в Литве. В «вечерней литовской школе» была разработана и определенная почасовая схема оплаты тренингов. Поскольку вильнюсский офис NDI оплачивал до 450 долларов США за каждый проведенный семинар, то первое, что сделали наблюдатели, это завесили число тренингов. Так, в одной лишь гродненской области представителями партий БНФ, ОГП и БСДГ было заявлено о проведении 15 тренингов, бюджет которых составил 6 750 долларов. Хорошо, если треть от заявленных семинаров были проведены на самом деле.

Спонсорская щедрость – не только возможность улучшить свое материальное положение, но и открытие визы в Евросоюз. Как правило, координаторы тренингов регистрируют в качестве помощниц «преподавателя» своих жен и даже тещ. Разумеется, в помощи они не нуждались, а формально вносили в списки своих родственников для получения бесплатной визы в страны ЕС.

Аналогично, в 2014 ресурсы американского фонда NDI/Беларусь были брошены на реализацию проекта «Право выбора» по наблюдению за избирательной кампанией в местные Советы депутатов.

В рамках указанного проекта его участниками было проведено по пять обучающих тренингов во всех областях Беларуси. На каждый из семинаров NDI была выделена сумма в 285 евро, не считая средств на оплату выездов в Литву на обучающие семинары, проживание и питание.

Белорусский офис NDI на тот момент возглавляла Светлана Конойко – «глаза и уши» NDI в нашей стране, на которую были возложены функции основного контролера реализации американских проектов в Беларуси.

Именно она была назначена координатором кампании «Право выбора», аккумулирующим всю информацию по организации наблюдения за выборами от NDI/Беларусь, а республиканским – функционер движения «За свободу» Александр Силков. Также в каждом регионе были назначены так называемые «операторы», замкнутые на А.Силкова, в подчинении которых находятся «наблюдатели», фиксирующие нарушения. Как утверждает источник, накануне выборов, Конойко до «операторов» было доведено требование, что при отсутствии явно выраженных нарушений на избирательных участках, они «должны быть придуманы», в противном случае денежное вознаграждение наблюдателям, которое составляло по 20 \$ за день голосования, выплачиваться не будет.

В то же время сами кандидаты при этом практически не финансировались. В итоге

абсолютное большинство кандидатов в депутаты от оппозиции на выборы в местные Советы отказались от избирательной гонки, а Светлана Конойко вместе с А.Силковым сфальсифицировали отчеты перед работодателями о нарушениях властью избирательного законодательства.

Кроме того, Светланой Конойко и ее коллегами из NDI/Беларусь был отработан механизм так называемого партийного наблюдения за выборами, сформирована и апробирована команда из наблюдателей для будущих президентских выборов. В итоге все остались довольны: как белорусский офис NDI в Вильнюсе, так и головной офис института в Вашингтоне.

Сейчас американские контрагенты перешли от практики сравнительно бесконтрольной раздачи денег к жестким внутренним тендерам. При этом вильнюсские офисы NDI и IRI по-прежнему активно осуществляют координацию всех политических структур, проводят с ними консультации и переговоры.

Как работало наблюдение на парламентских выборах

Наблюдателями использовались простые, доступные средства фиксации – в основном фото и видео с мобильных. Тем самым достигнута массовая и оперативная публикация снимков в СМИ, наглядная иллюстрация нарушений, создан негативный информационный фон.

Активно использовалась информация от студентов. Звучали призывы анонимно сдавать преподавателей, которые агитируют за досрочное голосование. Обратите внимание, как инфоповоды искусственно окрашиваются: например, студенту не просто угрожали, а «угрожали отправить в Островец». Все это выглядит как заготовка: агитация против АЭС и одновременно принуждение студентов.

Также надо учитывать, что структура округа (застройка, ее этажность, возраст населения) значительно влияет на ход как досрочного голосования, так и на явку в основной день.

Явка по конкретному округу (напр., спальный район) не отражает картины в целом. Поэтому можно заранее подобрать для наблюдения участки с прогнозируемо низкой явкой, а затем утверждать о завышенной явке по республике.

По поводу прозвучавших в СМИ обвинений ЦИК делал отдельное заявление, и, как было отмечено в комментарии, в Беларуси работало 5800 избирательных участков. По 13 участкам миссия ОБСЕ зафиксировала «вброс» бюллетеней, по 12 наблюдатели считают выборы недостоверными. Это составляет 25 участков, менее половины процента (от общего числа участков). Таков, по сути, итог независимого наблюдения и работы ОБСЕ. Тем не менее, благодаря СМИ, каждый из этих случаев раздувался до масштабов республики.

Чего ждать на президентских выборах

В каких условиях оппозиция пойдет на президентские выборы?

Во-первых, материальная помощь сократилась, а

требования к оппозиционным структурам возросли.

Во-вторых, главной нерешенной задачей остается консолидация оппозиции и создание узнаваемой населением коалиции демократических сил, которая в процессе деятельности будет формировать базу «сторонников перемен». Из-за непопулярности опыта майдана вместо идеи смены режима реализуется планомерная и длительная программа «малых побед».

В-третьих, идет постоянный мониторинг социально-политической ситуации в Беларуси. При этом западными странами избегаются действия, в т.ч. прямые финансовые дотации, проведение мероприятий, которые могут быть расценены как вмешательство во внутренние дела Республики Беларусь

В-четвертых, популяризация политической оппозиции осуществляется через повышение качества работы с негосударственными СМИ, усиление пропагандистской деятельности среди неактивной в политическом плане части населения, работу с молодежью, привитие проевропейских взглядов населению через проекты трансграничного сотрудничества и упрощения визового режима.

Конкретно в президентскую кампанию возможны два приоритетных направления – это уличная активность и дискредитация выборов через наблюдателей.

Основной показатель отчетности наблюдения – количество нарушений. Однако конкретная цифра, как и итоговая оценка ОБСЕ, обществом воспринимается безразлично. С точки зрения информационного противоборства, эффективнее раскручивать 2-3 центральных сюжета о нарушениях в период досрочного голосования, с нарастанием давления к основному дню голосования, создание атмосферы беззакония, вбросов и т.д.

Вероятно, в президентскую кампанию нам будут показывать, что выборы нелегитимны из-за нарушений, а затем будут собирать акцию протеста разными методами: как с помощью Халип, Статкевича и бывших членов «Зубра», так и с помощью молодежных блогеров и групп.

Кроме того, остается очевидная проблема оппозиции – в ее бессменных лидерах. С помощью блогеров произойдет некоторая ротация кадров – тем самым будет обеспечено появление новых, неформальных и якобы «стихийных» лидеров.

Большая часть новинок имеет польские корни и польскую координацию, и, вероятно, строится на анализе тунейдских протестов. В то же время, заметны и технологии, которые применялись в России, например, фильмы Навального и сбор под них молодежи. Польша от этого далека, а вот американцы наверняка проявляются самый непосредственный интерес; создается впечатление, что американцы подсказывают полякам некие методические рекомендации, уже обкатанные в РФ. Так что будем внимательно наблюдать за наблюдателями.

Андрей ЛАЗУТКИН

БРЕСТ 9 ДЕКАБРЯ ПЕРЕДАСТ ЭСТАФЕТУ КУЛЬТУРНОЙ СТОЛИЦЫ СНГ КАЗАХСТАНСКОМУ ШЫМКЕНТУ

Брест 9 декабря передаст эстафету культурной столицы СНГ казахстанскому Шымкенту, сообщили в Межгосударственном фонде гуманитарного сотрудничества государств - участников СНГ.

Брест завершает свое пребывание в почетном статусе культурной столицы Содружества. За этот год город принял около ста музыкальных, образовательных и театральных программ с участием творческих коллективов из разных стран СНГ. Многие мероприятия прошли впервые. Среди наиболее ярких - фестиваль хоров мальчиков «Берестейские ассамблеи», хореографический фестиваль «Танцевальная радуга», Международный конкурс детского экслибриса, Международный парад оркестров «Марш тысячелетия», детский фестиваль театров и книг «Книжный шкаф», конференция библиотечарей государств СНГ. Планируется, что многие из них теперь будут проходить в Бресте регулярно.

Заключительным аккордом памятного года станет торжественная церемония, которая состоится 9 декабря в Брестском академическом театре драмы имени Ленинского комсомола Беларуси. Здесь эстафету Бреста примет Шымкент. Этот казахстанский город станет культурной столицей Содружества в 2020 году.

В праздничном концерте примут участие ведущие солисты из стран СНГ. На сцену выйдут лауреат международных конкурсов Айбек Канатбек (Казахстан), заслуженная артистка Кыргызской Республики Жанета Бобкова, лауреат международных конкурсов Елена Демирджян (Молдова),

лауреат международных конкурсов Анна Твердова (Украина), эстрадные исполнители Акбар Атамухамедов и Ширин Мамадова из Узбекистана, таджикский певец Зафар Абдуалимов. Аккомпанировать солистам будет Молодежный оркестр СНГ, созданный на базе Российского государственного симфонического оркестра кинематографии под руководством народного артиста России Сергея Скрипки. Вместе с маэстро за дирижерский пульст встанут дирижеры Расул Клычев (Туркменистан) и Константин Науменко (Россия).

Гостями праздника станут лауреаты премии «Содружество дебютов». Также будет вручена молодежная премия Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств СНГ по итогам 2018 года, который был провозглашен в СНГ Годом культуры. Среди лауреатов - преподаватель кафедры графики Белорусской академии искусств Федор Шурмелев, солистка балета «Астана опера» Айгерим Бекебаева, балерина Новосибирского театра оперы и балета Ольга Гришенкова, солист Кыргызского театра оперы и балета Нуржигит Асанов, таджикская эстрадная певица Мехринигори Рустам, солистка азербайджанской оперы Афаг Аббасова-Будагова.

Большой подарок жителям Бреста подготовил блистательный российский фольклорный коллектив «Воронежские

девчата», которым руководит заслуженная артистка России Анна Ковригина. Сильные и красивые голоса артистов, колоритная манера исполнения завоевывают сердца зрителей на каждом выступлении. В Бресте артисты дадут концерт 10 декабря в областном Дворце культуры профсоюзов.

На торжества по случаю закрытия программы «Культурная столица СНГ-2019» в Брест планируют приехать заместитель председателя Исполкома СНГ Виктор Гуминский, председатель правления Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств - участников СНГ, Чрезвычайный и Полномочный Посол Азербайджана в России Полад Бюльбюль-оглы, сопредседатель правления МФГС, специальный представитель президента России по международному культурному сотрудничеству Михаил Швыдкой, исполнительный директор МФГС Анатолий Иксанов, члены правления Фонда и Совета по гуманитарному сотрудничеству СНГ. Состоится совместное заседание СГС и правления МФГС. Гости посетят мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой», где возложат венки к Вечному огню.

По материалам БЕЛТА

Хроника

30 ноября 1931: в Луганске выпущен первый тяжёлый грузовой паровоз серии «Феликс Дзержинский».

30 ноября 1964: СССР запустил АМС «Зонд-2» к Марсу

2 декабря 1956: группа революционеров, приплывшая из Мексики на яhte «Гранма», высаживается на Кубе. На борту находилось 82 человека. Среди них были Фидель Кастро, Че Гевара, Камило Сьенфуэгос, Рауль Кастро и другие деятели кубинской революции. 1 декабря армия Батисты получила от осведомителя информацию о предполагаемом месте высадки и начала поиск катера. Однако поиск успехом не увенчался.

Высадившись и приняв бой в местечке Алегрия-дель-Пио, революционеры прятались в горах Сиерра-Маэстры на востоке страны и готовились к партизанской войне, которая 1 января 1959 года окончилась победой над Фульхенсио Батистой, в новогоднюю ночь бежавшим в

США.

3 декабря 1966: у Кремлёвской стены были погребены останки Неизвестного солдата. Осенью этого года на 41-м километре шоссе Москва-Ленинград под Зеленоградом в ходе строительных работ обнаружили братскую могилу. Найденные в ней останки солдата в хорошо сохранившемся обмундировании без знаков отличия было предложено захоронить у Кремлёвской стены в ознаменование 25-летней годовщины разгрома немецких войск под Москвой.

3 декабря прах солдата прибыл в столицу на оружейном лафете. Вместе с генеральным секретарём ЦК КПСС Леонидом Брежневым у ворот Александровского сада его встречали маршалы Советского Союза Георгий Жуков и Константин Рокоссовский, командовавшие Западным фронтом и 16-й армией во время обороны Москвы. В их присутствии гроб

с останками был торжественно захоронен.

4 декабря 1948: Государственный комитет Совета министров СССР по внедрению передовой техники в народное хозяйство зарегистрировал за номером 10475 изобретение И. С. Бруком и Б. И. Рамеевым цифровой электронной вычислительной машины.

5 декабря 1936: принята сталинская Конституция СССР. Новая Конституция по замыслу авторов должна была отразить важный этап в истории Советского государства — построение социализма. 12 июня 1936 года проект Конституции был опубликован и обсуждался в течение последующих 6 месяцев на всех уровнях. В её обсуждении впервые участвовало 75 млн человек, было внесено 1,5 млн предложений, дополнений, поправок, публикуемых в периодической печати.

*Курапаты, боль души, Курапаты,
Усё крыжы, ды крыжы, ды крыжы,
Ні двара тут няма, няма хаты,
Ды яшчэ валуны, валуны...*

*Курапаты, сэрца боль, Курапаты,
Усё крыжы, ды крыжы, ды крыжы,
Быццам Гітлера прыстылі салдаты,
Што хрысцілі габрэяў з пачатку вайны.*

*Курапаты, “Курпатэн юдэн” па-немцу,
Назву іх Пазняк на наш лад пераклаў,
Вось і гуляюць “Курапаты” па свету,
А Пазняк з ЦРУ ЗША даляры прыняў.*

*Курапаты, зямны жах, Курапаты,
Хрысціны пад Гімлярам тут расчалі,
За кулямёт, за “Максім” ляглі каты,
Іўдэяў ахрышчоных свінцом падмялі.*

*Курапаты, Божы свет, Курапаты,
Стогнуць-стогнуць зямля і крыжы,
Нябожчыкі ў голас адтуль: “іўдзі мы:
Паздымайце з магілак Крыжы.”*

*Курапаты, сумлення прамень, Курапаты,
Стогнуць Крамер, Шулькес Мардахай,
І Абраша Гланхенгауз, трынаццацігадовы,
Як і Дора, што забіў Мінкевіч - паліцай.*

*Курапаты, жах зямлі, Курапаты,
Гімляр увесь у чорным нібы падрэ,
З гітлераўскімі на грудзях крыжамі,
Пачаць хрышчэнне каманду дае.*

*Курапаты, зорка надзеі, Курапаты,
Пад грывай пішаніцы вочы блакіта нябёс,
Стаіць гонар між на смерць прыгнанных,
Ці не Бог то сам зноўку уваскрос?*

*Курапаты, зоў жыцця, Курапаты,
“Мусіць, не жйд ты?”, - пытаецца кат,
“Я габрэй і ганаруся гэтым!”
“- Не, Давід, ты бандыт і салдат”.*

*Курапаты, вузел маны, Курапаты,
Ад слоў вязня схаладзела ў душы,
Страх запоўз аж у самыя пяты,
Стали мокрымі нават штаны.*

*Курапаты, страх душы, Курапаты,
Як сыграў із “Кацюш” Сталінград,
Дайшло да Гімляра - Рэйху кранты,
У Асвенцым бягом і выдаў загад.*

*Курапаты, боль зямлі, Курапаты,
Загад той “Таёмнай натуры”:
Знішчыць след, спаліць, зруйнаваць!
З Лэнглі ўжо цяпер іх шэф новы:
Загад Гімлера выконваць пачаць!*

*Курапаты, горы зману, Курапаты,
Пазняк выканаў даўні спакус,
Зруйнавалі, з магіл скарб забралі,
Пераклалі генацыд з немцаў на НКУС.*

*Курапаты, сатаны суд, Курапаты,
Пазняк зычыць нам усім ад імя сатаны:
Кайцесь! Дзяды вашы ў тым вінаваты,
Што пераможцамі выйшлі з Айчыннай вайны!*

*Курапаты, скрыжаванне дарог, Курапаты,
Усё крыжы, ды крыжы, ды крыжы.
Узыйдзе сонейка, хлусні раскідае хмары,
З-за акіяна, што на нас наплылі.*

Емельян ЛЯПЁШКА

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «**Коммунист Беларуси. Мы и время**» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: №BY43BLBB30150100144153001001 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

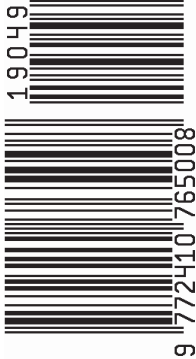
Главный редактор:
Г.В. Кудин

Ответственный секретарь:
А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
В.С. Леоненко;
А.Н. Сокол



Отсканируйте этот QR-код для открытия электронного архива нашей газеты



**ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ**

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются. Газета выходит **1 раз в неделю**. Адреса в Интернете: **comparty.by; vk.com/compartyby**

Учредитель – Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь. Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул.Чичерина, 21. Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул.Чичерина, 21, к.516. Тел.: 8(017)343-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by Отпечатано на ГП “ИЗДАТЕЛЬСТВО “Белорусский дом печати” (220013, г. Минск, просп. Независимости 79, Республика Беларусь). Лиц. №02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь. Подписано в печать 03.12.2019 в 22.00. Зак. 4330 . Тираж – 2000 экз.