



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

МЫ И ВРЕМЯ

Газета Коммунистической партии Беларуси

№7 (1363)

17 ФЕВРАЛЯ 2023 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTYBY

T.ME/KOM_PARTY_BELARUS
T.ME/LIGA_KOM_MOL

ВСТРЕЧА С СЕКРЕТАРЁМ КОМИТЕТА СОЛИДАРНОСТИ С БЕЛАРУСЬЮ (ИТАЛИЯ)



В ЦК КПБ состоялась встреча Первого секретаря Центрального Комитета партии Алексея Сокола с Секретарём Комитета солидарности с Беларусью (Италия) Кати Албини (Kati Albini), в ходе которой стороны обсудили широкий спектр вопросов в области обмена информацией и налаживания сотрудничества по многим направлениям.

Напомним, что Комитет солидарности с Беларусью в Италии был создан 9 мая 2021 года. Менее чем за два года работы удалось организовать визиты в Беларусь итальянских политиков, в том числе депутатов парламента и сенаторов, а также наладить информационную работу по оперативному и объективному освещению событий в нашей стране и вокруг неё, провести целый ряд позитивных мероприятий.

Во встрече также принимали участие заведующий отделом организационно-партийной работы ЦК Дмитрий Мирошниченко и заведующий отделом идеологической работы ЦК Компартии Беларуси. ■

Партийная жизнь

**Встреча
представителей
Посольства КНДР
с партактивом
столицы**

2

Страницы памяти
священной

**Афганистан –
твоя свинцовая
метель впиталась
порохом
в солдатскую
шинель!**

*15 февраля
в Республике Беларусь
отмечается
День памяти воинов-
интернационалистов*

3

Мнение

**Будущее –
за советской
цивилизацией!**

*СССР являлся не просто
государством, а великой
цивилизацией добра,
справедливости и счастья,
шедшей на смену
фарисейской буржуазной
цивилизации с ее злом,
несправедливостью и
несчастьем*

4

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ПРИЕМ В ПОСОЛЬСТВЕ ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН



По поручению Первого секретаря ЦК КПБ Алексея Сокола член Бюро ЦК, первый секретарь Минского горкома партии Виталий Мисевец принял участие в торжественном приеме Посольства Исламской Республики Иран по случаю 44-й годовщины победы Исламской Революции.

В мероприятии также принял участие второй секретарь Минского горкома Юрий Круглик.

Представители Компартии поздравили Чрезвычайного и Полномочного Посла Ирана в Беларуси Саида Яри с национальным праздником и от имени ЦК КПБ и всех коммунистов республики передали приветственный адрес.

В ходе приема коммунисты пообщались с политиками и представителями иранского бизнеса в Беларуси.

Мнение

**СВО: почему случился
крах переговоров и
дипломатии**

6

Пресс-служба КПБ

Партийная жизнь

В ЦК КПБ состоялась встреча представителей Посольства КНДР с партактивом столицы.



ВСТРЕЧА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПОСОЛЬСТВА КНДР С ПАРТАКТИВОМ СТОЛИЦЫ

Встреча была посвящена Дню сияющей звезды - 81-й годовщине со Дня рождения Великого руководителя корейского народа товарища Ким Чен Ира, который отмечается 16 февраля.

Мероприятие открыл член Бюро ЦК КПБ, зав. отделом идеологической работы Николай Волович. По поручению Первого секретаря ЦК партии Алексея Сокола он передал в адрес Генерального секретаря ТПК приветственный адрес.

Николай Волович отметил, что товарищ Ким Чен Ир принял руководство страной в непростые 1990-е, когда Народная Корея оказалась в окружении враждебных государств. Под его руководством народ преодолел трудности и сохранил свой социалистический строй, вывел страну на новый уровень развития. На мероприятии присутствовали второй секретарь Посольства Чжон Сэ Нал, торговый представитель Ли Хо Джун и его заместитель Ким Чан Рер. Корейские друзья показали прекрасные фильмы о своей стране и ответили на вопросы коммунистов. ■



КОНФЕРЕНЦИЯ СЛУЦКОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Состоялась конференция Слуцкой партийной организации на которой рассмотрен вопрос об освобождении первого секретаря Подобед О. В. Избран исполняющим обязанностей второй секретарь - Колядко Р. В.

Рассмотрен отчет райкома КПБ о проделанной работе за 2022 год и намечены меры по дальнейшему организационно-политическому укреплению районной организации. ■

В партизанской землянке близ д. Антоновка состоялась День секретаря с участием Дмитрия Мурашко, первого секретаря обкома КПБ, Николая Буценко, первого секретаря Калининковского райкома КПБ и Василия Тозика, члена бюро Калининковского райкома КПБ, хозяина хутора в месте расположения землянки.

ДЕНЬ СЕКРЕТАРЯ В КАЛИНКОВИЧАХ

Предметно обсуждались вопросы текущей и перспективной организационно уставной и гражданско-патриотической работы в среде коммунистов, сторонников КПБ и, особенно, молодежи. Также обсуждались вопросы организационного участия коммунистов в проведении летом 2023 года первого областного фестиваля «Партизаны Полесья», мероприятий к 105-ой годовщине ВЛКСМ, материального укрепления райпарторганизации атрибутикой КПБ для успешного позиционирования коммунистов во время проведения мероприятий гражданско-патриотического характера.

Встреча прошла продуктивно и с организационной пользой для ее участников в области партийного строительства, намечены сроки новых уставных контактов. ■



ЗАСЕДАНИЕ БЮРО РК КПБ В МОЗЫРЕ

В Мозыре состоялось очередное заседание бюро РК КПБ Мозырского района. В заседании принимал участие первый секретарь обкома Мурашко Д. А.

Были подведены итоги работы за 2022 год, утвержден план работы на 2023 год, активу вручены почётные грамоты, ветеранам – юбилейные медали «100 лет СССР». ■

СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА: УРОКИ МУЖЕСТВА

Уроки мужества в день 80-летия Победы в Сталинградской битве прошли в средних школах №2, №9, №18 г.Пинска.

Член Пинского горкома КПБ, депутат Пинского городского Совета депутатов, руководитель городской организации Белорусского Союза офицеров Юрий Пичугин и второй секретарь Пинского горкома партии, депутат городского Совета Олег Жук рассказали учащимся об этой великой исторической дате, о значении Сталинградской битвы, победа в которой обеспечила коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны и стала предтечей Великой Победы 1945 года. ■



В пионерской дружине Клецкой средней школы №3 состоялась «Встреча на все 100» с Игорем Львовичем Шафраном, председателем Клецкой районной организации Общественное Объединение «Белорусский союз офицеров», вторым секретарем РК КПБ.

АКЦИЯ «ВСТРЕЧА НА ВСЕ 100»

Пионеры активно задавали интересующие их вопросы. Диалог получился очень интересным, а самое главное полезным.

Игорь Львович рассказал ребятам о пионерах его времени, трудовых десантах и пионерских делах.

Атмосфера была дружественной и непринужденной, каждый хотел задать интересующий его вопрос и сделать совместное фото. ■



НАУКА И ИННОВАЦИИ: ЛКМ ПРОВЕЛА ИНФОРМИРОВАНИЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ШКОЛ ГОМЕЛЯ

«Гордость за Беларусь. Наука и инновации – настоящее и будущее нашей экономики» так звучала тема для учащихся 8-11 классов в 72 и в 73 школе на едином информационном часе, на который был приглашён председатель Гомельского областного отделения общественного объединения «Лига коммунистической молодёжи» Павленко А.В.

В своем выступлении Андрей Васильевич раскрыл ребятам основные два блока:

«Достижения ученых – важный драйвер экономического развития Республики Беларусь;

«Молодежь Беларуси – возможности для самореализации».

После ознакомления с информацией по образовательным блокам, учащиеся обсудили актуальность темы сегодняшнего разговора и получили ответы на интересующие их вопросы. ■



КЛУБ «СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ» РАБОТАЕТ В НЕСВИЖЕ



Яков Павлович Случак, лауреат Государственной премии Республики Беларусь, коммунист с 50-ти летним стажем - гость мероприятия, которое проходило в ГУ «Несвижский РТЦСОН» в рамках клуба «Страницы истории».

Яков Павлович поделился воспоминаниями о работе на Несвижском заводе кормового биоминерала, директором которого он был. Рассказал о разработке экологически чистого удобрения для сельского хозяйства - ризоторфина, за выпуск которого и был удостоен высокого звания страны. Всем ребятам, присутствующим на мероприятии, Случак Я.П. пожелал трудиться с душой и любовью к своему делу.

Пресс-служба КПБ

СТРАНИЦЫ ПАМЯТИ СВЯЩЕННОЙ



АФГАНИСТАН – ТВОЯ СВИНЦОВАЯ МЕТЕЛЬ ВПИТАЛАСЬ ПОРОХОМ В СОЛДАТСКУЮ ШИНЕЛЬ!



Правдивую картину о том памятном и трагическом событии в истории Советского Союза мы получаем во время регулярных встреч с непосредственными участниками боевых действий в ДРА – активистами Компартии Беларуси Г.П. Атамановым, А.А. Ковалем, В.И. Шоковым, а также воинами-интернационалистами В.В. Гайдукевичем, В.П. Фалецким, А.М. Метлой, Л.С. Сурином и другими офицерами. По их рассказам, наряду с другими жителями СССР через войну в ДРА прошли около 30 тысяч граждан Беларуси, 771 из которых погиб, более полутора тысяч получили ранения, в результате боевых действий сотни воинов-«афганцев» стали инвалидами. Среди заслуженных воинов-интернационалистов – член Совета Компартии Беларуси гвардии полковник в отставке Георгий Атаманов – участник боевых действий в ДРА с июля 1981-го по май 1983 года, награждённый орденами Красной Звезды и Звездой III степени ДРА, медалью «От благодарного афганского народа», Почётной грамотой Президиума Верховного Совета СССР. Бывший заместитель командира 24-го гвардейского

15 февраля в Республике Беларусь отмечается День памяти воинов-интернационалистов: именно в этот день 34 года назад завершился вывод Ограниченного контингента советских войск из Афганистана. Более девяти лет в этой далёкой азиатской стране велась беспощадная война, которая обожгла судьбу целого поколения многих республик не существующего сегодня Советского Союза. Афганистан – это не только наша трагическая и героическая история, но и наша незаживающая рана, горькая боль, глубокое уважение к тем, кто прошёл через испытание войной с честью настоящего воина-патриота. Наряду с другими жителями СССР через войну в ДРА прошли около 30 тысяч граждан Беларуси, 771 из которых погиб, более полутора тысяч получили ранения, в результате боевых действий сотни воинов-«афганцев» стали инвалидами. В Обращении к воинам-интернационалистам Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко подчеркнул: «За тысячи километров от Родины наши воины, проявив героическую стойкость, мужество и самоотверженность, первыми бросили вызов международному терроризму, на долгие годы остановив его распространение по всей земле. Мы никогда не забудем о подвиге военнослужащих, которые честно выполнили свой воинский долг и навечно обрели славу».

Празского танкового полка по политической части боевой офицер-политработник с особым трепетом вспоминает сослуживцев и боевых товарищей. О мужестве и стойкости советских солдат и офицеров Георгий Петрович охотно рассказывает подрастающему белорусскому поколению, учит их умению быть настоящими защитниками родного Отечества. Заслуженным авторитетом среди боевых побратимов пользуется партийный активист Владимир Шоков, бессменный руководитель Минского городской общественной организации воинов-интернационалистов. В афганском Кандагаре в конце 80-х годов прошлого века он в должности начальника политотдела 70 гв. омсбр выполнял интернациональный долг в ДРА, был тяжело ранен, контужен. Награждён многими государственными наградами СССР и Республики Беларусь, а также ДРА. В афганском Баграме, в 345-м гвардейском отдельном парашютно-десантном полку в те годы служил уроженец деревни Веселая Случского района Минской области

Иван Гордейчик, председатель Республиканского совета Белорусского общественного объединения ветеранов, ныне депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь.

Операцией по выводу войск руководил командующий 40-й общевойсковой армии генерал-лейтенант Борис Громов. Кстати, в 1986-1987 гг. Б.В. Громов в Гродно командовал 28-й общевойсковой армией Краснознамённого Белорусского военного округа. Сегодня воины-«афганцы» – хранители памяти о той кровопролитной войне, о доблести, подвигах, славе, о погибших боевых друзьях-товарищах. Убедительно сказал об этом воин-интернационалист Григорий Соколовский в стихотворении, ставшем настоящим гимном воинов-«афганцев»:

*Афганистан, Афганистан –
Кричат израненные души,
Вы навсегда остались там,
В предгорьях
желтых Гиндукуша.
Афганистан, Афганистан –
Сердца, пронизанные болью,
Давно уже для нас ты стал*

Печалью черной и любовью.

В красивейшем уголке старого Минска – Троицком предместье, на острове в излучине реки Свислочь, поднялся, словно из самой матери-земли, памятник воинам-интернационалистам, не имеющий аналогов в Беларуси, да и, пожалуй, на всей территории бывшего Советского Союза. За островом в народе прочно закрепилось название – «Остров Мужества и Скорби». Комплекс по праву является не только памятником подвигу воинов-интернационалистов, но и центром патриотического воспитания молодёжи, святым местом, которое посещают туристы, жители Беларуси, других государств СНГ. Особенно многолюдно на острове, когда тысячи людей всех возрастов приходят сюда, чтобы поклониться тем, кто с честью и достоинством выполнил воинский долг перед Отечеством.

Сегодня к месту будет напомнить читателям партийной газеты, что Мемориальный комплекс построен при поддержке

Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко по инициативе общественной организации «Белорусский союз ветеранов войны в Афганистане», Республиканской ассоциации членов семей военнослужащих, погибших в Афганистане, «Память и долг», Комитета семей военнослужащих, погибших в Афганистане, Комитета по социальной защите военнослужащих Республики Беларусь, Минского клуба военнослужащих запаса «Память». Авторы мемориала – группа украинских скульпторов во главе с Ю. П. Павловым. Комплекс создавался долгие пять лет – с 1991 по 1996 гг. методом народной стройки, в которой принимали участие государственные и общественные организации, воины-интернационалисты, личный состав железнодорожных войск. Деньги на строительство мемориала перечисляли на специальный счёт из зарплат и пенсий белорусов, большую часть расходов взяло на себя государство.

(окончание на стр.4)

(Окончание, начало на стр.3)

Первым элементом мемориального комплекса является камень с бронзовым образом Божьей Матери и словами: «Сынам, загинувшим у Афганістане, узведзены гэты храм-помнік па даручэнні беларускіх маці, якія не жадаюць каб зло панавала ні на сваей ні на чужой зямлі». Главный композиционный элемент мемориального комплекса – памятник, выполненный в виде часовни XI века Евфросиньи Полоцкой, которая была святой для православных и католиков. Над входом в часовню расположена надпись «Госпадзе, мы дзеці твае». В каждом элементе памятника скрыт глубокий исторический и философский смысл. Задуманный как памятник воинам, погибшим в Афганистане, он стал по существу памятником сыновьям и дочерям Беларуси, павшим в сражениях всех времен. Основу памятника составляют фигуры скорбящих матерей. Одни держат в руках иконы, другие – портреты сыновей. Матери,

стоящие впереди, держат в руках светильники, которые символизируют тепло и свет домашнего очага. Эти матери еще надеются на возвращение сыновей. Стоящие же сзади, потеряли надежду, застыли, окаменели от горя и перевоплотились в Храм памяти, вознесшийся своим куполом в высокое небо. Внутри памятника – 4 алтаря с тематическими иконами, под каждой из которых установлен бронзовый подсвечник. По алтарным стенам размещены таблички с именами более 700 погибших в Афганистане воинов. Это белорусы, уроженцы республики и те, кто похоронены на белорусской земле. Возле каждой фамилии родные и близкие погибших в подсвечник могут установить зажженную свечу.

Среди имен погибших – два Героя Советского Союза – старший стрелок парашютно-десантной роты рядовой Андрей Мельников из Могилёва, заместитель командира сапёрного взвода старший сержант Николай Чепик из Минской области.

Здесь же четыре женских имени – служащих Наталии Бабич, Валентины Лахтевой, прапорщика Галины Стрельчонок из Витебской области, минчанки служащей Светланы Бабук. В центре храма находится Святое место. Здесь, в белорусскую землю заложена омытая кровью белорусских ребят афганская земля, а также земля, привезенная матерями с могил сыновей.

Внутренняя поверхность стен памятника и его купол расписаны библейскими сюжетами: Благовещение, Божья Мать, Святое Семейство, Снятие с Креста Христа. Здесь же изображены архангелы Михаил и Гавриил, ещё с давних времен считавшиеся покровителями белорусского воинства. Следующим элементом мемориального комплекса является фигура бронзового ангела-хранителя, установленного на гранитной чаше-пьедестале. Он плачет, потому что не смог выполнить свою святую миссию – уберечь воинов от смерти. Это памятник тем воинам-«афганцам», которые погибли от физических

и душевных ран уже после войны. На валунах, расположенных у кромки воды, можно прочесть названия афганских провинций и городов, где дислоцировались, вели боевые действия советские войска.

В январе 1997 г. мемориальный комплекс стал филиалом Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны. Воинам-«афганцам» посвящена отдельная экспозиция в зале «Наследники Великой Победы» этого музея. Стремительно редуят ряды участников Великой Отечественной войны. Воины-«афганцы» приняли эстафету ветеранского движения от старшего поколения. Они – наследники боевой славы отцов и дедов – основное внимание уделяют работе по военно-патриотическому воспитанию, подготовке юношей к службе в Вооруженных Силах Республики Беларусь, пропаганде здорового образа жизни. Большую работу с подрастающим поколением проводит председатель Совета Минской городской

организации ветеранов войны в Афганистане «Память» партийный активист Владимир Шокос. По его инициативе решением Минского городского Совета депутатов часть набережной реки Свислочь от Острова Мужества и Скорби до гостиницы «Беларусь» получила название «Набережная воинов-интернационалистов». Во многих учебных заведениях, предприятиях республики созданы комнаты и уголки воинов-интернационалистов, подвигу воинов-«афганцев» посвящены песни, стихотворения, книги, хроникально-документальные фильмы. Всё это служит патриотическому воспитанию подрастающего поколения, учит молодёжь верности воинскому долгу и преданности родному Отечеству.

Александр КОСЕНКО,
член Компартии Беларуси,
ОО «Военно-научное общество», ветеран
Вооружённых Сил СССР

Мнение

В российском Белгороде вышло оригинальное научное исследование видного российского историка, выпускника ленинградской и харьковской научных школ, доктора исторических наук, профессора, Почётного работника высшего профессионального образования Российской Федерации Молчанова Александра Ивановича «Распад СССР» как философская сплетня». Уже при формулировании темы автор, как видим, диалектически соединил образный, художественный и научный пласты актуальнейшей и мучительной темы, использовал свой глубокий ум для проникновения в её сердцевину. Актуальность темы бесспорна.

В исходной точке исследования «Распад СССР» как философская сплетня» автор делает ряд важнейших поясняющих замечаний:

1. Даже «Толковый словарь ключевых слов русского языка»/ под общ. ред. доктора филологических наук, профессора филологического факультета СПбУ Г.Н. Складневской содержит этот ложный термин, этот злокачественный «концепт».

2. Открываем сразу два справочных издания – Большой энциклопедический словарь «Химия» и Большой энциклопедический словарь «Физика» Читаем: распад – это самопроизвольное превращение некоторых атомных ядер в другие ядра. Во всех толковых словарях русского языка лексическая единица «самопроизвольный» трактуется как сам собой.

3. Кажущаяся ясность и непогрешимость мышления адептов идеи распада СССР незамедлительно теряются перед иными, противоположными комбинациями мысли, жидущимися на новых фактах. Невидимая прежде, жестокая правда открылась взору науки по мере дальнейшего углубления в исследуемую тему.

4. Главная идея автора: СССР не распался, а был сознательно разрушен изменниками нашего большого Отечества.

29 июня 1991 года на

Клязьминском водохранилище Борис Ельцин в окружении близких людей отмечал победу на выборах. На предложения Полторанина о гармонизации отношений РСФСР с центром Ельцин, приложив палец к губам, выдал из себя зловещую новость: «Не стройте напрасных планов - подождите немного. Скоро ни с кем не надо будет договариваться. Мы будем сами себе хозяевами». Прошло всего 100 дней с момента выявления воли советского народа, потребовавшего на референдуме 17 марта 1991 года совершенствоваться и укреплять Союз, а предатели державы, притворившиеся её вождями, оказываются, уже приняли решение её уничтожить. Ельцин признанием Полторанину, что СССР скоро будет разрушен, разоблачил себя как государственного изменника, пробравшегося в президенты с преступными целями. Именно обслуживающий персонал предателей везде трубит, что «СССР распался».

В.Ф.Кебич – премьер-министр Беларуси, один из подписантов «беловежской граммоты» свидетельствует: «В разгар застолья, в ночь с 8 на 9 декабря 1991 года, когда народ уже слабо контролировал своё поведение, ко мне подошёл Председатель КГБ Белоруссии Э. И. Ширковский и шепнул: “Вячеслав Францевич, это же самый настоящий государственный переворот! Я доложил обо всём в Москву, в Комитет государственной безопасности СССР. Жду команды Горбачёва. Налицо факт государственной измены, предательства”».

Начальник Управления «С» (нелегальная разведка) Первого главка КГБ СССР в 1979-1991 годах, генерал-майор Ю.И. Дроздов, кстати, родившийся в Минске, а детство и юность проведший в Харькове и считавший себя харьковчанином, сообщает одну из главных тайн перестройки: «Как-то в один из приездов в Москву бывшие американские разведчики в пылу откровенности за ужином в подвальном ресторанчике на Остоженке бросили неосторожную фразу: “Вы хорошие парни. У вас были успехи, которыми вы имеете право гордиться. Но пройдет время, и вы ахнете, если это будет рассекречено, какую агентуру имели ЦРУ и Госдепартамент США у вас наверху”».

Главные удары-потрясения на СССР исходили из Кремля, от

Горбачёва, Ельцина и К°. Разруха на братские славянские земли, на весь Союз, таким образом, упала не из Киева, не из Минска, не из Восточной Галиции, не из Тбилиси, не из Ташкента, а из Москвы, где свила себе гнездо агентура самых реакционных правых сил планеты, о чём писал генерал Ю.И. Дроздов. Кравчук и Шушкевич - это марионетки, выполнявшие замыслы Кремля.

В свое время Российская империя строилась на едином пространстве, не разделённом морями и океанами, строилась медленно. Век за веком вливались в неё самые различные народы. Постепенность и длительность словно бы «впитывания» народов в державу смягчали порой насильственный характер создания империи, а ведь был ещё и сильный процесс добровольных вхождений и слияний. Один из ярких и убедительных примеров тому – Украина. Богдан Хмельницкий в результате шестилетних (многократных) молений (1648–1654 годы), обращённых к «милости царского величества» Алексея Михайловича, добился «благотишнейшаго пристанища» для малороссов, испытывавших жесточайший социальный, национальный и духовный гнёт польских магнатов.

Главной же целью империи была не религиозная и культурно-языковая ассимиляция входивших в неё новых народов, а безопасность страны. Отсутствие на широких евразийских просторах мощных естественных преград для различных нашествий и набегов на русские земли властно требовали от государей отодвигать границы как можно дальше от столиц (Москвы и Петербурга). То есть увеличение территории осуществлялось ради предупреждения агрессии.

Россия же никогда не была империей в классическом смысле этого слова, т. е. метрополией и колониями. Русские создали оригинальную империю неколонизационного типа. Коренное отличие Российской империи от других империй (Британской, Французской, Японской и др.) состояло в том, что она не эксплуатировала нерусские народы в пользу имперско-русского народа. Всем народам, входившим в Российскую империю, с учётом национальных особенностей давались права, равные с русским народом. Русское государство не уничтожало

правящей верхушки вновь вошедших в его состав народов, а включало в состав правящего класса. В Британской империи, например, индус-министр был немислим. В Российской же империи даже министром внутренних дел и шефом жандармов, членом Государственного совета, начальником Верховной распорядительной комиссии был армянин М.Т. Лорис-Меликов.

С самого зарождения революционной идеологии в России в ней искали столь дорогую для русского сердца правду, а не просто благоустройство и благополучие. Прежде всего, следует отметить, что в XIX веке в России было одно крупное национальное движение – польское. Но уже в последнее десятилетие этого века ситуация стала меняться. Появляется ряд других национальных движений. Большевицкая программа по национальному вопросу покоилась на двух важнейших основаниях – принципе интернационализма («Пролетарии всех стран, соединяйтесь!») и праве наций на самоопределение вплоть до отделения.

Но ситуация 1917 года оказалась такой, что указанных двух принципов было недостаточно. Большевики, как известно, являлись противниками федерализма. Были сторонниками единого крепкого унитарного государства. Что же произошло? Произошёл стремительный рост национальных движений. И большевики дополнили программу: к двум основным принципам добавили ещё один – принцип федерализма. И тем самым привлекли на свою сторону значительную часть националов, которые, кстати, выдвинули, с учётом данного обстоятельства, из своих рядов целую плеяду видных советских военачальников времён гражданской войны.

В работе анализируются два классовых потока: национально-освободительные движения в огне революции и гражданской войны, и объединительное движение советских республик, создание Союза ССР. Рассматривается конкретная историческая обстановка, причины и условия возникновения в национальных районах, наряду с Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, по инициативе националистических буржуазных и мелкобуржуазных партий, различного рода национальных учреждений и комитетов – таких, как Центральная рада на Украине,

Белорусская рада, губернский Земский Совет в Эстонии т.д.

Но если до Октябрьской революции буржуазно-националистические, контрреволюционные, партии были сторонниками «единой и неделимой России» и стремились лишь к автономии, то после победы социалистической революции они в своих классовых интересах пошли по пути политического и национального сепаратизма, превратились в ярых приверженцев политического отделения от Советской России и раздробления бывшей Российской империи на отдельные национальные марионеточные квазигосударства.

12 (25) декабря 1917 года I Всеукраинский съезд Советов провозгласил Украину Советской республикой. Советская власть была установлена и на большей части Белоруссии, а также на тех территориях Эстонии и Латвии, которые не были оккупированы войсками кайзеровской Германии. Устанавливая власть Советов, трудящиеся национальных республик в своих первых же актах высказались за федеративную связь с Советской Россией. Такое решение, в частности, принял I Всеукраинский съезд Советов. Однако австро-германские оккупанты в феврале-апреле 1918 года заняли Украину, Крым, Белоруссию, всю Прибалтику и поставили там у власти своих марионеток. 13 ноября 1918 года ВЦИК РСФСР аннулировал Брест-Литовский договор. Советская власть была восстановлена на Украине, в Белоруссии и в Прибалтике. 1 января 1919 года была провозглашена Белорусская ССР. 28 апреля 1920 года Советская власть победила в Азербайджане, 29 ноября – в Армении, 25 февраля 1921 года – в Грузии.

Революционная, военно-политическая и геополитическая картина, которую представил нам исследователь, вразрез с разбивает сентенции софистов, которые лгут, что Ленин сделал «нарезы» – углубления в виде узкой канавки – режущим инструментом («стеклорезом») на карте страны, по которым СССР якобы и «распался» в декабре 1991 года.

Во-первых, никакого «распада» СССР не было. Было разрушение, расчленение страны вероломным и беспощадным врагом, просочившимся в Кремль. Этому и посвящено данное исследование.

Во-вторых, отдельные

национальные буржуазные государства-лимитрофы на территории бывшей Российской империи «нарезала» и создавала национальная буржуазия.

В-третьих, до образования Союза ССР в 1922 году волею революционных народных масс уже были созданы независимые советские республики.

В-четвёртых, Ленин после победы революции всю свою мощь мыслителя, политического стратега, вождя народных масс, геополитика, патриота направил на восстановление разорванного единого геополитического пространства, на собирание земель, на воссоздание России, но уже в образе СССР – «Империи Добра», де-факто на спасение и динамичное развитие славянской цивилизации. Ленин успел собрать в Союз ССР 95% территории бывшей царской империи. А всякие софисты, как воплощение недалекого ума, в отношении Ленина-геостратега несут бредятину.

В работе глубоко разработаны социально-философские и этнополитические смыслы советского общества. СССР был первой подлинно социальной державой планеты. В стране, где соединились в одном общежитии более сотни народов, национальное устройство было не менее важным, нежели социальное. Дан краткий анализ морфологии социального (социальный идеал, социальное равенство, социальная справедливость, социальная мораль, социальные гарантии). Это содержательные элементы понятия «социальное». Социальность стала главной скрепой многонационального советского общества, Союза ССР. Такое общество распасться не может. Его можно только разрушить.

Анализируя социальный идеал советского народа, профессор Александр Молчанов напоминает читателям, что 21 апреля 1853 года классик отечественной мысли и литературы Александр Герцен в письме поэту и профессору греческой филологии Московского университета В.С.Печерину, позднее опубликованном в шедевре русской мемуарной литературы «Былое и думы», подчеркнул, что «в основе Руси – её коммунистический народ». Г.В.Плеханов родился через 3 года, В.И.Ленин – через 17 лет, а И.В.Сталин – через 26 лет после написанных слов Герцена. В конце 60-х – начале 70-х годов XX века И.А. Фроянов сделал открытие – разработал концепцию об общинно-вечевом строе Древней Руси. Открытия А.И. Герцена и И.А. Фроянова показывают, что коммунизм как магия духа в России на века старше, чем Карл Маркс и марксизм, чем большевизм как политическая партия, родившийся в 1903 году. Большевизм вырос на своей родной – русской коммунистической почве. Коммунизм – это ядро, главный код русской культуры. Всякое злословие, злоязычие о том, что большевики завезли идеи коммунизма с Запада, что Ленин «русифицировал» Маркса и навязал русскому народу чуждую ему идеологию, это не более, чем софистика, чем богемно-литературная сплетня.

«Перестройка» Горбачёва и «реформы» Ельцина – это нашествие злейших врагов русского народа на его святыни, на его смысл, на его индивидуальность, на его самобытность, на его природу. Покушение на его душу. Это диверсия – внешнее управление русской и советской цивилизацией. Управление со стороны англосаксов и глобалистов.

В научной работе должное внимание уделяется такому важнейшему социальному феномену советского общества, как власть. Дается «этническая мозаика» Политбюро ЦК КПСС, Совета Министров СССР, министерств и ведомств державы. Изученные документы, хранящиеся в архивах КПСС и Советского государства, убедительно свидетельствуют, что в

национально-кадровой политике в исследуемые годы важнейшим был фактор триединства славян. Единый древнерусский этнокультурный корень, общая колыбель Киевская Русь, братство, славянское родство были краеугольным камнем этой политики. Именно поэтому белорусы и украинцы активно выдвигались Кремлём, часто будучи и сами «Кремлём», и плодотворно трудились в многочисленных органах власти и управления различными регионами Советского Союза.

Славная плеяда белорусов, украинцев вместе с русскими, другими этносами вела титаническую деятельность по руководству Союзом ССР. Советский мир, где люди чувствовали себя братьями, не мог распасться. Ни предпосылки, ни причины, ни намерений народа разрушить свою страну не было. В книге показано, что в высших органах власти и управления СССР работали не только славяне, но и представители других наций. Кстати, дольше всех в высшем политическом совете мудрецов – Политбюро ЦК КПСС – 40 лет работал армянин А.И.Микоян.

Советское общество устроилось как семья (С.Г. Кара-Мурза). Страну крепили многогранные экономические, социокультурные, научные, профессиональные, семейно-родственные, межличностные связи. Из 73 млн. 78 тыс. советских семей смешанными были 12 млн. 775 тыс. семей, или 17,5 процента. В них жили примерно 40 млн. человек. Всё это вызвало необходимость ЕДИНОВОГО языка межнационального общения. Мы имели один Мавзолей В.И. Ленина. Одну Брестскую крепость. Один Сталинград. Одну Курскую дугу. Одно Знамя Великой Победы. Одно Верховное Главнокомандующего Вооружёнными Силами в Великой Отечественной войне Советского Союза Генералиссимуса, этнического грузина И.В. Сталина. Одно четырёхжды Героя Советского Союза Маршала Советского Союза, русского Г.К. Жукова. Одно (из трёх) трижды Героя Советского Союза лётчика-аса, украинца И.Н. Кожедуба. У нас был один Байконур. Один Звёздный городок. Один первый спутник Земли. Один, первый в мире, космонавт Ю.А. Гагарин. У нас был один Б.Т. Штоколов. Одна К.И. Шульженко. Одна В.Ф. Артмане. Один А.Б. Соловьяненко. Один М.М. Магомаев. Одна Тамара Ханум. Одни «Песняры».

Анализируя экономический базис Советского Союза, экономическую основу советского народа, автор показывает, что экономика СССР, являясь единым народнохозяйственным комплексом, была буквально пронизана тесными экономическими связями. 50247 предприятий страны /по состоянию на 1 января 1985 г./ имели один миллиард креп-связок, так как каждое из них имело прямые связи с 400-500 заводами и фабриками. Но у предприятий, кроме связей первого уровня (эшелона), с которыми часто заключались договоры, были «тыловые» связи второго, третьего, четвертого эшелонов.

Сравнивая темпы роста приоритетных отраслей промышленности сверхдержав планеты в 1950–1985 годах, исследователь пришёл к выводу, что как для СССР, так и для США было характерно опережающее развитие машиностроения, химической и нефтехимической промышленности и электроэнергетики. В СССР при росте промышленного производства за указанный период в 14,5 раза выпуск продукции названных отраслей увеличился соответственно в 46, 39 и 17 раз (коэффициенты опережения роста этих отраслей составили 3,17, 2,70 и 1,17). В США при росте промышленного производства в 3,8 раза рост названных отраслей составил 4,9, 9,2, 6,5 раза (коэффициенты опережения – 1,30, 2,43, 1,71). При сравнении приведённых показателей очевидно, что ни о каком «чрезмерном разрыве»

в темпах роста приоритетных отраслей в промышленности в целом по СССР по сравнению с США не может быть и речи: коэффициент опережения роста электроэнергетики в США был выше, чем в СССР, машиностроения и металлообработки – в СССР выше, чем в США.

Исключительно важно подчеркнуть: сложившаяся в первой половине 80-х годов XX века в СССР экономическая ситуация, согласно принятым в мире критериям, в целом не была кризисной. В XI пятилетке (1981–1985 годы) хотя и произошло снижение темпов роста важнейших показателей общественного производства: валового общественного продукта – до 3,6 % в среднем за год в 1981–1983 годы и произведённого национального дохода – до 3,8 %, задания пятилетки по национальному доходу были выполнены. Поступательное движение страны не прерывалось. Было замедление темпов движения, но не застой. Страна двигалась вперёд, а не назад.

Разбору «перестройки» как стратегического заговора против СССР посвящено 11 разделов монографии (из 15). Не может не вызывать удивления, что 18 апреля 1985 года, ещё до того, как Апрельский пленум ЦК КПСС объявил курс на перестройку, Горбачёв уже обсуждал эту проблему с одним из представителей международной финансовой олигархии, прибывшим в Москву директором Вестминстерского банка Фридрихом Вильгельмом Кристиансом. Вестминстерский банк, хотя и считается английским, однако давно принадлежит к числу международных банков, входящих в финансовую империю Ротшильдов.

Как показал автор, на протяжении 2358 дней, Горбачёв скрптно добивался реализации трёх планетарных подцелей: а) разрушения первой и единственной социальной сверхдержавы – СССР; б) передачи в качестве добычи всех материальных богатств СССР (включая природные ресурсы) мировой финансовой олигархии, столпам сионизма; в) спасения главного жандарма планеты, одного из центров сионизма – США - от надвигавшейся катастрофы. «Вслед за крахом в Индокитае в 1975 году последовало бегство США из Анголы и углубление внутреннего раскола вследствие невероятного всплеска советского экспансионизма. Независимо от причин, косточки домино действительно продолжали падать», – так характеризовал опаснейшую политическую ситуацию в США Г.Киссинджер.

Один из ключевых разделов монографии «Архивы таят истину: по документам Госкомстата СССР» посвящён утончённому и длительному насилию «архитекторов» и «прорабов» перестройки над советской экономикой как базисом советского общества. 100 дней профессор Александр Молчанов изучал документы Российского государственного архива экономики с целью проникновения в механизм её разрушения под видом «перестройки». «Экономическая и философская газета» (Москва. 2012. №№42,43,44) сразу же, первой, опубликовала результаты научного поиска учёного. Цикл статей назывался «Перестройка как стратегическая мистификация: социально-экономический разбор (по документам Госкомстата СССР). Именно эти статьи легли в основу первого издания монографии Молчанова А.И. «Распад СССР» как философская сплетня» (2013г.)

Начав «реформы» в области социально-экономической, Горбачёв к 1987–1988 годам сделал максимум возможного: расшатал и подорвал экономику, вызвал острый товарный дефицит, создал благоприятные условия для роста теневых бизнеса и мафиозных структур. Двигаться далее в этом направлении было не только затруднительно, но и небезопасно,

поскольку оставались действующими политическая система и коммунистическая идеология, стоявшие на страже советского строя. Потому Горбачёв переключается на разрушительной работе на идеологическую и политическую сферы. Острые его удара было направлено на супербастион СССР – КПСС.

Горбачёву нужны были кадры, способные проводить его политику. Ближайшей задачей для него стала перетряска кадрового состава номенклатурных работников, подбор и расстановка на ответственные места доверенных лиц. К началу 1987 года ему удалось сменить 70% членов Политбюро, 60% секретарей областных партийных организаций, 40% членов ЦК КПСС. Что касается ЦК, то Горбачёв произвёл в нём прямо-таки фантастическую чистку, отправив в апреле 1989 года на пенсию 110 членов ЦК, т.е. более трети состава этого высшего партийного органа. Генсек произвёл перетряску и Совета Министров. Кадровая чехарда позволила Горбачёву беспрепятственно вести свою разрушительную работу.

Начало крушению в СССР коммунистической идеологии и политической системы положила XIX Всесоюзная конференция КПСС (1988 г.). Она стала позорнейшим событием в истории КПСС, продемонстрировав полное безволие партии, ставшей ширмой для «граждан мира», засевших в Кремле и на Старой площади. Из всех принятых самыми роковыми для КПСС были резолюции «О демократизации советского общества и реформе политической системы» и «О гласности». Подготовка их проектов взяли в руки Горбачёв и Яковлев. Составленные ими документы, касаясь формально в первую очередь партии, имели отнюдь не только внутрипартийное значение. Они затрагивали общество в целом, диктуя ему и идеологические и политические принципы бытия, опровергающие советский государственный строй и советский образ жизни.

Горбачёв провёл всю подготовительную работу к разграблению страны. 6 марта 1990 года был принят Закон СССР о собственности. Социализма там уже нет. Вводила его КПСС и массы ничего не поняли. В предательство ещё мало кто верил. Закон о собственности получил своё дальнейшее развитие в законе СССР «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий», подписанном 1 июля 1991 года Горбачёвым. До 19 августа (ГКЧП – провокации, устроенной самим же Горбачёвым), до решающего удара им по державе из Кремля, оставалось 50 дней. 3 июля 1991 года Верховный Совет РСФСР принял закон «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации». Основной приватизационный удар по экономике РФ был нанесён в 1993–1997 годах.

6 декабря 1990 года заместитель Председателя Совета Министров СССР академик Л.И. Абалкин вынужден был признать: «Правда заключается в том, что уже более года в стране разворачивается экономический кризис». Итак, до начала «перестройки» и даже ещё до середины 1989 года предвестия общего экономического кризиса, а тем более краха, не наблюдалось. Порождены они были именно «перестройкой» и её «прорабом» Горбачёвым.

С целью расшатывания устоев СССР сознательно обострялись и намеренно не пресекались межнациональные конфликты и противоречия. Провоцировались столкновения с кровавым исходом в столицах республик, вызывающие отторжение национальных окраин от Центра. Впервые наиболее остродиверсия Горбачёва в межнациональной сфере проявилась в декабрьских событиях 1986 года в Казахстане. Причиной была уродливая национально-кадровая политика

Горбачёва. 6 декабря 1986 года в Алма-Ате состоялся пленум ЦК Компартии Казахстана. С поста первого секретаря ЦК КП Казахстана был снят Д. Кунаев, авторитетнейший в СССР и КПСС казах. Ранее был президентом Академии наук республики. В главное в «руководящее кресло» республики Горбачёв десантирует русского «середнячка» из-за пределов Казахстана – Г.В. Колбина, работавшего первым секретарём Ульяновского обкома КПСС. Очень неравноценный получился обмен. К тому же травмировавший национальные чувства людей. Вечером 16 декабря на площади, что перед зданием ЦК, вышла молодёжь. Потребовала, чтобы институты власти в республике возлагали человека не со стороны, а местного, пусть и не казах.

Писатель и общественный деятель В. Петкявичус из Литвы в книге «Корабль дураков» подчёркивает, что январская провокация 1991 года у вильнюсской телебашни была подготовлена с обеих сторон: Горбачёвым и Ландсбергисом при участии руководителя КГБ Литвы Э. Эйсмунтаса. Официальная версия, по которой виновниками гибели людей у вильнюсской телебашни являются сотрудники группы «Альфа» КГБ СССР и советские десантники, разоблачена 12 очевидцами под присягой в ходе судебного разбирательства по «делу Палецкиса». Ситуация у телебашни – это заранее спланированная провокация, когда «свои» стреляли в своих, т.е. литовцы – в литовцев. Горбачёв помог Ландсбергису осуществить эту провокацию. Цель: вытолкнуть Литву из СССР.

В исследовании раскрывается социальное, политическое и юридическое содержание тяжчайшего государственного преступления, совершенного высшими должностными лицами СССР в Беловежской пуще. Именно туда слетелись 7 декабря 1991 года В.Ф.Кебич, С.С.Шушкевич (Белоруссия), Г.Э.Бурбулис, Б.Н.Ельцин (РФ), Л.М.Кравчук, В.П.Фокин (Украина). Это была экспедиционная группа для проведения специальной военно-политической диверсии по расчленению Советского Союза. Верховным главнокомандующим этой планетарной диверсии был Дж.Буш-старший, 41-й президент США. Именно ему 8 декабря, злейший враг России, Ельцин доложил о завершении спецдиверсии – ликвидации СССР.

Денонсация (расторжение) Договора 1922 года об образовании СССР была юридически абсурдна, потому что этот договор ещё 31 января 1924 года был поглощён Конституцией СССР и действовавшими на её основе законами. К тому же в этом Договоре не содержалось никаких положений о денонсации. Это было тяжкое государственное преступление.

На основе широкого круга источников исследователь вскрывает самую главную тайну не только «перестройки», но и глубинный смысл ельцинизма: в сердце русской государственности и русской цивилизации – Кремль проник враг и сверхдержава была им отдана на поругание и разграбление мировой финансовой олигархии.

Главный вывод профессора Александра Молчанова, а по сути, научное открытие в том, что СССР являлся не просто государством, а великой цивилизацией добра, справедливости и счастья, шедшей на смену фарисейской буржуазной цивилизации с её злом, несправедливостью и несчастьем. И в этом смысле будущее за Советской Цивилизацией, поскольку она соответствует самой природе человека.

**Лев КРИШТАПОВИЧ,
доктор философских наук**

СВО: ПОЧЕМУ СЛУЧИЛСЯ КРАХ ПЕРЕГОВОРОВ И ДИПЛОМАТИИ

«КБ» подводит промежуточные итоги 12 месяцев военной операции на Украине. О том, что за это время изменилось в дипломатии и почему мирные переговоры с каждым днем становились все менее возможными – пишет Андрей Лазуткин.

Успех «тактики салями»
В свое время Совбез ООН создавался, чтобы не повторять ошибок Лиги наций. Однако военное сдерживание и после Второй мировой не особо работало, просто военные конфликты с территории двух ядерных блоков перенеслись в третьи страны. Это позволяло избежать обмена ядерными ударами в случае локального конфликта.

Перед американской военной мыслью тут же была поставлена задача – как работать в условиях ядерного сдерживания. И вот, чтобы противостоять интересам СССР в его сфере влияния, была придумана так называемая «тактика салями». Это когда договоренности нарушаются не в полном объеме и не сразу, чтобы не вызвать военный ответ противника. Все делается постепенно и малыми кусочками, примерно как режут палку салями.

Вот как этот метод объяснял ведущий американский военный теоретик Шеллинг:

– Скажите ребенку, чтобы он не заходил в воду – и он сядет на берегу, свесив в воду ноги. Формально он все еще «не в воде». Если ребенок поднимется на ноги – фактически он не окунулся в воду в большей мере, чем раньше. Дальше он может начать ходить туда-сюда, «усредняя» глубину, но еще не плавать. Все это время первоначальный запрет формально не нарушается.

Как это работает на практике? Россия заявляет, что поставки оружия на Украину будут означать войну с НАТО. В качестве ответа военная помощь США строится так, чтобы не раздражать Россию, и предоставляется медленно, с большими обсуждениями и спорами; иногда ранее принятые решения отменяются либо техника поставляется негласно, а ответственность распределяется

между другими странами, типа Турции или Германии. Сама техника либо старая, либо ее мало, либо она якобы тут же ломается на фронте. Но через год таких поставок, которые все время растут, вдруг оказывается, что уже и 300 танков – это вроде бы не повод для войны с НАТО. Ведь вчера были БТР, позавчера – «хаймеры», два дня назад – «хаммеры». А что тут такого?

Но если раньше «тактику салями» обычно применяли против коммунистических режимов Латинской Америки (когда США прямо не нападали, а делали переворот в соседней стране, приводили к власти марионеток и затем от их имени начинали боевые действия), то сегодня такая локальная война успешно ведется против ядерного государства и практически на его территории. Ранее это считалось невозможным, так что это главный успех американской военной мысли не то что с момента начала СВО, а вообще за последние 30-40 лет.

Дипломатия не нужна

Дальше – больше. Получается, если вы можете вести, пусть и ограниченную, но войну против ядерного государства – зачем с ним о чем-то договариваться? Главный козырь, а именно ядерное оружие, оказался неприменим, а значит, любые переговоры с Россией имеют чисто декоративную функцию – запад ничего не боится. Поэтому то, что мы слышим от западных дипломатов – это прямые оскорбления, глумление и угрозы. Они могут себе это позволить.

Но так считают далеко не все, особенно в Западной Европе. Друзей у России там нет, но опасность нестабильности и войны многие понимают. Поэтому с начала СВО Германия заявляла двойственную позицию. Таким «колеблющимся» надо было

отрезать пути к отступлению – и им просто взорвали «Северные потоки». Теперь экономическим элитам Германии нет смысла налаживать отношения с Россией, потому что в перспективе следующих 10 лет никакого дешевого газа не будет. При этом может не стать и дорогого – Польша сегодня блокирует белорусскую ветку «Ямал-Европа», а украинский газопровод может быть отключен в любой момент.

И вот на таком нервном фоне еще и появляется фраза Ангелы Меркель про Минские соглашения, что они изначально не планировались к выполнению, якобы это был тактический ход, чтобы вооружить Украину. Здесь надо понимать, что это не просто оговорка, в политике нет случайных слов. Это информационный вброс, чтобы, во-первых, шатнуть авторитет Владимира Путина в РФ – смотрите, его обманывали, а он и не догадывался, хоть и кадровый разведчик. Во-вторых, такие заявления теперь в принципе делают невозможным переговорный процесс, потому что доверие к посредникам сразу падает до нуля. Отсюда же следует, что переговоры нужно вести либо с Украиной (но там отказываются и ежедневно оскорбляют Путина), либо с США. А это, опять же, заставляет закрывать глаза на поставки американского оружия.

Китай не за горами

Есть еще и третий момент. Цель такого ограниченного конфликта – получить опыт для возможного противостояния с Китаем. То, что такие планы есть, говорит и провокация на Тайване – когда Китай пытались вынудить сбить самолет Нэнси Пелоси, и создание военно-морского блока АУКУС для морской блокады КНР. Прямо сейчас США решают несколько задач на перспективу – они пытаются выбить Россию из Совбеза ООН и оставить КНР в одиночестве, а также добиться от РФ особой позиции по Китаю – например, отрезать его от дешевых российских ресурсов.

В КНР все это наверняка понимают, поэтому китайско-российские отношения сейчас

на довольно высоком уровне. Однако пока это, скорее, тактический союз. Китай воспринимает наши проблемы не как историческое противостояние «колониального запада» и «антиколониальной России», как об этом говорит Владимир Путин, а скорее как временный конфликт двух стран запада, которые что-то не поделили.

Поэтому все ключевые противостояния 21 века еще впереди. По сути, это будет новая холодная война с Китаем, а Восточная Европа будет выполнять роль арены, где те или иные интересы будут «размешиваться» двумя сверхдержавами. К примеру, есть точка зрения, что Евромайдан 2014 года имел главной целью выбить Украину из транзитной цепочки с Китаем «Один пояс – один путь», и только во вторую очередь, как реакция на Крымские события, был создан военный плацдарм. Тогда становится чуть более понятно, почему Россия так долго официально не признавала ДНР и ЛНР – активные боевые действия могли помешать строительству и вводу в эксплуатацию «Северного потока-2». Гораздо больше внимание тогда занимала Сирия, где война велась не просто за контроль территории, а чтобы не дать построить катаро-турецкий газопровод. То есть Россия тогда воевала не только против ИГИЛ, но и чтобы сохранить контроль европейского газового рынка. А СВО вообще позволила получать на этом рынке сверхприбыли из-за того, что цены на газ взлетели.

«Заговор олигархов»

Очень интересно и то, как современную Россию видит запад и с кем он реально пытается договариваться. С первых дней операции настойчиво озвучивалась мысль, что режим должны свергнуть олигархи, которые попали под западные санкции и теперь вынуждены бороться с Путиным. Все это выглядело очень наивно, но американские специалисты далеко не дураки. Откуда берутся такие оценки?

Видимо, американцы не

совсем понимают структуру российского капитала. С одной стороны, он действительно в своей массе частный – если считать Газпром, Роснефть и другие госкорпорации частными, то объем таких активов составляет 75-85% от всей российской экономики. У этих структур действительно есть частные акционеры, которые себя называют олигархами. Но их влияние очень избирательное, и тем более никто из них не может выступать противником власти – это означает спилить сук, на котором они все сидят. С начала 2000-х годов в России сложилась устойчивая система, где все сырьевые отрасли были поделены и поставлены под непрямоу государственный контроль.

Но если никакого олигархического переворота не получилось, то вылезло немало историй с так называемыми «договорняками», которые оказались не совсем понятны гражданам. Это и неэффективная зерновая сделка, и возобновление поставок газа в Латвию, и продолжающийся экспорт газа через Украину, и настойчивые попытки поставить аммиак через Одессу, и участие Абрамовича в схемах по неравному обмену пленными. То есть в конкретных вопросах экономические интересы этих групп вполне учитываются, что все-таки влияет на общую картину СВО. Сложно сказать, что здесь первично – то ли настроения «предательства» специально раскручиваются извне, то ли это все-таки объективный результат отдельных военных неудач, которым пытаются найти невоенное оправдание.

Тем не менее, что бы запад ни делал – все эти контакты исключают прямые переговоры с Путиным, когда ни его, ни Россию в целом демонстративно не воспринимают как субъект. Это крайне цинично, и видимо, это и есть ответ на ультиматум России против расширения НАТО – русские, кто вы такие, вас нет вообще. Поэтому на фронт едут «леопарды», на очереди истребители F16, и происходит всё, что еще вчера казалось невозможным. ■

В цикле статей мы подводим промежуточные итоги 12 месяцев военной операции на Украине. О том, что все это время происходило с поставками вооружений и какова их логика – пишет Андрей Лазуткин.

Сколько украинской техники уничтожено (а также ее реальное происхождение) – достоверно не известно. Однако по характеру поставок видно, что выбитая техника активно замещается не западной, а советской – в последнем, декабрьском пакете военной помощи США было около 100 тысяч 125-мм снарядов для танков советских типов, и 45 тысяч снарядов калибра 152 мм и 122 мм для советской артиллерии.

То есть без всяких «леопардов», «абрамсов» и F16, вокруг которых устроили цирк, за минувший год в ВСУ было поставлено 370 танков Т-72 из Польши и Чехии, 74 РСЗО (из них только 16 – это HIMARS, остальные советских типов) и 147 САУ (в том числе 86 норвежских M109), около 120 буксируемых орудий (в том числе 108 американских M777). Также на Украину было ввезено около 100 самолетов: 14 болгарских и 24 чешских Су-25, 4 словацких и 56 польских МиГ-29, 23 вертолета и свыше 1000 БПЛА.

Что касается расхода снарядов на этот чудовищно разнородный парк техники, то, для сравнения, в «мирное» время российский ВПК производил около 100 тысяч

снарядов в ГОД. СВО же требует во время крупных штурмов до 20–30 тысяч снарядов в ДЕНЬ и 4-5 тысяч при относительно «затишье». Расходы украинской стороны примерно сопоставимы, но если огромные мощности российской экономики задействованы на выпуск снарядов нескольких типов, то Украина столько производить не может и постоянно испытывает снарядный голод.

В настоящее время общая численность украинских сил – около 700 000 человек, также Украина имеет около 500 боеспособных танков, около 300 БМП, около 1000 БТР и броневедомостей, около 200 САУ, около 150 РСЗО, примерно 50 ударных самолетов и столько же ударных и транспортных вертолетов. При этом заводы по модернизации, обслуживанию и ремонту расположены в безопасном тылу в Чехии и Польше, а советские вооружения продолжают выгребать из Африки. То есть в ближайшей перспективе это по-прежнему очень опасный противник. «Леопарды» им требовались для наступательных действий, но даже имеющимися силами они продолжают сидеть в обороне на нескольких ключевых направлениях. Наступление же, кроме техники, требует больших пехотных резервов, которых у ВСУ нет. К концу декабря 2022 безвозвратные потери (убитые

и тяжелораненые) оценочно составляли 150 000 чел.

Для чего нужны «леопарды»

Увидим ли мы немецкую технику на поле боя и когда – большой вопрос. Сроком поставки сначала называли весну, затем сдвинули на лето, а затем – на конец 2023 года. Откуда сложности? Скорее всего, техника в неготовом состоянии, ее надо расконсервировать, а затем чинить. Из 140 немецких танков, которые были заявлены, около 90 – это «леопарды» старых серий, которым больше 40 лет. Если они всё это время находились на хранении, им потребуется модернизация, с чем и связаны длинные сроки.

С другой стороны, возможно, немцы тянут время и ждут, как будут развиваться события. Против поставок «леопардов» ранее выступил Бундестаг, но и отказать американцам немцы тоже не могут. Причина в том, что немецкая промышленность сегодня зависит от уровня цен на газ, а этот рынок в Европе в ручном режиме контролируют США. Поэтому у американцев есть рычаги давления, и понятно, что даже относительно старая техника может быть очень опасна. Ее не стоит недооценивать, другой вопрос, что ее надо как-то чинить и обслуживать.

140 немецких машин – много это или мало? Для сравнения,

когда Украина получила независимость, на ее территории оставалось три танковых армии, в том числе техника, выведенная из Восточной Германии. Это примерно 6,5 тысяч танков, и понятно, что под них на советской Украине были созданы огромные ремонтные мощности, которые действуют и сегодня. Из этих 6,5 тысяч часть была утилизирована, часть продана за рубеж, но к моменту СВО у Украины было почти 2000 единиц танков, включая технику на хранении и разукomплектованные экземпляры.

При этом главком ВСУ Залужный недавно заявлял, что для победы ему надо еще 300 танков. Из них 140 закрывает Германия, еще около 40 «абрамсов» обещают поставить США, несколько «челленджеров» – британцы. Но с военной точки зрения в этом нет большого смысла. Танковый парк должен быть максимально одинаковым, потому что техника требует разных навыков управления, разного топлива, разных запчастей. Грубо говоря, массово поставят либо «леопарды», либо «абрамсы», но не все вместе. Тем более, «леопардов» в Европе гораздо больше, ими давно пользуются, например, Польша, и сможет их эффективно отремонтировать и чинить. Главное здесь – получить разрешение Германии, потому что такую технику нельзя перепродавать без согласия поставщика.

Проблема в том, что для 140 танков необходимо подготовить 400-500 человек офицеров, которых нужно снять с фронта. И если советский танк был рассчитан на рядовой состав с одним офицером, то западной техникой управляют только офицеры и только после 4-летней подготовки. Более того, совсем недавно «леопарды» применялись в операции «Щит Евфрата» Турцией на севере Сирии. Так вот бои в Сирии показали, что немецкие танки не эффективны без правильной авиационной, артиллерийской и материально-технической поддержки даже в руках турок, которые являются членами НАТО. Эти машины достаточно легко подбивали игольцами, используя обычные РПГ-7 и самодельные мины.

Все это говорит не о том, что «леопарды» плохие, а о том, что танки могут эффективно действовать только в составе подразделений. Значит, нужна боевая слаженность, соответствующая разведка и управление. Кроме того, каждая такая машина тянет за собой взвод обеспечения, примерно 30-40 человек. То есть по ресурсам все это очень затратно, в отличие от поставок старых советских Т-72.

Что касается «абрамсов», то главный его минус – это очень тяжелый танк. Он не подходит для украинской грязи, если, как говорят, контрнаступление

СВО: КОГДА ЗАКОНЧИТСЯ ЗАПАДНОЕ ОРУЖИЕ?

собрались проводить весной. Кроме того, «абрамс» требует примерно в 2 раза больше топлива, чем «леопард», и он более сложный в ремонте и для обучения экипажа. Но американцы не торопятся его поставлять по другим причинам. Если бы дело было только в военном факторе, США давно передали бы, например, польскую технику. Но у них другая задача – сначала вынудить Европу отдать все свои вооружения, а потом заставить их покупать американские. Для этого вся европейская техника передается на Украину, а взамен американцы обещают поставлять свою, из расчета 1 новый танк за 2 старых.

И все это далеко не благотворительность. Как только Европа массово закупит американскую технику, следующие лет 20 ее будут чинить и модернизировать только американские специалисты, и таким образом США полностью займут премиальный рынок вооружений. Так что Украина снова оказалась разменной монетой – все ищут способы, как заработать на этом конфликте,

а не как спасти Украину от военного разгрома.

Огонь по штабам

Интересно, что проблемы с поставками оружия явно не совпадают с риторикой Киева. Зеленский уже заявил, что его устроят только границы 1991 года, и что «хороший русский – это мертвый русский». Ранее планировалось, что к весне-лету у Украины появятся два боеготовых корпуса, с западной бронетехникой и новейшими артсистемами. В масштабах 1000-километровой линии фронта это вроде бы не так много, но силы обычно концентрируют на одном участке, создавая ударный кулак. А создав группировку прорыва численностью 40 тысяч человек, ВСУ могли бы прорвать российскую линию фронта и как минимум перерезать сухопутный коридор в Крым или ударить в районе Кременной, чтобы взять под контроль значительную часть ЛНР.

Так хотелось бы Киеву. Однако, с точки зрения США, война – это не только боевые действия, но и

большой бизнес, инвестпроект. Ни раньше, ни позже этот проект завершиться не может, а значит, ВСУ будут искусственно притормаживать, пока старые вооружения не вывезены из Европы.

Кроме того, большому бизнесу нужен аудит. И вот уже с Нового года в Киеве разгорелось несколько коррупционных скандалов вокруг закупок Министерства обороны. Здесь нужно понимать, что это вовсе не внутренняя игра и какая-то борьба за европейские деньги. В реальности на Украине помимо СБУ, Генпрокуратуры и МВД действует 6 антикоррупционных спецслужб (Государственный бюро расследований, Специальная антикоррупционная прокуратура, Национальное антикоррупционное бюро и ряд других). Все они имеют право вести оперативно-розыскные мероприятия, но главное, в их руководство напрямую либо через наблюдательные советы введены граждане США и ЕС. Тем самым США вполне законно получают доступ ко всей деятельности украинской верхушки и таким образом ее контролируют.

Видимо, по итогам года средства расходовали не очень эффективно. Но проблема не в том, что их воруют – в идеале их вообще не должны получать украинские оборонные предприятия, а все должно идти на закупки иностранной техники и ее ремонт на иностранных мощностях. Однако украинская верхушка в этом не особо заинтересована, потому что у нее сильно уменьшается кормовая база. Коррупция, безусловно, есть везде, в том числе и в США, но наживаться на ней должны американские и европейские компании, а не туземцы.

В итоге получается, что, с одной стороны, США обеспечивают долгосрочные контракты для своей военной промышленности. Они разгружают склады от выработавшего ресурс вооружения и одновременно стимулируют развитие ВПК. С другой стороны, боевые действия имеют контролируемый характер. Высокооточное оружие наводят по данным спутниковой разведки, т.е. целеуказание для собственных систем осуществляют

американцы.

Тем самым украинских военных довольно жестко контролируют, чтобы американское оружие не применялось по несогласованным целям. Характерно, что для удара по Энгельсу использовали якобы советский БПЛА, чтобы не брать на себя ответственность. То есть США не переходят красную линию в том плане, чтобы резко не повысить интенсивность конфликта, и сохранить его в том виде, в котором он максимально отвечает интересам их ВПК.

И, несмотря на то, что на Украину сегодня влияет несколько игроков – это и Британия, и Польша, и Румыния, по факту есть только один хозяин, и он банально зарабатывает деньги. Поэтому создается впечатление, что украинское наступление специально тормозят. Война имеет некий график, и ее цель – продавать вооружения и как можно дольше сохранять ситуацию кризиса в Европе. ■

12 месяцев военной операции показали, что нет большого смысла разделять состояние «мира» и «войны». Точно также не выделяются и конкретные целевые группы современной военной пропаганды. Если, к примеру, в 1941 году с самолетов бросали листовки, чтобы они попадали в руки рядового состава, то теперь главный объект массовой обработки – это тыл и, более того, лица, принимающие решения.

При этом каждая сторона конфликта воздействует, в первую очередь, на внутреннюю аудиторию. Западу надо было объяснить рост военных расходов, подорожание газа и необходимость участия в конфликте. Украинская пропаганда работала на мобилизацию и на расчленение противника; российская сторона объясняла цели спецоперации и ее причины. Но главный итог 12 месяцев информационной войны в том, что какой бы ни была военная пропаганда, хорошей или плохой, она сильно ограничена объективными факторами. Можно использовать самые передовые информационные технологии – и при этом все равно проиграть.

На фронте без перемен

Главный вопрос военной пропаганды – что считать победой. США, к примеру, говорят о «поражении России», но подразумевают далеко не военный фактор. Военный конфликт в данном случае является инструментом смены власти – сначала были введены санкции, чтобы спровоцировать массовое недовольство, затем были попытки влиять через олигархические группы, отъем и заморозку собственности; крупные города качали через структуры Навального и, наконец, перешли к открытой диверсионной деятельности, терактам и политическим убийствам. Фаза, которую мы наблюдаем по состоянию на февраль – это создание ячеек по типу белорусских, например, для уничтожения оборудования железных дорог.

При этом США отлично понимают, что в военном плане победить Россию невозможно даже в плоскости конвенционного конфликта. С учетом того, что из Украины выехало около 8 миллионов человек, мобилизационный ресурс нужно рассчитывать из примерно 25 миллионов населения Украины против 150 миллионов населения

России. А есть еще и фактор ядерного оружия – условия его применения до конца не ясны, но очевидно, что в случае угрозы территориальной целостности РФ как минимум будет применен тактический ядерный заряд, а как максимум – Россия может физически уничтожить США в случае полноценного конфликта с НАТО. То есть «поражение РФ» – это, скорее, попытка привести к власти внутри России те или иные группы, которые оппонировать армии и силовым структурам, сделать режим более либеральным и прозападным под давлением военных поражений, примерно, как это было в Югославии после бомбардировок.

Это, так сказать, реалистичный для запада вариант. Украина же рассчитывает на возвращение границ 1991 года, и, что важно, Крыма. Это вполне возможно при смене власти в РФ, как политическое решение, но военными методами этого добиться нельзя. Обстановка на фронте постоянно ухудшается, и даже по украинским оценкам под одним Бахмутом ВСУ потеряли 25 тысяч убитыми, причем выбиваются хорошие пехотные части, которые осенью готовили в центрах НАТО. Это приводит к обвалам в регионах, когда мобилизованных буквально ловят на улицах, то есть качество призывников и их мотивация постоянно падают. А чтобы эффективно наступать, необходимо преимущество над русскими 1 к 3 в чистом поле и 1 к 7 в городах и укрепленных. При этом ВСУ в Донбассе находятся на оборудованных позициях, линию обороны Славянск-Краматорск они строили 8 лет, и даже в таких выгодных условиях они несут большие потери. То есть планка реальной «победы» все время снижается, но украинская пропаганда на это практически никак не реагирует. Чем хуже идут дела на фронте, тем больше населению рассказывают про чудо-оружие, которое вот-вот поставят.

Оружие возмездия

Нужно понимать, что ни «хаймарсы», ни «пэтриоты», ни «абрамсы» не влияют коренным образом на характер конфликта. Впервые США (в лице своих ЧВК и советников) противодействуют полноценной армии, а не бандам в горах или террористическим группам и партизанам. Успех боевых действий здесь решает не какой-то один тип высокотехнологичного оружия, а наличие пехотных резервов и артиллерии.

То есть все 12 месяцев идет соревнование двух систем, каждая из которых пытается более эффективно использовать

ограниченные ресурсы. Можно заметить, что, с одной стороны, НАТО поставляет вооружения довольно избирательно, а с другой стороны, РФ тоже не торопится увеличивать контингент СВО. Как победить в такой ситуации баланса сил, непонятно, поэтому в украинской пропаганде постоянно обыгрывается тема «чуда-оружия» – сначала это были «джавелины», затем «хаймарсы», затем «леопарды» – вокруг каждой новой поставки раскручивалась медийная истерика по принципу, как в кино – новый сюжетный поворот, новое неожиданное обстоятельство, новое секретное средство для победы.

В итоге украинское общество верит и сопротивляется, хотя не то что для победы, но даже для заморозки конфликта нет объективных предпосылок. Безусловно, это достижение пропаганды, но оно одновременно оборачивается и чудовищными жертвами. Вероятно, такова задумка – с той стороны конфликт старательно переводят в плоскость этнического, что это именно война против украинцев как нации, а не результат внешнего управления и прихода НАТО. Основное доказательство – огромные потери на фронте, порядка 150 тысяч убитых и тяжелораненых, а также постоянные прилеты украинской ПВО в жилые дома и постановки, типа Бучи – все это выдается за «геноцид» украинцев.

С российской стороны тоже есть голоса националистов, которые призывают ликвидировать Украину и даже ударить ядерным оружием по Киеву. Но линия государственной пропаганды призывает четко разделять украинский народ и правящую верхушку. Владимир Путин несколько раз повторял, что русские не воюют с украинским языком, культурой, песнями, литературой – это именно конфликт с НАТО. Тем не менее, в Донецке и Луганске ожесточение несоизмеримо выше, и это не результат пропаганды, а следствие постоянных беспорядочных обстрелов. Не меньшую роль сыграли пытки и казни российских военнопленных – в России это вызывало чудовищную волну ожесточения даже среди тех, кто ранее не поддерживал СВО. То есть украинская сторона сознательно или случайно делает гораздо больше для радикализации настроений в России, чем любая военная пропаганда.

Разумеется, РФ при этом все равно обвиняют в нацизме, фашизме, агрессивной войне, угрожают военным трибуналом и репарациями. Это тоже важная часть информационной политики

Украины – причем обвинения в фашизме звучат с двух сторон, несмотря на наличие у Украины националистических батальонов. Последним сделали «ребрендинг» – запад говорит, что это герои, защитники Украины, которых украинский народ «принимает» и что сейчас не время для выяснения отношений.

Выполнимы ли политические цели СВО?

Целями СВО были изначально заявлены денацификация и демилитаризация Украины. Но обстановка сильно менялась; если в марте Россия активно вела мирные переговоры и была готова получить от запада гарантии ухода НАТО с территории Украины, то после срыва переговоров было объявлено о начале «битвы за Донбасс» и взятии под контроль южной части Украины и морских портов.

Демилитаризация в данном случае означает ликвидацию группировки ВСУ в Донбассе. Ее основа – это укрепрайон Славянск – Краматорск – Северск – Соледар – Бахмут, который представляет собой кольцо и находится на высотах. Внутри кольца размещается артиллерия, которую можно быстро выводить в города, ПВО, а также средства слежения. Кроме того, между городами действуют удобные пути снабжения. Чтобы взломать «кольцо» и выйти в «центр», и проводится штурм Бахмута – сегодня это ключевой город для всего укрепрайона и самая слабая часть кольца. Именно поэтому ВСУ не уходят оттуда, и ежедневно кладут сотни жизней за полностью разрушенный «лунный пейзаж». Украинская пропаганда при этом иронизирует, что «русские взяли угол очередного сарая», однако если у РФ получится взломать данный кольцевой укрепрайон, это будет означать огромную победу и получение контроля над всем Донбассом. С оговорками это можно назвать «демилитаризацией», то есть уничтожением наиболее опасных и боеготовых частей и взятие ключевого укрепрайона.

С денацификацией все сложнее. По ряду соображений «Азов» обменяли почти в полном составе, что не нашло понимания ни в ЛДНР, ни в действующих войсках – иностранных наемников, по некоторым сведениям, вообще перестали брать в плен. Достаточно спокойно внутри России чувствуют себя сторонники Украины, которые позволяют себе публичные высказывания. Кроме того, неясны перспективы СВО для украинского населения – если подконтрольные территории стали частью РФ, то судьба

остальных областей остается под большим вопросом.

Новые кресы и старые проблемы

Необходимо понимать, что любые изменения позиций Польши в регионе – например, заход на Западную Украину, Вольны и Галицию – для Беларуси неминуемо означает войну. То есть Россия, с одной стороны, старается максимально выполнить задачи СВО, а с другой стороны – результатом СВО не должно стать стратегическое усиление Польши.

Польская же пропаганда совершенно открыто готовит польское общество к войне. При этом в стране достаточно сильная германофильская оппозиция – около 30% резко не приемлют никакого конфликта с РФ и не хотят влезать в украинские дела. Однако около 50% поляков горячо поддерживают линию правящей партии и полностью готовы к обострению. Это значит, что внутренняя ситуация в Польше будет полностью зависеть от внешней обстановки. К примеру, в первые недели СВО у Польши был план ввода войск на западные территории Украины, чтобы сохранить над ними контроль в случае сдачи Киева; однако впоследствии от плана отказались. Тем не менее, польское общество с большой вероятностью приняло бы любой вариант развития событий.

Поэтому главный вывод из всего перечисленного – политическая пропаганда и в Польше, и в Беларуси, и на Украине, и в России – эффективно работает только на внутреннюю аудиторию и практически неэффективна вовне, чтобы дать какие-то серьезные результаты. Это говорит о том, что каждое государство будет занимать жесткую политическую линию, пока ему будет хватать на это ресурсов. А значит, именно события на поле боя определяют ход информационной войны, а никак не оборот. Это достаточно интересный вывод, потому что в западной гуманитарной науке пропаганду, информацию, влияние западных ценностей, глобализм и новые медиа очень сильно переоценивали. Оказалось, что в СНГ это работает на очень узкую группу населения, и она никак не пытается влиять на свою власть, а, скорее, уедет. Получается, что мир снова уперся в броню танков, как в Холодную войну – и закончиться это противостояние только обвалом одной из систем.

Продолжение в следующих номерах

Андрей ЛАЗУТКИН



ГОСПОДА ОФИЦЕРЫ

Господа офицеры, наша доля такая,
За собою вести желторотых юнцов.
И потом, после боя, всех убитых считая,
Укорять за потери себя вновь и вновь.

Господа офицеры,
мы ведь льгот не просили.
Главным правом нам было -
погибнуть за Русь.
Мы всегда в своём сердце
ей верность носили.
Этим правом и ныне безмерно горжусь.

Господа офицеры, наши звезды на плечах,
Нас сплести в священный и
праведный строй.
Только рану душевную они не залечат,
Потому ты и стал вдруг такой вот, седой.

Господа офицеры, унывать мы не будем,
Все, что в жизни хотели, получили сполна.
Мы присягу, что дали,
никогда не забудем:
Честь и верность Отчизне офицеру она.

РАЗВЕДКА

Кому довелось брать зимой перевалы,
Тот слышал такое название – Бадхыз.
Снега и морозы, обвал и туманы.
Чуть-чуть зазевался – летишь камнем вниз.

С собой тащим всё: оружие, продукты,
Патронов запас и две фляги с водой.
Привал. Нам на отдых нет лишней минуты.
Мы здесь, чтоб врагу навязать
смертный бой.

Не все мы отсюда вернёмся на базу.
Разведка и риск – наши братья давно.
Но вы нам поверьте, с друзьями ни разу
О том не жалели... Судьбою дано:

Спасать экипажи подбитых вертушек,
На помощь прийти, кто в засаду попал.
У нас наша злость, автомат, и без пушек,
Поможет в бою наш надёжный кинжал.

Нам ветер в лицо швыряет со снегом
Свинцовые трассы, что жалят до слёз.
И вот уже кто-то, сорвавшись, с разбега
В ущелье последние крики унёс.

Кому довелось брать зимой перевалы,
Тот слышал такое название – Бадхыз.
Для третьего тоста наполним бокалы.
«Никто, кроме нас» - ВэДэВэшный девиз.

«Бадхыз» - место в горах Афганистана, где
поднимается ветер, несущий холод Арктики. Или
по другому – начало ветра.

ВОЗДУШНЫЙ ИЗВОЗЧИК

МИ-8 – работага ВВС.

Везде в Афгане ищет интерес.

Подвоз продуктов в горы на блок-пост,

Проложит в Кандагар воздушный мост.

Когда добраться нужно в медсанбат,

Он помощь предложить нам будет рад,

Чтобы живыми вышли из войны

Российские надёжные сыны.

Но, если вдруг кому не повезло,

В последний путь отправит он его.

И тело заберёт из-под огня,

Чтоб враг не смог прибрать совсем тебя.

А самому бывало тяжело,

Ведь духам много платят за него,

Из всех стволов стрельба под облака,

Но вертолет воюет, держиться пока.

Вот «Стингер» вдруг взлетает в небеса,

И за вертушкой тянет полоса.

Но долететь до базы нет уж сил,

Подмоги для себя он запросил.

Но помощь вовремя добраться не смогла.

Лишь солнце село, опустилась мгла.

Погибли все, ведя последний бой,

Пожертвовав для Родины собой.

Сергей АНТОНОВ

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: №BY43BLVB30150100144153001001 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

Хроника

19 февраля 1938: закончила свою работу первая в мире дрейфующая полярная станция «Северный полюс-1». Высадка экспедиции на лёд была выполнена 21 мая 1937 года. Официальное открытие «СП» состоялось 6 июня 1937 года (вблизи Северного полюса), когда льдину покинули самолёты, доставившие полярников и оборудование. Руководителем станции был Иван Дмитриевич Папанин.

20 февраля: ООН отмечает Всемирный день социальной справедливости. Был провозглашён Генеральной Ассамблеей ООН в специальной резолюции от 18 декабря 2007 года. В резолюции признана необходимость дальнейшего наращивания усилий международного сообщества в области искоренения нищеты, обеспечения

полной занятости, достойной работы, равноправия мужчин и женщин, социального благосостояния и социальной справедливости для всех. Впервые учредить Всемирный день социальной справедливости предложил президент Киргизии Курманбек Бакиев.

21 февраля 1942: в Горьком сформирован 31-й отдельный особый Горьковский дивизион бронепоездов. Дивизион прошёл боевой путь от Волги до Одера, закончив его под Берлином. На счету дивизиона броневых поездов уничтоженный немецкий бронепоезд, 42 артиллерийско-миномётные батареи, 24 отдельных орудия, 14 дзотов, 94 пулемётные точки, 15 немецких самолётов.

22 февраля 1921: в Советской России создан Госплан СССР. Первым прообразом

Госплана выступила Государственная комиссия по электрификации России, работавшая с 1920 по 1921 год. Изначально Госплан СССР играл консультативную роль, координируя планы союзных республик и вырабатывая общий план. С 1925 Госплан СССР начал формировать годовые планы развития народного хозяйства СССР, которые назывались «контрольные цифры».

23 февраля: День защитника Отечества. Отмечается в Беларуси, Киргизии, России, Таджикистане.

24 февраля 1976: в Москве открылся XXV съезд КПСС. На съезде присутствовало 4998 делегатов. Л. И. Брежнев выступил с отчётом ЦК КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики.



ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ

ИНДЕКС 63144

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются. Газета выходит 1 раз в неделю.
Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/compartyby

Учредитель – Коммунистическая партия Беларуси.
Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь.
Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21.
Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21, к. 516.
Тел.: 8(017)343-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by
Отпечатано на ГП «ИЗДАТЕЛЬСТВО “Белорусский дом печати” (220013, г. Минск, просп. Независимости 79/1, Республика Беларусь). Лиц. №02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь.
Подписано в печать 14.02.2023 в 22.00.
Зак. 321. Тираж – 1500 экз.

ГЛАВНЫЙ
РЕДАКТОР:
Г.В. Кудин

ОТВЕТСТВЕННЫЙ
СЕКРЕТАРЬ:
А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
А.Н. Сокол.



Отсканируйте этот
QR-код для открытия
электронного архива
нашей газеты

