



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№13 (1057)

24 МАРТА 2017 ГОДА

COMPARTY.BY  
VK.COM/COMPARTYBY

## АКТИВИЗАЦИЯ НЕКОНСТРУКТИВНОЙ ОППОЗИЦИИ

**Президент Беларуси Александр Лукашенко рассказал о причинах активизации в Беларуси различных оппозиционных структур, в том числе представителей так называемой пятой колонны. Соответствующее заявление глава государства сделал в Могилеве во время общения с представителями трудовых коллективов предприятий компании «Кронспан».**

«Вы не волнуйтесь, страну мы никому не отдадим. Мы ее будем держать вместе с вами, - сказал Президент. - Самый большой недостаток нашей так называемой пятой колонны - они уж слишком далеки от народа». «Им надо взбунтовать страну. Мечта - разрушить власть и скинуть Президента. Почему - а он не дает делить страну, заводы не прикарманишь, частной собственности на землю не вводит...», - отметил белорусский лидер.

Говоря об активизации в Беларуси оппозиционных структур, Президент отметил, что это произошло в том числе после его встречи с главным редактором оппозиционной газеты «Народная воля» Иосифом Середичем, который предложил сесть за общий стол с оппозицией и обсудить те или иные вопросы. Глава государства рассказал, что в принципе не отверг эту идею, но его принципиальная позиция заключается в том, что за таким столом должны присутствовать представители патриотической оппозиции, которая любит свой народ и страну.

«С другими я разговаривать не буду - с провокаторами. Если Президент во Дворец Независимости за круглый стол запускает провокаторов, что подумают нормальные люди? - задал риторический вопрос глава государства. - Поэтому я

поставил условия. И это взорвало эту оппозиционную клоаку. Те, кто наверху, поняли, что к Президенту они не попадут, а за стол сядут другие». «Как другие? Мы - начальники, нам отсюда денежки платят. А если другие, значит, другим будут платить, - рассказал глава государства о рассуждениях ряда оппозиционных представителей. - Это - глубинная причина, почему вдруг оппозиция так сильно у нас возбудилась. Понятно, еще и весеннее обострение у некоторых».

Александр Лукашенко также отметил, что западные организации, финансирующие оппозицию в Беларуси, готовы давать деньги в первую очередь при условии организации беспорядков. «Нужен мордобой, кровь», - сказал он. Что касается декрета №3 «О предупреждении социального иждивенчества», Александр Лукашенко подчеркнул, что с протестом выступают и те, кого в первую очередь должны касаться нормы соответствующего документа. «Вот они - причины возбуждения нашей пятой колонны», - сказал глава государства. Вместе с тем Александр Лукашенко подчеркнул, что ситуация в Беларуси контролируемая и дестабилизации обстановки в стране не будет допущено.

### Пятая колонна пытается «взорвать» обстановку в Беларуси

«Такие люди есть, которым надо «взорвать» обстановку в стране. Я их называю пятой колонной. Никакая это не оппозиция», - сказал Александр Лукашенко.

Глава государства подчеркнул, что тема безопасности и обороны находится исключительно в рамках президентских полномочий. «Я уделяю этому очень серьезное внимание»,



- сказал он. В этой связи Александр Лукашенко напомнил о ряде серьезных инцидентов, произошедших на государственной границе за последнее время. «Я за свои годы не помню такой ночи, чтобы было пять крупных происшествий», - сказал глава государства. «Настораживает то, что как только у нас зашевелилась пятая колонна... Они и сами зовут, и желающие появились устроить нам тут заварушку, - отметил белорусский лидер. - Вы должны понимать, что в мире таких людей не сотни тысяч, но тысячи есть, - специалистов, которые совершают провокации. Они, конечно же, управляются спецслужбами определенных государств».

Александр Лукашенко привел пример Украины: «Эти провокаторы обычно востребованы там, где горячие точки. Это они стреляли, заводили толпу. Начинается паника, давка, люди друг на друга обозляются и, как снежный ком, начинается это возмущение. Тогда человеку подсовывают оружие, начиная от ножа и заканчивая стрелковым. И обычный человек, который якобы пришел потребовать свое, становится боевиком. Это целая технология цветных революций». Президент выразил мнение,

что кто-то предположил, что Беларусь созрела для цветной революции. «Вышли в Могилеве 200 человек на площадь на работу проситься. Когда им предложили работу, они все разбежались. То есть, им работа была не нужна. Организовали людей вместе с пятой колонной, и пошла эта волна по крупным городам», - заявил Президент.

«Там (за рубежом. - Прим.) увидели, что есть спрос на провокаторов. Сейчас следствие разберется. Возбуждено уголовное дело. Они всячески пытаются прорваться на нашу территорию. Это не единичный случай, не в этом только году. Они постоянно то пистолеты, то пулеметы, то гранаты завозят внутрь Беларуси, - сказал Президент. - Я посмотрел этот сюжет - там не все показали. Меня настораживало, что обнаружен автомат без номера». По словам главы государства, это свидетельствует о том, что данное оружие было произведено подпольно и при использовании было бы практически невозможно установить его происхождение. «То есть, это бандитское оружие. Это меня больше всего настораживает», - сказал Президент.

По материалам БЕЛТА

### Партийная жизнь

#### Мы этой памяти верны

У памятного знака  
воинам-интернациона-  
стам коммунисты  
отдали дань памяти всем,  
кто мужественно исполнил  
свой воинский и  
гражданский долг в  
Афганистане

2

### Резонанс

#### Сомнительная затея

Кто такой Эдвард  
Войнилович, за которого  
столь упорно  
ходатайствуют  
определённые силы?  
Патриот Беларуси, много  
сделавший для Минска,  
или пропольский политик,  
противостоявший власти  
трудящихся?

2

### Страницы истории

#### Когда кипела волжская земля

На берегах воспетой в  
песнях русской реки Волги во  
второй половине 1942 года  
развернулось гигантское по  
своим масштабам  
сражение

4

### Аналитика

#### Кто заплатит за «демократизацию» Беларуси?

Администрация Д. Трампа  
готовится урезать бюджет  
одного из главных агентств  
США по международной  
помощи и «развитию  
демократии». Ожидает ли  
прозападные силы в  
Беларуси сокращение  
бюджетов?

6

## ВСТРЕЧА С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА КАЗАХСТАНА

**Беларуси и Казахстану необходимо приложить усилия для преодоления спада в торгово-экономическом сотрудничестве как на двустороннем уровне, так и в рамках Евразийского экономического союза. Об этом Глава белорусского государства Александр Лукашенко заявил 17 марта на встрече с Председателем Мажилиса Парламента Казахстана Нурланом Нигматулиным.**

Также Александр Лукашенко заявил, что в Беларуси рады тому, что Казахстан участвует в урегулировании происходящих в мире конфликтов, становится площадкой для переговоров. Александр Лукашенко добавил, что приезд Нурлана Нигматулина

в Беларусь будет способствовать не только развитию межпарламентского сотрудничества, но также углублению отношений между странами в целом.

«Работы много. Мы всегда с Нурсултаном Абишевичем говорим о том, что как бы мы тут ни упирались, ни старались, товарооборот у нас и в Евразийском экономическом союзе, и между двумя странами, к сожалению, падает. Эти болевые точки определены. Надо по этим направлениям поработать, - подчеркнул Александр Лукашенко. - Потому что экономика - это основа и фундамент отношений между государствами. Если нет торгово-экономических связей или, более того, они рушатся, это никуда не годно. Надо предпринимать самые серьезные усилия для того, чтобы их восстановить».

Беларуси также интересен опыт государственных преобразований в Казахстане. «Очень часто наблюдаю, анализирую, пытаюсь изучить опыт деятельности (особенно последних месяцев) ваших высших органов власти, прежде всего Президента. Нам этот опыт очень полезен, - заявил Глава государства. - Мы действительно очень серьезно и внимательно изучаем ваш опыт. Думаю, что для Казахстана это очень важные шаги, которые вы предпринимаете во имя, прежде всего, сохранения стабильности и независимости вашего государства».

В свою очередь Нурлан Нигматулин поблагодарил Александра Лукашенко за возможность встретиться. «Мы это рассматриваем как знак глубокого уважения не только к

Парламенту Казахстана, а прежде всего к нашему Президенту и всему казахстанскому народу. Я Вам передаю большой и теплый привет от Нурсултана Назарбаева, его искренние пожелания Вам лично и всему белорусскому народу процветания и дальнейших больших успехов», - сказал он.

Нурлан Нигматулин отметил, что в этом году Беларусь и Казахстан отмечают 25-летие установления дипломатических отношений. Он выразил уверенность, что официальный визит Нурсултана Назарбаева в Беларусь, который запланирован на осень текущего года, принесет свой вклад в развитие двусторонних отношений.

По материалам  
пресс-службы Президента



## Партийная жизнь

## МЫ ЭТОЙ ПАМЯТИ ВЕРНЫ

**В городском парке у памятного знака воинам-интернационалистам собрались ветераны афганской войны, их родственники, руководство района, представители организаций, общественных объединений, члены районной организации КПБ и просто неравнодушные люди, чтобы отдать дань памяти всем, кто мужественно исполнил свой воинский и гражданский долг в Демократической Республике Афганистан.**

Открывая митинг-реквием, Галина Петровна Данилкина, заместитель председателя районного исполнительного комитета, подчеркнула, что память об афганской войне по-прежнему отзывается в сердцах тех, кто исполнял интернациональный долг и тех, кто ждал возвращения домой сыновей, мужей, отцов. Значение ратного подвига солдат и офицеров за эти годы мы стали понимать яснее и глубже.

— И тем, кто вынес на своих плечах бремя афганской войны, и тем, кому ещё предстоит надеть военную форму, хочу пожелать крепкого здоровья, мира, добра, благополучия, светлых надежд и

уверенности в завтрашнем дне, — обратилась Галина Петровна к присутствующим.

Со словами глубокой признательности за исполненный интернациональный долг выступил Александр Владимирович Шаколо, начальник обособленной группы военного комиссариата Осиповичского и Кличевского районов. Он поблагодарил каждого, кто прошёл дорогами Афганистана, отметил, что это не только памятная дата в календаре истории, но и глубокая дата скорби, светлой памяти. Более 60 жителей нашего района сражались на той войне, многие получили ранения, четверо не

вернулись. Отдельно Александр Владимирович заметил важность связи поколений и патриотического воспитания молодёжи, которое позволяет вырастить настоящих граждан своей страны.

Настоятель Свято-Благовещенского храма отец Сергей после обращения к присутствующим провёл литию по тем, кто прошёл дорогами войны и не вернулся домой.

Парк замер в минуту молчания. Участники митинга-реквиема почтили память Владимира Кучерского, Олега Матюшонка, Сергея Шпака, Андрея Воловика — воинов, которым навсегда осталось 20... И звуки метронома напомнили всем о мгновении нашего земного пути.

Трогательные слова стихотворения Леонида Молчанова «Я снова куда-то спешу», проникновенно прочитанные учащимся школы, всколыхнули в сердцах



воинов-интернационалистов воспоминания. Ведь всё здесь было — о них, о каждом.

А после на гранитные плиты памятника легли венки и цветы от воинов-интернационалистов, родственников погибших, руководства района, ветеранской организации, коммунистов, военных. И четыре снегиря, пригретые февральским солнцем, словно души ушедших ребят, наблюдали с веток деревьев за происходящим.

Торжественные мероприятия продолжились в районном Доме культуры. В фойе посетители с интересом знакомились с материалами тематической выставки «Афганистан — наша память и боль». А полторачасовой концерт ансамбля «Гуляй, казак!» подарил всем присутствующим массу позитивных эмоций и хорошее настроение.

Ольга ЛАПКО

## Резонанс

**В последнее время читатели газеты «СБ. Беларусь сегодня», посетители её интернет-сайта стали встречаться с новыми (а точнее забытыми старыми) инициативами относительно увековечивания памяти Эдварда Войниловича. Старт был дан 20 января с.г. статьёй Людмилы Рублевской «Ля Чырвонага касцёла», которая односторонне, а потому необъективно характеризует личность и дела этого политика конца XIX - начала XX века, что ввело в заблуждение доверчивых граждан. В заслугу ему выдвигается прежде всего строительство за свои деньги так называемого Красного костёла на площади Независимости в Минске в память о своих безвременно скончавшихся детях, а также другие факты благотворительности и якобы проявления патриотизма к Беларуси. Довольно трогательная подоплёка.**

Удивила поспешность, с которой делу был дан ход. Как радостно сообщила «СБ. Беларусь сегодня» в номере от 11 февраля 2017 г., «Мингорисполком поддержал инициативу газеты. 9 февраля состоялось заседание комиссии по наименованию и переименованию проспектов, улиц, площадей и других составных частей Минска, на котором одобрена идея появления имени Эдварда Войниловича на топонимической карте города».

Активисты католической общины уже не первый раз предпринимают настойчивые попытки вознести на пьедестал этого сторонника приснопамятного диктатора Польши Пилсудского. В 2006 году им удалось с помощью Министерств иностранных дел Республики Беларусь и Польши останки гражданина Польши Э. Войниловича из Быдгоща торжественно перезахоронить в Минске у Красного костёла. Вдохновлённые этим актом, подобно сказочной лисе, просившей разрешить ей положить на сани вначале хвост, затем лапу и т.д., пока не забралась на розвальни сама, радители новых шагов пытались в 2007 году добиться переименования улицы революционера С. Берсона в улицу контрреволюционера Э. Войниловича. Не удалось, хотя та же комиссия Мингорисполкома в 2008 году поддержала их ходатайство. Министерство юстиции отменило это решение.

Но инициаторы не унимаются, решили зайти с другого конца на этот раз при поддержке государственной газеты, настаивая на присвоении имени Э. Войниловича скверу с тыльной стороны Красного костёла.

Так кто же этот Эдвард Войнилович, за которого столь упорно ходатайствуют определённые силы, возможно, односторонне представляющие подлинные деяния этой личности? Патриот Беларуси, много сделавший для Минска, или политик, противостоявший власти трудящихся, связавший себя с коллаборационистской деятельностью в пользу кайзеровских и белопольских оккупантов, а также с антиросийскими акциями?

Эдвард Войнилович был представителем древнейшего шляхетского польско-белорусского рода, владел обширными поместьями на Новогрудчине и в Слуцком повете (Савичи). Поэтому не испытывал затруднений со средствами и мог позволить себе увековечить память детей да и себя заодно, построив Красный костёл. А патриотизм его сводился, прежде всего, к защите своих земель, обслуживаемых множеством холопов, и проведению в жизнь экспансионистских интересов буржуазной Польши.

Достаточно обратиться к «Воспоминаниям» Э. Войниловича, как налёт белорусского патриотизма

сразу же с него слетает. В них он, заявив однажды, что «род его местный, белорусский», тем не менее позиционирует себя как представителя «местных польских землевладельцев», «поляков белорусских Кресов», носителя «польской идеи», сторонника Речи Посполитой в границах 1772 года, говорит о своём «польском сердце» и высказывает несогласие с теми, кто считает его не поляком, а белорусом. Беларусь для него, по существу, страна пребывания, которая должна быть либо «составной частью Великого Княжества Литовско-Белорусского под немецкой кураторией» и «быть с народами Запада, опираясь на сильное немецкое государство», либо «автономией в составе Польши».

13 ноября 1919 г. во время заседания Сельскохозяйственного товарищества были отправлены три депеши, подписанные Войниловичем, в адрес тогдашних руководителей Польши, включая Пилсудского, где выражалась благодарность за продвижение победоносных польских войск к границам 1772 г., и даже утверждалось, что к этому стремится местное население Кресов.

По его мнению, территорию Беларуси следует колонизировать «путём перемещения населения из густонаселённой части» Польши. Поддержание белорусского движения со стороны польских помещиков объясняет тем, что «главной нашей задачей было разбудить национальные чувства у белорусов, чтобы отделить их от Москвы», а от стремления к самостоятельности белорусам «следует отречься». Как видим, некоторые мысли этого политика прошлого века созвучны со взглядами нынешних представителей так называемой

«национально-свядомой» оппозиции, которую метко окрестили пятой колонной.

Он был в числе вдохновителей создания буржуазно-националистического образования БНР, в заседаниях руководящих органов которой постоянно принимал участие, о чём также упоминает в своих воспоминаниях.

В 1918 году в условиях немецкой оккупации от имени местных помещиков выступил с планом восстановления Великого княжества Литовского. Создал «Союз помещиков Минской губернии». В декабре 1918 года выехал в Варшаву, был одним из организаторов «Союза поляков из белорусских окраин», который в январе 1919 года предложил установить границу Польской Республики по Днепру и Западной Двине. В апреле 1919 года участвовал в преобразовании «Союза помещиков Минской губернии» в «Союз помещиков Литвы и Беларуси в Варшаве». В сентябре 1919 г. вернулся в поместье Савичи. Симпатизировал антисоветским выпадам буржуазно-националистических сил. Поэтому не случайно Белорусский съезд Слуцка, который поднял Слуцкое восстание, проходил 14 и 15 ноября 1920 года в большом зале его Слуцкого дома. После поражения буржуазно-националистического мятежа ярым противник советской власти сбежал под крылышко Пилсудского.

Ещё один характерный штрих. В записи от 13 октября 1920 г. Войнилович, возмущаясь подписанием Рижского договора, пишет: «Более ста лет после разделов Польши мы сохраняли в Беларуси католическую веру, польскую идею, национальные традиции, терпели «особые права», преследования, кровью

обозначили границы 1772 г.» и обвиняет польскую сторону в «непонимании всей значимости «наших восточных земель» для укрепления государства. Невнимательный читатель может воспринять эти сетования, как недовольство передачей Польше Западной Белоруссии. Однако автор воспоминаний негодует по другому поводу. Его не устраивает существование суверенного белорусского государства (БССР) и оставление за ним восточных областей, которые необоснованно считал польскими. Вот где его патриотизм. Подобные перлы из рассуждений Э. Войниловича можно было бы и продолжить.

Как можно такого реакционного антибелорусского политика увековечивать в топонимике Минска?! Сама постановка подобного вопроса является идеологической диверсией, преследующей цель взбудоражить общество. Ведь так у кое-кого может появиться соблазн увековечить в Минске и память какого-нибудь Булак-Булаховича или того же Пилсудского.

Печально, что партийные организации столицы за своими внутренними делами не заметили своевременно этой провокационной возни, затеянной «СБ. Беларусь сегодня» вместе с католической общиной, и не высказали своей отрицательной позиции относительно увековечивания Э. Войниловича в топонимике Минска. Но ещё есть возможность довести её до компетентных органов с помощью коммунистов-депутатов Минского городского Совета депутатов и восстановить справедливость.

Андрей Коваль

## СОМНИТЕЛЬНАЯ ЗАТЕЯ



# ПОКУШЕНИЕ НА ИМЯ В.И. ЛЕНИНА — ПОДРЫВ СТАБИЛЬНОСТИ И УСТОЕВ РОССИИ

**14 марта Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов выступил перед журналистами. Тема его выступления – очередные попытки выноса тела Ленина из Мавзолея.**

- Заявления, от кого бы они ни исходили, о гробокопательстве на Красной площади мы рассматриваем как абсолютно провокационные, - подчеркнул лидер коммунистов. - Хочу всем напомнить историю вопроса. Ровно 100 лет назад в эти дни совершилась Февральская буржуазная революция. Монархия не удержала империю в единстве. Шесть буржуазных партий, которые образовывали «Прогрессивный блок», не справились с управлением. Империя распалась, армия разбежалась, и только большевики во главе с Лениным выступили действительно за единую, но советскую народную республику и справились с этой исторической задачей.

«Они сумели, - продолжил Г.А. Зюганов, - выбить из всех портов Антанту, когда 14 буржуазных государств, по сути дела, оккупировали бывшую Российскую империю и пытались навязать свою волю. Эта воля заключалась в плане американского президента Вудро Вильсона, который решил разделить нашу страну на 20 кусков. Интервенты были готовы приватизировать Россию по частям».

«Владимир Ленин, - рассказывал лидер КПРФ, - вместе с большевиками обратился к стране: «Социалистическое Отечество в опасности!» Он сумел с нуля создать пятимиллионную Красную Армию. В нее влились почти все высшие офицеры бывшей Российской империи, более 80 тысяч человек. Были созданы мощные, боеспособные подразделения. Они сумели разгромить и колчаковщину, и деникинщину, и всех остальных, вместе взятых. Всю ту свору, которая защищала интересы банкиров Лондона, Парижа и Нью-Йорка».

«Удалось не только с этим справиться, - подчеркнул Геннадий Андреевич, - но и создать условия, позволившие провести съезд депутатов всех уровней. А депутаты приняли историческое решение: впервые мирно, демократично был создан Союз Советских Социалистических Республик. Впервые мирно и демократично было принято решение положить в основу этого нового государства не национализм, не вражду, не войну и не насилие, а справедливость, труд, дружбу народов и равноправие. Под этой идеологией стоит подпись Ленина. Никаких других подписей, которые сегодня бы подтверждали легитимность нынешней Российской Федерации, кроме подписи Владимира Ульянова (Ленина) нет. И если провокаторы предлагают раскапывать Красную площадь,

заниматься гробокопательством, то это значит, что в год 100-летия Великого Октября они решили насолить всем нам, независимо от идеологической ориентации и наших убеждений».

«Я полагаю, - продолжил Г.А. Зюганов, - что Президент это прекрасно понимает. Такие предложения уже звучали несколько лет назад в его кабинете, когда собирались лидеры всех парламентских фракций. И один из них, последователь Жириновского и ему подобных, встал и предложил заняться раскопками на Красной площади. Я тогда поднялся и сказал, что хочу дать историческую справку. Первое. Давайте определимся, с чего начнем копать. Самые древние захоронения – от Москвы-реки у стен Кремля. Дальше за 300 лет, начиная с Ивана Калиты, в двух соборах Кремля похоронены державные государи и члены их семей. На Красной площади захоронено более 400 человек. Там лежат 32 маршала и генерала, все командующие фронтами, которые обеспечили нашу Победу в мае 45-го. Они лежат там во главе с Жуковым, самым талантливым полководцем всех времен и народов. Его операции и под Москвой, и под Сталинградом, и на Орловско-Курской дуге изучают во всех военных академиях мира. Там похоронены три русских гения – Королев, Келдыш и Курчатов, которые обеспечили нам ракетно-ядерный паритет. Там же похоронены многие наши талантливые люди, в том числе космонавты, во главе с первым космонавтом планеты Юрием Гагариным. С чего вы будете начинать? Дальше давайте переместимся в Александровский сад. Там находится Могила Неизвестного солдата и священная земля всех городов-героев, а теперь и городов воинской славы и Брестской крепости-героя».

«Наступила мертвая тишина, - рассказал лидер КПРФ. - После этого Президент заявил: «Пока я сижу в этом кабинете, никакими раскопками на Красной площади заниматься не будем».

«Теперь даю ответ тем, кто призывает к примирению, - сказал далее Геннадий Андреевич. - Это кощунственное предложение и примирение абсолютно несовместимы. Каким образом вы призываете к примирению, если даже не знаете элементарных законов Российской Федерации? Если вы откроете нынешний закон о захоронениях, то там написано, что захоронения выполняются в двух формах: в могилу и в склеп. Захоронение в склепах – это традиция российской державности. Хотите в этом

убедиться – поезжайте в Киево-Печерскую лавру, вы там увидите мощи Ильи Муромца. Если поедете в Псково-Печерскую лавру, вы там увидите родственников Пушкина и Кутузова. Можете посмотреть на склеп Пирогова и прочитать заключение Священного синода. Там сказано, что он захоронен в склепе по просьбе родственников, близких, а также крупных ученых».

«Ленин захоронен в соответствии с законами нынешней Российской Федерации, - подчеркнул лидер коммунистов. - Более того, если вы решили кого-то перезахоронить, то обязаны обратиться к ближайшим родственникам покойного. И они должны вам дать письменное согласие. Я собирал и в этом зале, и в других всех родственников тех, кто захоронен на Красной площади. Они категорически высказались против перезахоронений. Все до единого! Соответствующее письмо с их подписями лежит у Президента, и можно с ним ознакомиться».

«Таким образом, подводя общий итог, я рассматриваю эти выпады как еще одну крупную провокацию против российской государственности. Именно против российской государственности! Если хотите развалить и раскачать страну, вносите такого рода предложения. Потому что уже две трети граждан высоко оценивают заслуги Советского государства. Никаких других подписей под нашим членством в ООН и в Совете Безопасности, где мы имеем право вето, кроме подписи Сталина нет. Поэтому те, кто покушается на светлые имена основателей нашего государства, по сути дела, покушаются на стабильность и устои нынешней Российской Федерации», - с возмущением отметил Г.А. Зюганов.

«Если вы действительно ведете речь о серьезном примирении, то мы примирились на фронтах Великой Отечественной войны, - напомнил Геннадий Андреевич. - Да, Гражданская война кровоточила в сердцах многих граждан. Но Ленин делал все, чтобы ее избежать. И Советская власть утвердилась в нашей стране довольно мирно. А Гражданскую войну начали провокаторы, оравшие «За единую и неделимую!», которых привезли на американских кораблях за деньги англичан и французов. Это они развязали войну, начиная с белочехов, поднявших бунт на Транссибе. Тогда их включили во французскую армию и решили перебросить на линию фронта через Дальний Восток. Они и начали Гражданскую войну. Антанта высаживалась во всех портах. Первые концлагеря англичане нам организовали в

Архангельской губернии. И мы должны это знать».

«Но Советская власть оказалась великодушной, - подчеркнул лидер КПРФ. - И, начиная с 30-х годов, были предприняты очень многие шаги, которые действительно примирили общество. Тогда восстановили в правах кулачество. В 1935 году восстановили казачьи части. И когда фашисты напали на нашу державу, казаки сотнями уходили добровольцами на ее защиту. Перед самой войной восстановили в правах имущие классы. А после войны, в 1945 году, было принято специальное решение, позволявшее любому, кто покинул Родину, спокойно возвращаться в страну-победительницу. Мы все тогда примирились. И если сегодня объединится антироссийская олигархия, которая не хочет вкладывать деньги в свое производство, антисоветская жириновщина, от которой скоро будет тошнить всю страну, и либеральная полуфашистская свора, готовая разломать Россию по Кавказскому хребту и ненавидящая все русское, народное и советское, то мы должны прекрасно понимать – это большая угроза не просто стабильности государства, но и всем нам без исключения. Потому что с Советской страной не справились ни фашисты, ни ядерные силы Америки. Ее порушили национализмом, антисоветизмом и русофобией. Эта трехфазная идеологическая бомба разорвала границы, угробила братскую Украину и продолжает калечить души многих молодых людей».

«Мы с вами обязаны сделать абсолютно ясный вывод из этих двух – трех последних трагических десятилетий, - призвал Геннадий Андреевич. - Прежде всего, мы должны эффективно бороться с антисоветщиной, с русофобами, с теми, кто навязывает стране либеральный курс, смертельный для России, который несет несчастье в каждую семью. Те, кто вносит такие предложения, должны помнить, что у нас сегодня Дети войны получают пенсию 13 тысяч рублей. Я сейчас их принимал – они не в состоянии нормально выживать. Те, кто вносит такие предложения, должны прекрасно знать, что 72 человека из 100 живут на 15 тысяч рублей и менее в месяц. Они должны знать, что эта Дума за последние три года отдала банкирам 2 триллиона 817 миллиардов рублей. В инвестиции вложено всего 4%. Остальное или рассовали по карманам, или разогнали эти денежки по своим дачам, яхтам, самолетам. Вот реальная картина!»

«Поэтому, - отметил лидер КПРФ, - если хотите мира и спокойствия, опирайтесь на все лучшее в нашей тысячелетней



истории. И у нас на Красной площади это лучшее есть. Там стоит храм Василия Блаженного, который построен во времена Ивана Грозного. Там Кремль, основанный Иваном III, внесенный в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Там красные звезды и двуглавые орлы. Там Исторический музей и Мавзолей, к которому бросали фашистские знамена, и с которого принимали Парад Победы».

«Те, кто сегодня лезет своим мурлом, своим невежеством, грязью на святую для нас Красную площадь, разжигают не просто спор и скандал. Они, по сути дела, парализуют страну в условиях кризиса, когда ее обложили со всех сторон. Уже НАТОвцы и фашисты маршируют в Прибалтике. Уже бандеровцы захватили власть в Киеве и унижают Донбасс, который строила вся страна. Уже террористы распоясались на Ближнем Востоке. Неужели вам этого мало? Поэтому наша задача – действительно спланивать общество», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

«А чтобы его спланивать, - продолжил Геннадий Андреевич, - надо внимательно изучить и 100-летие буржуазной революции, и 100-летие Великого Октября. Ведь это Великий Октябрь спас страну. Ленин собрал тогда державу в новой форме – в форме Союза ССР. Ленинско-Сталинская модернизация показала пример, как можно полуграмотную, распавшуюся страну сделать великой за 20 лет. К 1940 году мы увеличили свой потенциал в 70 раз! Вся сволочь мира не может простить Ленину и Сталину, что они сохранили Великую Державу, собрали ее в новой форме, обеспечили Великую Победу, прорвались в космос и создали лучшую социальную систему. Вот и сегодня они пытаются свести счеты. Но, уверяю вас, у них ничего не выйдет! Общество уже во многом прозрело, понимает, что происходит, и не допустит никакого варварства на Красной площади», - подчеркнул в завершение лидер КПРФ.

Пресс-служба КПРФ



## Страницы истории

## КОГДА КИПЕЛА ВОЛЖСКАЯ ЗЕМЛЯ

**В боевой летописи Великой Отечественной войны есть страницы, вписанные золотом, и им суждено сиять веками. К их числу относится блистательная победа Красной Армии над немецко-фашистскими захватчиками в Сталинградской битве.**



*Командующий войсками Донского фронта К.К. Рокоссовский и член Военного совета К.Ф. Телегин на командном пункте под Сталинградом. 02.02.1943 г.*

На берегах воспетой в песнях русской реки Волги во второй половине 1942 года развернулось гигантское по своим масштабам сражение. Советскому народу и его Вооруженным Силам пришлось выдержать одно из самых тяжелых испытаний в своей истории. По своему размаху и ожесточенности боев, количеству участвовавших людей и боевой техники Сталинградская битва превзошла все предшествующие ей сражения Второй мировой войны.

Ожесточенные бои под Сталинградом велись днем и ночью и продолжались шесть с половиной месяцев — с 17 июля 1942 года по 2 февраля 1943 года. По характеру развернувшихся боевых действий Сталинградская битва делится на два периода: оборонительные операции с 17 июля 1942 года по 18 ноября 1942 года и стратегическое наступление с 19 ноября 1942 года по 2 февраля 1943 года. В ходе оборонительных операций советские войска вели боевые действия на дальних подступах к городу (17 июля - 17 августа), на ближних подступах (18 августа - 12 сентября) и в самом городе (13 сентября - 18 ноября). Стратегическая наступательная операция по окружению и разгрому немецко-фашистских войск включала в себя контрнаступление советских войск под Сталинградом (19-30 ноября), развитие контрнаступления (декабрь 1942 г.) и ликвидацию окруженной под Сталинградом группировки немецко-фашистских войск (10 января-2 февраля 1943 г.).

Напомним предысторию Сталинградской битвы. Военная и политическая обстановка давала гитлеровскому руководству предпринять в 1942 году крупное наступление на советско-германском фронте с целью вернуть утраченную в результате битвы под Москвой стратегическую инициативу. Воспользовавшись отсутствием второго фронта в Западной Европе, фашистское командование перебрасывало из оккупированных стран, а также из самой Германии дополнительные силы и средства на советско-германский фронт, считая его основным фронтом. Оно рассчитывало решительным наступлением из этого фронта вывести СССР из войны и завоевать победу над

антифашистской коалицией.

С этой целью намечалось летом 1942 года проведение широких наступательных действий на южном участке советско-германского фронта с задачей вновь захватить стратегическую инициативу и решительным наступлением уничтожить части Красной Армии в районе Воронежа, западнее и севернее р. Дон, а в последующем захватить нефтеносные районы Кавказа и перевалы через Кавказский хребет. Одновременно планировалось выйти к Волге и захватить Сталинградский промышленный район.

Падение Сталинграда и прорыв врага к Волге привели бы к потере крупного узла коммуникаций, связывающего центральные районы европейской части Советского Союза с Кавказом, а также к крушению сообщений на магистралях, идущих в Среднюю Азию и на Урал. Особенно важное значение имела Волга, по которой транспортировалась кавказская нефть. В условиях войны Сталинград приобрел исключительно важное значение еще и потому, что, не овладев городом, враг не мог быть уверен в успехе наступления на кавказском направлении. Выход войск противника к Волге и захват Сталинграда давали им свободу действий не только в южном, но и северном направлении.

Важное стратегическое значение имел Сталинград и для советских войск. Удерживая район Сталинграда, войска Красной Армии нависали с севера над кавказской группировкой врага и имели реальную возможность в необходимый момент нанести удар по ее флангу и тылу, а в последующем и полностью разгромить его войска на южном крыле советско-германского фронта.

Таким образом, на юге Советского Союза развертывались величайшие битвы — Сталинградская и за Кавказ, от исхода которых зависел окончательный результат вооруженной борьбы не только на советско-германском фронте, но и на других фронтах второй мировой войны.

Учитывая все это, Центральный Комитет партии, Государственный Комитет Оборон и Ставка Верховного Главнокомандования провели ряд

мероприятий, направленных на организацию отпора врагу и ликвидацию угрозы прорыва его к Волге на Кавказ. Усиливались войска Юго-Западного и Южного фронтов. Именно сюда перебрасывалась значительная часть резервов Ставки. Советское командование начало выдвигать 62-ю, 63-ю и 64-ю армии на рубеж р. Дон, которые вошли в состав вновь образованного Сталинградского фронта. Были сформированы 1-я и 4-я танковые армии. Возобновилось строительство сталинградских оборонительных рубежей между Волгой и Доном. По призыву сталинградского обкома партии на помощь красноармейцам пришли десятки тысяч рабочих, колхозников и интеллигенции области.

17 июля войска Сталинградского фронта получили первое боевое крещение. В большой излучине Дона передовые отряды 62-й армии вступили в бой с авангардами дивизий 6-ой немецкой армии. С этого времени стала развлекаться величайшая эпопея Второй мировой войны — Сталинградская битва.

Началось оборонительное сражение на дальних, а затем и на ближних подступах к Сталинграду, которое длилось 57 дней и ночей. В эти напряженные дни советские воины, воспитанные в духе беззаветной преданности Родине, партии и народу еще теснее сплотились вокруг ЦК партии и Советского правительства. В смертельной схватке с врагом они выстояли и, проявив высокую морально-политическую стойкость, массовый героизм и воинское искусство, дали отпор гитлеровским войскам. Намерения немецко-фашистского командования с ходу прорваться к Волге были сорваны.

Однако обстановка продолжала оставаться крайне напряженной. Взятие Сталинграда и выход к берегам Волги становились главной стратегической целью врага. 19 августа враг возобновил наступление. 23 августа танковая группировка 6-й армии генерала Паулюса прорвалась к Волге севернее Сталинграда и отрезала обороняющуюся в городе 62-ю армию от остальных войск Сталинградского фронта.

Сталинградское наступление превратилось для обеих сторон в основное. Здесь столкнулись главные силы Красной Армии и вермахта. Ожесточенные бои в самом Сталинграде, севернее и южнее его, не прекращались ни днем, ни ночью. Маршал Советского Союза А.М. Василевский так оценивал происходящее: «Положение в районе Сталинграда становилось все напряженнее. Непрерывные бомбардировки причинили огромные разрушения. Город был обжат почти сплошным пламенем. Несмотря на все это, не было растерянности и паники. Значительная часть жителей отказывалась от эвакуации и шла в ряды защитников города».

В ожесточенных боях на подступах к городу и в самом городе особенно ярко проявились массовый героизм советских воинов, их убежденность в справедливости войны, высокое политическое сознание и моральная стойкость. Этих качеств не было и не могло быть у армии захватчиков.

В дни тяжелых оборонительных боев исключительно

важное значение имел приказ Народного Комиссара Оборон И.В. Сталина №227 от 28 июля 1942 года, известный как приказ «Ни шагу назад!» Приказ был направлен на повышение стойкости войск, воспитание высокой личной ответственности у каждого воина за судьбу Сталинграда, за судьбу Родины. В нем излагалась суровая правда об опасном положении, создавшемся на советско-германском фронте, решительно осуждались настроения тех, кто считал, что территория Советского государства велика и можно и дальше отступить вглубь страны до выгодных для обороны рубежей. Ни один боец не имел права отступить без приказа, ни один командир не имел права отдавать приказ об отходе без приказа вышестоящего начальника.

В этом важнейшем в ту пору документе намечались меры по укреплению боевого духа и дисциплины войск, указывалось на необходимость объявить решительную борьбу трусам, паникерам, нарушителям дисциплины. Особое внимание обращалось на усиление в армии политической работы, обеспечение решительного перелома в ходе военных действий. Для укрепления кадров политсостава в армию было направлено много опытных партийных работников.

Приказ был зачитан во всех частях и соединениях и имел

Одним из немногих ярких примеров героизма и стойкости является беспримерный подвиг 33 бойцов 87-й стрелковой дивизии. Воины, возглавляемые младшим лейтенантом Г.А. Стрелковым и младшим политруком А.Г. Евтифеевым обороняли важную высоту в районе Малые Россошки. Группа в течение нескольких часов героически отбивала ожесточенные атаки противника силой до батальона пехоты и до 70 танков. Красноармейцы замаскировались, а когда первые танки приблизились, на них обрушился точный огонь из противотанковых ружей, посыпались гранаты и бутылки с зажигательной смесью. После того, как несколько танков загорелось, гитлеровцы отступили. Но вскоре, перегруппировавшись и подняв из тыла дополнительные силы, снова бросились в атаку.

Однако горстка советских воинов не пропустила врага. Неся большие потери, они отошли в исходное положение. Позднее гитлеровцам удалось окружить высоту. Вражеские танки несколько раз пытались смять храбрецов, но так и не достигли успеха. Только поздно вечером гитлеровцы прекратили яростные атаки, оставив на поле боя до 150 убитых солдат и офицеров и 27 подбитых танков. С наступлением темноты бойцы вырвались из окружения и присоединились к своим войскам. За этот подвиг



*Слева направо: нач. штаба генерал-майор Н.И. Крылов, командующий 62-й армией генерал-лейтенант В.И. Чуйков, член Военного совета К.А. Гуров, командир 13-й гв. стр. див. генерал-майор А.И. Родимцев. 1942 г.*

огромное значение в укреплении морально-политического состояния воинов, в воспитании у них железной воинской дисциплины и упорства в обороне.

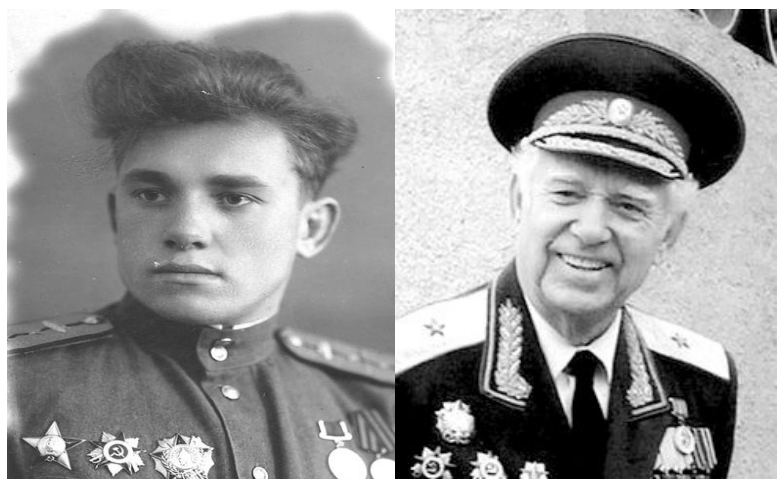
Принятые партией решительные меры повысили обороноспособность войск, укрепили в них уверенность в окончательном разгроме врага.

Учитывая постоянную потребность непрерывного партийного влияния на личный состав в ходе обороны, политуправление фронта и политотделы армий и дивизий провели огромную работу по усилению первичных партийных организаций путем наиболее целесообразной расстановки коммунистов, приема в партию лучших воинов. Коммунисты и комсомольцы цементировали ряды защитников Сталинграда. В них воины видели самых стойких, самых бесстрашных людей. Беззаветным выполнением воинского долга коммунисты и комсомольцы вдохновляли товарищей по оружию на героические подвиги.

советские воины были награждены орденами и медалями.

Высокую стойкость и мужество проявили в жарких боях у железнодорожной станции Котлубань бойцы пулеметной роты 35-й гвардейской стрелковой дивизии под командованием Рубена Ибаррури — сына выдающейся деятельницы международного коммунистического рабочего движения Долорес Ибаррури. Около суток отряд сдерживал наступление противника. На рассвете 24 августа немецкие войска пошли в атаку. Во время боя погиб командир батальона, и Рубен Ибаррури принял командование. Сначала шквальным огнем пулеметной роты и батальона немцы были остановлены, а затем Рубен Ибаррури поднял солдат в контратаку и отбросил противника. Немцы оставили на поле боя около 100 трупов своих солдат и офицеров, пушки, минометы и другое оружие. В этом бою Рубен Ибаррури был тяжело ранен. Он был эвакуирован за Волгу, но 3 сентября





Александр Федорович ФЕНЬ

1942 года скончался в госпитале. Звание Героя Советского Союза

ему было присвоено указом Президиума Верховного Союза

СССР 22 августа 1956 года.

Отважно сражались в сталинградском небе и советские летчики. Возглавляя четверку истребителей, командир звена, старший лейтенант М.Д. Баранов смело вступил в бой против 25 фашистских самолетов. От его метких ударов четыре гитлеровских стервятника, обьятые пламенем, врезались в землю. За храбрость и боевое мастерство командиру звена было присвоено звание Героя Советского Союза.

Советские воины дрались в Сталинграде за каждый квартал, улицу, дом. Их девизом стали слова прославленного снайпера-коммуниста Василия Зайцева «За Волгой для нас земли нет!» Воины стояли в Сталинграде насмерть. Олицетворением мужества стал

подвиг группы гвардейцев во главе с сержантом-коммунистом Я.Ф. Павловым, защищавшим дом в центре города.

Первое боевое крещение у стен Сталинградского тракторного завода получил командир танка, лейтенант Фень А.Ф. Ныне генерал-майор в отставке, кавалер полководческого ордена Александра Невского, орденов Отечественной войны I и II степени, трех орденов Красной Звезды, медалей «За отвагу», «За боевые заслуги», «За оборону Сталинграда» и другими, прошедший дорогами войны до Великой Победы, активно участвует в патриотическом воспитании молодежи.

Под стать ему и 94-летний полковник в отставке Климовских В.А., который командиром

стрелкового взвода прошел горнило Сталинградского сражения. Мундир офицера-фронтовика украшают ордена Отечественной войны I и II степеней, орден Красной Звезды и более 20 медалей СССР и Республики Беларусь. Также — активный участник всех мероприятий патриотического характера для подрастающего поколения.

Под перекрестным артогнем, шквалом пуль и снарядов перевязывала раненых молоденькая медсестра Волкова Л.К. Ныне сержант медицинской службы в отставке Волкова Л.И. делится своими воспоминаниями с молодежью.

Александр КОСЕНКО

## К 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции

**Опубликованная в газете «Коммунист Беларуси. Мы и время» (№ 5-2017г.) статья Владимира Николаевича «Социализм: быть или не быть?» носит, безусловно, дискуссионный характер. И хотя автор рассуждает применительно к России, те вопросы, которые он ставит, затрагивают основы марксизма-ленинизма и основы диалектики в целом. Конечно, поставить вопросы намного проще, чем дать на них ответы, тем более в таком глобальном виде, но все же над некоторыми из них попробуем поразмышлять.**

Так, автор статьи в причинах «краха СССР и развала социалистической системы» видит наличие в теории научного социализма «катастрофических ошибок», в частности, в вопросах собственности на средства производства, в теории плановости, социалистической демократии и т.д. «Познанные мною ошибки «научного социализма» позволяют при приложении адекватных государственных ресурсов в кратчайшее время отредактировать теорию прогрессивного, подлинно социалистического общества», — пишет Владимир Николаевич в своей статье. И что же он конкретно предлагает?

Во-первых, двойственный характер процесса труда заменить тремя видами труда: конкретный труд, абстрактный труд и абстрактно-результативный труд.

Во-вторых, двойственное строение продукта труда, товара, как потребительской стоимости и стоимости, должно быть развито в тройственное строение, как потребительской значимости, стоимости и ценности.

В-третьих, вещественное содержание производительности труда должно быть дополнено ценностным содержанием производительности труда, как отношение ценности продукта труда к его стоимости.

В-четвертых, должно быть развито стоимостно-ценностное понимание, определение и исчисление степени социальной справедливости и степени эксплуатации в обществе.

В-пятых, должно быть развито понимание ценностной производительности капитала (капитального оборудования), как разница между покупной ценой оборудования и полной его ценностью, перенесенной на продукты производства за весь срок службы.

Есть еще и другие предложения, на которых можно остановиться, если позволит время и будет интерес среди читателей, поскольку поднимаемые вопросы носят теоретический характер и далеко не просты в изложении.

Итак, Карл Маркс в «Капитале» весьма подробно остановился на поднятых выше проблемах. В частности, он обосновал двойственный характер труда: с одной стороны

— труд является конкретным и отражает конкретный вид товара или услуги, который он производит или оказывает, т.е. создается конкретная потребительская стоимость для конкретного вида потребления. Например: рабочий автомобильного завода участвует в производстве автомобилей, рабочий хлебопекарни — в производстве хлеба, а программист — в создании программного обеспечения и т.д. С другой стороны — труд есть категория абстрактная, которая выражает количество затраченного труда (по времени) на производство того или иного товара или оказание той или иной услуги.

«Всякий труд есть, с одной стороны, расходование человеческой рабочей силы в физиологическом смысле, и в этом своем качестве одинакового, или абстрактного человеческого, труд образует стоимость товаров. Всякий труд есть, с другой стороны, расходование человеческой рабочей силы в особой целесообразной форме, и в этом своем качестве конкретного полезного труда он создает потребительные стоимости», — пишет Маркс.

Говоря проще, от количества затраченного труда зависит стоимость товара. Почему, к примеру, стоимость 1 метра погонного ткани равна примерно 10,0 руб., а женского платья — 70 руб.? Потому, что, во-первых, количество труда, затраченного на изготовление последнего больше, нежели первого товара и, во-вторых, в первом случае мы имеем более простой труд, а во втором более сложный труд, «помноженный на простой труд», т.е. труд, состоящий из труда, затраченного на изготовление ткани, и труда, затраченного на изготовление платья. Именно по этой причине стоимость самолета намного больше, нежели стоимость, к примеру, автомобиля, а стоимость автомобиля превышает стоимость мотоцикла и т.д.

Но что такое абстрактно-результативный труд? Какой труд результативный, а какой нет?

Труд, по утверждению Маркса, создает товары, которые имеют, прежде всего, потребительскую стоимость для удовлетворения потребностей членов общества. Человек нуждается в пище, одежде, услугах и т.д. и

т.п. Если труд будет создавать товары, которые не будут востребованы, то их производство не будет иметь никакого смысла. Следовательно, потребительская стоимость товара, принимая общественно-полезную форму, определяет какой труд результативный, а какой нет. Конечно, речь не может идти о том, что имея общественно-полезную форму, товар не может быть потреблен, когда он не может быть продан потребителю ввиду отсутствия у него такой возможности (к примеру, денег), или когда рынок товаров просто-напросто перенасыщен данным видом товара, что при капитализме мы можем наблюдать очень даже часто.

С другой стороны, товар имеет еще и меновую стоимость, т.е. стоимость, по которой он может обмениваться на другие товары. Фактически мы имеем такую картину, когда одни категории товаров постоянно обмениваются на другие, происходит всеобщий обмен одних товаров на другие в определенных пропорциях: 1 пачка бумаги может быть обменена на 3 пачки чая, или 1 пачку кофе, или 1 кг конфет и т.д. Эквивалентом этого обмена выступают деньги, которые выражают их стоимость — количество затраченного на их производство труда. При этом обмен товаров происходит там и тогда, когда производят тот или иной товар частные обособленные производители, т.е. тогда, когда существует частный производитель и частная форма собственности. С исчезновением (отменой) частной формы собственности такое свойство товара, как меновая стоимость, также отпадет, как исчезнут и сами деньги.

Стоимость товара, которую мы видим на ценнике в магазине, не является чем-то субъективным или произвольным со стороны производителя товара или со стороны продавцов магазина, по утверждению Маркса она «...есть выражение количества общественно-необходимого труда на его производство при данных конкретно-исторических условиях организации производства и при данном уровне развития производительной силы труда». Чем меньше времени затрачивается на производство товара, тем меньше его стоимость и наоборот. Вот почему цены на товары в странах Европейского союза (ЕС) значительно ниже, чем, к примеру, в странах СНГ. Хотя, казалось бы, наоборот, они должны быть выше, поскольку в цену товара входит

и стоимость рабочей силы, а зарплата рабочих и служащих в ЕС значительно выше, чем у нас. Но нет, дело в другом. Решающее значение имеет именно производительная сила труда, и именно поэтому руководство нашей страны ставит задачу на создание инновационной экономики на основе современных технологий, а 2017 год объявлен Годом науки.

Таким образом, мы можем сделать следующий вывод — абстрактным трудом создается меновая стоимость, а конкретным — потребительская стоимость товара. А потребительская значимость и потребительская стоимость товара — это не более чем синонимы. Следовательно, никакого тройственного строения товар не имеет, и иметь не может ни при капитализме, ни при социализме.

Возможно, Владимир Николаевич имел в виду под «потребительской значимостью и ценностью» такое потребительское свойство товара, как его инновационность, наибольшая общественная полезность? Однако дело здесь не в строении продукта труда, а в сравнении потребительских стоимостей (потребительских качеств) одноименных товаров. В практической плоскости сравнению подлежат либо стоимости одноименных (однотипных) товаров, либо их потребительские стоимости (качественные характеристики), но не потребительские стоимости к самой стоимости, поскольку такое сравнение не имеет смысла.

Возьмем следующий пример и сравним общественную полезность электрических лампочек — простой и энергоэффективной. Простая лампочка мощностью, к примеру, 100 Вт стоит 1,0 руб., а энергоэффективная — 8,0 руб. При среднем уровне эксплуатации первую нужно менять 2 раза в год, а вторую один раз в 2 года (по гарантии). Таким образом, за 2 года эксплуатации стоимость первой обойдется покупателю в 4,0 руб., а второй в 8,0 руб., т.е. потребительская стоимость первой лампочки в 2 раза меньше, чем второй. Но это только одна сторона медали. С другой стороны, первая лампочка потребляет 100 Вт, а другая только 10 Вт, т.е. в 10 раз меньше при одной и той же освещенности. Простым математическим подсчетом мы увидим, что общественная полезность второй лампочки намного выше, чем первой, поскольку потребительская стоимость первой только в 2 раза меньше второй, тогда как энергоэффективность второй

в 10 раз выше, чем первой. Нетрудно заметить поэтому, что общественная полезность БЕЛАЗа грузоподъемностью 450 тонн, выше, чем в 350 тонн, а самолета вместимостью 300 пассажиров выше, чем вместимостью в 150 пассажиров, хотя и стоимость первых будет выше последних.

В известном смысле, можно утверждать, что при равенстве стоимости однородных товаров, наибольшую общественную пользу приносят те, которые обладают лучшими потребительскими характеристиками (свойствами) и, наоборот, при одинаковых характеристиках (свойствах), наибольшую общественную пользу приносят те товары, которые имеют наименьшую стоимость.

Но почему энергоэффективные лампочки мы покупаем сегодня у китайского производителя, а не у своего? Почему экономика, к примеру, России в технологическом отношении значительно отстает от развитых стран Запада? Где наша прикладная (отраслевая) наука? В рейтинге «Глобального инновационного индекса» и Беларусь и Россия занимают далеко не самые высокие места, поскольку уровень затрат на НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) оставляет желать лучшего. Также в этом рейтинге есть такие показатели, как: присутствие в экономике высокотехнологичных компаний, распространенность высшего образования, число регистрируемых патентов, число исследователей и т.д. В связи с этим, нам и нашим соседям есть над чем подумать и над чем работать, и чем быстрее мы перейдем на согласованную общую политику в области инноваций, способствуя их быстрому практическому применению в экономике, тем будет лучше для нас всех. Но пока каждый будет сам за себя, будет так, как есть.

Чем силен был СССР? Не только своими природными и сырьевыми ресурсами, но и сильной фундаментальной и прикладной наукой, которая работала на экономику всех союзных республик и государства в целом.

(Продолжение в следующих номерах).

Владимир ГРИНКЕВИЧ,  
секретарь Минского  
обкома КПБ



## КАКОЙ БЫЛА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА В СССР?

Окончание, начало в №8 от 17.02.2017

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Суть социальной политики в СССР раскрывается в ст. 20 Конституции СССР: «В соответствии с коммунистически идеалом «Свободное развитие каждого есть условие развития всех» государство ставит своей целью расширение реальных возможностей для применения гражданами своих творческих сил, способностей и дарований, для всестороннего развития личности».

В СССР действовали и развивались (ст. 24) государственные системы здравоохранения, социального обеспечения, торговли и общественного питания, бытового обслуживания и коммунального хозяйства. Государство также должно содействовать развитию массовой физической культуры и спорта.

Вот как определялась главная задача (ст. 25) образования: «В СССР существует и совершенствуется единая система народного образования, которая обеспечивает общеобразовательную и профессиональную подготовку граждан, служит коммунистическому воспитанию, духовному и физическому развитию молодежи, готовит ее к труду и общественной деятельности».

Отметим также и ст. 27, где говорится: государство заботится об охране, преумножении и широком использовании духовных ценностей для нравственного и эстетического воспитания советских людей, повышения их культурного уровня.

Вот как были определены основные задачи социальной политики на XII-ю (1986 — 2000 годы) пятилетку:

- неуклонное улучшение условий жизни и труда советских людей;
- все более полное осуществление во всех сферах общественных отношений принципа социальной справедливости;
- сближение классов и социальных групп и слоев, преодоление существенных различий между умственным и физическим трудом, городом и деревней;
- совершенствование национальных отношений,

укрепление братской дружбы наций и народностей страны.

В 1990 году СССР по индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП) лишь ненамного уступал США. Советский Союз занимал по ИРЧП 26-е место, а США — 19-е. За годы же либерально-рыночного «оздоровления» стран бывшего СССР это отставание возросло во много раз. По докладу ООН в 2015 году Беларусь и Россия по ИРЧП среди 188 стран занимали 50-е место, хотя ВВП на душу населения в России значительно больше. Это обстоятельство позволяет экспертам сделать вывод о том, что в России ВВП распределяется недостаточно справедливо. Намного дальше по дальше по этому показателю были другие страны СНГ: Казахстан — 56-е место, Грузия — 76-е, Азербайджан — 78-е, Украина — 81-е место, Армения — 89-е место и т.д.

В СССР за 1950 по 1991 годы численность населения возростала в среднем по 2,6 млн. человек в год, увеличившись на 111,6 млн. чел. — со 178,5 до 290,1 млн. чел. За годы же рыночных реформ за период с 1990-2008 годы население Беларуси, России и Украины сократилось на 11,588 млн. человек.

Социальная политика в СССР реализовалась как на уровне государства, так и на уровне предприятий. Само предприятие представляло собой не только экономическую, но и социальную ячейку. Критики СССР, во многих случаях, на это обстоятельство не обращают внимание. На каждом советском предприятии была определенная социальная сфера как инструмент проведения соответствующей политики. При этом выделим следующие направления такой социальной политики:

- общественное питание;
- жилищно-коммунальные услуги предприятия;
- охрана здоровья;
- оздоровительные детские лагеря;
- дошкольные детские учреждения.

## Общественное питание.

Услугами системы общественного питания в советской России в 1990 г. пользовались ежедневно 84 млн. человек (более половины населения). На предприятиях

промышленности, строительства, транспорта и в совхозах, а также в рабочих общежитиях было сосредоточено около 40% мест системы общественного питания.

Практически все предприятия давали дотации столовым, работающим на их территории. Кроме того у большей части предприятий были свои подсобные хозяйства. Связи предприятия с подсобным хозяйством были разнообразны — от шефства над колхозом или совхозом до превращения совхоза в структурное подразделение предприятия. Такие отношения, понятное дело, с рыночным механизмом не имеют ничего общего. Заметим также, что в заводских столовых, с одной стороны, качество питания было выше, чем в государственных. С другой — цены были ниже. В 1990 г. 9,1% рабочих промышленности, а также 8,5% работников совхозов и колхозов, получали питание бесплатно или с частичной доплатой.

**Жилищно-коммунальные услуги предприятия.** В СССР обеспечение жильем было конституционным правом, которое гарантировалось государством. Государство в лице местных советов, так и предприятий предоставляло жилье бесплатно в вечное пользование. В семейном бюджете расходы по оплате жилья составляли около 1%, а с всеми коммунальными услугами — 3%.

Весь жилой фонд СССР в начале 1991 г. составлял 4,6 млрд. кв. м., из них государству принадлежало 2,5 млрд. кв. м., ведомственная же площадь составляла 1,44 млрд. кв. м.

Важную роль в предоставлении услуг, связанных с жильем, играли предприятия. Они строили и содержали жилье, обеспечивали коммунальными услугами (водоснабжением, отоплением, канализацией и др.).

**Охрана здоровья.** В СССР система здравоохранения была бесплатной и воспринималась в общественном сознании как естественное право.

Участие предприятий в здравоохранении выражалось в следующих формах:

- содержание на предприятии и за счет его средств (или совместно с органами здравоохранения) поликлиник или врачебных пунктов;
- дотации из средств предприятия лечебным учреждениям в районах проживания работников предприятия;
- содержание лечебно-профилактических оздоровительных учреждений (домов отдыха, санаториев, профилакториев);
- организация на предприятии профилактических медицинских работников.

**Оздоровительные детские лагеря.** Важной частью социальных услуг предприятия было содержание детских оздоровительных учреждений (или оплата путевок для детей работников).

Система детских оздоровительных учреждений в СССР (для детей в возрасте 7 — 15 лет) была основана на сети т.н. пионерских лагерей. Здесь следует заметить, что даже в странах социализированного капитализма таких лагерей не существует. Всесоюзная пионерская организация была создана в 1922 г. Одной из главных ее задач была оздоровительная работа среди детей, организация их досуга, укрепление здоровья, развитие творческих способностей. В СССР издавалось 28 газет и 40 журналов для детей, были созданы и регулярно функционировали Дворцы пионеров и Дома пионеров.

Еще в 30-е годы появились пионерские лагеря. В этих учреждениях дети отдыхали во время каникул. Расположены были в живописных местах, как в глубине страны, так и на морских побережьях. На время отдыха с детьми выезжали врачи, и в лагерях проводились медицинские обследования. Велась здесь и культурная работа, в лагеря выезжали педагоги и художники.

Большинство предприятий содержали свои лагеря. Имелись также «общие» лагеря у отраслевых профсоюзов. За организацию работы и распределение путевок отвечали профсоюзы, но предприятия выделяли материальные ресурсы и работников (вожатых, воспитателей, обслуживающий персонал).

**Дошкольные детские учреждения.** В СССР была



создана и эффективно функционировала обширная сеть детских учреждений — яслей и детских садов.

\*\*\*

Из сказанного видно, что в СССР предприятия выполняли не только экономическую, но и важную социальную функции. Поэтому некорректно сравнивать капиталистические и советские предприятия по экономической эффективности, как это часто делается.

Таким образом, мы видим, что на Западе буржуазные революции сломали общинную культуру человеческих отношений и создали «культуру индивидуализма», где вместо сотрудничества на первый план выходит конкуренция. В России же, напротив, революция 1917 г. усилила «культуру коллективизма», в результате чего возникло «хозяйство семейного типа». Разрушение этого хозяйства привело к глубочайшему экономическому и социальному кризису, который в постсоветских странах продолжается до сих пор.

СССР прекратил свое существование в конце 1991 года. Теперь же социалистическую модель экономики представляют Китай, Вьетнам, Куба, КНДР. Не будем сбрасывать со счета и то обстоятельство, что ростки социализма принесли свои плоды и в других странах.

**В.А. ЯНЧУК,**  
доцент кафедры  
гражданского права и  
гражданского процесса ВГУ  
им. П.М. Машерова,  
канд. экон. наук

## Аналитика

## КТО ЗАПЛАТИТ ЗА «ДЕМОКРАТИЗАЦИЮ» БЕЛАРУСИ?

**В конце 2016 г. Госдепартамент США выделил белорусским СМИ, аффилированным с западными структурами, грант в размере \$520 тыс. на 2017 г. для популяризации либеральных реформ в белорусском обществе. Но теперь новая администрация Дональда Трампа готовится «драматически» урезать бюджет одного из главных агентств США по международной помощи и «развитию демократии», USAID, потратив высвобожденные деньги на армию США. «Евразия.Эксперт» выяснил у экспертов, ожидает ли прозападные силы в Беларуси сокращение бюджетов на «демократизацию».**

**Сергей РЕКЕДА, генеральный директор информационно-аналитического центра по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве при МГУ (Москва):**

- Данный шаг очень напоминает Закон США №2277 «Акт о

предотвращении агрессии со стороны России 2014». В рамках этого документа, например, в пункте 206 было прописано выделение \$10 млн с 2015 по 2017 г. на «поддержку российской демократии и гражданского общества». То есть, прежде всего, на подпитку оппозиционно

настроенных активистов и СМИ в России. Там же, в пункте 308, было прописано выделение \$25 млн на «поддержку демократии и гражданского общества и организаций в странах бывшего Советского Союза». Правда, приоритетными тогда были страны Балтии и Молдова, Грузия, Украина, которые через «Голос Америки» должны были получить \$7,5 млн на развитие русскоязычных СМИ, настроенных критично к российской политике.

Теперь же лоббисты антиросийской политики в Вашингтоне, очевидно, решили плотнее заняться инфопространством в Беларуси. Почему?

Во-первых, в США достигла беспрецедентных масштабов истерия по поводу российского влияния в мире — что, в общем, становится очевидным и самим американцам.

Во-вторых, Беларусь остается военно-стратегически важной точкой не только для России, но и для западных стран. В-третьих, между Россией и Беларусью за последние годы появились новые проблемные зоны, которые нужно медийно «отрабатывать», провоцируя кризис в отношениях между союзниками.

Насчет проведения расследований «независимыми журналистами» — механизм тоже вполне

понятный: создается инструмент, который под видом результатов «независимого расследования» будет развешивать ярлыки «кремлевской пропаганды» и «агентов Москвы» среди белорусских общественников и СМИ, которые выбиваются из ряда антиросийских и проамериканских СМИ.

Этот инструмент тоже обкатан в других странах. Например, в Латвии существует такая журналистская организация, как Rebalta.lv, которая под видом журналистских откровений о врагах государства публикует списки лиц и СМИ, которые имеют наглость всего лишь не соответствовать политической





конъюнктуре в этой стране и не обвинять во всех проблемах Россию. Поэтому выделение дополнительного финансирования на поддержку агентов влияния в Республике Беларусь на сегодняшний день вполне объяснимо и понятно.

В данном случае важен вопрос о том, как на это реагировать — полагаю, что это вполне практический вопрос для проработки сначала на экспертном уровне (механизмы для такой работы между РФ и РБ выстроены) и передачи затем рекомендаций на уровень Союзного государства и национальных ведомств.

**Андрей ЛАЗУТКИН (Минск):**  
- Наиболее известные в Беларуси американские контрагенты — «Национальный демократический институт» (NDI) и «Международный республиканский институт» (IRI), которые являются структурными подразделениями «Национального фонда поддержки демократии» (NED), финансируемого в рамках бюджета агентства США по международному развитию (USAID).

Вероятнее всего, в результате сокращения финансирования USAID пострадают отдельные элементы оппозиционной инфраструктуры.

К примеру, через вильнюсские офисы NDI и IRI ранее осуществлялось финансирование т.н. «независимого наблюдения» в рамках избирательных кампаний. Отметим, что «независимым» данное наблюдение было исключительно от здравого смысла, поскольку велось путем бумажных приписок и использования «мертвых душ» для выбивания бюджета — с последующей фиктивной отчетностью.

Также финансирование со стороны NED получал [социологический институт] НИСЭПИ,

предоставлявший социологическую информацию для заказчика, и ликвидированный в августе прошлого года.

После украинских событий американские контрагенты перешли от практики раздачи денег поровну к жестким внутренним тендерам. При этом вильнюсские офисы NDI и IRI по-прежнему активно осуществляют координацию всех политических структур, проводят с ними консультации и переговоры.

В целом же источники финансирования оппозиции крайне диверсифицированы, и сокращение американского финансирования отразится на конкретных элементах оппозиционной инфраструктуры, а не на ситуации в целом.

Для иллюстрации обратимся непосредственно к нашим американским друзьям. По собственной оценке белорусской службы американского радио RCE/PC [«Радио Свободы»], финансирование из Штатов составляет менее пятой части от всех иностранных средств. Очевидно, речь идет о легализованных средствах, но и в отношении теневого финансирования указанная пропорция наверняка сохраняется.

Как уже было указано, после украинских событий мы наблюдаем общий тренд — сокращение финансовых вливаний и, как следствие, рост внутренней конкуренции. Происходит негативный отбор, в результате которого выживают самые радикальные организации и самые грязные СМИ, в которых аккумулируются наиболее одиозные кадры. Это приводит к своего рода обратному эффекту, когда при ослаблении финансирования мы получаем видимость усиления

оппозиции за счет все большей радикализации маргинальных структур и соответствующей картинки в СМИ.

Что же касается выделения средств для подготовки журналистских кадров, то очевидно, что не имея стабильных контрагентов среди политических организаций, США предпочитают играть «в долгую» и беспроигрышно вкладываться в информационную инфраструктуру.

Данную подготовку кадров можно связать и с новыми формами журналистской работы — к примеру, ведением блогов и агитации в соцсетях, которые уже вплотную конкурируют с традиционными формами пропаганды.

**Александр НОСОВИЧ, политолог, специалист по странам Восточной Европы (Калининград):**

- Точные цифры снижения бюджетов внешнеполитических ведомств будут оглашены администрацией США в середине марта. Директор Управления по бюджету Белого дома Мик Малвани сообщил, что в первую очередь будет урезан бюджет USAID и финансирование программ, направленных на финансовую поддержку других государств.

Учитывая специфику деятельности USAID и подобных ему Вашингтонских организаций, речь идет о так называемых программах по «продвижению демократии», предполагающих формирование и финансирование проамериканской либеральной оппозиции и вмешательство во внутренние дела других государств с помощью сложной системы американских грантов, неправительственных организаций, «прикормленных» политическими деятелями и СМИ.

На работу по Беларуси USAID в последние годы выделялось по \$11 млн. Конечной целью финансирования оппозиционных структур и создания в Беларуси инфраструктуры протеста ставилась смена режима и лишение государства суверенитета — попадание его в орбиту влияния либерального глобализма.

Американская внешняя политика была главной причиной конфликта Беларуси и США, дошедшего до разрыва дипломатических отношений и изгнания из Минска американского посла.

В Беларуси структуры, спонсируемые из бюджета USAID, неоднократно предпринимали попытки т.н. «цветной революции»: силовой смены режима под демократическими лозунгами. В этой связи новая внешняя политика администрации Дональда Трампа дает как России, так и Беларуси шанс на нормальные отношения с Соединенными Штатами. Трамп неоднократно повторял, что Америка в его президентство не будет вмешиваться во внутреннюю политику других государств и не станет навязывать им свои нормы и представления о демократии. Намерение сократить финансирование USAID и других деструктивных структур, разрушающих международные отношения и порождающих глубокие конфликты между Вашингтоном и всеми странами, дорожащими своим суверенитетом и независимостью, — признак того, что ранее сделанные заявления Д. Трампа — не просто слова. Это действительно новая внешняя политика США, которая дает не только России, но и Беларуси шанс на нормализацию межгосударственных соглашений с

Америкой.

**Петр ПЕТРОВСКИЙ (Минск):**  
- Не думаю, что программы старой администрации Б. Обамы по финансированию белорусского прозападного общественного сектора будут радикально уменьшены. Здесь следует ожидать изменение структуры финансирования, что было заметно уже при прошлом руководстве США.

Да, будут меньше выделять средств на политические проекты и сферу прав человека. Однако часть финансирования все же сохранится и будет направлена как раз на лоббирование интересов американского бизнеса, в том числе через популяризацию либеральных реформ в экономике, уменьшение барьеров для влияния на Беларусь мировых ТНК. Это было видно уже из решений прошлой администрации США.

В частности, USAID в Беларуси уже более трех лет более пристально занимается именно экономикой, бизнес образованием и работой с общественными структурами предпринимателей. Политическое и идеологическое направление, скорее всего, будет перехвачено многочисленными фондами из стран Евросоюза.

Прежде всего, речь идет о Германии. Уже сегодня деятельности немецких фондов Аденауэра и Эберта в стране заметно активизировалась. Следует ожидать дальнейшего разделения труда: ценности и политика лягут на плечи европейских налогоплательщиков, а США будут использовать своих контрагентов в целях продвижения собственных экономических интересов.

**Источник: Eurasia.expert**

## Лицо белорусской оппозиции

# К 99-ЛЕТИЮ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ БНР

**Националисты свято уверены, что не будь БНР, большевики ни за что бы не допустили самоопределения белорусов. Постараемся развенчать основные мифы, которыми из года в год злоупотребляет пресса.**

Нынешняя «Белгазета» без шуток и прибауток стала напоминать «Белорусы и рынок», зато вырос моральный авторитет Виктора Мартиновича, превратившегося в знатока ленинизма, вышиванок и белорусской государственности. К примеру, после акции «Молодого фронта» на 7 ноября он вещал:

«Той факт, што адна турма, царская, змянілася іншай турмой — савецкай, няк праходзіць міма мазгоў гэтых недаадукаваных кукарэкаў», — написал умный и образованный Виктор о коммунистах.

Безусловно, альтернативы «советской тюрьме» были: сначала германский цугундер, а затем польский подвал. Вероятно, господин Виктор также забыл, насколько демократичной и просвященной при этом была вся межвоенная Европа. И, конечно, только Раде БНР удалось бы построить независимый райский островок между Сциллой и Харибдой.

Все подобные государственные образования и тогда и сейчас создаются по единому сценарию. Самый важный этап с точки зрения международного права — это сбор сходки делегатов с формальным представительством (и если все

прошло гладко, то потом можно хоть сто лет вешать потомкам про «страчаную» легитимность, что мы и наблюдаем). На втором этапе появляются общая касса и смотрящие (тут БНР уже начала пробуксовывать), а там недалеко и до международного признания (отправили телеграмму усатому Вильгельму, но не повезло).

Драматичные БНРОВские проблемы оказались цивилизованной Европе, мягко говоря, безразличны — при разделе белорусской территории БНРОВцев добрые союзники из Антанты даже не спросили. Зато интересы БССР представляла РСФСР.

Опять-таки, напоминаем националистам, что весь секретариат БНР — это социалисты из «Беларускай сацыялістычнай грамады», равно как и автор бело-красно-белого флага Дуж-Душевский. Вся кадровая база БСГ также была левой — состояла она из рабочих, белорусской интеллигенции и евреев, коих в черте оседлости было немало и которые активно вливались в левые организации. Поэтому сама по себе идея независимости Беларуси, с какого угла на нее не посмотри, пришла именно в светлые головы коммунистов и эсэров.

При этом отцы-основатели белорусского змагаризма были так же наивны и непуганы, как и верующие из «Молодого фронта», которые считают себя их последователями. БНР шуршала политическими декларациями, полностью игнорируя реальную политическую ситуацию: армия недееспособна, воевать никто не хочет, после немецкой революции все соглашения автоматически умножаются на ноль (и ведь всё равно успели «замазаться», послать телеграмму).

С юридической точки зрения БНР была независимой чуть больше двух недель, с 25 марта по 12 апреля, а затем сама же сдала свою независимость под диктовку отдельных руководителей. Далее началась тривиальная коллаборация, которую теперь мягко называют «открытием белорусских школ, белорусской торговли, почты» и что они еще там делали. Впоследствии из-за этого в БНР и пошел раскол, переросший в разборки между двумя свядомыми правительствами.

Тем не менее, аудитория «Нашей нивы», «фронтовики» и вообще любой оппозиционер считают, что без «москалей» БНР стала бы европейской республикой с крепким капиталистическим хозяйством, нежнейшей туалетной бумагой и сотней сортов колбасы.

Забавен и общий оппозиционный призыв равняться

на цивилизованную Яўропу. Напомним, что в Польше и Литве парламент был разогнан уже в 1926, а в Латвии и Эстонии — в 1934, после чего там установились военные диктаты «народных вождей» — Пилсудского, Сметоны, Ульманиса и Пятса.

В отличие от последних, ребята из БНР так и не пришли к успеху: немцы уехали поднимать собственную революцию, а тем временем настоящие белорусские коммунисты не дремали: собрали в Москве съезд из эмигрантов (в основе все той же «изначальной» БСГ) и объявили необходимость создания ССРБ.

Само собой, националисты свято уверены, что не будь БНР, большевики ни за что бы не допустили самоопределения белорусов. Однако коммунистический Белнацком был создан Червяковым и Жилуновичем аж за 2 месяца до провозглашения БНР, и имел целью как раз белорусское национальное самоопределение. Под руководством малоизвестного тогда наркома И.В. Сталина в той самой «ненавистной» России создавались белорусскоязычные школы и проводились конференции белорусских беженцев. Секта свидетелей БНР также в упор не замечает принятую еще в ноябре 1917 «Декларацию прав народов России» и вообще наличие всех других национальных советских республик — хотя об этом, как

минимум, им должны были рассказать в школе.

Что же касается случкого восстания (длилось около сорока дней), то произошло оно уже после кончины БНР, да еще скорее под лозунгами не националистическими, а левых эсэров, против продразверстки. Разверстку, кстати, отменили через три месяца после поражения восстания, потому что аналогичные «антоновские» мятежи шли один за другим по всему СССР.

И по поводу общих выпадов в адрес коммунистов — простачки, дурачки, гісторыю ведаюць па школьных падручніках и т.д., хочется ответить, что большинство свядомых молодых людей знают историю исключительно по публикациям «Нашей нивы» в духе «10 невядомых фактаў пра Балаховіча». Причем про то, как герой случкого восстания Балахович воровал-убивал-порол шомполами евреев и служил всем властям подряд за мелкую плату, там как-то забывают. История разная, а герои, как известно, не памираюць и не помояцца.

К слову, большевики в аналогичных ситуациях поступали практично — не пиарились, а разогнали конкурентов из «всеполитического съезда» по хаткам.

**Андрей ЛАЗУТКИН**



Поздравляем юбиляра!

25 марта 2017 года исполнится 75 лет члену КПБ РУДЕНЕ МИХАИЛУ УЛЬЯНОВИЧУ. Вся трудовая и общественная деятельность Михаила Ульяновича связана с работой в совхозе «Озаричи» Калинковичского района Гомельской области. Длительное время он работал на должности бригадира животноводческой фермы, одной из лучших, которая неоднократно была победителем социалистического соревнования не только в совхозе, но и в районе. В 1976 году после окончания Витебского ветеринарного института был назначен зоотехником-селекционером, а затем и заместителем директора хозяйства. Кроме производственной деятельности Михаил Ульянович всегда был и остается активным общественником: в 1966 году вступил в ряды КПСС, в настоящее время член КПБ. Неоднократно избирался депутатом райсовета, а также постоянно избирался депутатом Озаричского поселкового совета. За добросовестный и бескорыстный труд Михаил Ульянович отмечен многочисленными поощрениями, почетными грамотами. Награжден медалью «За доблестный труд». Желаем Вам, Михаил Ульянович, крепкого здоровья, благополучия, долгих лет жизни, творчества и вдохновения, мира и добра, счастья и теплоты, новых успехов и свершений на благо нашего белорусского народа!

Культура

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ КАЗАХСТАНА ПОСЕТИЛА МУЗЕЙ

Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны посетила делегация Республики Казахстан во главе с Председателем Мажилиса Парламента Нурланом Зайруллаевичем Нигматулиным. С казахстанскими парламентариями находился Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Казахстан в Республике Беларусь Ергали Булегенович Булегенов.

Парламентская делегация находилась в нашей стране с официальным визитом по приглашению Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. Казахстанскую парламентскую делегацию сопровождал Адаменко Евгений Буниславович – председатель Постоянной комиссии по аграрной политике Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. Заместитель директора Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны Юрий Николаевич Цыкал рассказал членам делегации об истории и традициях музея, работе учреждения по укреплению белорусско-казахстанской дружбы. Было отмечено, что 20 мая 2015 г. в конференц-зале музея состоялась презентация книги «Победа одна на всех. Казахстан – Беларусь». Издание, выпущенное в свет к 70-летию Великой Победы РУП «Выдавецтва «Беларуская Энцыклапедыя імя Петруся Броўкі», посвящено воинам-казахстанцам, которые сражались на территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны, их боевому пути по фронтовым дорогам республики, увековечиванию памяти героев благодарными жителями

Беларуси. Наравне с другими при подготовке книги были использованы документальные и фотоматериалы Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны. С экспозицией музея казахстанских гостей познакомила научный сотрудник Татьяна Владимировна Тройнель. В ходе экскурсии она рассказала о подвигах воинов-казахстанцев, которые сражались на территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны, их боевом пути по фронтовым дорогам республики, о работе по увековечиванию памяти героев благодарными жителями Беларуси. Казахи были среди защитников Брестской крепости. Под Радосковичами Минской области летом 1941 года погиб младший сержант Бахтурас Бейксбаев, стрелок экипажа самолета ДБ-3Ф капитана А.С. Маслова. В Могилевской области возле деревни Лудчицы Быховского района установлен памятник Герою Советского Союза Сундуткали Искалиеву, закрывшему 24 июня 1944 г. своим телом амбразуру вражеского дота. Именем Искалиева названа улица в Минске. Сундуткали Искалиев – участник Великой Отечественной войны, автоматчик 1-й стрел-

ковой роты 556-го стрелкового полка 169-й стрелковой дивизии 3-й армии, 1-го Белорусского фронта. В военном городке «Уручье» в Минске установлен памятник Герою Советского Союза Косану Мамутову, пулеметчику 336-го гвардейского стрелкового полка 120-й дивизии 3-й армии 1-го Белорусского фронта, отличившемуся в боях за белорусский город Рогачев. В Минске есть улица, названная именем уроженца Казахстана, дважды Героя Советского Союза генерал-лейтенанта авиации, командующего 26-й воздушной армией Леонида Игнатьевича Беды, участника освобождения Беларуси. В 2008 году в Минске установлена стела в память о казахах, погибших во время Великой Отечественной войны при защите и освобождении Беларуси. После памятного фотографирования в Зале Победы Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан Нурлан Зайруллаевич Нигматулин оставил благодарственную запись в Книге почетных гостей.

Николай ШЕВЧЕНКО, член Компартии Беларуси

Хроника

24 марта 1918: создано первое научное учреждение советской авиации «Летучая лаборатория» во главе с профессором Н. Жуковским.  
25 марта 1918: провозглашение независимости БНР в третьей уставной грамоте. Националисты считают, что этот исключительно «бумажный» прецедент способствовал в дальнейшем созданию белорусской государственности на советской основе. Подробнее об этом мифе - в нашем номере.  
25 марта 1974: на экраны вышел фильм Василия Шукшина «Калина красная».  
26 марта 1954: опублико-

вание заявления правительства Советского Союза о признании полного суверенитета ГДР.  
27 марта 1968: во Владимирской области произошла авиакатастрофа, в которой погиб Юрий Гагарин.  
29 марта 1940: приказом наркома обороны создана Военная академия командно-штурманского состава ВВС (с 1968 года — Военно-воздушная академия им. Ю. А. Гагарина).  
29 марта 1966: открытие XXIII съезда КПСС. Упразднён высший руководящий орган партии — Президиум ЦК КПСС и восстановлено Политбюро ЦК КПСС. Восстановлен пост

Генерального секретаря ЦК КПСС, который занял бывший Первый секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев.  
30 марта 1934: газета «Правда» впервые употребила фразу «ТАСС уполномочен заявить».  
30 марта 1970: на экраны вышел популярный фильм Владимира Мотыля «Белое солнце пустыни».  
30 марта 1971: Л. Брежнев впервые запустил в оборот словосочетание «Образцовый коммунистический город» и заявил о сложившейся новой общности людей — советского народа.

Спорт

АРИНА СОБОЛЕНКО ВЫШЛА В ПОЛУФИНАЛ ТЕННИСНОГО ТУРНИРА

Белорусская теннисистка Арина Соболенко без борьбы вышла в полуфинал на турнире в китайском Шэньчжэне (призовой фонд - \$60 тыс.). В четвертьфинальном поединке Соболенко, которая занимает 142-е место в мировом рейтинге, должна была встретиться с чешской теннисисткой Денизой Аллертовой (113-й номер рейтинга WTA), но она не смогла выйти на корт. В полуфинальном матче Арина Соболенко могла сыграть с еще одной белоруской Верой Лапко (293), но она проиграла китай-ке Цзин Лю (295) - 3:6, 5:7. Белоруска Лидия Морозова и Лесли Керкхов из Нидерландов в полуфинале парного разряда сыграли с украинским дуэтом Людмила Киченок / Надежда Киченок и уступили - 6:7 (2:7), 6:2, 6:10.

По материалам БЕЛТА

Творчество

ВЕЛИЧИЕ ДУХА

Над Белой Русью дух искритсся,  
Он с незапамятных времен  
Род белорусов отличает  
От окружающих племен.

Сердца отвагой наполняет,  
Когда обидел кто до слез,  
Он на защиту поднимает  
Родной земли, родных берез.

Дух белорусов вдохновляет,  
И день и ночь спокон веков  
Беречь свой край, любить Отчизну  
Растить детей и чтить старцев.

Пахать поля, водить комбайны,  
Стоять у доменных печей,  
Рождать гиганты - самосвалы  
И самых сильных тягачей.

Над Белой Русью дух сияет;  
Чтобы обильные столы  
Вином и явствами встречали  
Гостей - противников вражды

Чтобы с Россией в кровной связке,  
Как две славянские сестры,  
Друг друга искренне любили  
И мир под солнцем берегли.

Николай КУКИН

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442). ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ! С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

**Главный редактор:**  
Г.В. Кудин

**Ответственный секретарь:**  
А.В. Лазуткин

**Редакционная коллегия:**  
Г.П. Атаманов;  
В.Т. Винник;  
П.В. Кикель;  
А.А. Коваль;  
А.С. Косенко;  
Л.Е. Криштапович;  
В.С. Леоненко;  
А.Н. Сокол

Отсканируйте этот QR-код для открытия электронного архива нашей газеты

17013  
9 772410 765008

**КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ**  
Мы и время

**ГАЗЕТА  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
БЕЛАРУСИ**

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.  
ИНДЕКС 63144  
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ  
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются.  
Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: [comparty.by](http://comparty.by); [vk.com/compartyby](http://vk.com/compartyby)

Учредитель — Коммунистическая партия Беларуси.  
Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».  
Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь.  
Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул.Чичерина, 21.  
Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул.Чичерина, 21, к.607.  
Тел.: 293-45-03. e-mail: [comparty@telegraf.by](mailto:comparty@telegraf.by)  
Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073, г. Минск, 1-й Загородный переулок, д.3). Лиц. №02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь.  
Подписано в печать 21.03.2017 г. в 20.00.  
Зак. 1362г. Тираж — 2000 экз.