



Мы и время Коммунист Беларуси

Газета Коммунистической партии Беларуси

№ 14 (954)

ПЯТНИЦА, 3 АПРЕЛЯ (27.03-3.04) 2015 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

II ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА СКП-КПСС

28 марта 2015 года в Подмоскowie состоялся II Пленум Центрального Совета СКП-КПСС. В его работе принимали участие представители 17 коммунистических партий, входящих в СКП-КПСС.

Пленум рассмотрел вопросы, включенные в повестку дня:

1. Вековой юбилей Великого Октября и современность.

2. О плане основных мероприятий СКП-КПСС в 2015 году.

3. О 145-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина.

4. Организационные вопросы.

Первый вопрос повестки дня был рассмотрен на Пленуме ЦК КПРФ, в работе которого приняли участие представители всех братских коммунистических партий, входящих в СКП-КПСС.

Обсуждение данного вопроса открылось выступлением Г.А. Зюганова. «Главный вывод из идей Октября — что осталось в наследство детям и внукам. Ленин и Сталин оставили великое и могучее государство, страну-победительницу. Ельцин и Горбачев — расставшийся союз и преданную идею. Сегодня очень большая ответственность лежит на Путине, который, проводя государственно-патриотическую внешнюю политику, никак не изменит курс внутри страны, по-прежнему остающийся либеральным, во многом проамериканским и абсолютно бесперспективным. Поэтому мы готовы сложить усилия во имя будущего, прежде всего со своими друзьями из Украины и Белоруссии», — подчеркнул лидер КПРФ.

В прениях по докладу приняли участие ряд членов ЦК КПРФ, а также П.Н. Симоненко — Первый секретарь ЦК КПУ и И.В. Карпенко — Первый секретарь ЦК КПБ.

«Я хочу подчеркнуть, что украинские события являются знаком беды и предостережением для всех, кто не желает использовать богатейший положительный опыт наших предков, чтобы жить умнее, лучше и богаче.

...Я обращаюсь ко всем, кто сегодня думает о будущем и о мирном разрешении вопросов

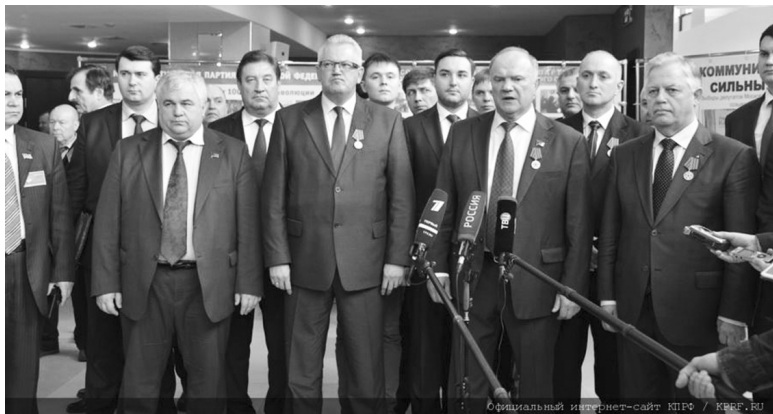
у нас в Украине: все сделать для того, чтобы защитить простых граждан от фашизации общества. Те, кто развязал гражданскую войну, уничтожают демократию, уничтожают иную комыслие, уничтожают свободу слова. Поэтому мы, коммунисты, ведем борьбу за то, чтобы восторжествовали демократические принципы, которые дадут возможность вернуть простому рабочему человеку государство и власть. Чтобы он вновь стал хозяином в своей стране», — подчеркнул П.Н. Симоненко.

Первый секретарь ЦК Компартии Беларуси И.В. Карпенко отметил, «что в условиях, когда современные западные страны обрушились с различными санкциями на Россию, также уместно вспомнить уроки Октябрьской революции». «Как решался тогда национальный вопрос, как создавался экономический потенциал страны.

Тем очевиднее сегодня для всех нас, что мы должны углублять интеграционные процессы на постсоветском пространстве. Нашим экономикам необходимо складывать свой потенциал, а не конкурировать друг с другом. Только в этих условиях мы сможем противостоять давлению Запада и попыткам дестабилизировать ситуацию», — подчеркнул И.В. Карпенко.

После выступления руководителя КПБ участники Пленума СКП-КПСС перешли в другой зал и продолжили обсуждение.

На II Пленуме СКП-КПСС выступили: Председатель ЕКПГ Темур Пипия, Первый секретарь Гянджинского ГК КП Азербайджана Аловсат Вейсов, Первый секретарь ЦК Компартии Армении Таджат Саргсян, заместитель Председателя ЦС СКП-КПСС Юозас Ермалавичюс, руководитель Всероссийского движения РУССО, секретарь ЦС СКП-КПСС Иван Никитчук, председатель Общероссийского общественного движения «В



поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки» (ДПА) Виктор Соболев, председатель ЦИК Международного союза советских офицеров Геннадий Беннов и другие.

Все они, представив политическую ситуацию в своих республиках, отметили важность укрепления и углубления связей в рамках деятельности СКП-КПСС.

Член ЦК КПРФ, сотрудник международного отдела ЦК КПРФ Татьяна Десатова рассказала о том, как в ночь с 11 на 12 января в Венесуэле была предотвращена попытка государственного переворота, целью которого являлось физическое устранение президента Венесуэлы Николаса Мадурой и свержение законно избранного правительства. 9 марта Барак Обама подписал указ, в котором говорится о том, что Венесуэла представляет чрезвычайную угрозу для безопасности США. Во всем мире развернута кампания солидарности с народом Боливарианской Республики Венесуэла. Коммунистические рабочие партии включились в кампанию по сбору подписей. Ее цель — собрать миллионы подписей и отправить в Белый Дом.

Участники Пленума после представления Первым заместителем Председателя Центрального Совета СКП-КПСС Казбеком Тайсаевым «Плана основных организационно-идеологических мероприятий на 2015 год» обсу-

дили и утвердили его.

По третьему вопросу информации «О 145-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина» представил Игорь Макаров, который этим же Пленумом был избран заместителем Председателя ЦС СКП-КПСС. Он отметил выдающуюся, решающую роль вождя мирового пролетариата в величайшем событии двадцатого столетия — Великой Октябрьской социалистической революции, а также его титанический вклад в создание и становление первого в мире государства рабочих и крестьян.

Участниками Пленума единогласно была отмечена актуальность и непреходящее значение ленинских идей в современной мировой политической жизни.

Пленум также рассмотрел организационный вопрос: заместителем Председателя ЦС СКП-КПСС, как отмечалось выше, был избран Игорь Николаевич Макаров. Были утверждены кандидаты в редакционный издательский Совет журнала «Известия СКП-КПСС»: Толубек Махыжанов, Сергей Комежякин, Амиран Авалиани. Главным редактором журнала «Вестник СКП-КПСС» стала Марина Костина.

Администратором сайта СКП-КПСС назначен Владислав Бестолов.

На этом II Пленум ЦС СКП-КПСС завершил свою работу.

Пресс-служба КПБ

Точка зрения

Западные фарисеи и Россия

Ни для кого не секрет, что Запад преследует цель сделать из Украины военно-политический плацдарм НАТО против России и Евразийского союза...

2

Партийная жизнь

Достойно встретить 70-летие Победы, сохранить преемственность поколений

Белорусская земля обильно пролита кровью защитников Отечества. Великая Победа — это наше национальное достояние

3

Позиция

Старт на минном поле

Среди заметных событий, которыми отмечился нынешний год, политики всех рангов и стран называют рождение Евразийского экономического союза...

4-5

Экономика

Каким мир воспринимается, такой и жизненный путь выбирается

К какой катастрофе ведут нас современные либералы, отвергающие «путь здравого смысла и справедливости»?

6

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПБ, ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦС СКП-КПСС И.В.КАРПЕНКО

Уважаемые товарищи! Дорогие друзья!
От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Беларуси горячо и сердечно приветствую участников Пленума ЦК КПРФ и Пленума Центрального Совета Союза Коммунистических партий — КПСС.



Символично, что на фоне современных глобальных мировых процессов предстоящий вековой

юбилей Великого Октября приобретает особую актуальность и значимость, а идеи построения

социализма трансформируются в общественно-политическую практику с новым звучанием. Эта мысль находит свое подтверждение в обстоятельном и научно выверенном докладе Геннадия Андреевича и объединяет не только нас — коммунистов постсоветского пространства, она является идейной основой деятельности широкого спектра политических партий и общественных организаций левого толка в международном масштабе. В этом я смог убедиться, участвуя в двух авторитетных международных политических форумах: международной встрече коммунистических и рабочих партий в Эквадоре и международном семинаре «Политические партии и новое общество» в Мексике.

Действительно, мировые прогрессивные общественно-политические силы, как и прежде, ищут ответы на современ-

ные вызовы и угрозы. Тогда, на рубеже 19 — начала 20 веков, был сделан первый и важный шаг в понимании возможности иной альтернативы для развития царской России. А деятельность партии большевиков под руководством В.И. Ленина стала воплощением преобразующей марксистской идеи, которая была заявлена на I съезде РСДРП в Минске и нашла свое практическое воплощение в последующих событиях Великой Октябрьской социалистической революции и построения первого социалистического государства — СССР.

Октябрьская революция изменила взгляд миллионов людей на общество, на свое место в нем. Впервые в истории человек труда почувствовал свою значимость, превратился из средства в цель социального развития.

(Окончание — на стр.2)



(Окончание.
Начало на стр.1)

Сегодня осмысливая опыт прошлого, анализируя теорию и практику социалистического строительства, мы вырабатываем стратегию и тактику современной политической деятельности, консолидируем свои силы в борьбе против Капитала, за светлое будущее народов, во имя добра, мира и созидания.

Историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции заключается в том, что все события и процессы XX столетия происходили с учетом и под влиянием коммунистической идеологии. Капитализм утратил монополию определять экономический уклад жизни людей, а буржуазия – способы взаимодействия власти и граждан.

Но мы должны понимать, что Капитал не отступит без боя, а трудящимся еще предстоит не легкая и порой жесткая борьба за свои интересы, за свою народную власть. Ведь революция – это не просто смена власти. Это целостная концепция преобразования современного мира и окружающей нас действительности.

С этим не могут смириться апологеты капитализма и стараются вытравить из сознания народных масс величие и дух Октябрьской революции, прилагают немалые информационно-пропагандистские усилия и вкладывают огромные средства для очернения достижений социализма и его роли в изменении сознания людей труда по отстаиванию своих законных интересов. Имperialистические круги пытаются повернуть вспять естественный исторический процесс общественного развития.

Однако только социалистический путь способен вывести современное общество из кризиса, спасти человеческую цивилизацию от войн, межнациональных конфликтов, нищеты, бездуховности, ликвидировать социально-политическую основу терроризма и другие общественные и нрав-

ственные пороки, порожденные властью капитала и либеральной идеологией.

Благодаря Великой Октябрьской социалистической революции на практике были реализованы и ленинские принципы национальной политики. И об этом сегодня стоит напомнить некоторым «великим демократам» как на западе, так и в нашей братской Украине, где пытаются придать забвению роль Ленина и Советской власти в формировании украинской национальной государственности.

В одном строю, вместе с братскими народами Страны Советов строили новую жизнь и трудящиеся Советской Белоруссии. В братском союзе впервые за многовековую историю наша страна обрела национальную государственность, объединила исторические белорусские земли. Республика вошла в десятку наиболее развитых стран мира, обеспечив равноправие и гармоничное развитие представителей более чем 100 наций и народностей, проживавших на ее территории. Из отсталой окраины Российской империи – Северо-западный край превратился в индустриально-аграрную республику со всеми атрибутами государственной власти, с передовой наукой, развитыми машиностроением и легкой промышленностью, крупнейшими в Европе нефтехимическими предприятиями и современным сельскохозяйственным комплексом.

И тем очевидней для нас, коммунистов, сегодня видится целенаправленная работа по углублению интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Только в братском союзе мы можем выстоять и преодолеть современные вызовы и угрозы.

Как вы знаете, Запад с завидным постоянством предпринимает попытки реализовать замысел цветных революций и переворотов на постсоветском пространстве с целью смены не только политического руководства, а в

целом политической стратегии. Где-то это удается, как в Грузии, Киргизии, Украине, где-то еще верстаются под диктовку ЦРУ новые планы. Пик такой активности, как правило, приходится на президентские выборы. Осенью 2015 года в Республике Беларусь пройдут очередные выборы Президента страны, которые западные «доброжелатели» не преминут использовать в очередной раз для попытки дестабилизации обстановки в Беларуси разворота курса страны на 180 градусов.

Напомню, что в отношении Беларуси вот уже 20 лет развернута беспрецедентная психологическая и информационная война, которая не прекращается до сих пор. На основе односторонней, тенденциозной и искаженной информации европейские структуры и США ввели санкции против государственных должностных лиц страны и белорусских предприятий. Они пытаются финансовыми вливаниями вращивать внутри страны структуры гражданского общества, которые в народе окрестили пятой колонной. Именно она с подачи западных кукловодов должна стать движущей силой белорусского майдана.

Несмотря на это, благодаря политической воли и твердости духа Александра Григорьевича Лукашенко Беларусь уверенно идет по выбранному народом пути развития, в основе которого завоеванные Октябрем идеалы мира, добра, свободы, равенства и социальной справедливости.

Беларусь – одно из немногих государств постсоветского пространства, не свернувшее в исторический тупик по подсказкам западных советчиков. Политическое руководство не допустило бездумного развала экономики и сохранило народное достоинство, созданное поколением советских людей. Гражданская позиция, твердо выраженная избирателями на референдумах, отстояла основные социальные завоевания советского строя и не допустила либерально-рыночного беспредела, навязанного Западом другим государствам социалистического лагеря.

Коммунистическая партия Беларуси осознанно и последовательно поддерживает курс, проводимый Президентом Лукашенко А.Г., так как данный курс совпадает с Программными целями КПБ и выработанной партией стратегией деятельности.

Белорусская модель развития основывается на системе социально-нравственных ценностей, рожденных Великим Октябрем. Мы не допустили повальной приватизации. Недра, земля, такие важные отрасли экономики, как энергетика, транспортная система, крупные промышленные и сельскохозяйственные предприятия, от которых зависит структура экономики, в Беларуси находятся

исключительно в государственной форме собственности, и это закреплено на законодательном уровне. Государство активно регулирует экономику и финансовую систему, обеспечивает равный доступ граждан к качественному образованию и медицинскому обслуживанию, вовремя выплачивает пенсии и социальные пособия, дотирует населению оплату жилищно-коммунальных услуг, выделяет льготное кредитование на строительство жилья многодетным семьям, предоставляет право на бесплатный проезд в общественном транспорте для детей и подростков, реализует ситему льгот для ветеранов и инвалидов.

Уровень безработицы в стране составляет 0,5 процента от экономически активного населения. В условиях мирового кризиса и нестабильности международного рынка экспортно-ориентированная экономика Беларуси демонстрирует пусть не большой, но все-таки рост экономического развития. Так рост ВВП в 2013 году составил 101 процент, по итогам 2014 года – 101,6 процента.

В Беларуси самое низкое социальное расслоение. Соотношение доходов 10 процентов самых богатых и самых бедных достигает 4-5 раз, в то время как в России – почти 20 раз, а в Европе – 8-10 раз. По данным Ресурсного центра Фонда ООН в области народонаселения ожидаемая продолжительность жизни белорусов увеличивается ежегодно на 4 месяца. В стране освоено и внедрено ряд передовых медицинских технологий высочайшего мирового уровня. Уровень младенческой смертности составляет 3,6 процентов. Это самый низкий показатель среди стран СНГ. По этому же показателю Беларусь опережает и ряд западных стран, включая Великобританию и США.

По индексу развития человеческого потенциала наша страна занимает прочное место в категории стран с высоким уровнем развития, опережая Россию, Украину, Казахстан и другие страны СНГ. А в рейтинге стран по уровню социального развития в 2014 году Беларусь заняла 58 место из 132 стран, продемонстрировав хорошие результаты в сфере питания, медицинской помощи, доступности базового образования, обеспечения жильем, личной безопасности и других.

Компартия Беларуси поддерживает Президента А.Г. Лукашенко и осуществляет независимую политику, защите национальных интересов страны, в отстаивании права белорусского народа выбирать собственный путь развития. Все это воспринимается глобалистами как неслыханная дерзость. Запад и их подголки в Беларуси готовы использовать любые методы, чтобы свергнуть республику в

хаос, лишь бы привести к власти своих ставленников и расширить пояс враждебности вокруг России.

Завершая свое выступление хочу внести ряд предложений:

1. В июне пройдет XI (XLII) внеочередной Съезд Компартии Беларуси, на котором мы планируем определить формат своего участия в предстоящей президентской избирательной кампании. Вместе с тем в рамках съезда мы хотим актуализировать тему левых идей и широкой лево-патриотической коалиции, которая выступает в поддержку ныне действующего главы государства. Тем более, что сегодня всевозможные партийки социально-демократического толка предпринимают создание своей так называемой коалиции не без участия европейских объединенных левых. В этой связи мы хотели бы пригласить на съезд представителей крупных коммунистических и левых партий мира с целью придания большого общественного резонанса социально-ориентированному курсу белорусского государства под руководством А.Г.Лукашенко. Поэтому, уважаемый Геннадий Андреевич, попросил бы Вас оказать нам содействие в этой работе и принять участие в съезде.

2. Сейчас коммунистическому и рабочему движению как никогда нужна консолидация сил. А значит, назрела необходимость создания очередного Коммунистического интернационала. Для этих целей нам нужно шире использовать площадку СКП-КПСС, куда можно было бы приглашать в качестве наблюдателей коммунистические и левые партии, не входящие в данное объединение. Здесь же необходимо развернуть серьезную теоретическую работу по анализу и осмыслению современных общественно-политических и социально-экономических процессов на методологии марксистско-ленинского учения.

3. Учитывая историческую и политическую важность предстоящего 70-летия Победы в Великой отечественной войне с точки зрения формирования нравственно зрелого молодого поколения считал бы целесообразным инициировать через депутатов коммунистов разработку и принятие законодательных норм, закрепляющих ответственность за фальсификацию истории Второй мировой и Великой отечественной войн.

4. В этом году необходимо продолжить практику развития международного студотрядовского движения и сформировать силами КПРФ, КПУ и КПБ студенческий строительный отряд имени 100-летия Великого Октября. Мы готовы принять такой отряд в Минске на строительстве социально значимого объекта.

Точка зрения

ЗАПАДНЫЕ ФАРИСЕИ И РОССИЯ

Ни для кого не секрет, что Запад в своей стратегии развития на постсоветском пространстве преследовал и преследует цель сделать из Украины военно-политический плацдарм НАТО против России и Евразийского союза. Эта навязчивая идея закодирована в геноме западной элиты, о чем свидетельствует вся общерусская история, начиная с агрессии немецких крестоносцев и крестовой политики польской шляхты против Руси и кончая нынешним расширением НАТО на Восток. Выдающийся английский историк Арнольд Тойнби подчеркивал, что Запад по отношению к России был всегда архиагрессором.

Сегодня всем становится ясно, что западная политика несет не демократию и свободу нашим народам, а ведет к насаждению ксенофобских, фашиствующих режимов в постсоветских республиках.

Наглядный пример – поведение правительств Литвы, Латвии, Эстонии. Они потому и бегут со своей русофобией впереди всей Европы, что ничем не отличаются от бандеровцев на Украине. Последние их политические и идеологические единомышленники, а фашизация прибалтийских республик была всегда для них тайным желанием, которое сегодня они с радостью делают явным. Ибо цель западной политики, как откровенно заявил в прямом эфире 11 марта 2015 года военный ана-

литик американского телеканала Fox News, генерал Боб Скейлз, «США должны убивать как можно больше русских в Донбассе». Вот и вся западная демократия!

Но тут вступает в свои права, как говорил Гегель, хитрость разума: западные политики предполагают, а логика истории располагает. Западные политики мечтали о том, что при помощи бандеровцев и еврейских олигархов (Коломойский, Пинчук и др.) они выкачают с Украины материальные ресурсы и, ублажив желудки своих обывателей, тем самым обезопасят себя от их социальных и экономических требований, а в действительности вышло, что с Украины они ввозят в Европу бандеровский фашизм. Известный немецкий журналист

Кристоф Херстель прямо обвиняет Ангелу Меркель в поддержке «нацистов на Украине». Вот что на самом деле скрывалось за лозунгом евроинтеграторов «Украина – це Европа» - обыкновенный фашизм.

Западным политикам кажется, что благодаря фашизации Украины и своим санкциям они ослабят Россию и усилят геополитический потенциал западного мира, а на самом деле они способствуют окончательному становлению России в качестве самостоятельной и независимой державы и, следовательно, собственному ослаблению. И вместо задуманного создания на Украине военно-политического плацдарма против России США и ЕС объективно работают на политическое, умственное, нравственное оздоровление и укрепление русской цивилизации, в том числе и Украины как составной части русского мира. Дело в том, что бандеровская фашизация Украины окончательно просветляет сознание наших народов насчет действительной агрессивной политики Запада на общерусском пространстве.

Своей поддержкой фашизации Украины и санкциями против

России США и ЕС ускоряют процесс укрепления стратегического союза России и Китая, ведут дело к созданию нового евразийского порядка планетарного масштаба. То есть к совершенно противоположному результату, чем тот, на который они рассчитывали. Так история насмехается над так называемой мудростью западных фарисеев. Как говорил Папа Римский Франциск I в своем обращении к Европейскому парламенту 25 ноября 2014 года, «несмотря на сильный союз, кажется, что Европа это старый и изможденный человек. Она все реже является главным героем на мировой арене... Учреждения Европейского союза воспринимаются как безразличные, и даже вредоносные, по отношению к интересам отдельных народов». Эти слова с полным правом относятся и к США. Посмотрите на их конгрессменов, например, Маккейна и станет ясно, что речь идет о совершенно маразматических существах.

Таким образом, надо понимать, что разваливается не просто Украина и украинское государство, а разваливается вся идеология и политика евроинте-



грации Украины, которая была построена на бандеровщине. Разваливается именно по причине ее фашистской сущности. В этом плане евроинтеграция Украины закрывается, и никакие ляхи, то есть янки, здесь уже бандеровцам не помогут. Но не закрывается возрождение Украины и украинского народа на основе возрождения общерусской истории, ибо нет союза сильнее и святее, чем союз между русским и украинским народами.

**Лев КРИШТАПОВИЧ,
доктор философских наук**

ДОСТОЙНО ВСТРЕТИТЬ 70-ЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ, СОХРАНИТЬ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ

До празднования юбилея Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне против фашистской Германии и ее сателлитов остается совсем немного времени. Белорусская земля обильно пролита кровью защитников Отечества. Великая Победа - это наше национальное достояние.

Как достойно встретить эту святую дату, как сохранить преемственность поколений, как защитить правду о войне? Эти вопросы были в центре внимания участников очередного Пленума Минского городского комитета Коммунистической партии Беларуси.

Докладчик, второй секретарь горкома, доктор философских наук, профессор Кикель Павел Васильевич, выступившие в прениях первые секретари райкомов партии: Партизанского - Александр Иваницкий, Советского - Александр Щербина, Первомайского - Светлана Гаврилова, вторые секретари Центрального райкома - Владимир Хинский, Московского - кандидат исторических наук Валентина Федоросова, заместитель председателя Совета КПБ Андрей Коваль, председатель Минского городского совета ветеранов генерал-майор в отставке Анатолий Адоньев, председатель совета Белорусского союза офицеров столицы

генерал-лейтенант в отставке Илья Вельджанов были единодушны во мнении, что горкому, райкомам, первичным партийным организациям следует существенно активизировать работу по подготовке к 70-летию Великой Победы, сохранению памяти о Великой Отечественной войне. Совместно с представителями местной власти, общественными организациями левопатриотической направленности, Белорусским Республиканским Союзом Молодежи надо организовать праздничные акции, в ходе которых еще раз вспомнить и увековечить святые имена тех, кто пал смертью храбрых на защите многонационального отечества, кто

был сожжен и замучен фашистскими изуверами.

Мы низко поклонимся ветеранам - оставшимся в живых творцам бессмертного подвига, выскажем им слова благодарности за мир и спокойствие на родной земле. Мы обязаны донести свет и живительную силу нашей Победы до молодежи, помочь ей узнать правду о войне, обрести уверенность в завтрашнем дне.

Лжи и фальсификации о роли советского народа во Второй мировой войне мы обязаны противостоять, помня о том, что целью наших недругов является не поиск исторической правды, которая давно известна, а желание во что бы то ни стало сломить патристическую волю наследников Победы. В 70-ю годовщину Великой Победы не должно быть места беспамятству и забвению, святотатству и ревизии истории. Только вместе мы, коммунисты, члены общественных организаций, сможем эффективно противостоять тем, кто вновь пытается сеять национальную вражду, разжигает

религиозную нетерпимость, стремится стереть из памяти нынешнего поколения память о мужестве и героизме, гуманизме и духовном величии советского солдата.

«Сегодня, - подчеркнули участники Пленума, - мы обязаны сделать все, чтобы память героев-победителей была достойно увековечена».

Следует принять участие в уточнении персональных данных об уроженцах города Минска, сражавшихся на фронтах и в партизанских отрядах, организовать сбор материалов и воспоминаний участников и очевидцев боевых действий, как это сделано в Партизанском районе: «Беларусь родная, помни нас!»; «Дорог связующая нить»; «И помнит мир спасенный».

Значительное внимание требуется уделить благоустройству мест захоронения участников Великой Отечественной войны, партизан, подпольщиков. Провести вахты памяти в этих и других местах.



Итоги работы Пленума подвел секретарь ЦК КПБ, первый секретарь Минского горкома партии Георгий Атаманов.

Пленум принял развернутое постановление, которое послужит новым импульсом для активизации партийной работы по подготовке к 70-летию знаменательному юбилею.

Александр КОСЕНКО, заведующий отделом организационно-партийной работы ЦК КПБ, секретарь Минского горкома партии

ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ ПОСВЯЩАЕТСЯ

В г.Вилейка состоялась выездной семинар с активом Вилейской районной партийной организации Коммунистической партии Беларуси, участие в котором приняли представители партийных организаций и ОО БРСМ Минского, Дзержинского, Молодечненского и Мядельского районов. Были рассмотрены вопросы «О задачах координационных советов общественных объединений и политических партий, партийных организаций КПБ по подготовке к 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне и проведению эколого-патристического марафона, посвященного Великой Победе и Году молодежи». С докладом об опыте работы партийной организации по вопросам организационной и массово-политической работе на местах выступила первый секретарь Шепелева А.П.

Выступающие: Гиро Н.Н. - председатель районного координационного совета ОО и ПП, председатель Детского фонда

рассказал о мероприятиях, проводимых в районе, посвященных 70-летию Великой Победы, о практических делах учащейся

молодежи по шефству над ветеранами. Павловский С.Ф. - начальник отдела идеологической работы и по делам молодежи райисполкома остановился на задачах по подготовке памятников и мест захоронения к юбилею. Соколовский Н.Г. - специалист районной инспекции охраны природы и окружающей среды говорил о конкретных мероприятиях связанных с проведением эколого-патристического марафона, посвященного юбилею. В районе уже проведено много мероприятий, где приложили свои силы активисты. Это очистка русла реки Плеснянка (акция «Очистим малую реку Плеснянку- очистим



Балтику»), наведен порядок на мемориале «Памяти исчезнувших деревень», на памятном комплексе «Кроки» в д.Забродье, посвященном событиям 1 Мировой войны.

В день субботника были заложены скверы и памятные аллеи в честь Великой Победы в аг. Сте-

шицы, аг. Чурлены, аг. Ижа.

В работе семинара приняла участие Худая М. Н. - первый секретарь Минского обкома КПБ, председатель областного координационного совета ОО и ПП.

Игнатович Е.А., член ЦК КПБ, второй секретарь Вилейского райкома КПБ

НА СЛУЧЧЫНЕ

У рамках абласнога экалага-патрыятычнага марафону, прысвечанага 70-годдзю Перамогі савецкага народа ў Вялікай Айчыннай вайне і Году моладзі, у Слуцку на мінулым тыдні прайшоў рэзглянальны семінар.

У ім прынялі ўдзел першы сакратар Мінскага абласнога камітэта КПБ Марыя Мікалаеўна Худая, старшыні раённых каардынацыйных саветаў грамадскіх аб'яднанняў і палітычных партый, першыя сакратары райкамаў КПБ, работнікі аддзелаў ідэалагічнай работы, культуры і па справах моладзі райвыканкамаў, прадстаўнікі арганізацый БРСМ Слуцкага, Капыльскага, Любанскага, Старадарожскага, Пухавіцкага раёнаў.

Адкрываючы семінар, першы сакратар Мінскага абкома КПБ Марыя Мікалаеўна Худая адзначыла, што абласны экалага-патрыятычны марафон праводзіцца па рашэнні Мінскага абласнога выканаўчага камітэта. Яго мэта - выхаванне беражлівага стаўлення да прыроды, добраўпарадкавання

тэрыторый населеных пунктаў, захаванне гісторыка-культурных помнікаў і воінскіх захараненняў. У рамках марафону - шматлікія мерапрыемствы ў Мінскай вобласці, конкурсы, пасадка дрэў у населеных пунктах, правядзенне іншых работ па азялененні і добраўпарадкаванні. Марыя Мікалаеўна падкрэсліла, што Год моладзі і 70-годдзе Вялікай Перамогі сімвалізуюць пераемнасць пакаленняў, лепшых традыцый патрыятычнай, працоўнай накіраванасці. Плануецца, што ў мерапрыемствах марафону актыўны ўдзел прымуць школьнікі, працоўная моладзь, прадстаўнікі БРСМ. Марафон будзе доўжыцца па чэрвень гэтага года.

Прадстаўнікі Слуцчыны падзяліліся вопытам работы грамадскіх арганізацый, раённай

арганізацыі КПБ па падрыхтоўцы да 70-годдзя Вялікай Перамогі, рэалізацыі маладзёжнай палітыкі, дзейнасці экалагічнага напрамку: на семінары выступілі першы сакратар райкама БРСМ Міхаіл Андрэевіч Лабковіч, начальнік раённай інспекцыі прыродных рэсурсаў і аховы навакольнага асяроддзя Сяргей Аляксандравіч Цыбулька, другі сакратар райкама КПБ Генадзій Іосіфавіч Ліноў, старшыня пярвочнай арганізацыі КПБ Вера Анатолеўна Багдановіч, старшыня рэвізійнай камісіі райкама КПБ Віктар Міхайлавіч Нямяковіч. Першы сакратар Слуцкага райкама КПБ Пётр Барысавіч Даўгучыц расказаў аб формах і метадах работы раённай партыйнай арганізацыі, удзеле ў грамадскім жыцці Слуцчыны. Удзельнікі семінара абмеркавалі пытанні ўзаемадзейня грамадскіх арганізацый, раённых арганізацый КПБ падчас правядзення экалага-патрыятычнага марафону, падрыхтоўкі да 70-



годдзя Вялікай Перамогі.

Госці наведалі Слуцкі дзяржаўны каледж: сустрэліся з выкладчыкамі і навучэнцамі, пазнаёміліся з напрамкамі работы ўстановы, у тым ліку па патрыятычным выхаванні моладзі, умовамі навучання і быту, пабывалі ў аўдыторыях, інтэрнаце, зімовым садзе ка-

леджа. Даведаліся аб дзейнасці клуба "Пошук" сярэдняй школы №12.

А ў гарадскім парку культуры і адпачынку ўдзельнікі семінара пасадзілі маладыя бярозкі. Няхай прыжываюцца, мацнеюць дрэўцы - на радасць случчанам і гасцям нашага горада.

Наталля СЕЛЯЗНЁВА

Союзное государство

БЕЛАРУСЬ И РОССИЯ ЕДИНЫ!

Праздничный вечер, посвященный Дню единения народов Беларуси и России, прошел в Минске в Белорусской государственной филармонии. Члены КПБ посетили мероприятие.

Объединяющей темой сценария концерта стала площадь Победы, как символ мужества и героизма, памяти и благодарности потомков, как территория мира, дружбы, жизни.

После торжественной части зрителей ожидала встреча с любимыми белорусскими и российскими артистами. На филармоническую сцену вышли заслуженные артисты Республики Беларусь Оксана Волкова и Владимир Громов, финалист проекта «Большая опера» теле-

канала «Культура» Илья Сильчуков и обладатель Золотой награды музыкального конкурса «Щелкунчик» телеканала «Культура» Владислав Хандогий, известные российские артисты Анастасия Макеева, Александр Носик, Глеб Матвейчук.

К поздравлениям присоединились Белорусский государственный заслуженный коллектив «Хорошки» под руководством народной артистки Беларуси Валентины Гаевой, Государственный ансамбль тан-



ца Беларуси под руководством народного артиста Беларуси Валентина Дудкевича, заслуженный коллектив Беларуси ансамбль «Сябры» и его руководитель народный артист Бе-

ларуси Анатолий Ярмоленко.

День единения народов Беларуси и России ежегодно отмечается 2 апреля. Именно в этот день в 1996 году президентами России и Беларуси был подписан в Москве договор «Об образовании Сообщества России и Беларуси», положивший начало созданию Союзного государства. Для большинства белорусов и россиян День единения символизирует нерушимость многовекового братства, стремление народов вместе строить свою жизнь и творить будущее. Интеграционные процессы меж-

ду двумя государствами формируются на прочном фундаменте духовного единства, общности исторических и человеческих судеб, взаимной заинтересованности в дальнейшей совместном устойчивом развитии. Одним из главных объединяющих событий для народов Беларуси и России явилась Победа в Великой Отечественной войне, 70-летие которой отмечается в этом году. Традиционно в столицах двух государств проходят концерты, посвященные знаковой дате.

Пресс-служба КПБ

СТАРТ НА МИННОМ ПОЛЕ

Что ждет Евразийский экономический союз

Среди заметных событий, которыми отметился нынешний год, политики всех рангов и стран называют рождение Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Кроме России, Беларуси и Казахстана в него вступила Армения, а в мае вступит Киргизия. По численности населения, ресурсам, хозяйственному потенциалу и объему рынка союз должен стать новым экономическим и политическим центром силы в мире. Эксперты уже подсчитали впечатляющий рост производства, который обеспечит совместная работа стран в ЕАЭС. Однако многих настораживают тревожные симптомы, проявившиеся с первых дней его жизни.

Эхо предупредительных взрывов

Казалось бы, в новом союзе всё должно быть направлено на укрепление интеграции. И прежде всего важнейшей ее основы - торгово-экономических связей. А что происходит? Сегодня, после создания ЕАЭС, Беларусь ищет другие, вместо российского, рынки сбыта. Намечается увеличить продажу товаров Китаю, Индии, Венесуэле, Ирану. Специальным постановлением Совмин определил новые перспективные страны для поставок белорусской продукции. Их более полусотни - от Дании, Норвегии, Испании, Португалии до Никарагуа, Перу, Чили, Кувейта, Омана, Малайзии и Филиппин.

Какое значение придается переориентации экспорта, можно судить по следующим фактам. Ответственность за нее возложили на руководителей республиканских и областных органов государственной и организаций, подчиненных правительству. Каждую страну или регион закрепили за конкретным чиновником. «Спрос будет жесточайший», - пообещал Александр Лукашенко. И, выступая после создания ЕАЭС в парламенте, назвал поиск новых рынков главным вопросом, а значит, одним из основных направлений государственной политики.

Что же заставило Беларусь и ее президента, ратующего за укрепление интеграции в Евразийском экономическом союзе, пойти на такой шаг?

Последним толчком стал запрет ввоза в Россию продукции 23 белорусских предприятий, перерабатывающих мясо и молоко. Как готовили столь массовый запрет в Росссельхознадзоре, «Правда» уже писала. То использовали результаты анализов, проведенных российской лабораторией после того, когда истек срок годности мяса для исследования. То предъявляли сомнительные претензии, допустим, к качеству пахтетной ливерной колбасы, а запрет распространяли на всю продукцию предприятия. А порой и вовсе пользовались данными, которые были получены мошенническим путем. На официальном сайте Росссельхознадзора 22 января, например, появилась информация о том, что тверская лаборатория, проводя эпизоотический мониторинг, обнаружила на Центральном рынке города Великие Луки Псковской области в сосисках «Докторские», произведенных Гродненским мясокомбинатом, геном африканской чумы свиней (АЧС). Но продукция этого комбината в Псковскую область не поступала. В ходе проверки, проведенной после приезда специалистов из Гродно, было установлено, что документы на нее фальсифицированы.

Фактов таких, как рассказал недавно высокий российский чиновник - посол РФ в Беларуси Александр Суриков, немало.

Когда Росссельхознадзор выставил претензии белорусским производителям продуктов питания, - сообщил он на пресс-конференции, - речь не всегда шла о белорусской продукции. Во многих случаях инициаторами «создания» ее являлись недобросовестные российские оптовики.

С помощью поддельных документов они регистрировали в Белоруссии временные фирмы, торгующие якобы здешним мясом, хотя везли его, как и раньше, до антизападных санкций, из Евросоюза. Основываясь на этих

документах, Росссельхознадзор наказывал белорусские мясокомбинаты, не имевшие к данной продукции никакого отношения.

В общем, применялись недопустимые, а порой, как справедливо заметил Александр Лукашенко, бандитские методы. Букет нарушений оказался столь внушительным, что дело об их причинах и виновниках было передано для расследования правоохранительным органам обоих государств.

Запреты на экспорт товаров опасны для экономики любой страны, а для белорусской - одной из самых открытых в мире (республика продает две трети того, что производит) - тем более. Особенно в худые кризисные времена, когда сократился объем торговли с Украиной, Казахстаном, рядом других партнеров. Потому-то и стала вопросом выживания Беларуси и важнейшим направлением ее государственной политики диверсификация экспорта. А поскольку почти половина его идет в Россию, продажа товаров в которую за прошлый год «просела» чуть ли не на полтора миллиарда долларов, то диверсификация вынужденно свелась в основном к поиску замены российских рынков.

Винить в этом Лукашенко, что пытаются делать его недоброжелатели и противники, верх лицемерия. Наоборот, несмотря на бандитские методы самых близких, казалось бы, партнеров, он дал жесткое указание: делать все возможное, чтобы не уходить с российского рынка, «работать там на порядок эффективнее, энергичнее занимать освобождающиеся товарные ниши» и всеми силами «цепляться» за них. Но поди уцепись, если вместо раскупаемых вмиг мясо-молочных изделий из Беларуси ответственные за продовольственное обеспечение чиновники РФ намерились завозить чертовски любимую россиянами буйволятину и сырое молоко из далекой, за семью морями, Индии, а также из Турции и Ирана.

Массовый запрет на белорусскую продукцию, незаконность которого больше месяца «не замечало» российское правительство, стал по сути повтором «молочной», «мясной», «сахарной» и прочих войн против Минска. Как и тогда, высшие россельхознадзорские чины, подчиняющиеся Кремлю и «Белому дому», раздули ажиотаж вокруг отдельных случаев ее «нестандартности», которую легко можно было устранить в рабочем порядке, и начали выталкивать с российского рынка.

Только сейчас все выглядело ещё более парадоксально и провокационно. Ввоз мясо-молочных продуктов из Беларуси запретили в то время, когда усилилась их нехватка в России и ее руководство пошло с шапкой по миру за мясом и молоком. Вдобавок при вводе запрета были нарушены положения, установленные в Таможенном союзе. Ветеринарный контроль, основу которого составляет анализ продукции, согласно одному из таких положений, должны были проводить уполномоченные органы при ее производстве и погрузке. А проводили в одностороннем порядке российские службы за сотни километров от мест производства. И наконец, запретить ввоз продовольствия в Россию из стран Таможенного союза, по его законодательству, мог только кабинет РФ, так что Росссельхознадзор превысил свои полномочия.

Напряженную ситуацию создал также запрет вполне, заметим, законного транзита Беларуси попавших под антизападные санкции товаров через Россию в Казахстан.

Они (власти РФ - О.С.) что, хотят закрыть Беларусь как транзитное государство? - справедливо возмущился Александр Лукашенко. - Мы не можем запретить транзит товаров через нашу территорию в другие страны. Это нарушение всех норм международного права.

Одну из причин такого грубого нарушения назвал упоминавшийся уже посол РФ в Беларуси Александр Суриков. По вопросу поставок санкционной продукции, напомнил он, российское руководство должно было сначала посоветоваться с партнерами по Таможенному союзу. «Но мы, - признал дипломат, - как-то забыли, что находимся в интеграционном пространстве, в общем союзе».

Приступ забывчивости проявился как раз накануне рождения Евразийского экономического союза. Таких случайностей в большой политике не бывает. Сработала вполне очевидная для многих закономерность. «У нашего союза слишком много противников. Особенно в России», - пояснил Лукашенко.

Массовый запрет на экспорт белорусской продукции и остальные нарушения законодательства Таможенного союза в Минске расценили как предупредительные взрывы, направленные против ЕАЭС. Эхом их стал не только поиск новых рынков сбыта. При подписании договора о Евразийском экономическом союзе Беларусь внесла беспрецедентную оговорку: в случае нарушения достигнутых договоренностей принять любые меры, вплоть до выхода из союза.

Хор имени Мадлен Олбрайт

Такое, прямо скажем, конфликтное начало жизни нового международного объединения заставляет серьезно задуматься о его будущем. Тем более что российская сторона развязывала торговые войны против Беларуси не раз. И, что особо надо отметить, уже изначально повела эти войны под предлогом борьбы за справедливые экономические отношения. Кремль, мы помним, отказался вводить одинаковые для двух стран цены на энергоносители, предусмотренные договором о создании Союзного государства. Из соображений, как было объявлено, элементарного прагматизма: дотации белорусам на газ и нефть наносят, мол, России ежегодный ущерб более пяти миллиардов долларов.

Цифры были, в общем-то, верные. Вот только часть дотаций, и немалая, возвращалась россиянам в виде недорогой, из-за меньших затрат на энергоресурсы, белорусской продукции: она всегда была на 20-25 процентов дешевле своих возможных аналогов. Терял «Газпром», но выигрывали российские потребители. Не говоря уж о том, что белорусская продукция включала в себя и российское сырье, и комплектацию, кроме энергоносителей. А это - тот сбит, которого без Белоруссии у России просто не было бы. Так что отдачу от нефтегазовой подпитки своего союзника она имела всегда. Пусть несколько и меньшую, чем затраты на эту подпитку, но не так уж намного. Да и за свои стратегические базы, способные предупредить о ракетном нападении из натовской Европы или Атлантики и управляющие атомными подлодками в Мировом океане, Россия не платила. Американцы, к слову, предлагали Лукашенко 10 миллиардов долларов за то, чтобы удалил с белорусской земли российскую радиолокационную станцию. Но он ответил, что братство с Россией не продается.

Выступая против нефтега-

зовой подпитки Беларуси, прагматики утаили и самое главное обстоятельство: без равных цен на энергоресурсы ни одинаковых условий хозяйствования, ни единого экономического пространства - основы основ интеграции - быть не может. И, следовательно, действиями своими «борцы за справедливые отношения» подрывают экономический фундамент Союзного государства.

Сегодня, когда события в ЕАЭС развиваются, мягко говоря, не по оптимальному варианту, следует напомнить об истоках той разрушительной политики. Ведь именно она, аукнувшись конфликтами между Беларусью и Россией, не позволила, несмотря на их договор, завершить создание Союзного государства, а сейчас откликнулась в новом экономическом объединении. Как мина замедленного действия, заложенная около двух десятилетий назад ее хитроумными конструкторами.

Кто эти конструкторы и где свили свое гнездо - гадать не надо. Первым в использовании нефтегазовых дотаций и субсидий для поддержки Республики Беларусь обвинил Россию госдепартамент США. Возглавляла его тогда ярко выраженный политический «ястреб» Мадлен Олбрайт. И хотя именно на дотациях и субсидиях, выравнивающих экономические условия, создавался и строился Европейский союз, Олбрайт объявила их применение для белорусско-российской интеграции преступным. Документы госдепа запестрели предупреждениями о недопустимой поддержке «лукашенковского режима».

«Конструкторы» понимали, что действуют наверняка. «В отношениях между Россией и Беларусью уже существуют стратегические расхождения. Путин проводит прозападную политику, в то время как Лукашенко - антизападную», - открыто рассказывал летом 2002 года один из самых активных тогда идеологов и рупоров Кремля Вячеслав Никонов в интервью «Белорусской деловой газете». Расхваливая эту прозападную, «по всем стратегическим направлениям», политику - от «интеграции России в глобальную экономику, информационное пространство, международные институты безопасности» до укрепления дружественных отношений с США, Евросоюзом и НАТО, - он начисто отрицал агрессивные поползновения заокеанских партнеров Кремля и их сателлитов. На вопрос корреспондента, не связана ли позиция по отношению к официальному Минску с давлением Запада на Россию, лукаво ответил: «Нет, роль Запада я здесь абсолютно исключаю... Перед нашим руководством никто никаких условий не ставит».

Увы! Все обстояло как раз с точностью до наоборот. Уже за два года до этого условия, которые постоянно ставил перед российским руководством мадлен-олбрайтовский госдеп, проводящий внешнюю политику и отвечающий за нее, вошли даже в законодательный акт государства - резолюцию конгресса США. Резолюция требовала: «ввиду экономических субсидий Российской Федерации в Беларусь призвать президента Соединённых Штатов подготовить и предоставить в конгресс отчет о мерах, принимаемых Соединёнными Штатами и направленными на то, чтобы убедить правительство Российской Федерации прекратить поддержку белорусского режима Лукашенко».

Условие, поставленное властями США, было, как мы знаем, выполнено: Путин дал письменное распоряжение отменить дотации и субсидии Беларуси. Россия фактически вышла из Союзного договора, и руководство её стало ускоренными темпами поднимать для белорусов цены на газ и нефть. С телеэкранов, на шоу, организованных высшей



властью РФ, звучало, что эти меры приняты для укрепления интеграции. «Нахлебница... Гиря на ногах России» - вот далеко не самые оскорбительные ярлыки, что наклеивали на братскую республику в развязанной против неё пропагандистской войне.

Зачем, подумают многие, вспоминать ту безумную вакханалию. Кремль ввел для Беларуси понижающий интеграционный коэффициент, выровнял цены на энергоносители. И тем самым признал: односторонне их повышая, он проводил антиинтеграционную политику. Но разве можно забыть, что на это понадобилось почти десять лет? И что сделано это после того, как был по всем главным статьям нарушен Союзный договор и заблокировано, в полном согласии с планом Запада, создание полноценного Союзного государства, к которому намеревалось присоединиться большинство стран СНГ. И значит, упущен исторический шанс возрождения разваленной «демократии» державы.

И как забыть, что для взлома интеграционной основы этого государства олигархическая российская власть все десять лет с подачи Вашингтона вбивала в мозги россиян лукавую мысль: «Беларусь - ваш нахлебник». И даже более высокие, чем у России, темпы ее развития объясняла «нахлебничеством»: достигнуты они, дескать, только за счет льготных цен на газ и нефть. Хотя в России и нефть, и газ были намного дешевле, чем она продавала их Беларуси. И при такой более высокой, порой вдвое, стоимости энергоресурсов «безнадежно отстающая в реформировании лукашенковская республика» ежегодно в течение всего десятилетия обгоняла по темпам развития реформированную российскую экономику в два-три раза.

Да что говорить. Нахлебничеством называли даже получение Беларусью кредитов. О том, что она ведет, в отличие от России, реальную модернизацию реального сектора экономики, а это требует огромных ресурсов, и обращение за кредитами в такой ситуации - нормальная практика, умолчали. Как и о том, что кредиты-то возвращаются в срок и с процентами.

Но и сегодня, после того как уже создан, пусть и в недоношенном виде, Евразийский экономический союз, почитайте «свободные» СМИ: «Лукашенко отщипывает от России лакомые кусочки... Беларусь живет за счет льготных нефтегазовых цен». Отзвуки мадлен-олбрайтовского хора слышатся не только с экранов и газетных страниц, но и из солидных бизнес-правительственных офисов. Беларусь по-прежнему стараются представить нахлебницей. А с нахлебниками можно не церемониться.

Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы понять: эта психологическая мина под интеграцию представляет реальную опасность для нового союза. Тем более, что причина торговых войн и конфликтов, не прекратившихся даже накануне его рождения и продолжающихся уже в самом ЕАЭС в виде переориентации его



участников на рынки дальнего зарубежья, не устранена.

Синдром рыночного кретинизма

Во время этих конфликтов и войн российская власть, состоящая, как и положено в капиталистическом обществе, на службе у бизнеса, показала, что под его давлением подходит к Беларуси не как к союзнику, а как к конкуренту. Отсюда, собственно, и начинается клубок противоречий. «Они (российские бизнесмены. - О.С.) не могут с нами конкурировать ни по качеству, ни по цене, ни по организованности», - резонно заметил Александр Лукашенко. И потому, подчеркнул он, применяют административные, порой бандитские методы.

В общем, это не раз признавали, правда в более мягкой форме, сами представители российского руководства. Как, например, первый вице-премьер Игорь Шувалов, откровенно пояснивший, что один из последних крупных «нефтяных» конфликтов возник из-за того, что по уровню переработки нефти на своих НПЗ Россия заметно отстала от Беларуси. Увы! Отстала не только в этом. Тракторов, допустим, за прошлый год она произвела почти в шесть раз меньше, чем небольшая «лукашенковская республика». Мяса в расчёте на душу населения - в два, молока - в три с лишним раза меньше.

О том, как далеко назад отброшена экономика России, сказано и написано немало. Напомню лишь несколько цифр. Производство тех же тракторов с 1990 года уменьшилось в 24,5 раза, зерноуборочных комбайнов - в 20, угроблена основа развития современной промышленности - станкостроение: выпуск станков с 1986 года упал в 70 раз. И, что особо опасно, экономическая деградация продолжается: даже в «благополучном» 2008 году капитальные вложения в России были на 2,28 триллиона рублей ниже показателя ежегодного физического износа основных фондов.

Такой разгром экономики отдельными ошибками, а тем более случайностью, не объяснишь. Его учинили с помощью глобальной стратегии - стратегии свободного рынка, в который бросили по рецептам западных «друзей» «новую» Россию ее дорвавшиеся до власти правители. Еще перед началом их «реформ» известный экономист, лауреат Нобелевской премии Джон Гелбрейт предупреждал: «Говорящие о возвращении к свободному рынку не правы настолько, что их точка зрения может быть сочтена психическим отклонением клинического характера. Это то явление, которого у нас на Западе нет, которое мы не стали бы терпеть и при котором не могли бы выжить».

Действительно, на Западе свободного рынка нет - он почил, из-за перемен в производстве, после своего теоретика Адама Смита. И уже с позапрошлого века в западной экономике стала усиливаться роль государства, доля которого в производственном потенциале наиболее развитых держав за 125 лет (с 1870 по 1996 год) возросла в 4,4 раза - с 10,5 до 45,8 процента, достигнув показателей от 33 процентов в США до 64,7 процента в Швеции. А за полтора последних десятилетия, особенно в результате антикризисных мер, будь то многомиллиардные государственные вливания в экономику или национализация крупнейших предприятий и фирм, эта госдоля еще увеличилась. В «новой» России, наоборот, государство стали изгонять из экономики: в 1991 году ему принадлежало 90 процентов основных средств, сейчас - почти в десять раз меньше.

Усиливалось на Западе и государственное регулирование экономической деятельности. Она жёстко подчинена плану - от объёмов (квот) производства и сбыта продукции до качественных параметров. Япония, например, разрабатывает 12 тысяч общегосударственных плановых балансов - в тридцать раз больше, чем разрабатывал Советский Союз. В «новой» России, наобо-

рот, с первых дней государственное регулирование подменили свободнорыночным.

От «явления», при котором «не могли бы выжить» даже на мощном Западе, российский экономика, естественно, должна была и начала рушиться. Диагноз, поставленный Джоном Гелбрейтом, подтвердился. Правда, распространять его на всех «реформаторов» я бы не стал. Подавляющее большинство их, действуя по варианту психического отклонения, отнюдь не страдали этим недугом. В полном здравии, как и их западные патроны, выдавшие рецепты для российской экономики, они осознанно работали на конечную цель: все развалить, присвоить самые лакомые куски и в новом обществе, разделённом на богатых и бедных, стать за счет ограбленного народа господами жизни. Достичь этого можно было только с помощью свободного рынка.

Чтобы разобратся, кто действительно верил в его созидательную силу из-за психического, как считал Гелбрейт, отклонения, а кто внедрял разрушительный свободнорыночный механизм осознанно, для грабежа и наживы, нужна медицинско-прокурорская, а точнее - прокурорско-медицинская проверка. Когда-то, надеюсь, она будет проведена. А пока нынешняя генерация российских руководителей продолжает курс и политику своих предшественников, бросивших Россию в свободный рынок. Что видим и слышим? Знакомые призывы-«указивки»: «Меньше государства в экономике». И - очередную, по плану правительства, волну приватизации предприятий.

А с государственным регулированием и вовсе до смешного доходит. Объясняя, почему правительство не торопится регулировать взбесившиеся (читай: поднятые свободнорыночным бизнесом) цены, глава кабинета Дмитрий Медведев, помните, заявил, что это - «штука достаточно тонкая». Как же справлялись тогда с этой «тонкой штукой» не обременённые вузовскими дипломами, «темные» по нынешним меркам, власть имущие в XIII веке? Ведь уже в 1203 году в Англии установили предельные цены на хлеб, молоко и мясо, а вскоре - на ремесленные изделия. Через несколько лет - и во Франции. А в Великом княжестве Литовском с конца того же XIII века на рынках вывешивали уставные грамоты и любого, кто нарушал указанный в них уровень цен, лишали имущества.

Трудно поверить, что господин Медведев и его правительство не знают таких хрестоматийных истин. И не ведают, что ценообразование на Западе с 30-х годов прошлого века совершенствовалось с учетом советского опыта. И что сейчас в странах Евросоюза оптовые, закупочные цены на продукцию (а от них зависят и розничные, которые тоже не бесконтрольны) устанавливаются даже не из своих столиц, а из Брюсселя. Да и в самой «цитадели» капитализма - США власть их бдитительно регулирует. Это столь широко известная сфера государственной деятельности, что о ней можно узнать не только из экономической литературы. В романе «Умолкнувший оратор» маститый американский писатель Рекс Стаут, например, рассказывает об убийстве директора правительственного бюро регулирования цен, который подготовил очередной циркуляр для Национальной ассоциации промышленников с длинным списком изделий из цветных металлов и указанием предельных цен на них.

Но российское правительство саботирует регулирование цен даже на мизерный перечень социально значимых продовольственных товаров, утверждённый для регулирования самим же правительством. Саботирует во имя свободы рынка, скрывая при этом главное: свободнорыночная идея, сыгравшая в далекие времена свою положительную роль, была похоронена жизнью трижды. Первый раз, как уже говорилось, в позапрошлом веке. Второй - по-

сле попытки реанимировать ее в 20-е годы века прошлого. Рыночная стихия разнесла тогда экономику капиталистического Запада в щепки. И президент США Рузвельт спасал парализованную, по его словам, погибающую страну методами государственного регулирования, заимствованными у Советского Союза. И третий раз - после попытки реанимировать свободный рынок в «современной форме», предпринятой «гением», как его называют либерал-«реформаторы», экономической мысли Милтоном Фридманом.

Реанимированная им теория, дважды похороненная жизнью, как и следовало ожидать, привела к развалу экономики в десятиках стран Южной Америки, Азии и Африки, где была применена. После этого западные советники и подсунили ее властям «новой» России. Как основу «броска в будущее». «Современная форма» теории помогала им и их подопечным - постсоветским «реформаторам» скрыть, что Россию отбрасывают во времена Смита.

Скрывают они и то, что крах своей теории признал сам Фридман. «Советская экономика, - заявлял он в 1988 году, - настолько неэффективна, что разреши там свободную рыночную систему - и через месяц практически каждый будет жить лучше, за исключением аппаратчиков». Прошло семь лет, и, отвечая на вопрос корреспондента, он вынужден был признать, что «погорячился». В это время он предлагал следующий рецепт «счастья»: «Формула состоит из трех слагаемых перехода страны к благополучию. Первое - это приватизация. Второе - приватизация. И, наконец, третье - тоже приватизация». Прошло еще семь лет, и Фридман признался, что и тогда был не прав.

Почему я так подробно рассказываю об истории давно почившей свободнорыночной, или, как её чаще называют сейчас, либерально-рыночной теории? Потому, что хочу напомнить закономерность ее краха - краха, о котором, как и о причинах его, давно говорят коммунисты. Но еще, и это сейчас не менее важно, потому, что своим служением этому все разлагающему - и экономику, и нравственность - мертвецу российские «реформаторы» нанесли не только прямой ущерб России. Под удар попала и важнейшая для нее, для ее геополитического будущего и даже просто для ее выживания интеграция. Прежде всего - с Беларусью, которая не пошла по варианту психического отклонения, или, как уточнил один из обозревателей, рыночного кретинизма. «Никакой болтовни о приватизации. Слава богу, что мы сохранили государственную собственность. И не дай бог повторить то, что произошло в России, а тем более на Украине. Чтобы через этот механизм кое-какие изворотливые люди не прихватили предприятия», - уже после рождения Евразийского экономического союза Лукашенко еще раз подтвердил свое устойчивое неприятие разрушительных либеральных «реформ».

За это неприятие российская сторона и нанесла удар по своему ближайшему союзнику. При чем - двойной. Для защиты своих обескровленных либеральным рынком сельхозпроизводителей перекрыла ему заметную часть поставок мясо-молочной продукции. И вдобавок развалом своей экономики и катастрофическим падением рубля - последствиями той же свободнорыночной политики - создала разорительные для Беларуси условия покупки российских товаров, чем ещё больше подтолкнула ее к переориентации экспорта. Рынки двух самых интегрированных республик начали «разбегаться».

С этой миной, заложенной российскими «реформаторами», и вошел в жизнь Евразийский экономический союз.

Страсти по Путину

Сегодня много пишут об огрехах и недоделках нового объединения. Об изытиях и ограничениях, которые не позволяют даже назвать его экономическим союзом. Ведь только в 2019 году бу-

дет сформирован единый рынок электроэнергии, а регулятор финансового рынка ЕАЭС и общий рынок нефти и газа заработают лишь в 2025 году. Но аналитики почему-то обходят молчанием, что несравнимо опаснее всех этих огрехов и недоделок, свободнорыночный механизм, разрушающий экономику и ослабляющий интеграцию. Зато официозные российские СМИ не упускают момента воздать хвалу Владимиру Путину за его «продуманную интеграционную политику». И постоянно напоминают, как высок в обществе его рейтинг.

Да, Путина сегодня, после начавшегося недавнего снижения рейтинга, поддерживает, по данным официальной социологии, почти 80 процентов населения. И в таких вопросах, как, допустим, помощь Новороссии и противостояние «болотникам», готовящимся еще больше либерализовать экономику, добить ее и окончательно уложить Россию под Запад, он заслуживает поддержки левых сил.

Но это не дает права умалчивать, что «болотники», и в первую голову их поводыри, - буржуазный клан, противостоящий такому же буржуазному клану Путина. И что Путин - властная опора уродливого рынка, созданного в России по рецепту: «Меньше государства в экономике». Все помнят, как на декабрьской пресс-конференции он защищал бизнесменов, обескровливающих Россию в интересах Запада: «Если бизнес хочет оставить деньги за границей, пусть оставляет». Как пытался оправдать свободнорыночников, разгромивших экономику своим «сырьевым» пристрастием: «...Бизнес старается деньги вкладывать в основном туда, где можно было извлечь максимальную и быструю прибыль».

Неудивительно, что «свободный бизнес» чувствует себя полным хозяином в государстве. Последнее тому доказательство - события в ОАО «Российские железные дороги», о которых писала «Правда». На требование Путина наладить нормальную работу 312 закрытых пригородных маршрутов свободнорыночники издевательски пустили электрички пустыми, до неподъемности взвинтив цены на билеты. Уже не президент Путин, который привык называть себя всероссийским менеджером, руководит экономикой государства, а свободный рынок руководит президентом Путиным.

Эта разрушительная свободнорыночная стихия перековывала и на интеграционное поле - иначе не могло быть: внешняя политика есть продолжение внутренней. Даже важнейшее для межгосударственных связей решение - ограничить поставки белорусской продукции в Россию и запретить транзит ее товаров из Европы в третьи страны через территорию РФ - было принято без согласования с Путиным. Все «обстреляли» бизнес и его лоббисты. И если бы не жёсткая позиция Лукашенко, трудно сказать, чем кончилась бы либеральная атака на Союзное государство и находившийся в предродовых муках Евразийский экономический союз.

Под свободный рынок Путин формирует и правительство. В кого ни ткни - миллионер или, того чище, миллиардер. Для них экономика, созданная по варианту психического отклонения, просто дно золотое. Надежда, что «лидер нации» вытянет её и поднимет, а на это, судя по опросам, надеются многие россияне, заставляет вспомнить слова Яна Гуса, сказанные старушке, подбросившей хворост в костер, на котором он, еретик Гус, должен сгореть: «О, sancta simplicitas!» (О, святая простота!) Как вытянет и поднимет? С такой командой? И с устаревшим, полутравековой давности экономическим механизмом, ущерб от которого перевешивает все выгоды интеграции в ЕАЭС? Ведь российская экономика - это почти 80 процентов экономики этого союза. И поддержка в развитии или уменьшение российского экономического потенциала, неизбежные при варианте свободнорыночного «психического отклонения», задержит

либо отбросит в прошлое весь союз.

Наивными выглядят надежды на то, что Путин приблизит, как обещал, Россию к экономическому уровню Запада, построив современный капитализм. Для этого, даже отказавшись от разрушительного свободно-рыночного курса, надо ограбить полмира - только за счет такого грабежа, начавшегося около двухсот лет назад, Запад обогатился и создал мощный экономический потенциал. Надо сформировать подобную американской мощенческую финансовую систему, которая за пустые, ничем не обеспеченные бумажки, отпечатанные на станке, получает горы товаров и в которой курс национальной валюты будет завышен так, как завышен курс доллара: в 2007-2009 годах его реальная покупательная способность по отношению к рублю была завышена в 1,6 раза, сейчас, естественно, во много раз больше. Надо захватывать, как США с союзниками, страны мира, богатые ресурсами, и обогащаться за счет их дешевизны - это выгоднее, чем тратить средства на дополнительную, дорогую, добычу у себя.

Но даже если все это сделать и полностью перейти на западный, пусть и грабительский, механизм, Россия не сможет достичь экономического уровня Запада: из-за природных условий ей надо тратить на производство товара в полтора раза больше ресурсов, чем Западу. Для того, чтобы Россия, а с ней, естественно, и Евразийский союз вышли на современный уровень по всем главным параметрам, нужен экономический механизм куда более эффективный, чем нынешний капиталистический. Каким же он должен быть?

Единственный выход

Когда Милтон Фридман в 2002 году признал, что теория его ошибочна, это не было случайностью. Годом раньше видные американские ученые-экономисты Джозеф Стиглиц, Джордж Акерлоф и Майкл Спенс, получившие Нобелевскую премию, доказали необходимость самого активно-го вмешательства государства в экономику - перехода от частной к государственной собственности и замены свободной конкуренции плановым регулированием. Они предложили экономический механизм, близкий к социалистическому - тому, что был в Советском Союзе.

И это тоже не случайность. Средний прирост валового национального продукта (ВНП) в СССР в 1946-1985 годы составил семь процентов, в США - 3,2. Даже в последние доперестроечные годы (1981-1985), которые нынешние российские «реформаторы» называют застойными, темпы роста ВНП в Советском Союзе были почти в полтора раза выше, чем в США (3,6 и 2,6 процента соответственно). А объем ВНП СССР, по данным ЦРУ, в 1982 году составил 56,1 процента от ВНП США. По абсолютному большинству экономических показателей СССР занимал первое или второе место в мире.

Возвращение в будущее, к социалистической экономике - единственный выход для России. Цель эта поставлена в Программе КПРФ. О вехах нелёгкого и непростого пути к ней говорили недавно участники «круглого стола», проведенного в Госдуме коммунистической фракцией. Сегодня самая главная задача - вывести страну из тупика, в который ее завели либеральные «поводыри». А для этого прежде всего надо отправить в отставку их правительство и от свободнорыночной экономики перейти к государственному регулируемому. Иначе Россия, основное ядро Евразийского экономического союза, начнет сползать в пропасть. А с нею и весь союз, который из прогнозируемого центра силы превратится в центр слабости - легкую добычу для колонизаторов, уже показавших свое истинное лицо.

Олег СТЕПАНЕНКО.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Минск



КАКИМ МИР ВОСПРИНИМАЕТСЯ, ТАКОЙ И ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ВЫБИРАЕТСЯ

Не забылось еще то время, когда всем внушалось, что единственной преградой на пути человеческого благополучия, мира и стабильности на планете является одна лишь империя «зла» СССР. Однако происходящие на мировой исторической сцене события последних лет, их поразительно «всестороннее» и «непредвзятое» освещение западными «свободными» средствами массовой информации со всей очевидностью демонстрируют обратное – звериную сущность империи «добра», пропитанную ложью, лицемерием, коварством, подлостью, цинизмом.

А могло ли быть иначе? Ведь эти «животные» принципы давно находятся на вооружении у западных «либерал-демократизаторов». Один из них – небезызвестный американец Л. фон Мизес (1881-1973) – договорился в свое время даже до милитаризма и интеллектуального бесплодия русского народа: «Сегодня есть только одна великая нация, которая твердо придерживается милитаристского идеала, а именно русские... С того момента, когда Россия начала влиять на европейскую политику, она постоянно ведет себя как разбойник, поджидаящий в засаде момента, когда он сможет наброситься на свою жертву и ограбить ее... Интеллектуальное бесплодие русских столь велико, что они никогда не смогли бы сами найти выражение собственной глубинной природы... В отношении человеческого общества и сообществ наций их позиция – это позиция народа, стремящегося к потреблению того, что накоплено другими... Они должны скатиться к условиям полного варварства».

При этом замалчивается действительная агрессивность тех, кто пропитал кровавыми набегами, грабежами, крестовыми походами да войнами историю России. А цифры эти впечатляют. Так, с 1228 г. по 1462 г. на Руси было 160 войн. В XVI в. Русь воевала 43 года, в XVII в. 48 лет, в XVIII в. – 56, в XIX в. тоже не один десяток лет, и, наконец, войны двадцатого столетия. Говоря о бесплодии народа, хочется задать вопрос словами Л.Н.Толстого: «...а что грабили и разоряли? ...кто производил то, что разоряли»? Да и в отношении своего народа на Западе особая «добродетельность». Например, в самой первой промышленно развитой стране мира Англии 12 млн. человек (1906 г.) существовало в условиях хронической нищеты, а в американской цитадели «свободы и демократии» индейцы до 1924 г. не имели гражданства.

И сегодня империя «исключительной нации» с ее приспешниками продолжает демонстрировать в качестве доминирующего типа взаимоотношений между людьми, особенно на международной арене, по сути, «животную форму соперничества».

В настоящее время такое противостояние приняло откровенно циничные формы, представляет собой фактическую колонизацию других, якобы не «демократических» стран и их народов. Социал-дарвинистское мировоззрение на Западе, пропитав либерально-рыночную доктрину, возведено в идеологический стандарт, матрицу поведения.

В соответствии с такой «демократической» шкалой «ценностей» продолжают действовать рожденные в умах западной эли-

ты принципы: «человек человеку волк», «слабые и неудачники должны погибнуть... И им необходимо еще помочь в этом». Ведь «Боливар двоих не вынесет». Или вынесет?

II
Не является большой тайной, что к началу XXI в. империя «исключительной нации» в ходе конкурентной борьбы на глобальном уровне не смогла до конца решить две ключевых проблемы.

Во-первых, «сильным мира сего» не удалось окончательно завершить в ряде стран процесс выхолащивания человеческого мировоззрения, включающего осознание жизни на принципах справедливости, добра, правды, совести. И сформировать доминирующий тип поведения с психологией раба-манкурта, все помыслы которого сводятся к утолению чрева и сексуальной похотливости (содержательные аспекты ведущейся против нас мировоззренческо-идеологической войны требуют отдельного рассмотрения).

Во-вторых, «исключительная нация» пока не смогла на демократизаторской основе с помощью авианосцев и доллара довести до конца процесс колонизации ряда периферийных для нее стран, в том числе постсоветского пространства, с захватом и подчинением всех имеющихся природных и человеческих ресурсов. Иллюзий по поводу других к нам намерений, безусловно, быть не может.

В настоящее время решение вопроса передела собственности перешло во «взрывную» фазу, судя по применяемому в последние годы методу «демократизации» Афганистана, Югославии, Ливии, Сирии, а сегодня Украины.

III
Отсюда та озабоченность и уровень стоящих перед страной актуальных задач, озвученных еще в прошлом году в Послании Президента белорусскому народу и Национальному собранию. «И все же нам есть о чем беспокоиться, - заявил Глава государства, - мы должны любыми средствами отстоять святое право... самим распоряжаться своей судьбой». Для этого необходимы единство народа, извлечение уроков из ошибок, «наличие ясного проекта будущего Беларуси, способного воодушевить и объединить как старшее, так и молодое поколение нашей страны».

Призвав к общественному обсуждению сегодняшних социально-политических и экономических задач, в Послании обозначена позиция по ряду злободневных вопросов:

в части экономических преобразований – «путь здорового смысла и справедливости»; по собственности - «мы не дали растащить собствен-

ность»;

о роли духовности – «общество без ценностей, без корней, без веры в себя легко станет добычей враждебных сил».

IV
Совершенно иной горизонт проблематики прослеживается в опубликованном 26 февраля 2015 г. в газете «Советская Белоруссия» интервью с помощником Президента Беларуси, доктором экономических наук Кириллом Рудым.

Заявленной в Послании позиции следовать в экономике дорогой здравого смысла фактически противопоставляется и провозглашается совершенно иное: «Если здравый смысл и экономика вступают в противоречие, то неверным оказывается здравый смысл».

Не может не вызывать вопросов, в том числе с точки зрения сохранения единства народа, «фейерверк мыслей» относительно деления людей на две категории. В класс «рациональных» включены только экономисты, ведущие себя осознанно и знающие, что нужно делать. Остальные, названные «практиками», а это, надо полагать, рабочие, инженеры, технологи, строители, врачи, учителя, аграрии, представители других профессий - действуют «нерационально», «импульсивно, на эмоциях», «они чаще не думают, потому что это тяжелый труд», им «не хватает отрыва от реальности...», не достает кругозора и «прогрессивного мирового опыта», ими, наконец, преследуются «частные интересы в ущерб общественному».

Знакомясь далее с «классическими» по мнению редакции вопросами, читатель узнает, например, что понятия – «производство» и «бизнес» обозначают, оказывается, разный род деятельности (несмотря на то, что в переводе с английского business - «дело», «предприятие»), а также, что «в экономике может разобраться каждый». По поводу последнего тезиса уместно привести высказывание известного экономиста, нобелевского лауреата В.Леонтьева, который в 1990 г. заметил: «Есть что-то скандальное в зрелище такого количества людей, совершенствующих анализ состояния экономики, при этом никак не объясняющих, почему та или иная ситуация возникает или должна была возникнуть... Это положение дел нужно признать неудовлетворительным и несколько нечестным».

Из интервью можно узнать, что высокодоходные госпредприятия, оказывается, «сохраняются для продажи на случай структурных проблем бюджетного дефицита». Захватывает дух от подобного «прозорливого» видения роли таких компаний в свете проекта будущего Беларуси, для которого приготовлена и такая «системная новация»: «оплату работника можно рассчитывать не как вознаграждение за труд, а как издержки работодателя». И, следовательно, каждый работающий должен на будущее ясно понимать, что работник-работодатель имеет право и обязан свои издержки снижать, «разумеется», ради нашего же блага.

Еще один редакционный перл повествует, что «практика – это понимание производства». Другими словами, утверждается, что практика ограничивается и сводится не к результатам, например, хозяйственной деятельности, а только к некому акту «понимания», т.е. выстраиванию в голове неких идей, образов. А что же тогда является критерием истины?

Взгляд на интервью через призму Послания позволяет отметить наличие значительных, порой, радикальных расхождений в осознании и оценке экономических проблем с учетом действительного «градуса» существующих сегодня вызовов и угроз со стороны империи «исключительной нации», вооруженной «демократической» либерально-рыночной доктриной. Хотя для некоторых эти опасности могут казаться конспирологической фантазией.

V
А к чему ведут в конечном итоге мировоззренческие разногласия? Так ли они безобидны?

Не вызывает сомнений, каким мир воспринимается, такой и жизненный путь выбирается, да судьба ожидается.. Какой окружающую действительность человек понимает, такие идеи он и зарождает, чтобы воплотить их в проектах будущего.

Но тогда не только здравый смысл, но и научный подход требуют оценки того экономического пути, пройденного Западом под флагом либерально-рыночной доктрины. При этом недопустимо выхолостить и предать забвению некоторые факты.

Во-первых, надо констатировать, что путь общественного прогресса на основе зародившихся в Англии в период промышленной революции и получивших научное «оперение» в трудах Адама Смита и его сподвижников идей о невмешательстве государства в хозяйственную жизнь (laissez faire) и «невидимой руке» рынка оказалась с серьезнейшими изъянами. Ход истории указывает на несостоятельность и иллюзорность верований в то, что интересы частных лиц не противоречат общественному благу, а рыночный регулятор обеспечивает гармонию и мир в обществе. История являет нам бесчисленные примеры ужасающих социальных конфликтов и войн с миллионными жертвами.

Во-вторых, необходимо признать, что все мерзости капитализма дали толчок к рождению альтернативной на коммунистических началах концепции строительства общества. Ведь «от добра добра не ищут».

В-третьих, обязаны отметить масштабность критики либерально-рыночного проекта. Так, в 1992 году на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, проходившей в Рио-де-Жанейро (Бразилия), было заявлено о грозящей катастрофе в случае, если ее развитие в XXI веке будет идти теми же путями, что и в предыдущем веке. Значение Конференции подчеркивается уровнем ее представительства: из 179 стран, принявших в ней участие, 114 были представлены главами государств и пра-

вительств. Такого масштабного форума в истории человечества до этого не было.

На Конференции отмечалось, что человечество переживает решающий момент своей истории. Мир столкнулся с проблемами усугубляющейся нищеты, голода, болезней, неграмотности. Неравенство между богатыми и бедными сохраняется. Конференция констатировала невозможность движения развивающихся стран по пути, которым пришли к своему благополучию развитые страны. Эта модель признана ведущей к катастрофе.

Второе важное положение отражено в принятой на конференции программе действий, в которой заявлено, что обеспечение устойчивого развития является в первую очередь обязанностью правительств. От них требуется разработка национальных программ, планов и политики. Очевидно, подобные меры имеют регулирующий характер и подрывают устой рыночного фундаментализма, который, как заявил небезызвестный финансист Дж. Сорос, «предлагая ложное толкование природы функционирования рынков и незаслуженно отводя им доминирующую роль, сам того не желая, представляет угрозу... Его апологеты... переоценивают преимущества рыночных механизмов».

Об угрозе, исходящей от рыночного фундаментализма, можно судить из выступления в 1995 г. президента Франции Франсуа Миттерана на Всемирном Форуме на высшем уровне в интересах социального развития в Копенгагене: «Я задаю себе вопрос – сумеем ли мы предотвратить превращение мира во всеохватывающий рынок, где господствует закон сильного, где главной целью является получение максимальной прибыли в кратчайшие сроки, где спекуляция за несколько часов сводит на нет плоды труда миллионов людей и подвергает опасности результаты таких переговоров, как эти? <...> Я спрашиваю себя, не отдаем ли мы будущее поколения игре этих слепых сил? Сумеем ли мы создать международный порядок, основанный на прогрессе и, прежде всего, на социальном прогрессе?».

В-четвертых, мировые тенденции показывают, что интеграционная модель развития вытесняет конкурентную форму взаимодействия между отдельными компаниями на глобальный межстрановой и межблочный уровень. Внутренняя конкуренция «как борьба всех со всеми» заменяется интеграцией хозяйствующих структур и государств для объединения ограниченных ресурсов в целях достижения конкурентоспособности экономических систем в современных условиях.

Неужели не понятно, к какой катастрофе ведут нас современные либералы, отвергающие «путь здорового смысла и справедливости»?

Вячеслав ВИННИК,
член ЦК КПБ

Навстречу 70-летию Победы

ЗАБВЕНИЮ НЕ ПОДЛЕЖИТ

Сегодня как никогда наше общество проходит испытание на зрелость и единство, на прочность наших исторических традиций, ценностей и связи поколений. Одним из цементующих аспектов единства общества, прочности государства является День защитников Отечества. На протяжении многих десятилетий этот праздник отмечается как всенародный, как дань огромного уважения солдатам и офицерам, не только ныне стоящим на защите священных рубежей белорусской земли, Союзного государства, но и ранее служивших в рядах вооруженных сил. Последние годы делается немало, чтобы исказить историю, предать забвению исторические традиции, священные даты и праздники.

23 февраля 2015 года на телеканале «ОНТ» состоялась передача «Дело принципа»,

в студии которой обсуждался вопрос об отношении общества ко Дню защитника Отече-

ства. Мягко говоря, удивляет и сам вопрос и уж тем более позиция одного из участников передачи культуролога Антона Можейко, который назвал указанный праздник «праздником с запахом нафталина». Подобное заявление не только недопустимо, но и безответственно, сделано, вероятнее всего, с целью заложить сомнения в сознании части молодежи, является оскорблением для большинства нашего

общества и в первую очередь для военнослужащих, которые проходят службу в настоящее время, а также находятся в запасе. Чего греха таить, определенная часть молодых людей изыскивает разные способы, чтобы уклониться от прохождения срочной службы в вооруженных силах. Нам всем известны примеры отказа от данной даты в ряде республик бывшего СССР (Туркменистан, Грузия, Молдова и другие), од-



нако особое сожаление и боль вызывает отказ Украины, где на государственном уровне происходит героизация пособников нацистов – Романа Шухевича и Степана Бандеры. Нельзя

не напомнить, что белорусская оппозиция в прошлом году провела митинг в поддержку бандеровских преступников. К сожалению, это показатель наличия пусть и маргинальной, и части общества, которая готова растоптать сложившиеся традиции, предать забвению историческую память. Подобного безусловно допускать нельзя.

В этом году, когда мы отмечаем 70-летие Великой Победы в Великой отечественной войне над коричневой чумой 20 века – нацизмом, мы должны особенно внимательно относиться к исторической памяти, не допускать отказа от исторических символов и не подменять их. В 2014 году наша республика торжественно отмечала 70-летие освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков. Необходимо напомнить,

что белорусскую землю освобождали многонациональные войска Красной армии Советского союза, тысячи участников операции «Багратион» награждены орденами и медалями, которые венчает георгиевская лента. Но почему-то во время юбилейных торжеств георгиевская лента была заменена лентой цвета белорусского национального флага, что вызвало недоумение и много вопросов не только у ветеранов и участников войны, однако и у значительной части нашего общества. Государственные символы: герб, гимн, флаг – безусловно, неоспоримые святыни, но ими нельзя заменять символы воинской доблести и мужества, одним из которых и является георгиевская лента. Необходимо напомнить, что георгиевская лента покрыва-

ет колодку советского ордена Славы, учрежденного в 1943 году и вручавшегося за личные воинские заслуги. Цвета ленты – черный и оранжевый – символизируют «дым и пламень» и являются знаком доблести, проявленной в бою солдатами и офицерами. Лента впервые появилась с Императорским военным Орденом святого великомученика и победоносца Георгия, учрежденным российской императрицей Екатериной II в 1769 году для отличия заслуг солдат и офицеров на полях сражений. Миллионы людей накануне Дня Победы используют георгиевскую ленту в качестве символа воинской славы. У народов бывшего Советского Союза общая Победа, нерушимой составляющей которой должны оставаться и общие воинские прославленные

символы, среди которых и георгиевская лента. Историческая память является самым сильным оружием, самым сильным противодействием в борьбе против фальсификации истории Второй мировой войны, Великой отечественной войны, против тех, кто пытается предать память всех, кто боролся с фашизмом, всех, кто погиб в бою на полях сражений, в тылу и тех, кто был замучен и убит в нацистских лагерях.

В канун 70-летия Великой Победы народы бывшего СССР, победившие нацизм, должны продемонстрировать свое единство, на что было обращено внимание и Президента Республики Беларусь Лукашенко А.Г. на встрече с президентами России и Казахстана в Астане 19-20 марта 2015 года: «В канун 70-летия Победы ясно,

что мы должны быть вместе. Уж слишком много вызовов, дошло уже до истории, в том числе с попыткой даже не переписать, а перечеркнуть нашу общую историю, поэтому и экономически, и политически мы должны в канун 70-летия Победы продемонстрировать свое единство».

Только народ, который сохранил и сохраняет исторические традиции своих отцов и дедов, может смело смотреть в будущее. Молодые люди нашей страны должны воспринимать все самое лучшее, что остается нам от наших ветеранов, нашего прошлого и истории.

**Елена СОКОЛОВА,
Николай ВОЛОВИЧ**

Лицо белорусской оппозиции

КАЛЯКИН И ДНР: ВАТНИКИ ВСТУПАЮТ В «СС»?!

В белорусской политике всегда хватало чернухи и неадекватности, но новость минувшей недели грозит побить любые рекорды. В то время как «Партизаны» и «Хартии» радостно рапортовали о «Дне воли», где якобы выражалась солидарность с Украиной и осуждалась российская агрессия, на ресурсах dal.by и sensor.net.ua появилась информация о расколе в рядах оппозиционного «Справядлівага свету» («СС»). Пока хипстеры от оппозиции закидали на кинотеатре «Октябрь» под «кто не скача, той москаль» и махали флагами Евросоюза, часть членов «СС» выступила с инициативой принятия заявления в поддержку ДНР-ЛНР.

По информации ресурса dal.by, лидер партии Сергей Калякин всячески препятствует выражению официальной точки зрения своих однопартийцев, предлагая принять постановление ЦК, запрещающее рассматривать данный вопрос. «Соратники Калякина уже не в первый раз пытаются высказать свою позицию по Украине, но все тщетно. Так, активисты Минской городской организации Белорусской партии левых «Справедливый мир» уже выходили на руководство структуры с инициативой подготовки и размещения в «независимых» СМИ заявления, осуждающего действия киевских властей по ликвидации Коммунистической партии Украины и преследованию ее активистов. Значительная часть членов БПЛ «СМ» также выступает за принятие документа в поддержку ЛНР и ДНР», - пишет dal.by.

«Война - это мир»

Белорусская политика не подчиняется законам логики. Считать себя «коммунистом», и при этом распиливать деньги Евросоюза вместе с правыми из БНФ и либералами из ОГП – это еще куда ни шло. Но «коммунисты», которые за европейские деньги ухитряются поддерживать ДНР-ЛНР, вызывают ступор у неподготовленного человека. Самому Калякину в данной ситуации не позавидуешь: европейское финансирование обязывает занимать антироссийскую позицию, в то время как партийные структуры бунтуют и хотят вписаться за так называемую «вату». Что касается возможного постановления ЦК, запрещающего рассматривать украинский вопрос – это, конечно, безумно демократично, можем только посоветовать Калякину внести в устав партии такие понятия, как «мыслепреступление», «пятиминутка ненависти к Лукашенко» и спецтезис по Украине «война – это мир».

Стоит ли говорить о том, что инициатива «бунтующих» калякинцев не нашла поддержки у либеральной тусовки, которая плотно держит «Нашу ниву», «Радио свободу» и другие ресурсы? Конечно, было бы любопытно почитать заявление «СС» о ДНР где-нибудь в оппозиционной прессе (на данный момент там публикуют материалы о «Правом секторе» в исполнении мутных белорусских ребят, которые поехали в Украину убивать «вату» и «москалей»).

Само собой, суровые евро-

пейцы шуток с ДНР не поймут. Видимо, сейчас Сергей Калякин наводит порядок в собственной бунтующей партии, однако попыток использовать ситуацию в Украине в выгодном для себя ключе не оставил. «Калякин, не посчитавшись с принципиальной оценкой переворота в Украине от подавляющего большинства партии, у них за спиной в уютном кругу националистов из БНФ, не согласовав свои действия с ЦК, подписал совместное обращение «демсил» к саммиту «Восточного партнерства», – утверждает dal.by. К слову, госпереворот в Украине в заявлении назван «народной революцией» и «победой демократии над «тоталитарным режимом». О том, что сия «победа» столкнула страну в кровавый хаос, Калякин почему-то молчит, как и о собственных теплых контактах со «Справедливой Россией», которая поддерживает официальную позицию Кремля по Украине.

Конечно, данный тактический ход Калякина нам понятен, как и его заигрывание с Европой, которая определяет финансирование в зависимости от преданности, услуги и стажа распиливания. Но какую реакцию заявление демсил, подписанное С.Калякиным, вызывает у рядового члена «СС», сочувствующего сепаратистам – остается загадкой. Оруэлл такую ситуацию называет «двоемыслием», а медицинские работники – шизофренией.

Один пишем – два в уме

Но даже если в партии Калякина из-за украинского вопроса пройдет чистка, то выброшенным на мороз членам страдать не придется. Существуют обкатанные схемы заработка и для беспартийных – например, участие в выборах качестве «независимого наблюдателя» на избирательных участках. Но есть один нюанс. Перефразируя известного деятеля: «важно как считают... тех кто считает!»

В недавнем прошлом руководство «Справядлівага свету», Калякин и Ухналев, в ходе интервьюирования журналистами «независимых» СМИ довели до собравшихся информацию о том, что «независимое наблюдение» за ходом выборов в местные Советы в рамках инициативы «За справедливые выборы 2014» осуществляло порядка 2 тысяч граждан на 1 тысяче избирательных участков.

Видимо, указанные цифры

были сообщены руководству вильнюсских офисов NDI и IRI. Сделано это было для того, чтобы получить финансовую помощь при расчете с региональными координаторами кампании. Для этих целей руководство партии «Справедливый мир» подало данные о названных выше 2 тысячах граждан на 1 тысяче избирательных участках.

Однако впоследствии, после получения денежных средств, за основу при оплате услуг ушлыми спонсорами была взята цифра, озвученная уже Центризбиркомом. Так вот, в данном контексте речь шла лишь о 255 человек от инициативы «За справедливые выборы 2014». Эта цифра сильно разнится с той, что была заявлена руководству вильнюсских офисов NDI и IRI. Вероятно, спонсоры на такое откровенное кидалово обиделись и тоже решили кинуть активистов, которые денег не получили вовсе.

Конечно, нашему читателю названия данных контор (NDI и IRI) ничего не говорят, но, как можно догадаться, занимаются они «продвижением демократии», «поддержкой гражданского общества» и координацией финансовых потоков, которые капают в Беларусь и превращаются в иномарки и коттеджи оппозиционных вождей. Но, как известно, кому густо, а кому и пусто: региональные активисты «Справядлівага свету» вынуждены прозябать в офисах, не имея в наличии даже необходимой оргтехники, в то время как один из руководителей партии был задержан милицией с 20 тысячами долларов США на кармане. Деньги были изъяты из автомобиля партийца: наверное, тот возил их с собой на случай непредвиденных расходов (ну, там, сигарет купить), а может, просто подрабатывал инкассатором на «справядлівых выбарах».

2015 – год президентских выборов, но о громких инициативах «СС» пока ничего не слышно. Видимо, оставшись без достойного финансирования, Калякин, за неимением лучшего, решил вернуться к «независимому наблюдению». Впрочем, наученные горьким опытом 2014 года, да еще и оскорбленные отказом в инициативе по ДНР-ЛНР активисты «СС» принимать участие в этой унылой авантюре вряд ли намерены. Скорее всего, Калякину придется искать свежих активистов (но где их взять?) либо просто накручивать счетчик мертвых душ.

Гиви, Моторола и «Справедливый мир»

Редакционная политика «Хартии», «Партизана», «Радио Свободы» и «Нашей нивы» в отношении коммунистов очень простая: «коммунист = ватник = агрессивное русское быдло». Исключения из этого правила не допускаются, иначе Европа на-

чинает турбавацца. Эта простая ассоциативная схема вдальбливается в мозг рядового читателя «Нашей нивы», который подтасовывает за лицвинов, сосет кофе в вильнюсских кавярнях, имеет вышивайку и постит на фейсбуке новости про «Азов».

Однако про Калякина и его птенцов, которые вписываются за ДНР, на «Нашей ниве» почему-то нет ни слова: корпоративная этика не позволяет выносить сор из избы. Если верить «незалежным» СМИ, то Калякин, аки ангел, только порхает и подписывает заявления для саммита «восточного партнерства». Честный, надежный и умеренно европейский. Да и вроде уже и не коммунист – переименовался. «Справедливый левый», свой парень.

А в это время КПБ и украинские коммунисты на данных ресурсах просто барахтаются в помоях. Почитать, так коммунисты виноваты во всем подряд: в гражданской войне, в поражениях украинской армии, в бездарном командовании, в росте ультраправого активизма, словом, во всем, что мы наблюдаем за южной границей.

В 2014 КПБ приняла по Украине ряд заявлений: о поддержке территориальной целостности и недопустимости гражданской войны, о непризнании парламентских выборов, которые прошли в условиях репрессий и юридического запрета деятельности КПУ. Принял ли «Справядлівы свет» хоть одно заявление в связи с этой ситуацией? Нет. Партия Калякина официально не может даже пискнуть в поддержку КПУ и выразить протест по поводу сноса памятников Ленину, а причина одна - «Европа турбуецца». Симпатии к ДНР-ЛНР мы также оставляем на совести членов «СС». Что характерно, если почитать интервью Калякина «Белгазете» от 19 марта прошлого года, то там руководитель «Справядлівага свету» с барского плеча, но сдержанно (чтобы демократическая ответственность не рыпнулась), хвалит Ленина и Сталина. Однако когда в Украине взрывают, пилат и сворачивают тросами памятники (в Восточной – втихую, под покровом ночи; в Западной – цинично и напоказ) – то тут Калякин молчит, как рыбка. Учитывая, что Советская Украина создавалась именно Лениным в рамках разработанного им же плана федерализации, – снос памятников становится кощунством вдвойне. Безусловно, КПБ не могла промолчать – почти год назад, 22 апреля 2014 было также принято соответствующее заявление, касавшееся физических расправ над членами КПУ и массового демонтажа монументов.

Более того, КПБ открыто поддерживает дружественную нам украинскую компартию, украинский народ и его суверенное

право на определение вектора развития. Однако всеукраинский референдум (как предлагала КПУ) по данному вопросу так и не состоялся – а вполне возможно, что своевременное проведение референдума пресекло бы вооруженный конфликт на корню. Но референдума нет, и ответственность за нынешнюю ситуацию целиком лежит на украинской правящей элите, которая пытается перетасовать Украину в европейскую зону влияния. Безусловно, мы приветствовали бы выбор народа Украины, связанный с интеграцией в Таможенный союз Беларуси, России и Казахстана. Однако в любом случае, мы, как коммунисты, заявляем еще раз: КПБ выступает за территориальную целостность Украины как государственного образования – более того, именно такой Украину видел когда-то сам Ленин. И главное, что за собственную позицию мы полностью отвечаем, в то время как Калякин уныло объясняет своим хлопцам, что «Европа не поймет».

Возвращаясь к «Справедливому миру» – на наш взгляд, экс-коммунистами были сделаны ВСЕ мыслимые ошибки, которые может допустить политическая сила: на совести «объединенных левых» раскол «старой» компартии, открытое сотрудничество с БНФ и либералами; альянс с правым ОГП (результатом стала «Талака», которую сам Калякин стыдливо называл «временным союзом»), получение финансирования от зарубежных спонсоров, поклон в сторону Госдепа США и переименование партии (убрано слово «коммунистическая» и придуман крайне неудачный «Справядлівы свет» с соответствующей аббревиатурой).

Актив «Справедливого мира» умудряется совмещать симпатии к ДНР-ЛНР и «демократические ценности»(!), дружбу со «Справедливой Россией» и западные деньги, фиктивные отчеты для спонсоров и контакты с Госдепом США. Особую пикантность придает то, что все эти мутные дела крутят люди, еще недавно называвшие себя коммунистами. Как же так вышло? Можно залезть в западные учебники по политологии, но слова «постмодерн», «кризис идеологии», «оппортунизм» здесь мало подходят – они намеренно усложняют сущность внутрипартийных явлений и сбивают с толка. Скорее, на язык просится обычное русское слово «помойка» – а нам остается только развести руками. Сами заварили – сами и расхлебывайте. Если что, Гиви и Моторола за вас обязательно впишутся.

**From vata with love –
Андрей ЛАЗУТКИН**

МУЗЕЙ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ЕЖЕМЕСЯЧНО ПОСЕЩАЮТ БОЛЕЕ 30 ТЫС. ЧЕЛОВЕК

Об этом сообщила сегодня на коллегии Министерства культуры первый заместитель министра Ирина Дрига.

Открытие нового здания музея истории Великой Отечественной войны 2 июля 2014 года стало знаковым событием в жизни страны, отметила Ирина Дрига. В его экспозиции активно используются мультимедийные технологии.

Резонанс в обществе получил реализованный в прошлом году Белорусским музеем истории Великой Отечественной войны и Центральным музеем Великой Отечественной войны Москвы

совместный выставочный проект «Победители - в творчестве вместе!». Продолжением совместного труда станет открытие в Москве 28 апреля нынешнего года выставки «В борьбе против нацизма мы были вместе», посвященной 70-й годовщине Победы.

Ирина Дрига также отметила, что целенаправленную работу по патриотическому воспитанию ведет мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой». В



2014 году в Брестской крепости подготовлена экспозиция «Музей войны - территория мира», коллектив создателей которой отмечен специальной премией главы государства.

ТЕАТР ЯНКИ КУПАЛЫ ГОТОВИТ ПРЕМЬЕРУ СПЕКТАКЛЯ-КОНЦЕРТА «ВТОРАЯ МИРОВАЯ»

Многие театры готовят постановки к юбилейной дате - 70-летию Великой Победы.

Так, в Национальном академическом драматическом театре имени М.Горького работают над театрально-концертной программой «Поле памяти», а Национальный академический театр

оперы и балета Беларуси выступит с праздничным концертом, театр-студия киноактера киностудии «Беларусьфильм» покажет концертную программу «На войне как на войне» и т.д.



По материалам БЕЛТА

Поздравляем!

МОЛОДЦОВУ ВАСИЛИЮ СЕРГЕЕВИЧУ - 96 ЛЕТ!

Уважаемый Василий Сергеевич! 4 апреля 2015 года Вам исполняется 96 лет! В этом возрасте Вы продолжаете развивать всеобъемлющие понятия - «самокритика» и «социализм». В своей статье «Думы о грядущем» Вы говорите: «Да здравствует самокритика и социализм!».



Вы утверждаете, что самокритика - это самоочищающая сила от мерзости и пороков людей, высшая степень человеческой че-

сти и достоинства. А социализм рассматривает от «утопических грез» - к науке, чести, нравственной чистоте - к всемирному созданию.

Социализм - это семья народов без насилия и лжи, светлая радость грядущего человечества!

Мы не перестаем повторять Ваши изречения как цитаты великих классиков марксизма-ленинизма.

Вы постоянно в центре общественной работы. Член Бюро Советского РК КПБ, секретарь первичной партийной организации, активный пропагандист социали-

стического образа жизни и коммунистических идей. Вы - живая легенда нашей партии и сегодня активно участвуете в работе по патриотическому воспитанию молодежи.

Ваша жизнь - это пример для подражания молодежи.

Желаем Вам, Василий Сергеевич, и дальше быть стойким коммунистом, последовательным, справедливым человеком! Мы, Ваши младшие коллеги по партии и друзья по жизни, желаем добра, радости и здоровья. Благополучия в семье и исполнения всех желаний в жизни.

По поручению коммунистов Советского района.

Александр ЩЕРБИНА,
первый секретарь
Советского РК КПБ г. Минска

С ЮБИЛЕЕМ!

5 апреля 2015 года коммунисту со стажем, бухгалтеру Мозырского районного комитета КПБ, секретарю первичной партийной организации «Пролетарская» в г. Мозыре - Карасевой Раисе Иосифовне исполняется 75 лет.

Свой юбилей она отмечает как всегда с улыбкой на лице не только дома в кругу близких и родных, но и в труде, занимаясь общественно-партийной работой усердно и кропотливо многие и многие годы, заботясь обо всех, кого она знает, кому нужны ее внимание и поддержка.

Раиса Иосифовна удивительный человек, несущий радость и оптимизм.

В Мозырской организации ценят и уважают Раису Иосифовну за неутомимость, энергичность,

постоянное стремление делать добро людям, исключительную обязательность и исполнительность.

Коммунисты Мозырской районной организации КПБ сердечно поздравляют Карасеву Раису Иосифовну с юбилеем и искренне желают ей крепкого здоровья, неиссякаемой жизненной энергии, счастья, благополучия на долгие и долгие годы жизни.

Наталья Кобылинская,
второй секретарь
Мозырского РК КПБ



Хроника

5 апреля 1920: IX съезд РКП(б) вынес решение об издании Полного собрания сочинений В.И. Ленина.

5 апреля 1927: в Минске начал работу 8-й Всебелорусский съезд Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов.

6 апреля 1930: были учреждены орден Ленина и орден Красной Звезды.

6 апреля 1948: День подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Советским Союзом и Финляндией.

8 апреля 1942: в оккупированной Витебской области создана 1-я Белорусская партизанская бригада под командованием М.П.Шмырева.

9 апреля 1945: в ходе Восточно-Прусской наступательной операции войска 3-го Белорусского

фронта штурмом овладели городом-крепостью Кенигсберг (ныне г. Калининград).

10 апреля 1928: родился конструктор артиллерийского вооружения Ю.Н.Квасников, участвовал в создании 152-мм пушки «Гиацинт-Б», 120-мм орудия «Нона-С», систем залпового огня «Ураган» и «Смерч».

10 апреля 1961: космический корабль «Восток», пилотируемый летчиком-космонавтом Ю.А. Гагариным, совершил первый в мире орбитальный космический полет.

10 апреля 1984: Пленум ЦК КПСС и Верховный Совет СССР одобрили Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы.

БЕЛОРУССКИЙ УСПЕХ НА ЧЕ ПО БОРЬБЕ

В польском Валбжихе на чемпионате Европы по борьбе среди молодежи (до 23 лет) звание чемпионки континента досталось Марии Мамошук, а Ирина Курочкина стала обладательницей серебряной награды.

Выступая в весовой категории до 63 кг, Мария Мамошук в четвертьфинальной схватке одолела представительницу Италии Далму Каневу (6:0). В полуфинале белоруска выиграла у спортсменки из Турции Бусе Тосун (2:0). В финале Мамошук встречалась с чешской Аделой Ханзличковой, которую победила за 2 мин. 59 сек. (11:0).

Имела шанс повторить успех коллеги по команде и Ирина Курочкина в весе до 53 кг. Она последовательно прошла венгерку Мерседес Денеш (10:0) в квалификационной схватке, затем в четвертьфинале с тем же счетом одолела турчанку Мерве Кенгер. В полуфинале Курочкина все так же уверенно (10:0) победила известную российскую борчику Ольгу Хорошавцеву. Увы, в финале украинка Лия Хоришна по всем статьям оказалась сильнее представительницы Беларуси (13:2).

Наталья Ланько в категории до 75 кг заняла 5-е место. Белоруска была участницей поединка за



бронзу, куда пробилась через утешительный раунд, однако проиграла медальную встречу россиянке Анжеле Катаевой (9:11). Неудачным оказалось выступление на турнире Анастасии Ивановой (58 кг). Проиграв первую же встречу, она завершила выступление.

Белорусские мастера вольной борьбы на молодежном ЧЕ завоевали суммарно шесть наград. Чемпионами континента стали Александр Гуштын (86 кг) и Мария Мамошук (63 кг). Серебряной наградой завладела Ирина Курочкина (53 кг), бронзовыми - Андрей Карпач (70 кг), Ванесса Колодинская (48 кг) и Залина Сидикова (55 кг).

СОЛИГОРСКИЙ «ШАХТЕР» ВПЕРВЫЕ СТАЛ ЧЕМПИОНОМ БЕЛАРУСИ ПО ХОККЕЮ

Этот клуб выиграл финальную серию за Кубок Президента у «Юности». Главный тренер горняков Андрей Гусов отметил, что победа в финале чемпионата Беларуси по хоккею над «Юностью» имеет особую ценность.

После победы в сезоне 2015 года основная задача, по мнению главного тренера «Шахтера», - сохранение команды. «Хотелось бы в Солигорске сохранить боеспособный коллектив, потому что я уже оказывался в такой ситуации в минском «Керамине». В 2008 году мы стали чемпионами, а после команда просто «разлете-

лась», - сказал Андрей Гусов.

Солигорский «Шахтер» впервые стал чемпионом Беларуси по хоккею. Клуб основан в 2009 году и за шесть лет становился серебряным призером в 2010-м и обладателем бронзовых наград в 2013 году.

По материалам БЕЛТА

Творчество

Весна идет

Лазурью, шелком небосвод
Глаза слепит до боли.
Весна идет! Весна идет!
Звенит ручьями в поле.

В природе жизнь полна чудес...
Подкрасил луг ресницы,
А утром свитер вяжет лес
На медных солнца спицах.

Весну на скатерти реки
Зима блинами кормит,
За руки взявшись, ручейки
Деревьям моют корни.

А снег по просекам лесным
Забавно солнцу лижет...
В победном шествии весны
Рассвет страны я вижу!

Иван МАРКЕВИЧ, член КПБ



Уважаемые читатели!

Вы можете подписаться на газету

«Коммунист Беларуси. Мы и время»

в отделениях РУП «Белпочты» до 24 числа каждого месяца.

Подпишись и будь в курсе событий!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г.Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН - 100144153

ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ



Коммунист Беларуси

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Главный редактор:
Жан Жанович
Содель.

Заместитель
главного редактора
М.Ю.Минская

Ответственный
секретарь:
А.В.Лазуткин

Редакционная
коллегия:
Г.П.Атаманов;
В.Т.Винник;
Н.В.Волович;
П.В.Кикель;
А.А.Коваль;
А.С.Косенко;
Л.Е.Криштапович;
В.С.Леоненко.

Корректор:
А.В.Жилевич.
Верстка:
Н.А.Котов.

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси.
Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».
Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года
Министерством информации Республики Беларусь.
Юридический адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21.
Почтовый адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21, к.607.
Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by
Отпечатано в ОАО «Красная звезда»
Адрес: 220073 г. Минск, 1-й Загородный переулок, 3.
Подписано в печать 31.03.2015 г. в 18.00
Зак.882г. Тираж 2000

Редакция может не разделять взгляды своих авторов.
«Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей.
За достоверность информации отвечает автор.
Рукописи не возвращаются. Газета выходит 1 раз в неделю.
Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty_by

ISSN 2410-7654



7 724 10 765 008 1 501 4

Отсканируйте
этот QR-код, чтобы
открыть архив
нашей газеты

