



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№14 (1058)

31 МАРТА 2017 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTYBY

КОММУНИСТЫ НА СУББОТНИКЕ В КУРОПАТАХ

25 марта «Лига коммунистической молодежи» и коллектив газеты «Коммунист Беларуси» под руководством секретаря ЦК КПБ, депутата Палаты представителей Национального Собрания Алексея Сокола и секретаря ЦК Сергея Клишевича приняли участие в субботнике по благоустройству урочища Куропаты.

Совместно с РОО «Белая Русь» и столичным активом Белорусского республиканского союза молодежи была проведена расчистка территории после санитарной рубки леса, вывезено около 10 грузовых машин ветвей, спиленных стволов и мусора.

Во время субботника была также продемонстрирована новейшая установка Минского тракторного завода – малый маневренный трактор с гидравлическим прицепом и краном,

созданный специально для нужд лесного хозяйства.

Секретарь ЦК Алексей Сокол и лидер ЛКМ Антон Лойко дали интервью СМИ, в котором отметили недопустимость политизации Куропат и подчеркнули, что целью субботника является благоустройство территории.

Всего в мероприятии приняло участие около 300 человек, в то время как оппозиционные активисты в так называемый День Воли участие в субботнике проигнорировали, что ярко демонстрирует их отношение к исторической памяти и жертвам вообще.

Напомним, ранее во время общения Президента с трудовым коллективом ИООО «Арвibelагро» была затронута тема строительства в урочище Куропаты мемориального комплекса. «Я поручил создать аккуратный, не гигантский (не Брестскую крепость) мемориал.



Сейчас идет конкурс. Мы сделаем этот мемориал. Может, что-то вроде небольшой часовни», – рассказал Александр Лукашенко.

Вместе с тем Глава государства подчеркнул, что недопустимо использовать данную тему в

политических целях.

«Там будет мемориал. Это будет общее место поклонения людям, которые там погибли», – сказал Александр Лукашенко.

Пресс-служба КПБ

Память

Люди с черными
душами —
кинопоказ

Коммунистами был организован показ документального фильма «Люди с черными душами», по сути, белорусского аналога «Обыкновенного фашизма» Михаила Ромма

2

Актуально

Белоруссию
выталкивают из
союза с Россией

Юрий Болдырев о проблемах
единого государства
России и Беларуси

4

К 100-летию
Великой Октябрьской
социалистической
революции

Лицо и голос
великой русской
бури

Как же так получилось,
что демократия принесла
нам лишь мрак? Что
демократы отторгают от
себя мощный интеллект
Ленина?

6

Лицо белорусской
оппозиции

25 марта:
что осталось
за кадром

СМИ манипулируют
картинкой, национализм
маскируется под
патриотизм, а субкультура
с чертами секты
навязывает свое мнение
всему обществу

7

ПАРТИЙНЫЙ КОМИТЕТ – ОРГАНИЗАТОР РАБОТЫ ПЕРВИЧНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

«Партийный комитет – организатор работы первичных партийных организаций по реализации Программы и Устава КПБ» — так назывался семинар, который провел Минский городской комитет КПБ с секретарями районных комитетов (бюро) столицы.

Во вступительном слове первый секретарь горкома Георгий Атаманов подчеркнул, что районные партийные организации являются опорным звеном партии на территории данной административно-территориальной единицы. Они определяют задачи и приоритеты деятельности на своей территории в соответствии с решениями партии и руководящих партийных органов; информируют коммунистов и население об общественно-политической ситуации в стране, городе и районе, деятельности партии по актуальным проблемам социально-экономической жизни; разъясняют и пропагандируют позицию КПБ, а также позицию коммунистов по различным важнейшим вопросам общественно-политической жизни; утверждают решения о создании первичных парторганизаций и организуют их работу.

— XII (XLIV) съезд партии, февральский 2017 года пленум Центрального Комитета КПБ поставил задачу повысить эффективность работы всех организационных структур, усилить политическое влияние Коммунистической партии в белорусском обществе на

современном этапе его развития – акцентировал внимание участников семинара Георгий Атаманов. – Особую актуальность приобретает эта задача в связи с предстоящими выборами депутатов местных Советов Республики Беларусь двадцать восьмого созыва в 2018 году.

О том, как преломить эту задачу в практической работе райкомов (бюро) и шел обстоятельный, принципиальный разговор на семинаре.

С докладом «О работе райкомов (бюро) партии по повышению эффективности работы первичных партийных организаций, усилению политического влияния на население по месту жительства и укреплению организационного единства коммунистов» выступил секретарь партии по организационно-партийной работе Александр Косенко.

Докладчик всесторонне раскрыл принципы, методы и формы работы райкомов (бюро) по руководству первичными организациями, которые составляют основу Коммунистической партии Беларуси и являются, образно говоря, корнями, которыми партия коммунистов уходит в самую гущу трудящихся масс. Через них она проводит свою политику, добивается осуществления программных целей. Через первички партия пополняется новыми членами, в ней они получают идейную и организационную закалку.

— Жизнь показывает, – подчеркнул Александр Косенко, – что там, где члены райкома



(бюро) систематически участвуют в мероприятиях первичек, оказывают помощь активу этих организаций в подготовке и претворении в жизнь принятых решений, там больше деловитости и организованности, партийной принципиальности, там успешнее идет работа.

Секретарь горкома партии по идеологической работе, кандидат исторических наук Федорасова Валентина Григорьевна раскрыла основные аспекты идеологической и агитационно-массовой деятельности райкома (бюро), первичных партийных организаций в период подготовки к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

О формах и методах работы райкома (бюро), первичных парторганизаций по реализации молодежной политики КПБ на современном этапе остановился секретарь горкома партии по работе с молодежью Зуйков Андрей Сергеевич.

В завершение семинара состоялся заинтересованный,

оживленный обмен опытом работы партийных активистов по организационному укреплению первичных парторганизаций, повышению исполнительской дисциплины каждого коммуниста за выполнение программных положений и Устава КПБ.

Через весь семинар красной нитью прошла простая и доступная истина – не усилив политическое влияние в обществе, мы не сможем реализовать наши программные цели.

В работе семинара приняли участие управляющий делами Центрального Комитета партии Владимир Хиневич, главный редактор газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время» Геннадий Кудин и председатель Центральной контрольной ревизионной комиссии общественного объединения «Лига коммунистической молодежи» Ася Бирук.

Денис КУЛЬЧАВЫЙ,
первый секретарь Советского
райкома КПБ г. Минска

Партийная жизнь

КОММУНИСТЫ ГРОДНО ОБСУДИЛИ МЕРОПРИЯТИЯ
ПО ВСТРЕЧЕ ЮБИЛЕЯ ОКТЯБРЯ

На прошлой неделе состоялся очередной Пленум Гродненской городской организации Компартии Беларуси, основной темой которого стало обсуждение доклада «Об организационном укреплении первичных партийных организаций, усиления их влияния в обществе и подготовке к 100-летию Великой Октябрьской революции».

Пленум, как всегда, начался с вручения партийных билетов вновь принятым членам Компартии. С докладом выступила первый секретарь горкома партии Кашенкова Л.В., которая остановилась на решениях Февральского Пленума ЦК Компартии Беларуси, а также поставила конкретные задачи по подготовке и проведению мероприятий, посвященных 100-летию Октября. В докладе было отмечено возросшее влияние городской, первичных организаций на общественно-политические процессы в обществе. В настоящее время городской комитет Компартии Беларуси насчитывает 10 первичных организаций. Городской комитет партии укрепляет связи с городским комитетом БРСМ, областной организацией «Белая Русь», Гродненской районной организацией «Надежда»,

областной организацией общества «Знание», областным и городским советами ветеранов. Четко отработаны прикладные формы работы горкома партии. Это выступления в молодежных коллективах, выездные семинары, общественно-политические чтения, благотворительные акции для ветеранов партии, участие коммунистов в ветеранских хорах. Городской комитет партии приобрел статус юридического лица.

В докладе была подчеркнута необходимость более тщательного изучения Программы Компартии Беларуси, приобретения навыков четкого изложения ее перед людьми в трудовых коллективах и по месту жительства. Коммунисты выступили с инициативой создания первичных партийных организаций при ЖЭСах. В докладе была отмечена большая работа коммунистов

Егорычева В.Е и Вареницы С.В по проведению общественно-политических чтений. Так, недавно по инициативе Вареницы С.В. был налажен открытый диалог с участниками очередной лекции, которую проводил кандидат исторических наук, коммунист Егорычев В.Е. Готовится круглый стол «Молодежь: вчера, сегодня, завтра». Коммунисты будут участвовать в Международной конференции «Когда говорит история: реалии прошлого и настоящего», которая состоится в апреле 2017 года по инициативе Гродненской районной женской организации «Надежда».

Обстоятельно обсуждались вопросы подготовки и проведения мероприятий, посвященных 100-летию Великого Октября

На собрании было подчеркнуто, что коммунисты и впредь будут следовать принципам защиты государственной целостности Беларуси и единства белорусского народа, поддерживать законность и правопорядок в стране, укреплять гражданский мир в обществе, спокойствие и

безопасность страны.

На собрании был внесен ряд конкретных предложений по организации мероприятий к 100-летию Октября. Это, прежде всего, проведение общественно-политических чтений, организация тематических выставок литературы в библиотеках и информационных центрах. Городской комитет партии планирует проведение круглого стола по теме «Историческое значение и уроки Великого Октября для судеб мира в 21 веке». Будет организован выездной семинар по теме «Роль историко-культурного наследия Гродненщины в нравственно-патриотическом воспитании». На семинар будут приглашены группа представителей городской организации БРСМ. Именно молодые коммунисты выступили с инициативой сделать видеоролик по подготовке Великого Октября в Гродно. Городской комитет партии планирует расширить информацию на сайте Гродненского горкома Компартии Беларуси. Так, совсем недавно

на сайте были размещен список всех коммунистов городской организации, фамилии которых в течение 10 лет были занесены в Книгу Славы городской партийной организации.

Все выступающие были единодушны в мнениях, что городской комитет партии должен более наступательно пропагандировать идеалы социализма и идеи Компартии Беларуси.

В завершении собрания прошло чествование коммунистов-юбиляров. Поздравления были адресованы в первую очередь нашему уважаемому ветерану Великой Отечественной войны Никулину Виктору Павловичу, а также Пашкевич Анна Ивановне, Волчеку Дмитрию Михайловичу, Борисевичу Ивану Павловичу.

Л.В.КАШЕНКОВА,
первый секретарь
Гродненского горкома
Компартии Беларуси

Коммунисты Гомельской городской организации приняли участие в акции памяти и скорби в Калинковичском районе, посвящённой очередной годовщине освобождения концлагеря «Озаричи». Организовали акцию миротворцы Гомельского областного отделения «Белорусский фонд мира».



У мемориала памяти концлагеря «Озаричи» состоялся в митинг-реквием с возложением венков и цветов к мемориалу в память о семнадцати тысячах мирных жителей, стариков, женщин и детей, погибших в лагере смерти «Озаричи» в марте 1944 года.

В п. Озаричи посетили музей концлагеря.

Справочно. Озарицкие лагеря смерти были созданы в начале марта 1944 года в бывшем Домановичском районе (ныне Калинковичский и Октябрьский районы).

В них фашистами было принудительно согнано из более чем двухсот белорусских деревень около 50 тысяч советских мирных граждан,

женщин, стариков и детей.

Узников Озарицких концлагерей фашисты держали на заболоченной лесной местности, огороженной колючей проволокой, с заминированными подходами. Никаких построек на территории лагерей не было, люди размещались на голой земле. Узников морили голодом, не разрешали разводить костры, они были вынуждены пить болотную воду. Среди узников гитлеровцы разместили больных тифом с целью быстрого распространения эпидемии среди мирного населения и в рядах наступающей 65-й армии, которая освобождала Полесье.

19 марта советские войска освободили Озарицкие лагеря смерти.

Было спасено 33480 человек, из них 15960 детей в возрасте до 13 лет, 13072 женщин, 4448 стариков, еще около семнадцати тысяч человек, женщин, стариков и детей не дожили до

освобождения, были убиты или умерли от болезней, холода и голода.

Затем в средней школе № 5 города Калинковичи коммунисты Гомеля и миротворцы Гомельского областного отделения «Белорусский фонд мира» посетили музей молодежной подпольной группы «Смугнар» и приняли участие в уроке мужества и патриотизма.

Справочно. «Смугнар» — белорусская «Молодая гвардия», молодежная подпольная группа, численностью 15 человек, действовавшая в 1941-1942 годах на территории Калинковичского района.

Группу организовали молодые антифашисты в возрасте от 16 до 29 лет, руководителем группы стал 16-летний подросток Константин Ермилов. Название «Смугнар» означало «Смерть угнетателям народов».

Смугнаровцы похищали у немцев оружие и боеприпасы,

помогая вооружаться партизанам, расклеивали в городе листовки, охотились на полицеев, уничтожали запасы продовольствия немецких частей.

В августе 1942 года подпольщики были разоблачены, схвачены фашистами, зверски замучены или расстреляны.

Такие уроки мужества и патриотизма проводятся на Гомельщине регулярно с целью сохранения исторической правды о Великой Отечественной войне и памяти о миллионах людей, уничтоженных гитлеровскими оккупантами на территории Беларуси в годы войны, проявления заботы о ныне живущих участниках тех событий, героико-патриотического воспитания населения, прежде всего молодежи.

Пресс-служба Гомельского обкома КПБ

МИТИНГ-РЕКВИЕМ В ОЗАРИЧАХ

Память

ЛЮДИ С ЧЕРНЫМИ ДУШАМИ — КИНОПОКАЗ

В кинотеатре «Ракета» 24 марта, накануне так называемого Дня Воли, коммунистами был организован показ документального фильма, снятого в БССР — «Люди с черными душами», по сути, белорусского аналога «Обыкновенного фашизма» Михаила Ромма.

На мероприятии присутствовало порядка 200 человек — члены БРСМ, представители общественно-политических организаций, РОО «Белая Русь», Коммунистической партии Беларуси, Лига коммунистической молодежи, депутаты

Мингорсовета и Палаты Представителей Национального собрания РБ.

— Сегодня мы запускаем долгоиграющий проект, который связан с просмотрами хроникальных фильмов, — отметил ведущий мероприятия

Вадим Гигин, белорусский историк, политолог и публицист. — Эти ленты освещают нашу историю с разных сторон, ведь ее нужно знать не только по письменным источникам.

Перед показом фильма перед собравшимися выступил секретарь ЦК КПБ, депутат Палаты представителей Национального Собрания Алексей Сокол:

— Дальнейшее развитие нашей республики находится в

наших руках и во многом зависит от подрастающего поколения.

Мы с Вами должны уважать и бережно относиться к нашей истории.

От того, как мы сможем организовать общественные, производственные отношения, реализовывать социальную политику во многом зависит будущее страны.

Мировое человеческое развитие находится в

определенной степени в критическом состоянии и на изломе. Свидетельством этого являются ведущиеся войны, итоги избирательных кампаний в разных странах, миграция. Анализируя происходящее, в том числе и в Республике Беларусь, можно утверждать, что разработанные ведущими специалистами мира процессы для «захвата» суверенных государств, имеющих природные ресурсы



или занимающих выгодное географическое положение, проводящих свою независимую политику. находятся в активной фазе.

Для начала народных волнений и митингов используются различные внутренние проблемы. Оппозиция проявляет трогательную заботу о народе - год назад они пытались пристроиться к индивидуальным предпринимателям, сегодня отстаивают священное право не работать, создавая общий фон недовольства. Призывая народ выходить на митинги, они отработывают свои «гонорары», попутно устраивая махание флагов с криками «Жыве Беларусь» и призывами менять власть.

В настоящий момент так называемый БНК не скрываясь заявляет о создании своих боевых отрядов для обороны независимости страны, что удивительно - параллельно с действующей армией. Вот вам и готовые отряды молодчиков-националистов, готовых бить витрины, поджигать машины и кидать коктейли Молотова в сотрудников правоохранительных органов и мирных людей. От национализма недалеко до нацизма.

Поэтому, в настоящий момент очень важно держать контроль над ситуацией, когда на фоне «экспертного мнения» простые люди - патриоты своей

страны, могут попасть под влияние продажных оппозиционеров-националистов с видом на жительство или гражданством других стран, одной рукой указывающих на мнимую угрозу, а другой загребаящих выгоду. А происходящее — результат длительной и целенаправленной работы зарубежной пропагандистской машины, заинтересованной в уничтожении страны, в том числе посредством раскручивания русофобии и радикализма. Мы вынуждены окунуться в историю и вспомнить понятие коллаборационизма. Ведь для получения желаемого эффекта во Второй мировой войне фашистская Германия начала подготовку коллаборационистов ещё с 1930 года.

Фильм, который был найден в архивах, позволит нам понять кто есть кто, чтобы не совершить подобных ошибок.

После просмотра ленты прокомментировал историк Игорь Александрович Валаханович (Институт национальной безопасности):

— На фоне того, что происходит сейчас, достаточно легко увлечь молодежь некими идеями, которые кажутся очень привлекательными. Но когда начинаешь изучать, что же стоит за этими идеями и этими портретами, которые присутствуют на манифестациях, то начинаешь задумываться.

Мы видим, как

респектабельные люди, в шляпах, очках, пальто, ходят с такими же респектабельными людьми в германской военной форме. Казалось бы, чего тут страшного, но на самом деле, когда мы увидели итоги и результаты политики «нового порядка» германских властей и того, во что это вылилось для населения БССР, то от этого становится страшно.

Вдвойне обидно, что реализаторами, практически исполнителями многих задумок были сами белорусы. К примеру, план «Ост» предполагал онемечивание 25% населения республики, что на практике означало переформатирование сознания и жизнь по новым правилам. Шла борьба за умы, за идеологию, связанная с информационным противоборством.

Коллаборация также выросла не на пустом месте. Шел процесс становления белорусской государственности, 1 января 1919 была образована БССР, однако шел и параллельный процесс — существовала и Белорусская народная республика, и многие лидеры БНР, которые оказались в эмиграции, устанавливают тесные контакты с нацистскими спецслужбами, которые видят в них будущих служащих оккупационной администрации. Так, Радослав Островский, показанный в фильме, участвовал в белорусском национальном движении в Западной Белоруссии, был завербован польскими спецслужбами, компрометировал не только представителей КПЗБ, но и других партий, далее работал на германские спецслужбы, а в послевоенный период — на спецслужбы Соединенных Штатов Америки. Это был тройной агент, человек, не имевший никаких моральных принципов. Продолжаются также попытки полной героизации Бориса Рагуля, командира 68-го новогрудского батальона БКО. Героизируют не только журналисты и публицисты, но даже появилось и такое псевдонаучное направление, когда создаются некие

методологические платформы для некой новой белорусской идентичности.

Была такая «Белорусская независимая партия», к которой принадлежал небезызвестный упоминавшийся Рагуля и лидер этой партии, ее духовный отец, также упоминавшийся в фильме, ксендз Годлевский. В военный период они реализуют политику геноцида, участвуя в карательных операциях не только в отношении партизан, но и мирного населения.

В 1944 году, за несколько дней до освобождения Минска под грохот орудийных залпов они проводят Второй Всебелорусский конгресс. Первый

архива кинофотодокументов. Мы все занялись этим делом, потому что уверены — фильм не потерял актуальности и сейчас важен даже в большей степени, чем ранее.

«В этом документальном фильме мы расскажем о преступной деятельности белорусских националистов» — заявляют создатели.

Фильм посвящен белорусским коллаборационистам, согласившимся служить нацистам в 1941-44-м годах и, об их последующей политической карьере в странах развитой демократии. А карьеры эти стоят того, чтобы о них рассказать. И, поскольку создатели фильма



всебелорусский конгресс был проведен в декабре 1917, после была провозглашена БНР. Дабы иметь некую историческую преемственность, в 1944 году была попытка провести второй конгресс, и для него находят людей, которые принимали участие в первом — так, в фильме упоминались Сокол-Кутиловский и Константин Езовитов.

О чем фильм:

Фильм «Люди с черными душами», снят белорусскими кинематографистами (И.Д. Гурский П.П. Шамиур) в далеком 1962-м году.

Фильм был оцифрован Коммунистической партией Беларуси при содействии белорусского государственного

фокусировали внимание на личностях, получилось удачно передать исторический контекст происходящего.

Зритель узнает о вербовке шпионов для суицидальных авантюры, о деятельности карательных частей нацистской Германии в Беларуси, о противостоянии времен холодной войны, а также увидит редкую кинохронику времен оккупации и уникальные материалы допросов органами государственной безопасности.

Посмотреть фильм можно на нашем сайте comparty.by, а также в социальных сетях.

Пресс-служба КПБ

В братских партиях

ГЕННАДИЙ ЗЮГАНОВ ПОДДЕРЖАЛ БЕЛОРУССКОГО ЛИДЕРА

Глава коммунистической партии России Геннадий Зюганов в эфире программы «Контур» телеканала ОНТ посоветовал белорусам поддерживать программу президента Александра Лукашенко.

«В мире было двенадцать кризисов капитализма. Два последних системных кризиса закончились двумя мировыми войнами. В центре их оказалась наша Родина. Сначала — Российская империя, потом — великая Советская держава. Сегодня идет третья мировая. Пока — финансово-экономическая, информационно-психологическая. Но по-прежнему мы в центре. Поэтому нам надо спланировать, надо все делать, чтобы пресечь на корню те ползучие метастазы, которые реализуются с помощью оранжевых, цветных, любящих революций. Это никакие не революции. Это смена кланов для того, чтобы посадить нужных людей к управлению и они бы подчинили национальные интересы и Украины, и Белоруссии, и России своему капиталу», — уверен Зюганов.

Он подчеркнул, что в Беларуси есть все — история, характер, воля, мощный машиностроительный комплекс, хорошая наука. «Поэтому поддерживайте эту программу, которую предложил Лукашенко на ближайшее время», — посоветовал глава КПРФ.

В пример Зюганов поставил «коммунистический, социалистический Китай» с его высокими темпами роста.

«Я вам высказываю добрый совет как ваш большой друг и человек, который очень любит и уважает Беларусь», — резюмировал он.

Зюганов также выразил уверенность, что безопасность важнее свободы. «Свобода прежде всего где реализуется? Право на жизнь! Право на труд! Право на обеспеченную старость, Право на счастливых

детей» — отметил глава КПРФ.

От редакции:

Данная новость была размещена на портале tut.by под заголовком «Зюганов дал Беларуси «добрый совет»: Поддерживайте программу, которую предложил Лукашенко».

Мы, конечно, обратили внимание, что добрый совет взят в кавычки — якобы это цитата. Между тем, портал заигрывает с оппозиционным общественным мнением: как же так, пресекли несанкционированную акцию, задержали провокаторов, какие уж тут «добрые советы».

Г.А. Зюганова пытаются выставить, мягко говоря, недалеким и не ориентирующимся в белорусской ситуации. Между тем, Геннадий Андреевич всегда искренне и доброжелательно отзывался о белорусском лидере, поддерживал его курс и занимал сторону Беларуси в тех конфликтах,



которые происходили между республикой и российскими финансово-промышленными группами. В свою очередь, и Александр Лукашенко весьма ценит данную поддержку, о чем свидетельствовало недавнее награждение лидера КПРФ

«Орденом Дружбы».

Геннадий Зюганов всегда был искренним другом Беларуси и, похоже, только у портала tut.by есть сомнения на этот счет.

Пресс-служба КПБ

Актуально

БЕЛОРУССИЮ ВЫТАЛКИВАЮТ ИЗ СОЮЗА С РОССИЕЙ

В данном материале я хочу подробнее остановиться на наших отношениях с Белоруссией и ее президентом. При этом сразу оговорю: не утверждаю, что белорусские власти совсем не совершают ошибок — совершают. Но долгосрочная стратегия и общая мотивация действий — важнее частных ошибок. Именно об этом и поговорим.

Союзник или вассал?

Конечно, не здорово, что наш союзник Белоруссия не поддерживает нас в отношении Абхазии, Северной Осетии, Крыма и Донбасса. Но попробуйте встать на его место: а может ли он нас поддержать, и чем ему это аукнется?

Если ничего не путаю, союзник тем и отличается от вассала, то есть, от подчиненного, что с союзником надо согласовывать свои действия, а не требовать его согласия после совершения одностороннего действия.

Да, согласовывать нелегко. Да, за это надо идти на какие-то компромиссы и уступки в тех вопросах, которые важны для союзника, но как же иначе? Иначе — игра в одни ворота, на которую никто не пойдет и будет прав.

А уж упрекать союзника за неготовность быть вассалом, то есть, односторонне подчиненным — точно неуместно.

Православный ростовщик?

Мне возразят: да мы Белоруссии одних кредитов дали на пять миллиардов долларов!

Встречно спрошу: а на какую сумму всем остальным — не союзникам, а, в том числе и, скорее, противникам, наши нынешние власти кредиты простили? Не более ли, чем на порядок больше?

А хранение бесконечных «резервов» (суммарно на два порядка больше кредитов Белоруссии) в ценных бумагах и валюте США и ЕС — не прямое кредитование их экономики?

Возвращаясь же к Белоруссии: если мы, пользуясь тем, что дали кредит, будем диктовать другому (да еще и союзному) государству, какую ему проводить внешнюю политику, то чем мы лучше МВФ и других подобных людоедских организаций?

Равная конкуренция или дискриминация?

Единое государство России и Белоруссии и единое конкурентное экономическое пространство вполне естественно должно подразумевать равные условия хозяйствования, включая равный доступ к энергоносителям по единым ценам — разве не так? Иначе, какая же равная конкуренция?

Но тогда почему же наши власти и ее пропагандисты постоянно указывают на «субсидирование» Россией экономики Белоруссии? Если бы белорусам, работающим на нашем едином рынке, продавали бы газ и нефть дешевле, чем русским, тогда другое дело. Но если условия хозяйствования равные и, более того, львиную долю произведенной продукции белорусы стремятся продавать на нашем же рынке,

то в том числе, у нас в России, то какое же тут субсидирование? Не более чем создание равных условий.

По договору или по «понятиям»?

Тем не менее, энергоресурсы поставлялись в Белоруссию дороже, чем внутри России, и с этим белорусы как-то смирились. Что, еще раз подчеркиваю, означает уже вовсе не единое экономическое пространство, а некоторую степень дискриминации союзника, на которую тот вынужден был согласиться.

Когда цены на нефть были высокие, цена газа рассчитывалась по формуле, привязанной к цене нефти — и это российские власти устраивало. Но когда цена нефти упала, должна была пропорционально упасть и цена газа, причем, не теоретически, а строго по договору, но именно это, как и пояснил на своей пресс-конференции президент Белоруссии А. Лукашенко, российские власти не устроило. Но Белоруссия (по утверждению А. Лукашенко) продолжила платить строго по договору, а не по выставленным российскими властями произвольным ценам — и именно накопившаяся разница между ценой договора и произвольно выставленной и есть то, что теперь вменяется Белоруссии как «долг» перед Россией.

Трудно поверить, но, тем не менее, могу допустить, что Лукашенко неправ, что-то не учел, перепутал (хотя, повторю, поверить в это мне трудно). Но тогда где опровержение и официальное разъяснение российской стороны? Не своего мнения о «льготной» цене, а норм договора и того, какая сторона его выполняет, а какая — нарушает. Ведь Лукашенко все это высказал публично, на официальной пресс-конференции, перед лицом, в том числе, российских журналистов. А что у нас в ответ? В ответ подметный грязный пиар ручных СМИ нашей власти, вплоть до обвинений Лукашенко в ... «истерике брошенной женщины» и т. п. А также даже и на официальном уровне — совсем неприличное, что-то вроде: кому не нравится — никого не держим!

А мне тоже не нравится — такое хамское, да еще и корыстно мотивированное поведение наших властей по отношению к единственному союзнику. Корыстно — не в интересах России (пенсионеров, бюджетников и т. п. — как это норовят у нас представить), но в интересах частных компаний, дивиденды от которых даже и на госпакет акций, тем не менее, идут не прямо в федеральный бюджет, а сугубо искусственной паразитической прокладке — Роснефтегазу. И лишь уже от ее щедрот что-то — в бюджет.

Я понимаю Белоруссию и полностью здесь на ее стороне: кому же понравится такой «союз», в котором одна сторона попирает договор, да еще и смеет говорить, что кому наше беззаконие не нравится — не держим?

С такой властью у России скоро ни одного союзника не останется.

Грязная работ — чужими руками

Грязный пиар в наших СМИ против основного и, практически, единственного союзника — не впервые. Вспомним ранее сериалы на наших центральных телеканалах вроде «Крестный батя» и т. п.

Так прежде, чем обвинять Лукашенко в том, что он «не надежный партнер», может быть, посмотрим на себя? А мы-то — нынешняя Россия — надежный ли партнер для Белоруссии?

А поддержки Лукашенко нас, например, по Крыму, признай официально российским, что за этим последует неминуемо? Правильно — немедленные экономические санкции со стороны всех основных торговых партнеров Белоруссии — удар по перспективам развития и уровню жизни Белоруссии. Так если бы Лукашенко мог быть на сто процентов уверен в России, точнее, в нынешнем российском руководстве, может быть, и рискнул бы. Но он-то по опыту печальному знает, что стань он более зависимым от России — немедленно начнут выкручивать руки, требовать продать за бесценок нашему олигархату ключевые активы и т. п. А наши привластные пропагандисты при этом будут снова рассказывать о «полном крахе белорусской модели».

Так разве вы подобное Лукашенко посоветуете?

Единожды солгавши

Мне могут возразить, что, мол, Россия, в целом, все-таки держит слово. Что ж, хотелось бы, чтобы было так. Но факты — вещь упрямая. Вынужден просить у читателя прощения за слишком длинную цитату, но она того стоит. Цитирую официальное заявление нынешнего президента России, а тогда председателя правительства России В.В. Путина от 9 июня 2009 года:

«Я бы хотел по поручению своих коллег огласить заявление глав правительств Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации:

«Главы правительств наших стран, выполняя решение глав государств о приоритетном формировании Таможенного союза, подтверждая свою приверженность присоединению к Всемирной торговой организации, отмечая, что в последние годы процесс присоединения к ВТО стал фактором сдерживания интеграционных процессов, подчеркивая высокий потенциал экономик наших стран и преимущества их

глубокой интеграции, решили:

Одобрить проект единого таможенного тарифа и представить его на утверждение Межгосударственного совета ЕврАзЭС на уровне глав государств, имея в виду вступление единого таможенного тарифа в действие с 1 января 2010 года.

Одобрить предложение по этапам и срокам единой таможенной территории, исходя из начала функционирования Таможенного союза с 1 января 2010 года и завершения всех необходимых процедур к 1 июля 2011 года.

Уведомить Всемирную торговую организацию о намерении начать переговорный процесс по присоединению к ВТО Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации как единой таможенной территории».

Нашим общим приоритетом остается вступление наших стран во Всемирную торговую организацию — мы это подтверждаем. Но уже как единого таможенного пространства, как Таможенного союза, а не отдельно каждой страны.

От имени Правительства Российской Федерации хочу отметить, мы будем наращивать свои усилия в направлении выстраивания особых отношений с Евросоюзом, в ответ на предложение наших европейских коллег по формированию зоны свободной торговли. Но, разумеется, все мы это будем делать исключительно в рамках тех договоренностей, которые состоялись по поводу создания Таможенного союза. И это является для нас первым приоритетом».

Цитата приведена по сообщению пресс-службы ЕврАзЭС.

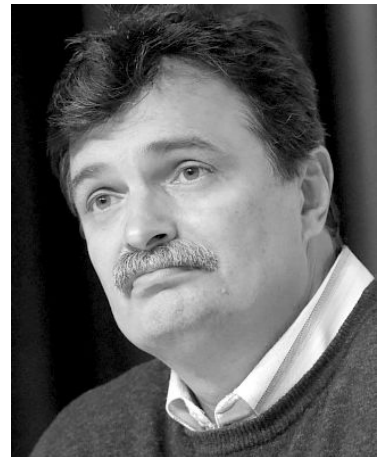
И что же? Проходит всего три года, и Россия подписывает соглашение о присоединении к ВТО ... в одностороннем порядке, полностью игнорируя прежде взятые на себя перед союзниками обязательства.

А-а-а, понятно: это, наверное, нехороший «либеральный» тогдашний президент Медведев (и как он на этот пост попал?) выкрутил руки собиравшемуся вступать в ВТО только вместе с союзниками премьеру Путину, попутал все его прежние (добавлю от себя: абсолютно верные, более чем обоснованные) приоритеты?

Но прошло еще полгода, и весной 2012 года уже новый президент В.В. Путин внес в Думу на ратификацию подписанное осенью 2011 года соглашение о ратификации присоединения России к ВТО — все в том же одностороннем (без прежних приоритетов, без союзников и какого-либо учета их мнения) порядке.

И как доверять такому «союзнику»?

Дискриминация союзника и пресмыкательство перед

**противником**

Совсем неприличная, с моей точки зрения история — ранее уже упоминавшаяся мною в прежних статьях попытка Белоруссии купить «Башнефть». Наши власти отказали союзнику в том, в чем не отказывают никому из прямо и неприкрыто демонстрирующих себя нашими противниками. Об этом с горечью говорил на своей пресс-конференции президент Белоруссии А.Г. Лукашенко. Повторю: если союзной нам Белоруссии категорически нельзя то, что можно держащим нас под политическими санкциями американцам, французам и японцам, вплоть до «друзей» катарцев, то как Белоруссия должна относиться к подобным «союзническим» отношениям?

А ведь нельзя продать именно Белоруссии добывающую нефтегазовую кампанию в России только по одной причине. Окажись Белоруссия энергетически самостоятельна и независима от России, исчезнут последние аргументы предоставления ей как «иждивенки». И не станет рычагов вымогательства у нее активов. Причем, обратите внимание: вымогательства не в пользу России, нет. Но в пользу нашего олигархата, да и который нашим-то уместно называть — лишь в жирных кавычках.

И главное: получи Белоруссия возможность добывать нашу нефть и наш газ сама (снова подчеркиваю: не как-то особо эксклюзивно, но на равных с американцами, британцами, французами и японцами), так окажется легко сравнивать истинную степень конкурентоспособности социально-экономических моделей России и Белоруссии. И сравнение, как обоснованно могут прогнозировать кремлевские аналитики, будет совсем не в пользу нынешней российской олигархической модели.

Что делать?

Ну что? Плечом к плечу сомкнемся вокруг родной олигархической власти против «коварной» (но, как ни крути, в своей внутренней организации несопоставимо более справедливой, созидательной и анти-паразитической) Белоруссии?

**Юрий БОЛДЫРЕВ,
российский государственный
и политический деятель,
экономист**



К 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции

Одним из важных предложений Владимира Николаевича является идея ввести такой социальный критерий, как «стоимостно-ценностное понимание, определение и исчисление степени социальной справедливости и степени эксплуатации в обществе». Тема эксплуатации человека человеком очень непростая и очень болезненная, всегда являлась злободневной и будоражила умы человечества. Тем более остро эта тема встает сегодня, когда капитализм во всей «красе» широко шагает по просторам Российской Федерации и стран СНГ.

Но что такое эксплуатация труда капиталом, одного человека другим человеком? Как это можно понять и увидеть? Здесь мы вновь обратимся к трудам Маркса и, в частности, к его величайшему произведению в области политэкономики — «Капиталу». Кто имеет желание подробно и обстоятельно изучить данный вопрос, тому нужно, безусловно, прочесть сам «Капитал», и возможно, не один раз. Но в рамках газетной статьи, постараясь остановиться на этом вопросе в более сжатом виде. В связи с рассмотрением именно политэкономического вопроса, нельзя не поблагодарить редакцию партийной газеты за те хорошие материалы по политэкономии, которые были опубликованы в течение 2016 года на основе произведений Маркса, Энгельса и Ленина.

Капиталистическое общество и капиталистический способ производства, основанный на эксплуатации труда капиталом, возникли при определенных исторических условиях: известного уровня производительности труда, товарного производства и товарно-денежного обращения, т.е. когда и средства производства, и рабочая сила являются (стали) товаром. Но когда средства производства (сырье, материалы, машины, станки и т.д.) являются товаром — это понятно, но почему рабочая сила, сам человеческий труд является при капитализме товаром и может быть куплен на рынке труда также легко и просто, как средства производства покупаются на рынке товаров? Для того, чтобы рабочая сила (физическая, умственная и т.д.) была товаром, необходимо, по утверждению Маркса, следующее условие: во-первых, свободная продажа рабочей силы на рынке труда и, во-вторых, владелец рабочей силы сам не владеет никакими средствами производства и вынужден продавать свой труд тому, кто ими владеет, т.е. капиталисту-собственнику.

В докапиталистическую эпоху господствовало простое товарное обращение — (Т-Д-Т), когда товар превращался в деньги и обратно ради купли другого товара. Например, сапожник продает в месяц, к примеру, 10 пар сапог, чтобы на вырученные деньги купить себе и своей семье сырье для пошива сапог, продукты питания и какую-либо одежду. Ни о какой прибыли, в данном случае, речь не идет, потому что ее у сапожника просто нет.

В капиталистическую эпоху господствует специфическое товарное обращение — (Д-Т-Д*), когда капиталист-предприниматель авансирует (вбрасывает) в обращение деньги ради продажи товара и получения прибыли, т.е. когда Д превращается в Д* = Д + д, где д — прибавочная стоимость. Данную формулу (Д-Т-Д*) Маркс назвал «всеобщей формулой капитала».

Но откуда берется сама прибыль? На первый взгляд, может показаться, что прибыль берется из простого повышения цен, когда капиталист-предприниматель производит определенный товар, делает на него надбавку (наценку) и продает покупателю или сама торговля делает наценку на товары, а затем делится прибылью с производителем товара. Но дело обстоит далеко не так.

С одной стороны, прибыль есть выражение прибавочной

стоимости, т.е. стоимости, полученной в результате прибавочного труда наемного рабочего (пролетария). С другой стороны, прибавочная стоимость проявляется только в самой прибыли. По словам Маркса: «Прибавочная стоимость и прибыль, точно так же, как стоимость и меновая стоимость, и тождественны между собой, и различны». В количественном выражении они, как правило, равны (роль конкуренции пока во внимание не берется), но в качественном отношении различны, поскольку норма прибавочной стоимости показывает степень эксплуатации труда капиталом, а норма прибыли — эффективность работы предприятия в целом и степень самовозрастания (увеличения) самой капитальной стоимости. Буржуазные экономисты стараются не выделять и обходить стороной такую экономическую категорию, как прибавочная стоимость и норма прибавочной стоимости, доказывая, что степень эксплуатации зависит не столько от нормы прибавочной стоимости, сколько от нормы прибыли и поэтому вполне приемлема для общества. Но это просто очередная уловка и не более того.

Стоимость всякого капиталистически произведенного товара Маркс выражает следующей формулой: $w = c + v + m$, как $500w = 410c + 90v + 90m$, где c — стоимость постоянного капитала, затраченного на приобретение средств производства; v — стоимость переменного капитала, затраченного на оплату рабочей силы; m — прибавочная стоимость. Фактически это выражение означает, что капиталист-предприниматель, авансируя на организацию производства 500 у.е., получает при этом 90 у.е. прибавочной стоимости (прибыли), т.е. $500 = 410c + 90v + 90m = 500 + 90 = 590$. Но если бы он получил только 500 у.е., то никакой прибыли бы не было, как не было бы и самого капиталиста.

В данном случае мы видим, что норма прибавочной стоимости (N) составляет 100% (отношение прибавочной стоимости (m), к стоимости переменного капитала (v) — $N = 90m/90v \times 100\%$). В упрощенном виде можно сказать, что из 8 часов рабочего времени 4 часа рабочий работает на себя (необходимый труд), а 4 — на капиталиста (прибавочный труд), создавая прибавочную стоимость, которая присваивается классом капиталистов на их усмотрение.

Но норма прибыли будет совсем другой — $P = 90m: (410c + 90v) \times 100\% = 18\%$, поскольку вычисляется отношением прибавочной стоимости (m) ко всему авансированному (затраченному) капиталу ($c + v$), и именно на этот показатель будет ссылаться капиталист-предприниматель, доказывая, что прибыль он получает не такую уж и большую, следовательно, о какой эксплуатации идет речь?

Но это был абстрактный пример Маркса, рассмотрим конкретный пример современной действительности. Возьмем, к примеру, балансовый бухгалтерский отчет ПАО «УРАЛКАЛИЙ» за 2015 год (публичное акционерное общество, форма собственности — совместная частная и иностранная собственность). Чистая прибыль общества за 2015 год составила 30,3 млрд. российских рублей или в американских долларах по текущему курсу

— 505,0 млн. у.е. (валовую прибыль не берем в расчет, поскольку из нее уплачиваются различные налоги, обязательства и платежи, которые идут, в том числе и в бюджет страны). Средняя зарплата рабочих и служащих — 800 у.е. (долларов США), работающий персонал в обществе составляет 16,0 тыс. человек. Таким образом, стоимость переменного капитала (v) в год составляет $800 \times 16\,000 \times 12 = 153,0$ млн. у.е., норма прибавочной стоимости — $N = 505,0m / 153,0v \times 100 = 330\%$, что говорит о том, что наемный рабочий (пролетарий) акционерного общества работает на капиталистов-предпринимателей (своих и иностранных) в 3,3 раза больше, чем на себя, т.е. на свою зарплату он работает только 2,4 часа из 8 часов, а на прибыль капиталистов 5,6 часа. Но, если мы возьмем такой показатель, как норма прибыли, как отношение прибавочной стоимости (прибыли) ко всему постоянному и переменному капиталу ($c + v$), то она составляет всего 27,0%. И если профсоюзный комитет, к примеру, обратится к руководству с предложением повысить оплату труда работников общества, то получит вежливый ответ, что норма прибыли небольшая, «всего лишь» 27%, к тому же сама прибыль распределена между акционерами в соответствии с долей каждого акционера. А то, что норма прибавочной стоимости 330%, то этого управленческий персонал может и не «видеть», потому, что такого показателя в отчетности нигде нет, такой показатель из отчетности исключен, поскольку указывает степень эксплуатации труда капиталом и классовую сущность отношений между классом капиталистов и рабочим классом в целом.

Но, может быть, рабочие общества могут повысить свой жизненный уровень за счет приобретения акций акционерного общества? К сожалению, здесь дело обстоит также не в пользу рабочих. Структура акционерного капитала акционерного общества такова, что 92% акциями владеют капиталисты-собственники, как отечественные (российские), так и зарубежные и лишь 8% находятся в свободном обращении. Из отчетности (я пользовался Интернет-ресурсами) трудно вообще понять, сколькими акциями владеют сами рабочие акционерного общества. Но, допустим, рабочие владеют 3% акций (5% находится в свободном обращении) и могут получить свою долю в прибыли. Три процента от 505,0 млн. у.е. составят только 15,1 млн. у.е. и если мы разделим на 16 000 рабочих, то получим 937 у.е. дополнительного дохода на каждого рабочего в год, т.е. примерно 13 зарплату. А сколько получат основные акционеры, т.е. сами капиталисты? В совокупности их доход составляет 92% акционерного капитала, что равно 465,0 млн. у.е. Таким образом, основные четыре акционера общества, получают ежегодный доход от прибыли в размере 465,0 млн. долларов, а 16,0 тыс. рабочих — 15,1 млн. долларов. Именно здесь мы видим обнаженную сущность эксплуатации труда капиталом, когда тот, кто владеет капиталом, вложенным в акции, получает прибыль просто так, не имея даже ничего общего с данным предприятием (акционерным обществом). При капитализме,

каждый капиталист, независимо от его происхождения и места нахождения, всегда считает, что свой доход он должен получить пропорционально вложенному капиталу, хотя сам в это время может быть совсем далеко от места приложения своего капитала, отдыхать на Канарских островах или где-то еще. Он свое дело сделал, выгодно вложил свой капитал, а дальше дело уже не его, дальше наемный труд рабочих должен принести ему прибыль (прибавочную стоимость), получив взамен минимум жизненных средств (в виде заработной платы), чтобы как-то существовать.

Но, может, быть рабочие акционерного общества могут повлиять на ситуацию во время проведения собраний акционеров, ведь рабочих намного больше, чем капиталистов? К сожалению, и здесь ничего не получится, поскольку на собрании акционеров голосуют не люди, а акции. Четыре капиталиста-собственника (основные акционеры общества) имеют 92% акций и, следовательно, 92% голосов, тогда как 16,0 тыс. рабочих только 3%. В чью пользу пройдет голосование — вопрос чисто риторический. И в данном случае мы видим в обнаженном виде сущность буржуазной демократии и буржуазного права в целом, которое защищает экономические интересы меньшинства (класса капиталистов), но отнюдь не большинства (рабочего класса). Поэтому при капитализме мы наблюдаем диктатуру буржуазии, диктатуру денег, превращаемых ежеминутно и ежечасно в капитал, в самовозрастающую капитальную стоимость при помощи эксплуатации наемного труда самим капиталом.

Но почему сами капиталисты-предприниматели не заинтересованы в улучшении жизненного уровня рабочего класса? Во-первых, повышение уровня оплаты труда ведет к уменьшению прибавочной стоимости и доходов класса капиталистов. В рассматриваемом нами примере мы видим, что рабочие акционерного общества произвели продукцию (добавленную стоимость) в виде калийных удобрений на сумму равную — $(v + m)$, т.е. $153,0 + 505,0 = 658,0$ млн. долларов. Данная стоимость распадается на стоимость переменного капитала — v (в виде зарплат рабочих) и прибавочную стоимость — m (присваиваемую самими капиталистами). Если увеличится v , то уменьшится m , и наоборот. Но от того, что уменьшится или увеличится прибавочная стоимость или зарплата рабочих, сама вновь произведенная стоимость не изменится и останется прежней. Чем ниже оплата труда и выше прибавочная стоимость (прибыль), тем выше степень эксплуатации труда капиталом и наоборот.

Во-вторых, средняя зарплата в акционерном обществе (800 у.е.) значительно выше, чем в России в целом (600 у.е.), а если взять по регионам то, к примеру, в Курской области она составляет 400 у.е., в Орловской — 300 у.е., в Чеченской республике 350 у.е., в республике Дагестан — 286 у.е., а в Пермском крае, где находится сам Уралкалий — 450 у.е. Следовательно, предложение рабочей силы для акционерного общества будет всегда в избытке. А если какой-либо рабочий предъявит

претензии, то ему вежливо ответят: «Если Вам не нравятся наши 800 у.е., можете увольняться и пополнять ряды безработных, или искать работу за 450 у.е. в своем Пермском крае». Следовательно, конкуренция на рынке труда играет здесь свою роль, но не в пользу рабочих. Чем выше конкуренция на рынке труда, тем больше она «давит» на зарплату рабочих в сторону ее понижения. Именно поэтому класс капиталистов заинтересован в притоке иностранной рабочей силы из государств, где уровень оплаты труда еще ниже.

Но есть ли границы в оплате труда и какие? Да, есть. С одной стороны, это минимальный уровень оплаты труда, минимальный социальный стандарт, который устанавливает само государство и который должен обеспечить минимальный уровень потребностей наемного работника с целью воспроизводства рабочей силы. В нашей республике он составляет 140 у.е. в России — 125 у.е. (при этом в каждом регионе он различный, к примеру, в Москве — 300 у.е.). Если возьмем страны ЕС, то в Люксембурге — 1999 евро, в Польше — 453 евро, а в Болгарии — 235 евро. Совершенно очевидно, что чем выше минимальный уровень оплаты труда, тем меньше степень эксплуатации самого труда. Вместе с тем, не все так однозначно и просто. Все зависит и от средней заработной платы, к которой минимальная оплата труда может приближаться, но никогда не может быть выше ее. А средняя заработная плата зависит в свою очередь, во-первых, от степени социального расслоения в обществе и во-вторых, от совокупного национального дохода и эффективности экономики в целом (в известном смысле — от ВВП на душу населения).

Но вернемся к нашему примеру. Каков верхний предел зарплаты наемных работников акционерного общества? Предположим на минуту, что диктатура буржуазии сменилась диктатурой пролетариата, и класс капиталистов-собственников поставлен в новые экономические условия (где действует принцип «от каждого по способностям, каждому по труду») и переведен на фиксированную заработную плату. Новь созданная стоимость ($v + m$) равна в нашем примере 658,0 млн. долларов в год, делим ее на 16,0 тыс. рабочих и получаем 32,3 тыс. долларов в год или 3,5 тыс. долларов в месяц. Следовательно, каждый работник акционерного общества может получать в среднем заработную плату (максимально возможную) в размере 3,5 тыс. долларов США. Конечно, из фонда оплаты труда необходимо произвести отчисления в пенсионный фонд, также нужно какую-то сумму уплатить самому классу капиталистов, они тоже должны на что-то жить, поэтому размер оплаты труда будет несколько ниже, чем 3,5 тыс. у.е., но значительно выше, чем имеют рабочие при капиталистическом общественном строе сегодня. Таким образом, мы можем сделать вывод, что максимальная оплата труда не может быть выше вновь созданной стоимости, которую этот труд создал.

(Продолжение в следующем номере).

Владимир ГРИНКЕВИЧ,
член бюро Минского
обкома КПБ

ЛИЦО И ГОЛОС ВЕЛИКОЙ РУССКОЙ БУРИ

Окончание, начало в №11 от 10.03.2017

...Ленина и большевиков поддержали в 1917-1921 годах (Октябрьская революция и Гражданская война) миллионы россиян — не будь этой поддержки, Совет Народных Комиссаров не продержался бы. У каждого «человека с ружьём» был тогда свободный выбор: идти в войско к Ленину или к Корнилову, Колчаку, Деникину, Врангелю. Ленин выиграл войну, следовательно, внутри страны сторонников у него было больше, чем врагов.

Существует точка зрения выдающегося русского философа С.Л. Франка, высланного в 1922 году за границу. В своей статье «Из размышлений о русской революции» (1923) философ говорит, что революция «по своему основному, подземному и социальному существу есть восстание крестьянства, победоносная и до конца осуществлённая всероссийская пугачёвщина начала XX века». С. Франк отнюдь не симпатизирует большевикам, которые для него — «власть сектантов-фанатиков». И тем не менее народ эту власть при Ленине поддерживал, выбирая между «белыми» и «красными» в пользу последних, о чём говорит и сам С. Франк: «Народ... видит в нынешней власти своего союзника... по борьбе с его исконным врагом — «господами», и врага в деле положительного устройства жизни. Последняя и основная причина неудачи белого движения коренится именно в этом».

Поэт Борис Пастернак в очерке «Люди и положения» говорит: «Ленин был душой и совестью такой редчайшей достопримечательности, лицом и голосом великой русской бури, единственной и необычайной. Он с горячностью гения, не колеблясь, взял на себя ответственность за кровь и ломку, каких не видел мир...». «Он был как выпад на рапире», — так выразил Пастернак впечатление от облика Ленина в поэме «Высокая болезнь».

В том, что грянула революция, виновато правительство Александра III, Николая II, которое или не хотело, или не могло урегулировать вопрос с землёй, завершить дело, начатое Александром II. Тем более, что у Николая II был министр-реформатор П.А. Столыпин. Кроме того, проигранная Русско-японская война, а затем вступление России в кровавую мясорубку Первой мировой создали общественную ситуацию катастрофического сползания к хаосу. Пора отбросить дымовую завесу идеологии и рассматривать правительство Ленина в длинном ряду других правительств России. Если Ленин отвечает за людские потери страны в 1917-1922 годах, то Николай II несёт ответственность за военные потери России в Русско-японской и Первой мировой войнам, к ним необходимо прибавить жертвы «Ходынки», «кровавого воскресенья», Ленского расстрела, репрессий против участников революции 1905-1907 годов. В итоге — сотни тысяч убитых, миллионы изувеченных, попавших в плен. Сегодня Николай II канонизирован как святой!

Жёстко критикуя Ленина, крупнейший русский философ Н.А. Бердяев в блестяще написанной мудрой книге «Истоки и смысл русского коммунизма» (1937) утверждает: «Революционность Ленина имела моральный источник, он не мог вынести несправедливости, угнетения, эксплуатации... Он не верил в человека, но хотел так организовать жизнь, чтобы людям

было легче жить, чтобы не было угнетения человека человеком... Он остановил хаотический распад России, остановил деспотическим, тираническим путём. В этом есть черта сходства с Петром...».

Современникам Ленина было легче — они жили в той эпохе, их мнение — дружественное или враждебное — основывалось на подлинном знании. От живущих сегодня людей фигура Ленина отодвигается всё дальше вглубь лет... Поэтому не будем дилетантски судить Ленина, это непосильная задача. Даже его эпоха не смогла свершить такой суд в непримиримом сцеплении «за» и «против».

«Жизнь — не река, а противоречье». Кажется, будто эти слова сказаны поэтом как раз о жизни Ленина. О жизни человека, политика, вождя, который часто шёл против течения, против того, что ещё вчера казалось бесспорным и незыблемым, а сегодня вступило в противоречие с реальностью. Он ничуть не лукавил, когда писал, что политика начинается там, где вступают в действие миллионы людей, но не боялся остаться один в острой дискуссии, если был уверен в своей правде, в правоте того дела, которому отдал все себя.

Так было, когда на II съезде РСДРП ему пришлось отстаивать своё понимание организационных принципов партии, доказывать, что лучше, если десять работающих не будут называть себя членами партии, чем если один болтающийся получит это право.

Так действовал Ленин и в годы первой российской революции, когда партия получила возможность выйти из подполья и шли споры о новой тактике, о взаимодействии РСДРП и рождённых творчеством масс Советов рабочих депутатов. Владимир Ильич выступил за необходимость смелой перестройки партийной работы, решительно отказавшись от тех форм и методов, которые не соответствовали характеру и размаху народного движения против царизма.

Так поступал он и во время жарких дискуссий на VI (Пражской) конференции, в борьбе против ликвидаторов и отзовистов, готовя большевистскую партию к грядущему революционному подъёму, нацеливая коммунистов на гибкое сочетание легальных и нелегальных форм организации и деятельности.

Ленин шёл против течения, когда в апреле 1917-го, по возвращении в Россию из эмиграции, в своих тезисах выдвинул идею перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, когда в Октябре убеждал сомневавшихся товарищей по ЦК в назревшей необходимости вооружённого восстания, в его успехе.

А потом были изматывающие споры о Брестском мире — тяжёлом, «позорном», но — по убеждению Ленина — единственно верном решении ради спасения Советской республики. Были страстные дискуссии о нэпе, о повороте в политике, который многим партийцам казался отступлением от социалистических принципов...

Словом, так было всякий раз на крутых поворотах истории, когда сама жизнь требовала сделать смелый, нетрафаретный, подчас отпугивающий даже близких соратников выбор. Неудивительно, что столь драматично сложилась судьба последних

ленинских работ, его «политического завещания», поставившего вопрос о неотложности новой перестройки партии, «пересмотра всей точки зрения нашей на социализм». Большую часть этого завещания его амбициозные «наследники» попытались фактически скрыть от партии, истолковать по-своему.

Долгие годы и десятилетия партию старательно оберегали от знания сложностей и противоречий в судьбе великого мыслителя и революционера, всячески спрямляли его жизнь и борьбу, рисуя некую восходящую прямую безоговорочных побед ленинской мысли, ленинских идей.

Ссылками на авторитет Ленина многие годы прикрывали свою некомпетентность и беспомощность номенклатурщики союзного и местного масштаба, старательно обходя сказанное по их адресу Владимиром Ильичом: «Коммунист, не доказавший своего умения объединять и скромно направлять работу специалистов, входя в суть дела, изучая его детально, такой коммунист часто вреден».

Ленина любили (да и сейчас ещё любят) цитировать и махровые бюрократы, а ведь это их гневно клеймил Владимир Ильич, когда говорил, что бюрократизм — злейший враг Советской власти, предостерегая: если что-нибудь нас погубит, так это — бюрократизм. Лениным, принадлежностью к КПСС прикрывались и защищались подчас и откровенные циники и проходимцы, от которых он натерпелся при жизни и о которых предупреждал: верх позора, когда партия защищает своих мерзавцев.

Упрощение в прошлом мстит настоящему. Вот почему сейчас так необходимо всем нам по-настоящему изучать Ленина, постигать его мир, брать из его наследия всё то, что не принадлежит только истории, а может и должно работать на решение сегодняшних и будущих задач созидания общества гуманного, демократического социализма. Здесь не обойдётся дежурной цитаткой к случаю. Один из главных заветов Ленина — двигать вперёд революционную науку, поверяя её жизнью, опытом масс. Это — прямой наказ партии коммунистов, которую Ленин предостерегал от зазнайства, призывал авангард не бояться «поработать над самим собой, переделать самого себя...». Разве не актуально звучит это сегодня, когда партия самой жизнью поставлена перед необходимостью кардинального обновления, разработки глубоко научной, новаторской Программы? А разве не своевременна и теперь мысль Ленина о том, что экономика для нас самая интересная политика?

В тяжёлые, прямо скажем, опасные для нашего Отечества времена необходимо, как учил Ленин, из множества хозяйственных и политических задач выбирать первоочередные, решив которые можно было бы быстрее и меньшими силами сдвинуть с места остальные. Такой первоочередной задачей сейчас является незамедлительная стабилизация экономики, её выход на практическое удовлетворение потребностей трудящихся. Расширение форм собственности, стимулирование предприимчивости и инициативы, развитие социалистических рыночных отношений — это шаги к формированию новой модели хозяйствования. Но чтобы эта модель работала, стала реальностью, следует устранить

извращения в планировании, управлении, организации, преодолеть противодействие инерционных, консервативных сил, решительно отбросить всё то, что ввергает экономику в кризисное состояние.

Разве можно сеятелей правды, добра и справедливости обвинять в том, что жатва даёт порой иные плоды. Справедливо ли вождя революции упрекать в том, что народ с непостижимой лёгкостью отдаёт плоды своего ратного подвига, героического труда? Мнимым вождям. Мнимым авторитетам. Позволяет в «тихие» периоды истории грабить себя. Подкупать, развращать, отравлять спавать, умерщвлять, надувать.

Там, где все горбаты, стройная фигура кажется уродством. Наша «деформированная», «горбатая» действительность не приемлет Ленина и его учения. Но хула на Ленина и Октябрьскую революцию неизбежно ведёт к клеветам на всех революционных деятелей и все революции вообще, включая научно-техническую, так ни одна из них не обходится без жертв. Неприятие прогресса из-за его негативных последствий — это по существу апология «непротивления злу». Злу стихийных сил природы и общества. Она приводит к выводу: революции и революционные гражданские войны, революционное оздоровление тяжелобольного общества — величайшее зло...

Как ни отвратителен антикоммунизм вообще, и наш в особенности, не он причина нашего позора. Он всего лишь жалкое следствие, механическая реакция. Поэтому лучшим оправданием Ленина будут практические достижения в решении катастрофических надвигающихся проблем.

Тут волей-неволей придется действовать по-ленински — как это делалось при переводе экономики страны с военно-коммунистической базы на гражданскую, нэповскую. «Мудрецы», дерзнувшие дать «отставку» Ленину, в конце концов поймут, что пропаганда антикоммунизма на родине Ленина — это бумеранг, который ударит по ним же. Он слишком шаткий идеологический фундамент для серьёзной перестройки экономики и политики.

Ни одна революция — победившая или побеждённая — не может дискредитировать идеалов прогресса, революции всегда были локомотивами истории. Даже если они предавались и продавались.

Объективный, естественно-исторический процесс развития нашего общества нельзя прервать...

...Пройдёт некоторое время. Идеи социального равенства будут вновь востребованы нашим обществом. Вновь и вновь люди будут возвращаться к великому наследию Ленина. Тем более любой экономист или политолог стремится познать научное наследие Владимира Ильича.

Говоря об использовании ленинского наследия в нашей сегодняшней ситуации, замечу: поучителен его опыт стабилизации общества. Уверенность в сегодняшнем и завтрашнем дне, стабильность социальной и экономической жизни общества выходят на первый план. Ведь мы все говорим о согласии!

Ленин всё это пережил. Как он поступил тогда? Он нашёл то рациональное зерно, которое принесло спокойствие в общество. Ленин как зеницу ока берёт союз рабочего класса и крестьянства.



Ленинские идеи подсказывают нам шаги к согласию на годы вперёд!

Он предсказал почти всё. Но Ленина хорошо изучили и наши политические оппоненты. Особенно на Западе. И на определенных этапах брали от Ленина, от его идеи больше, чем мы!

Все завоевания трудящихся в развитых странах — результат влияния нашей страны. Результат своеобразного воплощения ленинских идей.

КПСС всё-таки не смогла на рубеже 70-х годов предложить обществу новой концепции развития. Она не уловила изменений, произошедших в мире. Не учла их в своей деятельности, как всегда поступал Ленин.

Эх вы, горе-демократы! С завистью взираете на Запад: мол, эх бы нам да их цивилизованность. И ухнули всю страну в рынок. А ведь там, на Западе, после 1917 года шёл как раз обратный процесс — процесс социализации. Там поняли, что дикий капитализм и дикий рынок способны лишь постоянно порождать войны и революции. И ещё — там бережно относятся к интеллектуальному богатству, выработанному человечеством. А таких великих мыслителей как Маркс, Энгельс и Ленин, там не только почитают, но и с немалой пользой для себя читают. И если сегодня на Западе действительно люди живут лучше, то ещё и потому, что социализма у них оказалось больше, чем у нас.

А наши демократы заявили, что во всех бедах виноват социализм. Вряд ли сейчас кто помнит, в чью слабоумную голову пришла эта питекантропская мысль, но, подобно смерчу, за несколько лет она разрушила великую страну.

Но что и в самом деле удивительно: сии разрушители называют себя демократами! Согласитесь: всё-таки странно это. Для каждого образованного человека слово «демократия» ассоциируется с чем-то положительным, позитивным. Помните у Горького: Россия будет самой яркой демократией мира!

Как же так получилось, что демократия принесла нам лишь мрак? Что демократы отторгают от себя мощный интеллект Ленина? Да демократия ли это? Да демократы ли они?

Большинство населения страны как почитало Ленина, так и почитает. Как верило в социалистические ценности, так и верит. Вот о чём бы провести референдум! Спросить бы у народа, хочет ли он капитализации страны? Согласен ли и дальше терпеть кампанию лжи и клеветы против нашего великого соотечественника? Вина-то на ниспровергателях большая: если бы не антиленинская свистопляска, может быть, наши реформаторы в своё время хоть немного поучились бы у Ленина уму-разуму.

Плодотворных вам раздумий, господа-товарищи!

Владимир ЕГОРЫЧЕВ

25 МАРТА: ЧТО ОСТАЛОСЬ ЗА КАДРОМ

Удивляет количество иностранных корреспондентов, которые прибыли освещать акцию оппозиции. Какая у них была установочная информация, мы можем только догадываться, но судя по широкому пулу, ехали снимать не иначе как государственный переворот либо боестолкновения.

В современном мире картинка — это всё, в то время как законность — лишь аргумент для внутреннего пользования. Вот и во время рабочей поездки в Гродненскую область глава государства констатировал, что интернет зачастую используется для осуществления вбросов и раскручивания различных тем. «Информационные войны через интернет — это основное поле боя. Кто умеет противостоять в этой войне, тот и выживает», — сказал Александр Лукашенко.

Отметим, что демократический Запад в вопросах безопасности действует крайне жестко, однако с прессой и общественным мнением там плотно работают информационные службы, которые следят за «картинкой».

У нас же подобные «информационные службы», т.е. независимые СМИ, наоборот, работают для дискредитации милиции и государства. СМИ манипулируют картинкой, национализм маскируется под патриотизм, а субкультура с чертами секты навязывает свое мнение всему обществу.

Итак, в оппозиционной прессе всячески подчеркиваются «неадекватные», «несоразмерные» действия милиции. Напомним, однако, что региональные акции прошли без задержаний и были санкционированы, в столице жестких

силовых действий не было, а большинство задержанных отпущены без составления протоколов. При этом ОМОН и внутренние войска действовали максимально корректно, с высочайшим профессионализмом и не применяли спецсредств.

Тем не менее, по итогам «Дня Воли» пресса пыталась зацепиться за отдельные фотографии, например, пенсионера или упавшей женщины, материалы содержали одинаковые заголовки «хапун», «жорсткае збіцце», «взяли всех», «репрессии» и пр. СМИ также создают видимость всенародного возмущения, для чего в ход идут наступательные заголовки «белорусов не запугать», «молодежь держат лицом к стене» и пр., от которых создается впечатление, что белорусов лишили чуть ли не народного праздника (проводы-глашения независимости в условиях немецкой оккупации).

Что касается реакции прессы, то желаемое здесь выдается за действительное. Во-первых, не приводятся количественные оценки субботней акции. Во-вторых, шествие целенаправленно пытались провести по проспекту в дневное время, когда многочисленные прохожие создавали дополнительную массовку. Чтобы пресечь подобное смешение, ОМОНом был перекрыт проспект,

выстроена живая цепь, а сторонних людей разворачивали и не пропускали на акцию; была также приостановлена работа трех станций метрополитена.

В ход не пошли не только водометы, но даже банальные резиновые палки (ПР). Милиция действовала четко, организованно и решительно — однако что вызвало такую болезненную реакцию и каковы могли быть мотивы радикалов, готовивших провокации?

КТО РАДИКАЛИЗИРУЕТ ПРОТЕСТ?

Чтобы это выяснить, вспомним недавние события.

В последнее время оппозиционные организации в Беларуси применяли исключительно «мягкую» тактику: в ход шли культурные, образовательные и социальные проекты, стипендиальные и грантовые программы. Часть полученных средств была легализована, часть оседала в карманах спонсоров, посредников и исполнителей. Главным же элементом в этой схеме было то, что Запад перестал делать ставку на радикальные группировки, обжегшись на киевском опыте, и стал вкладывать деньги в оппозиционную инфраструктуру (прессу, сайты, инициативы), а не в политические организации.

В результате за последние два года значительно поменялось распределение финансовых потоков, борьба за которые велась в том числе и за пределами Беларуси в среде донорских организаций. Грубо говоря, были те, кто потерял деньги

из-за белорусско-европейской оттепели, но были и сторонники нормализации отношений, что не могло не привести к конфликту интересов и противоречивой позиции по Беларуси.

При этом «мирная» ситуация по нашу сторону границы также устраивала далеко не всех активистов. Радикальные группы тренировались, перенимали опыт, организационные, тактические и конспиративные приемы. Пресса, в свою очередь, раскручивала белорусских добровольцев, героизировала их деятельность, создавала имидж борцов за независимость Беларуси против внешней угрозы.

На наш взгляд, если бы не начались акции протеста, подогреты истерикой «независимых» СМИ, то радикалы заявили бы о себе значительно позже.

Вероятно, именно ситуация с декретом №93 послужила поводом для фальшстарта. Протестным акциям была дана неверная оценка, их масштаб переоценен, на основании чего радикалам был сделан вывод о «подходящем» моменте.

Возможно, полученная информация, о которой сообщал Глава государства, носила общий характер и не позволяла установить конкретного исполнителя. Именно с этим были связаны массовые задержания и проверки членов экстремистских организаций — возможно, часть из них будет впоследствии освобождена. Правоохранительные структуры превентивно отработали несколько

радикальных групп, включая «Молодой фронт», «Ваяр», «Революционное действие», «Белый легион» и «Белорусский национальный конгресс».

К примеру, «Белый легион», который был разгромлен благодаря действиям спецслужб, в 1990-е являлся фактически единственной организацией, способной на силовой сценарий, и был широко известен в узких кругах.

Однако необходимо понимать специфику белорусской информационной политики, в связи с которой деятельность подобных организаций не освещается практически никак. Поэтому громкие аресты носили неожиданный для общества характер, на чем и пытались спекулировать журналисты.

Очевидно и то, что разовое побоище не имело бы успеха; однако приоритетная задача в подобных случаях — добиться крови и, максимально желательного, жертвы или даже нескольких. Протест в таком случае обретает реальный повод и замыкается на милицию, люди ожесточаются, падает авторитет правоохранительных структур.

Таким образом, есть все основания считать, что 25 марта имел место не спонтанный разгон относительно немногочисленной акции, а продуманные превентивные меры для пресечения провокаций.

Пресс-служба КПБ

КАК ИНТЕРНЕТ-ПРОПАГАНДА МАНИПУЛИРУЕТ ОБЩЕСТВЕННЫМ МНЕНИЕМ

В белорусской интернет общественности уже давно началась раскочка населения через сомнительные ресурсы информации. В откровенной информационной войне были замечены не только открыто оппозиционные сайты, но и те, кто раньше заявлял о своём якобы нейтралитете и ратовал за беспристрастность и демократию.

Новостные ленты заполонили сначала материалы к маршам «нетунеядцев», а затем уже и к задержанным, подозреваемым в противоправных действиях. Предположительно, они собирались устроить провокации на так называемом «Дне Воле».

Здесь будет идти речь не об объекте их материалов, а о форме подачи и формировании общественного мнения.

Так, после задержания 26 человек, появилась статья на TUT.by под названием «КГБ: среди задержанных активистов «Белого легиона» — профессиональные боевики». По сути она является перепечаткой заявления пресс-центра КГБ. Но уже в конце статьи можно увидеть кое-что интересное.

Во-первых, это ссылки на статьи, которые появились уже после публикации данной статьи. Первая статья называется «Что такое «Белый легион» и почему о нем вспомнили сейчас?», суть данной статьи заключается в том, чтобы выставить данную организацию прежде всего спортивно-патриотической, а потом уже давно канувшей в историю и ничего из себя не представляющей. После прочтения данной статьи обычный

белорус должен понять, что это лишь пугало для народа, а власть пытается таким образом запугать протестующих. Но тут как всегда не склеилось. В конце данной же статьи, по собственным заявлениям лидеров данной организации было принято решение о прекращении деятельности данной организации, потому «что нет необходимости в боевой организации». Там же говорится о военно-патриотическом воспитании, и участии в массовых мероприятиях в качестве силы правопорядка. Также данная организация имела достаточно скрытую внутреннюю деятельность. Зачем скрывать внутреннюю структуру и ограничивать общение между членами организации, если это обычная «военно-патриотическая» организация?

Почему-то редакция игнорирует все эти факты и нестыковки, не задаваясь ни одним вопросом.

Во-вторых: в статье «Что рассказала об акциях протеста и задержаниях в рядах «Белого легиона» государственная пресса» дело коснулось обысков и информации о них в государственных СМИ. Вполне ожидаемы и вопросы, и некоторые сомнения в достоверности

информации. Занятная избирательность.

Все эти новости приправлены тегом «Заявления Лукашенко о «боевиках». Слово боевики взято в кавычки. Опять наталкивает на лбдей на мысль, что это никакие не боевики. Данные граждане находятся пока что под следствием, поэтому не следует признавать их виновными. Но такая избирательность уже не впервые. Так, казнённые за жестокие убийства превращались в «мужчин», радикалы на майдане — в «активистов» и «патриотов», оппозиционеры, на которых были составлены протоколы за их правонарушения, становились «потерпевшими» и т.д. Если же вина всех или части подозреваемых будет доказана, то, получается, редакции придётся менять свой тег или они останутся «боевиками» навсегда?

Ещё больше радуют комментарии к данным статьям. Практически любой комментарий, который идёт в нейтральном или противоположном ключе получает десятки и сотни «минусов». А любые комментарии, высмеивающие достоверность работы органов КГБ, получают наоборот, десятки и сотни лайков, что полностью соответствует форме подачи статей. О какой непредвзятости и объективности можно говорить, если мнение формируется не «отходя от кассы», а затем



подтверждается в комментариях нужным количеством «лайков» и «дизлайков». Происходит подтверждение выводов, полученных в данных статьях, уже от якобы независимых источников. Просто и красиво.

Обычно СМИ проводят журналистское расследование, собирает информацию и делает публикацию фактов. Здесь же мы видим только расплывчатые образы и аккуратно построенные манипуляции, подталкивающие к тому или иному выводу. Дополнительным подкреплением являются характеристики родственников и знакомых, которые удобно вставляются и помогают формировать нужную

точку зрения. Не в обиду будет сказано родственникам, но разве они могут независимым и объективным источником информации? Разве будут преступники и боевики делиться своими замыслами и деяниями со своими близкими? Это сомнительные предположения. Тогда зачем TUT.by подсовывает нам эти характеристики, вместо того что бы провести свое независимое расследование? Надеюсь? у редакции TUT.by есть на это ответы.

Максим ИВАНОВ-ВОЗНЕСЕНСКИЙ,
член «Лиги коммунистической молодежи»

РАБОТЫ ПРОЕКТА «ХУДОЖНИК И ГОРОД»
УКРАСЯТ ОДНУ ИЗ ГЛАВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ МИНСКА

Изобразительный проект «Художник и город» откроется 27 апреля на площади Якуба Коласа в Минске.



Каждую весну в течение шести лет подряд выставка «Художник и город» открывается на одной из центральных площадей белорусской столицы и украшает ее на протяжении четырех месяцев. В этом году на экспозиции под открытым небом будут представлены работы 35 белорусских живописцев.

Выставка станет одним из проектов триеннале современного искусства, которое претендует на статус одного из важнейших событий белорусской художественной арт-сцены и будет посвящено 130-летию со дня рождения Марка Шагала. Триеннале также будет включать выставку современных белорусских художников во Дворце искусств и «Шорт-лист»

номинантов конкурса «Национальная премия в области изобразительного искусства». Впервые подобное мероприятие было проведено в Минске в 2014 году во время чемпионата мира по хоккею.

Нынешний проект «Художник и город» пройдет под названием «Золотая коллекция белорусской живописи». Когда ранее на площади Якуба Коласа не выставлялось такое количество художников. Среди участников шестой выставки «Художник и город» такие авторы, как Леонид Хоботов, Владимир Савич, Анатолий Барановский, Руслан Вашкевич, Зоя Литвинова и многие другие. Работы на выставке принадлежат белорусским художникам

разных поколений и творческих взглядов. Именно поэтому экспозиция под открытым небом на сей раз особенно широко представит посетителям мир белорусского искусства.

«Художник и город» - экспозиция работ под открытым небом, которая позволяет жителям Минска, гостям города и страны познакомиться ближе с выдающимися современными белорусскими художниками. Выставочный проект проводится в столице с 2012 года. В рамках культурной инициативы жители и гости Минска увидели выставки, посвященные творчеству знаменитых во всем мире белорусских художников, таких как Марк Шагал, Казимир Малевич, Николай Селещук и Валентин Губарев.

Организаторы выставки «Художник и город» - Министерство культуры Республики Беларусь, Минский городской исполнительный комитет и Национальный центр современных искусств. Генеральным партнером проекта уже на протяжении многих лет выступает банк ВТБ (Беларусь).

По материалам БЕЛТА

УСПЕХИ БЕЛОРУССКИХ
ПЯТИБОРЦЕВ В КАИРЕ

Белорусские представители современного пятиборья Ирина Просенцова и Кирилл Касьяник победили в смешанной эстафете на втором этапе Кубка мира в Каире.

По итогам первого вида программы - фехтования - Ирина Просенцова и Кирилл Касьяник набрали 247 баллов и уверенно занимали первое место. Успешно сложилось для белорусов плавание и конкур, что позволило им выйти первыми на старт в комбинированном виде (стрельба и кросс). В итоге своего лидерства они не упустили, набрав 1431 очко. Второе место заняли британцы Майлз Пиллэйдж и Джонанна Мюир - 1403 очка, третьими стали венгерские пятиборцы Тамаш Бенце Фролих и Тамара Алексежеев - 1389 баллов.

Награждение победителей проводил глава Международного союза современного пятиборья Клаус Шорман. Он отметил сильную школу этого вида спорта в Беларуси, которая входит в число лучших в мире.

«Выступление в эстафете с самого начала получилось удачным. Вместе с Кириллом были серьезно настроены, и главное было отработать все до конца», - рассказала после награждения Ирина Просенцова.

По материалам БЕЛТА

Творчество

СЛАВЯНКА

Я нарадзілася далёка, у Расіі,
Жыцця палова пралацела
ў Літве,
А зараз нас прымаюць
у Беларусі,
Хаця і продкі – украінцы
на Днястры.
“Дык хто ж ты? – спытае
мяне кожны, –
Літоўка, беларуска? Так ці не?
А можа, украінскай ты крыві,
а можа, рускай?
На чыёй ты нарадзілася
зямлі?”
І адкажу я ганарліва прамі
ў вочы:
“Так, правы вы, але права і я.
Запомніце: нацыянальнасць
гэта ўсіх нас злучыць.
Нацыянальнасць жа мая –
славянская дачка!
Так-так, не ўсміхайцеся,
адварнуўшыся.
Мы ўсе адной Зямлі – і ты, і я,
Ты – украінка, рускі – ты,
вы – беларусы,
Славяне мы – мы ўсе
адна сям’я”.
Не разумее нехта гэтай рэчы,
Каму ўсё мроіцца падзел краін.
А хочацца, каб усё было
па-чалавецчы –
Паляк, ці ўкраінец, ці грузін.
І калі толькі людзі
зраумеюць –
Нацыянальнасць тая ў нас
ва ўсіх адна.
Адразу стане ўсім вакол
святлей,
Дабавіцца ў сэрцы чалавечага цяпла.

Таццяна ЦЫКАЛ

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!
С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

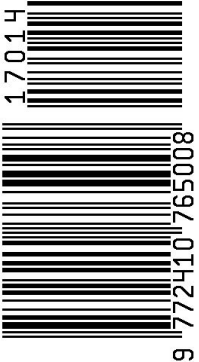
Главный редактор:
Г.В. Кудин

Ответственный секретарь:
А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
В.С. Леоненко;
А.Н. Сокол



Отсканируйте этот QR-код для открытия электронного архива нашей газеты



Хроника

1 апреля 1946: в Советском Союзе образуется ядерный центр «Арзамас-16». Теперь — федеральный ядерный центр «Российский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (Нижегородская область).

2 апреля 1997: подписание Договора о создании Союза Беларуси и России.

3 апреля 1922: И.В. Сталин был избран в Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б), а также Генеральным секретарём ЦК

РКП(б). Первоначально эта должность означала лишь руководство аппаратом партии, а в качестве лидера партии и правительства продолжал восприниматься Председатель СНК РСФСР В.И. Ленин.

5 апреля 1943: в составе Красной Армии начала действовать французская эскадрилья «Нормандия» (позже «Нормандия-Неман»). По желанию личного состава новой воинской части было присвоено наименование «Нормандия», в честь

французской провинции, наиболее пострадавшей от немецкой оккупации. Так возникла французская истребительная авиационная эскадрилья, преобразованная впоследствии в полк, чья боевая слава облетела весь мир.

5 апреля 1977: начат выпуск знаменитого советского внедорожника ВАЗ-2121 «Нива».

6 апреля 1930: Постановлением ЦИК СССР учреждены орден Ленина и орден Красной Звезды.



Светлой памяти человека, гражданина, коммуниста ИВАНОВА Петра Петровича.

Петр Петрович Иванов всю сознательную жизнь отдал авиации, освоил более сотни типов самолетов. Закончил службу в Вооруженных Силах СССР командующим палубной авиацией Тихоокеанского военного флота. Уйдя в отставку, Петр Петрович поселился в Волковыске — на родине супруги. Орденоносец, мужественный человек, полковник Иванов в делах, помыслах и поступках оставался всегда коммунистом — преданным своим идеалам, любви к Родине, родным и близким людям, к нам, своим соратникам.

На протяжении всей своей жизни в нашем городе Петр Петрович был желанным гостем и участником районных мероприятий, с огромной человеческой искренностью делился своим богатейшим опытом с подрастающим поколением. Он был замечательным секретарем первичной партийной организации «Ветеранская» Волковысского районного комитета Коммунистической партии Беларуси. С него берут пример и впредь на него будут равняться молодые коммунисты.

Сегодня вместе с родными и близкими людьми Петра Петровича скорбят все, кто его знал.



ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются.

Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/compartyby

Учредитель — Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь. Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21. Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21, к.607. Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by. Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073, г. Минск, 1-й Загородный переулок, д.3). Лиц. №02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь. Подписано в печать 28.03.2017 г. в 20.00. Зак. 1363г. Тираж — 2000 экз.