



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

МЫ И ВРЕМЯ

Газета Коммунистической партии Беларуси

№15 (1111)

15 АПРЕЛЯ 2018 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTYBY

ВСТРЕЧА С МИНИСТРОМ ПО ДЕЛАМ ДВОРЦА ПРЕЗИДЕНТА СИРИИ МАНСУРОМ АЗЗАМОМ

Президент Беларуси Александр Лукашенко 5 апреля встретился с министром по делам дворца Президента Сирийской Арабской Республики Мансуром Аззамом.

Глава государства тепло поприветствовал сирийского гостя: «Хорошо, что Вы приехали в Беларусь, для нас это очень полезно, что называется, из первых уст узнать, как живет сегодня уважаемый нами сирийский народ. Президент Сирии и какова ситуация в стране».

В свою очередь Мансур Аззам подчеркнул, что для него большая честь встретиться с Александром Лукашенко. «И это свидетельство тех теплых

отношений, которые связывают президентов двух стран. Я бы хотел передать Вам письмо от Башара Асада», - отметил министр. Он также рассказал о нынешней непростой ситуации в Сирии и тех огромных потерях, в первую очередь человеческих, которые понес сирийский народ. В стране было разрушено около 70% инфраструктуры, которую теперь предстоит восстанавливать.

В ходе переговоров большое внимание было уделено

перспективам мирного развития Сирии, в том числе участию Беларуси в экономических, инфраструктурных проектах на сирийской территории. Белорусский опыт, в том числе возведения социально значимых объектов, школ, больниц, дорог, может пригодиться сирийской стороне.

Президент Беларуси выразил готовность помочь сирийскому народу в мирном строительстве и реализации совместных экономических и инфраструктурных проектов. Министр подчеркнул, что Сирия приглашает Беларусь, которая всегда

поддерживала сирийский народ, участвовать в восстановлении страны.

На встрече большое внимание было уделено гуманитарным проектам, в числе которых и оздоровление на протяжении последних двух лет сирийских детей в Беларуси. Кроме того, речь шла об учебе сирийской молодежи в белорусских образовательных учреждениях.

По материалам пресс-службы Президента

ВСТРЕЧА В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПБ

В Минске 4 апреля 2018 состоялась встреча Первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Беларуси, депутата Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь Алексея Николаевича Сокола с министром по делам дворца Президента Сирии Мансуром Аззамом.

На встрече присутствовали: Чрезвычайный и Полномочный Посол Сирийской Арабской Республики в Беларуси Бассам Али Абд аль-Маджид, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Сирийской Арабской Республике Александр Пономарев, представители Коммунистической партии Беларуси: второй секретарь ЦК КПБ Г.П. Атаманов, заведующий отделом организационно-партийной работы ЦК КПБ А.С. Косенко, заведующий международным отделом ЦК КПБ А.А. Красильников, председатель Центрального комитета Общественного объединения «Лига коммунистической молодёжи» А. Лойко, главный редактор газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время» Г.В. Кудин, представители ОО «Лига коммунистической молодёжи».

А.Н. Сокол проинформировал о деятельности и численности КПБ: в настоящее время Коммунистическая партия Беларуси является наиболее структурированной организацией среди политических партий республики.

Так, в Палате представителей Национального Собрания Республики Беларусь КПБ представляют 8 депутатов, а в местных советах - 309 депутатов. Алексей Сокол также рассказал о регистрации и увеличении молодежного крыла партии, динамике численности и состояния партийных структур. Он отметил, что Коммунистическая партия придерживается таких ценностей, как социальная

справедливость, социальные стандарты и труд – в противовес спекулятивно-финансовой деятельности. Путь общественного развития, который выбрал белорусский народ под руководством Президента Александра Лукашенко, активно поддерживается Коммунистической партией Беларуси.

Г.П. Атаманов рассказал о своей встрече в Дамаске с Президентом Сирии в 2005 году и выразил слова признательности и благодарности за организацию этой встречи.

Мансур Аззам, в свою очередь, поблагодарил за встречу в ЦК КПБ и сказал, что очень приятно видеть вместе несколько поколений.

Он рассказал о своем визите и о том уважении, с которым относятся к Президенту Республики Беларусь А.Г. Лукашенко. Выразил слова благодарности за ту поддержку, которую оказывает глава государства народу Сирийской Арабской Республики:

- На протяжении 7 лет идет война. Против Сирии – много государств, которые поставляют террористов со всего мира, вооружают их. Война принесла много разрушений. Нанесен огромный ущерб инфраструктуре, месторождениям нефти. В восточных районах, где развито земледелие и до войны выращивали свыше 3 млн. тонн зерна, располагались террористы. Разрушены все военные объекты. Общие потери оцениваются более чем в 500 млрд. долларов США.



Но мы сохранили Сирию, и во многом благодаря стойкости Президента Сирийской Арабской Республики Башара Асада. Я посетил в Минске музей Великой Отечественной войны и сравнил увиденное с нашей страной. Все зверства повторились. Но повторились и подвиги. Все слои населения, от мала до велика, сражались у нас, как и в годы Великой Отечественной войны. Много детей в Сирии не знают детства. Но Победа близка. Находясь с Вами, мы рады, что Победа близка. Но мы потеряли много солдат, гражданских. У нас много героев – от рядовых до генералов. Война оставляет большой след. Президент Сирийской Арабской Республики с супругой постоянно встречался с семьями, в которых были погибшие (свыше 15 000 семей). Война отбросила нас назад. Но она показала, что народ за Президента. Да, очень большие потери, но мы победили морально. Народ стал сильнее, сплоченнее. Все будет восстановлено: и экономика, и целостность

государства!

А.Н. Сокол заявил, что Беларусь решительно осуждает применение агрессии и высказал слова поддержки сирийскому народу в их бескомпромиссной борьбе за территориальную целостность и суверенитет страны, а также подтвердил намерения Беларуси и впредь развивать дружественные отношения с Сирией, расширять взаимовыгодное сотрудничество в разных сферах.

Коммунистическая партия Беларуси убеждена, что каждый народ имеет право самостоятельно выбирать свой путь развития без вмешательства извне.

Также А.Н. Сокол рассказал, что Компартия широко информирует общественность о ситуации в Сирии, о жизни сирийского народа в сети Интернет и через партийные средства массовой информации.

Встреча прошла в теплой, дружественной обстановке.

Пресс-служба КПБ

Партийная жизнь

День единения народов Беларуси и России

Ежегодно 2 апреля в Беларуси и России отмечается общий праздник — это День единения наших народов

2

Аналитика

Мамкины либералы

О чём реально свидетельствуют события 25 марта? Какие необходимо сделать выводы?

3

Личность

Боевой агитатор большевистской партии

13 апреля 2018 г. исполняется 135 лет со дня рождения Демьяна Бедного – выдающегося советского мастера поэтического слова, одного из основоположников социалистического реализма в поэзии

6

Актуально

XXI век – схватка добра со злом

XXI век, к сожалению, не стал «золотым веком» с изобилием для всех. Наоборот, в мире воцарились насилие и страх

6

Партийная жизнь

ДЕНЬ ЕДИНENИЯ НАРОДОВ БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Коммунисты города Гомеля приняли участие в праздничных мероприятиях.



Позиция

БЕЛОРУССКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ НЕОТДЕЛИМА ОТ РОССИИ

Проблема сохранения идентичности белорусов и опасность ее исчезновения активно муссируется «белорусизаторами».

В их понимании интеграционные процессы на постсоветском пространстве представляются как угроза для дальнейшего существования белорусского народа. В противовес евразийскому вектору предлагается европейский вектор интеграции. Подобная аргументация имела бы право на жизнь, если бы она хотя бы минимально соответствовала реальности.

Во-первых, пока никакой европейской интеграции для нашей страны не предвидится, а на нет, как говорится, и суда нет. Тем более, что кризис в Европейском союзе, скорее всего, вообще закроет тему такой интеграции. Что касается «Восточного партнерства», то будем откровенны. «Восточное партнерство» – это программа, нацеленная против нашей интеграции с Россией и другими постсоветскими республиками, это инструмент привязки к себе элит постсоветских республик, чтобы они всячески противодействовали объединительным процессам на постсоветском пространстве. Но у нас реально идет евразийская интеграция. Так что, будем игнорировать реальность и ждать у моря погоды? Это глупая, недальновидная политика.

Во-вторых, катастрофическая ситуация с положением белорусского этноса в Польше показывает, как может обстоять европейская интеграция в действительности. Думается, что при такой европейской интеграции исчезнет не только белорусский язык и культура, но и сама Белоруссия.

Данные социологических исследований показывают, что феномен белорусской идентичности реально функционирует лишь в условиях тесного союза с Россией.

Число граждан республики, считающих своим родным языком русский или белорусский приблизительно равно. В то же время, хотя белорусами себя называют более 80% жителей страны, большинство наших соотечественников в

повседневной жизни пользуются русским языком. Признавая себя белорусами и, в то же время, считая родным языком русский, подтверждается специфика белорусской идентичности, которую нельзя подвести под шаблоны политологического словаря.

Это и выражается в том, что русский язык – это не иностранный язык, а такой же родной язык для белорусов, как и белорусский. Это выражается и в том, что русские – это не иностранцы, как, например, французы или немцы, а родной для белорусов этнос. Причем важно понять, что русский язык был родным языком для белорусов и в досоветский период. Поэтому ни о какой русификации белорусского народа не только в XX веке, но и даже в XIX веке не может быть речи.

Подтверждение этой бесспорной мысли можно видеть в языковой политике польского правительства в Западной Белоруссии в 1921–1939 гг. Так, в секретной записке полесского воеводы В. Костек-Бернацкого министру внутренних дел Польши в январе 1937 года указывается, что «не может быть и речи о том, чтобы в течение ближайших 10 лет учителем на Полесье были белорус или даже местный полешук.

Учитель-полешук

православного вероисповедания чаще всего русифицирует местное население, вместо активной учительской деятельности для пользы Польши». А в аналогичной секретной записке белостокского воеводы Г. Осташевского от 23 июня 1939 г. говорится: «Сознательный белорусский элемент придерживается прорусской ориентации. В первом ряду стоят здесь древние русские симпатии... Мы должны одолеть древнюю белорусскую культуру».

Таким образом, даже идеологические и политические недруги России объективно признают тот очевидный факт, что для нашего народа не существует проблемы выбора между белорусским и русским языками, поскольку последние для белорусов были

Ежегодно 2 апреля в Беларуси и России отмечается общий праздник — это День единения наших народов.

В этот день в 1996 году президенты обеих стран подписали Договор об образовании Союзства (через год оно было преобразовано в Союз) Беларуси и России. Этот документ положил начало процессу объединения двух государств, стал первым шагом возрождения крепких и уважительных отношений между братскими народами.

Для жителей наших республик этот день – не просто дата в календаре. У нас общая история и культура, у нас есть искреннее

стремление объединить усилия и возможности для благоприятного развития двух стран по различным направлениям.

Союз Беларуси и России — это предсказуемый шаг в истории наших народов. Да и как могло быть иначе, если мы, имея общее прошлое, тесные исторические, культурные, духовные, политические и экономические связи, и сейчас смотрим в одном направлении? Мы трепетно оберегаем и ценим то, что имеем сейчас, и мы вместе строим будущее.

То, что две суверенные страны, Россия и Беларусь, сделали шаг навстречу друг

другу, имеет большую ценность в наше время. И мы все надеемся, что братские узы выдержат все испытания, и каждый раз будут доказывать свою искренность.

Что-то уже решено, что-то предстоит решить, но мы смело смотрим в будущее и уверены, что вместе нам не страшны никакие проблемы. От всего сердца желаем, чтобы в наших домах всегда царил мир, счастье и согласие!

С праздником всех нас!

**Пресс-служба
Гомельского обкома КПБ**



одинаково родными языками, а белорусская культура, основывавшаяся на древних общерусских традициях, рассматривалась как неотъемлемая часть общерусского культурного мира.

Следовательно, все «белорусизаторы», которые выступают против русскости белорусов, фактически являются не защитниками белорусской культуры, а ее ликвидаторами.

Поэтому традиционная истерика «белорусизаторов» о так называемой русификации белорусов вызвана не заботой о развитии белорусского языка, а совершенно другими соображениями. Какими? Под предлогом возрождения родного языка преследуется цель противопоставить белорусский язык русскому, зачислить русский язык в разряд иностранного наподобие английского или немецкого, то есть лишив русский язык всякого упоминания о его родстве с белорусским языком, тем самым противопоставить белорусов и русских друг другу как совершенно разные народы, которые не имеют этнического единства между собой. «Белорусизаторы» не дураки, они понимают, что для отрицания этнического единства белорусов и русских необходимо именно отрицание русского языка как родного для белорусов. Объективно «белорусизаторы» работают в интересах нынешних польско-шляхетских экспансионистов, цель которых превратить Беларусь в восточные крессы Польши.

Вот почему попытки осуществления подобной «белорусизации» активно навязываются белорусскому народу. В чем здесь проблема? Дело в том, что специфика политической и культурологической ситуации в современной Белоруссии обусловлена доминированием, условно говоря, польско-шляхетского сознания в сфере образования, культуры и идеологической работы. Это польско-шляхетское сознание включает в себя тех представителей интеллигенции, которые ведут свою мнимую родословную от польской шляхты, считая польскую знать выразителем белорусской ментальности, а Великое княжество Литовское и Речь Посполитую – двумя формами

белорусской государственности, и ту интеллигенцию, которая не понимает действительных причин разрушения СССР и действительного положения нашей республики в современной системе международных отношений, а поэтому чисто школьники толкуют о независимости Беларуси и произносит глупости, как, например, это делает министр иностранных дел Владимир Макей, что «мы находимся между двумя крупными geopolитическими игроками: с одной стороны – Россия, а с другой – Европейский союз», а также тех интеллигентов и полуинтеллигентов, которые в советское время помалкивали, а сейчас впали в антисоветский психоз. Объединяет их всех – антисоветизм и русофobia. Собственно говоря, эта часть интеллигенции никакого отношения к белорусской интеллигенции не имеет. Вот почему ее правильно назвать польско-шляхетской, поскольку в ее сознании явно преобладает польско-шляхетская ментальность, о которой эта интеллигенция возможно и не подозревает, но, скорее всего, намеренно скрывает. И «белорусизация» этой части интеллигенции есть лишь прикрытие польско-шляхетских вожделений к Беларуси, поскольку все это «белорусизация» вытекает из польско-шляхетских взглядов и концепций, основывающихся именно на отрицании русскости белорусов.

Белорусская же интеллигенция же, которая сформировалась в советские годы и по своей ментальности остается советской, а следовательно, общерусской, несмотря на свое подавляющее большинство по сравнению с польско-шляхетской, в политике, образовании и культуре Беларуси занимает подчиненное, второстепенное место. Специфика белорусской действительности сегодня такова: наверху государственной пирамиды находится человек, который по своим ментальным характеристикам является советским человеком, а значит – общерусским, а все ключевые должности (практически все) занимают польско-шляхетскую часть «белорусизаторского» чиновничества, которая не

верит ни в политику Александра Лукашенко, ни в белорусский путь, ни в Евразийский союз, а верит, образно говоря, лишь в «карту поляка». Если бы не было запрета государственным служащим приобретать «карту поляка», то вся эта польско-шляхетская часть чиновничества в Беларуси была бы уже давно имела подобную карту.

Польско-шляхетская часть интеллигенции в Беларуси исходит из той предпосылки (во многом правильной), что в ближайшей перспективе Запад останется реальной силой, которую будут вынуждены принимать в расчет все постсоветские деятели, в том числе и президенты. Поэтому не только субъективно (в смысле обеспечения своей карьеры и своих доходов), но и объективно (в плане сильного и постоянного давления со стороны Запада) эта интеллигенция стремится заслужить благосклонность западной бюрократии и олигархии, старается выглядеть в глазах Запада этаким прилежным учеником, в каком-то смысле даже большим «западником», чем сами западники. Такова психологическая природа лакея, который является большим защитником интересов своего господина, чем сам господин. Объективно эта польско-шляхетская часть интеллигенции находится под прямым или косвенным внешним управлением Запада.

О чём это говорит? О том, что господствующая польско-шляхетская часть интеллигенции в Беларуси всячески старается продемонстрировать свою лакейскую преданность США и Евросоюзу, Западу в целом, чтобы выпросить, так сказать, для себя американскую или евроинтегративную индюльгенцию (визу) за свою греховную жизнь, чтобы легитимировать свое

политическое бытие в настоящем и иметь гарантии своей перспективности в будущем. Именно отсюда происходят реверансы этой части чиновничества в отношении США и Европейского союза, поскольку для нее важна именно «карта поляка», а не белорусская идентичность. Отсюда ее geopolитическая и духовно-культурная ориентация на Запад, что находит свое отражение в постоянной словесной трескотне о диверсификации политических, культурных и экономических отношений; об очевидных, внешне лояльных, но внутренне полемичных, высказываниях о российской

политике; об апологетизации марионеточной БНР; о бюрократических, оторванных от жизни, предложении о сдаче экзамена на знание «мовы»; о неумной буффонаде на тему учреждения «национального университета».

Во всем этом политическом, историческом и культурологическом словоблудии заключается коренная ошибка в понимании действительной белорусской истории и действительного места Беларуси в системе европейских и международных отношений. В нем (словоблудии) отсутствует понимание того, что США и Евросоюзу нужна не тихая и безопасная Беларусь, а Беларусь

именно антироссийская, Беларусь наподобие бандеровской Украины. Западные политики поэтому и не склоняются на похвалы этой польско-шляхетской части интеллигенции в Беларуси, потому что на Западе понимают, что все разговоры о миротворческой роли Беларуси на Европейском континенте, о европейской Беларуси, о geopolитической многовекторности это хороший шанс для Запада оторвать Беларусь от России, чтобы не только с украинской, но уже и с белорусской земли вести geopolитическую войну против России.

Вот почему объективно

желание сделать Беларусь спокойной и безопасной страной неосуществимо на основе польско-шляхетской ментальности и на руку именно США и Евросоюзу, которые спят и видят, когда же и в Беларуси удастся реализовать такой же антироссийский сценарий, как это им удалось осуществить на Украине в 2014 году. На что, кстати, обратил внимание президент Александр Лукашенко на встрече с творческой молодежью 20 марта 2018 года.

Поэтому всякое противопоставление белорусского и русского языков, попытки зачислить русский язык в разряд

иностранных для белорусов будут вести к утрате этнического самосознания нашего народа и к исчезновению самого белорусского языка. Надо понимать, что русский язык следует рассматривать в качестве главного гаранта сохранения и укрепления белорусской идентичности. Белорус и русский – это родные братья, потому что они сыновья одной и той же матери, имя которой – Русь.

Лев КРИШТАПОВИЧ,
доктор философских наук

Аналитика

МАМКИНЫ ЛИБЕРАЛЫ

марта? Какие необходимо сделать выводы?

С КАКИМИ ДРУЗЬЯМИ НЕ НАДО ВРАГОВ

Отметим, что белорусская проблематика практически не интересна российским СМИ; как правило, основная информационная повестка строится на сюжетах «товарных войн», и только в моменты обострений торговых противоречий начинается копание в белорусской внутренней политике. Между тем, свежи еще 90-е годы, когда российское ТВ пиарило белорусскую оппозицию – а сегодня эта оппозиция требует российского ТВ запретить. Ну что ж, все вернулось на круги своя.

Сейчас в России существует несколько информационных колонн, каждая из которых пытается заработать денег на белорусской теме. Это не связано с некой «линией Кремля», а, скорее с тем, что выстроенная целая информационная инфраструктура – медиарынок и экспертное сообщество, которые паразитируют на якобы «актуальной тематике», которую сами же придумывают и пытаются подсунуть околовластным структурам, чтобы получить грант на проект.

По сути – это зеркальный механизм, в котором националисты (белорусские, и российские) органично дополняют друг друга. Первые пишут параноидальные тексты, что на них нападут вторые; а вторые в свою очередь, читают публикации первых и начинают кричать, что «Беларусь уходит на запад». Хотя если разобрать все эти панические «крики», то они представляют собой пересказ одних маргинальных источников в исполнении других.

Нам очевидно, что статья «Батькины нацисты» построена на пересказе интерпретаций «Нашей нивы» и других белорусских националистических ресурсов, которые читают полтора человека. Причем забавно наблюдать, как российской публике пытаются скормить каких-то местных уличных звезд, выставляя их небывалой угрозой – хотя о перечисленных в статье оппозиционерах большинство белорусов (и уж тем более россиян) вообще не слышали.

Например, про одного из них автор пишет – он принадлежит к новому поколению белорусских националистов, отличительной чертой которого стало лояльное отношение к режиму Лукашенко. Более того, предполагается, что все радикалы должны оказывать белорусскому лидеру поддержку в его противостоянии с Россией, которая считается основной угрозой существованию белорусской государственности».

Однако о чём реально свидетельствуют события 25

НОВАЯ АРХИТЕКТУРА ВНЕШНЕГО УПРАВЛЕНИЯ

Действительно, можно заметить, что оппозиционные СМИ скорректировали свою риторику и отказались от радикальной критики главы государства и прямых призывов к свержению конституционного строя. Сегодня они пишут о «мирных переменах», «рыночных реформах», акцентируя внимание на «российской угрозе», выявление «врагов Беларуси». Имеют место попытки блокировать действия политических оппонентов через обращения в государственные органы, популяризация националистических установок, дискредитация силовых структур и армии как основного препятствия на пути преобразований.

Но причина здесь не в «изменении взглядов» Лукашенко, а в изменении стратегии тех людей, которые сегодня курируют оппозицию.

Дело в том, что Западом последовательно реализуется определенная стратегия.

Вот как ее описывает известный функционер американского фонда ПАКТ и «крестный отец» белорусского «гражданского общества» Балаш Ярабик в своем докладе «Беларусь после санкций: потерянный диктатор», подготовленном для тематической конференции в Риге в 2011 году:

«Новая жизнеспособная среднесрочная стратегия для Запада в данный момент заключается не только в изоляции, но также в игнорировании Александра Лукашенко, фокусируясь на данный момент на более широких слоях общества в целом. При наличии сильной позиции бюрократии в обществе любые перемены фактически невозможны без неё. Пока Запад не сможет расширить свои контакты и влияние среди представителей бюрократии, у него мало шансов на поддержку реформы системы».

При разумном подходе Запад имеет шанс изолировать Лукашенко от общества и заставить бюрократию пересмотреть риск нахождения его у власти в дальнейшем. Доказывая чиновникам, что лидер уже не способен добиваться уступок у Запада (Востока), вместе с программой помочь гражданскому обществу независимые средства массовой информации, реабилитированная оппозиция смогут привести к необходимым переменам в белорусском руководстве и обществе».

Таким образом, основной мишенью воздействия декларируются белорусские чиновники, с которыми Западу и управляемым извне структурам «гражданского общества» надлежит вступить

в доверительные отношения и запустить маховик трансформации системы, в котором президент Беларуси должен якобы утратить контроль над процессами в политике и экономике.

В отношении же 25 марта 2018 года политолог Александр Шпаковский отмечал, что «параллельно с внутренним давлением достаточно серъёзно был задействован внешний фактор. По каналам неформального дипломатического общения белорусскому МИД доводили информацию о «важности» национального единения с оппозицией, которое еще раз подчеркнуло независимый характер политики официального Минска, его приверженность ценностям демократии и открытого общества. Мол, за темой внимательно следят в европейских столицах, нельзя допускать эксцессов, а дальше в двусторонних отношениях произойдет не виданный доселе прорыв».

О том, как многозначительно могут улыбаться и «посыпать сигналы» западные дипломаты, общизвестно, поэтому не надо сомневаться, что синхронно с «обращениями неравнодушных граждан», походами оппозиционных политиков в Администрацию, в Минск поступали сведения о содержании бесед с западными партнёрами, где акцентировалось внимание на важности мартовской даты.

ИТОГИ 25 МАРТА

Накануне 25 марта националисты надеялись, что «победу» им принесут на блюде, а потому с придилем следили за любым дуновением ветра в коридорах власти.

Однако, несмотря на внешнее давление, идея «совместного празднования» и затягивания власти в националистическую идеологическую повестку провалилась. После того, как глава государства дал точное определение БНР — «знать историю нужно, но гордиться этими событиями не стоит», были прекращены все дискуссии на эту тему в прессе, а чиновники стали отказываться от контактов с оппозиционерами.

Таким образом, идея националистов вырваться за периметр гетто и стать общенациональной объединительной идеей фактически провалилась, разбившись о позицию Президента. Написала ли об этом Лента.Ru хотя бы два слова?

Окончание в следующих номерах.

Андрей ЛАЗУТКИН

БАТЬКИНЫ НАЦИСТЫ

Белорусские правые защищают страну от России. Лукашенко не против



Общий вывод статьи звучит так:

– Произошедшее 25 марта в Минске по сути обозначило кардинальное изменение отношений правящего режима и сторонников националистических движений. Власть предложила радикалам, и в первую очередь националистам, новый пакт: мы полностью легализуем вашу активность, а вы переходите от противостояния с государством к сотрудничеству с ним.

Что касается некой «легализации», то акции оппозиции 25 марта ранее ежегодно разрешались Министерством спорта и туризма. Ничего нового в этом нет; более того, в конце 1990-х начале 2000-х такие акции были на порядок многочисленнее, но никто не утверждал, что «оппозицию легализовали».

Нас удивляет, что в статье нет ни слова о том, что Президент публично высказал свое отношение и к БНР, и к мероприятию 25 марта. Вероятно, что статья писалась как программная заготовка ко Дню воли, но националистам (и белорусским, и российским) президент спутал карты.

Процитируем еще раз высказывание А. Лукашенко:

– Хорошая это страница в нашей истории? Наверное, не совсем. Не надо это педалировать, даже если вы очень ненавидите все русское - а с этого все начиналось. Русские - это наши братья. Они разные, бывают хорошие и плохие. Бывает, и молоко не пускают, и сахар не разрешают там продать, и нефть перекроют, и газ. Всякое бывает. Я это все пережил сполна. Так и мы же не святы. На то есть политики, чтобы мы могли урегулировать эти вопросы.

АТАКА НА БЕЛАРУСЬ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

После того, как позорно провалилась очередная попытка российских властей развязать новый виток глобальной «молочной войны» против Беларуси, исполнитель противозаконной акции – Россельхознадзор – активизировал «точечные» удары по белорусским предприятиям.

Были введены запреты на поставки молочных продуктов в Россию с нескольких заводов союзной республики. «Ищите другие рынки, – оценивая действия российских властей, сказал министру сельского хозяйства и продовольствия Леониду Зайцу Александр Лукашенко. — Если они нас решили наклонять постоянно и непонятно за что, тогда будем искать счастья в другом месте». Они, напомнил президент Беларуси, завезли (кто-то откаты получил за это) сухое молоко из Новой Зеландии. «Во-первых, что привезли, чем народ кормят? Но это их проблема. Они этого не понимают и понимать не хотят. Потому что везде откаты. А мы, — подчеркнул Лукашенко, — должны видеть свои интересы, которые не противоречат интересам россиян. Мы им плохого ничего не везём. Дай бог, как сами проверяющие говорят, чтобы в России было

так, как в Беларуси. Поэтому будем определяться в этом году. Что ж мы доброе дело делаем и на коленях постоянно стоим?»

Как сообщил в комментарии БЕЛТА Л. Заяц, запреты российской стороны на поставки молочной продукции из Беларуси были введены без объяснения конкретных причин. Это уже верх произвола. Почему же Россельхознадзор идет на такую беспардонную акцию? Не потому ли, что его попытки объяснять причины запрета в разгар «молочных войн» опровергались как надуманные и незаконные? И он просто перестал называть причины, поскольку их несостоинность очевидна? Похоже, Россельхозовские чиновники продолжают ту же политику, о которой даже посол России в Минске Александр Суриков вынужден был сказать: «Мы забыли, что находимся в одном союзе».

Символично, что ни одна из

полусотни стран, закупающих белорусскую «молочку», никаких претензий к ней не предъявляет. Только Россия. Для атаки ею избран, вместе с нефтегазовым, животноводческий сектор — именно эти два сектора приносят Беларуси наибольшую прибыль. Удары по ним, как считают независимые эксперты, рассчитаны на подрыв белорусской экономики и дальнейшее блокирование создания Союзного государства.

Беларусь вынуждена снижать зависимость от российского рынка. В прошлом году поставки сельхозпродукции туда уменьшились на 4,9 процента. Но, похоже, процесс выталкивания братской россиянам республики с их рынка продолжается. И это вызывает тревогу у всех, комуного единство наших народов.

Тем временем Беларусь предложила России создать единый продовольственный рынок. Об этом в эфире Общенационального телевидения сообщил начальник главного управления внешнеэкономической деятельности министерства сельского хозяйства и продовольствия Алексей Богданов: «Мы предлагаем вместе работать,



сформировать единый продовольственный рынок, вместе обеспечивать продовольственную безопасность нашего общего рынка и потом уже думать о том, что мы будем завозить со стороны». На российском рынке, отметил Богданов, «лояльность покупателей и доверие к качеству белорусских товаров высоки», тем не менее конфликты не прекращаются. «Мы считаем, — подчеркнул он, — что это лоббирование определенных интересов, в том числе и импортёров аналогичных товаров из третьих стран».

Учитывая эти проблемы, руководство республики

вынуждено идти на диверсификацию экспорта сельхозпродукции. Создание единого рынка позволит устранить конфликты и давление на Белоруссию с российской стороны. Только пойдут ли на это силы, заблокировавшие создание Союзного государства? Да и захочет ли известная прослойка российских чиновников и бизнесменов расстаться с откатами, о которых говорил не только президент Беларуси Александр Лукашенко, но и многие аналитики?

**Олег СТЕПАНЕНКО,
соб. корр. «Правды»,
г. Минск**

Как ни пытаются российская власть избавиться от паразитов-коррупционеров, пригревшихся в тёпленьких местечках государственного организма, тем всё нипочём. И утверждаемый каждые пару лет Национальный план противодействия коррупции, видимо, не слишком преуспел в борьбе с этим злом.

Полномочный представитель президента в Госдуме Гарри Минх, докладывая 29 марта на пленарном заседании палаты очередную антикоррупционную инициативу главы государства, обозначил один из очагов размножения взяточников. Это сфера закупок для государственных и муниципальных нужд. То же подтверждают и данные Счётной палаты РФ. Количество нарушений здесь увеличилось за минувший год по сравнению с предыдущим вдвое. «Вычесать» коррупционеров из сферы закупок, по идее президента, должны поправки в Уголовный кодекс.

Принятым Госдумой в первом чтении законопроектом предлагаются установить уголовную ответственность за нарушения законодательства о контрактной системе в сфере госзакупок для лиц, не являющихся должностными. Речь идет о работниках контрактной службы, контрактных управляющих, членах комиссии по закупкам, а также о лицах, которые осуществляют приём товаров, выполненных работ и оказанных услуг.

До сих пор максимум, что имгрозило в случае нарушений, — это штраф до 50 тысяч рублей. Законопроект устанавливает наказание в виде штрафа до 200 тысяч рублей либо в виде лишения свободы на срок до трёх лет. Если преступление совершено группой лиц по предварительному сговору или ущерб оценивается как особо крупный, то штраф возрастает до одного миллиона рублей, а срок заключения — до семи лет.

Ещё одна новая статья Уголовного кодекса должна пресечь подкуп указанных работников. Ответственность понесут и те, кто подкупает, и те, кто поддаётся этому искушению. Для первых максимальное наказание может составить до 8 лет лишения свободы либо на них может быть наложен штраф, равный 40-кратной сумме подкупа,

вторым грозит до 12 лет лишения свободы или штраф, равный 50-кратной сумме подкупа.

Первый заместитель руководителя фракции КПРФ Николай Коломейцев считает, что куда более действенной мерой борьбы с коррупционерами была бы конфискация имущества, что, кстати, и предусматривает Конвенция ООН против коррупции. Хотя, по большому счёту, дело не в наказании, а в концепции самого закона о контрактной системе в сфере госзакупок: кто из потенциальных поставщиков предложит наименьшую цену, тому и заказ в руки. Зачастую конкурсы выигрывают фирмы, у которых только и есть что стол, стул и компьютер, отметила Вера Ганзя. Для выполнения заказа они нанимают субподрядчиков. В результате получается дёшево, да гнило.

Поправки в Уголовный кодекс, конечно, немного прижмут коррупционеров к ногтям, но они ни в коей мере не устроят тех системных проблем, которые заложены в законодательстве о госзакупках, убеждена депутат.

В числе принятых в первом чтении оказался и предложенный правительством в лице Минобрнауки законопроект об изменении технологии целевого обучения. Если сейчас учредители вузов сами определяют перечень специальностей и направлений подготовки для целевого приёма, то теперь это станет прерогативой правительства. А установлением квот целевого приёма займутся и правительство, и органы госвласти субъектов РФ, и органы местного самоуправления (в зависимости от того, кто финансирует бюджетные места). В среднем квота останется, как и сейчас, на уровне 10 процентов, но будет варьироваться по разным специальностям сообразно потребностям экономики и конкретных регионов. Впрочем, и сегодня в медвузы квота составляет почти 50 процентов, а в некоторых даже

больше. Кроме того, законо-проектом расширен перечень заказчиков целевого приёма за счёт организаций оборонно-промышленного комплекса. Таким образом правительство намерено восполнить существующий ныне дефицит кадров. Человек, окончивший вуз по квоте целевого обучения, должен будет отработать на предприятии, с которым у него заключён договор, не менее трёх лет. В случае неисполнения договора и гражданин, и предприятие несут материальную ответственность и друг перед другом, и перед государством, потратившимся на подготовку специалиста.

По мнению члена фракции КПРФ, первого заместителя председателя Комитета Госдумы по образованию и науке Олега Смоляна, законопроект содержит немало рисков. Может статься, что бо́льшая часть выпускников будет переведена на целевое обучение. Целевики окажутся в неравных условиях по сравнению с другими студентами: дополнительные обязательства есть, а дополнительных гарантий нет. И самое опасное, считает депутат, что законопроект, ущемляя свободу, может сыграть обратную роль, отпугнув абитуриентов от тех вузов, в которые правительство, наоборот, хотело бы их привлечь. Заявив о поддержке фракцией КПРФ законопроекта в первом чтении, Олег Смолин подчеркнул, что необходимо обсудить последствия его принятия с профсоюзами и студенческими организациями и внести во втором чтении поправки, предусматривающие дополнительные меры поддержки и для студентов, и для молодых специалистов, в частности служебное жильё или оплату найма жилья. По мнению депутата, законопроект только в том случае достигнет своей цели, если в нём будет заложен принцип: дополнительные гарантии в обмен на дополнительные обязательства. Думая о кадрах, нельзя забывать о людях,

подчеркнул Олег Смолин.

В часе заявлений по актуальным вопросам от фракции КПРФ выступил член Комитета по международным делам Сергей Шаргунов. Как всегда, в центре внимания депутата оказались судьбы конкретных людей. Не первый раз он обращается с трибуны Государственной думы к коллегам-парламентариям с призывом проявить участие к судьбе почти четырёх лета томящегося в украинских застенках Евгения Мефедова. Вся его вина только в том, что он выжил в пожаре на Куликовом поле 2 мая 2014 года и имел паспорт гражданина Российской Федерации. Госдума могла бы отреагировать заявлением, считает депутат. Сам одесский узник предложил российским парламентариям как вариант принять список по делу Мефедова, в который включить всех причастных к неправедному судилищу: судей, прокуроров, сотрудников спецслужб Украины.

Сергей Шаргунов призвал защитить от расправы и Ирину Воронцову, которая доставляла гуманитарную помощь в Донецкую и Луганскую народные республики. В 2009 году она вышла замуж за гражданина России, но российское гражданство оформить не успела. Сегодня её хотят лишить и вида на жительство. У нас так легко выдворяют из страны, ежегодно принимается 120–130 тысяч постановлений, привёл статистику депутат. Но нельзя же отдавать людей на расправу, заметил он. Выдворение из Республики Крым Марины Меньшиковой, превысившей 90-дневный период пребывания в России, стоило ей жизни. Активистку Русской весны нашли в камере днепропетровского СИЗО повешенной. К сожалению, равнодушные и безучастные суды могут принимать такие решения, когда уже ополченцев готовы отдавать, подчеркнул Сергей Шаргунов.

Он сообщил, что им в соавторстве с другими парламентариями подготовлены проекты

законов, защищающие тех, кто ищет в России пристанища. Это законопроекты о предоставлении в Российской Федерации политического убежища и об упрощении миграционных правил для жителей Луганской и Донецкой народных республик.

Отдельная тема, отметил Сергей Шаргунов, — амнистия тех, кто совершил незначительные правонарушения, а таких многие тысячи. Давайте объявим её хотя бы к 9 Мая — это в нашей компетенции, предложил Шаргунов парламентариям.

Палата поддержала инициированное депутатами-коммунистами Н. Коломейцевым, А. Куриным, Н. Осадчим протокольное поручение Комитету ГД по аграрным вопросам запросить в правительстве информацию о мерах, принимаемых по стабилизации рынка молочной продукции. «Вместо ожидаемого сезонного роста закупочных цен на молоко произошёл их резкий спад...

При этом цены на готовую продукцию в торговых сетях растут, общие объёмы продаж молочной продукции в магазинах сохраняются. Это означает, что доходность сельхозтоваропроизводителей снова перетекает в переработку и розницу», — говорится в протокольном поручении.

Председатель Комитета ГД по аграрным вопросам Владимир Кашин так прокомментировал сложившуюся на рынке молочной продукции ситуацию: «Сегодня, например, в Поволжье при себестоимости молока 22 рубля за литр сельхозпроизводители получают 14 рублей. И причины не только в том, что некоторые молокозаводы вообще производят молочную продукцию без молока, перейдя на его заменители. Есть подозрение в намеренном срыве наметившейся в животноводстве положительной динамики».

**Татьяна ОФИЦЕРОВА,
ПРАВДА, №33 (30676)**

Кризис межгосударственных отношений

ДАВНИЙ ВРАГ РОССИИ

Окончание, начало в №14 от 06.04.2018

В связи с острым межгосударственным конфликтом между Великобританией и Россией предлагается материал с кратким описанием преступлений английской верхушки против собственного народа, России и стран, подавших под иго британской короны.

ВИНОВНИК РАЗВЯЗЫВАНИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Продажная политика Англии конца 30-х годов прошлого столетия привела ко Второй мировой войне. 29 сентября 1938 года в Мюнхене главы правительства Германии, Англии, Франции и Италии поставили свои подписи под предложенным гитлеровцами документом о разделе Чехословакии. Ей предписывалось в недельный срок передать Германии Судетскую область и пограничные с ней районы. Представители самой Чехословакии были вызваны в Мюнхен лишь для того, чтобы выслушать приговор. Условием, при котором правящие круги Англии согласились выдать фашистской Германии Чехословакию, было обещание Гитлера не нападать на Англию, зафиксированное в англо-германской декларации, подписанной премьер-министром Великобритании Чемберленом и Гитлером.

Гитлеровцы, как представлялось в Лондоне, могли теперь с благословения Запада спокойно разрабатывать планы экспансии на Восток, против СССР. Перед отлётом из Мюнхена, Чемберлен ещё раз встретился с Гитлером. Открывая фюреру дорогу на Восток, он заявил: «Для нападения на Советский Союз у вас достаточно самолётов, тем более, что уже нет опасности базирования советских самолётов на чехословакских аэродромах».

«Мюнхенское соглашение, – пишут английские исследователи Рид и Фишер, – стало в истории символом близорукости, предательства и коварства, высшим достижением политики умиротворения... Оккупированная немцами Чехословакия превратилась в меч, направленный на Восток, в сердце Советского Союза».

Сменивший Чемберлена на посту премьер-министра Великобритании Уинстон Черчилль о Мюнхене высказался следующим образом: «Англия должна была выбирать между войной и позором. Её министры выбрали позор, чтобы затем получить войну».

Что касается руководителей Англии, то они демонстрировали Гитлеру ещё большую готовность идти на сговор с агрессором с целью направить его на Восток. Так, Чемберлен в беседе с фашистским диктатором Италии Муссолини, состоявшейся в Риме 12 января 1939 года, ссылаясь на «слабость Советского Союза», призывал дуче поддержать «немецкий удар на Украине». Особую опасность представляли тайные англо-германские переговоры, которые велись вплоть до лета 1941 года. Министр иностранных дел Англии Галифакс лично посетил Гитлера и Гиммлера. Чемберлен трижды ездил к Гитлеру, но ехать на переговоры в Москву они не захотели. На 23 августа 1939 года была назначена встреча Геринга с Чемберленом в Лондоне, которая сорвалась в связи с приездом Риббентропа в Москву.

В декабре 1939 года британский министр иностранных дел Галифакс через датского промышленника Плес-Шмидта довёл до сведения Берлина англо-французские условия договорённости с Германией: сохранение гитлеровского

господства в Австрии, Чехословакии и западной части Польши, возвращение Германии потерянных в Первую мировую войну колоний, создание антисоветского блока в составе Англии, Франции, Германии, Италии и Испании.

1 сентября 1939 года нацистский вермахт обрушился на Польшу. 3 сентября Великобритания и Франция, ранее предоставившие Польше гаранты безопасности, объявили войну Германии, но боевых действий не начали. В Лондоне и Париже над необходимостью помочь своему союзнику, Польше, возобладала старая мюнхенская антисоветская линия – пожертвовать Польшей, чтобы немецко-фашистский вермахт занял исходные рубежи на западных границах Советского Союза.

Может быть, Англия и Франция не имели возможности оказать реальную военную поддержку сражающейся Польше? Отнюдь нет. При вторжении немецко-фашистских войск в Польшу, Германия для прикрытия своих западных границ оставила всего лишь 23 дивизии, в то время как союзники Польши имели здесь 110 дивизий (французских и английских). Явное превосходство англо-французских войск над германскими давало им возможность одержать стратегическую победу. Но здесь вступила зависимость хода и исхода военных действий от политической цели войны.

Англо-французские правящие круги, вместо выполнения союзнических обязательств перед Польшей, всячески стремились стянуть Германию с СССР и поэтому не предпринимали активных действий своими превосходящими силами на западе, предоставив тем самым свободу действий немецко-фашистским войскам на востоке.

Воспользовавшись бездействием вооружённых сил Великобритании и Франции, продолжавшимся в течение восьми месяцев и вошедшем в историю под названием «странная война», командование вермахта перебросило свои войска из Польши к западным границам Германии, доукомплектовав их и увеличив численность, и весной 1940 года начало вторую военную кампанию – теперь против Франции, Бельгии, Нидерландов, Дании и Норвегии. За сутки (9 апреля) они захватили Данию, за два месяца (9 апреля – 10 июня) оккупировали Норвегию, за пять дней (10-14 мая) овладели Нидерландами, за 19 дней (10-28 мая) – Бельгией, а за 44 дня (10 мая – 22 июня) принудили к капитуляции Францию.

ПЛАНЫ ПО УНИЧТОЖЕНИЮ СССР АНГЛО-ГЕРМАНСКИМИ ВОЙСКАМИ

В интересах обеспечения безопасности своих северо-западных границ 30 ноября 1939 года войска Ленинградского военного округа во взаимодействии с Балтийским и Северным флотами перешли государственную границу Финляндии. Началась советско-финская война. Под видом оказания помощи Финляндии, в Лондоне и Париже принялись за спешную подготовку военного нападения на СССР как с севера, так и с юга,

с тем чтобы превратить советско-финскую войну в отправной пункт объединённого военного похода стран Запада против СССР. Предполагалось, что на определённом этапе в антисоветском походе примет участие и фашистская Германия, организовав вторжение в центральные районы Советского Союза.

19 декабря 1939 года верховный военный совет союзников принял решение о подготовке военного нападения на СССР, а 5 февраля постановил отправить англо-французские войска в Финляндию. Предполагалось, что 150-тысячный англо-французский экспедиционный корпус, высадившись в Нарвике и Петсамо, должен был двинуться на Ленинград и Мурманск. На 12 марта была намечена отправка судов, а на 20 марта – высадка войск. Одновременно шла подготовка к удару против СССР с юга: планировались бомбардировка англо-французской авиацией советских нефтяных промыслов Баку, Майкопа и Грозного, вторжение в Чёрное море английской морской армады, а в Закавказье – сухопутных англо-французских сил под командованием генерала Вейгана.

Гитлеровское руководство рассматривало англо-французские приготовления к агрессии против СССР как важный фактор, отвлекающий внимание Лондона и Парижа от подготовки отпора предстоящему удару вермахта на Западе. Поэтому гитлеровская «пятая колонна» во Франции и Англии поддерживала надежды Лондона и Парижа на предстоящий поход против СССР и делёж советской территории. «Мир был бы заключён за счёт России, – писал французский дипломат Барду, – против которой сразу же после заключения перемирия выступил бы вермахт. Англия получила бы Туркестан. Границы Ирана и Турции оказались бы отодвинутыми до Каспийского моря. Италия имела бы долю участия в нефти, а Германия аннексировала бы Украину».

Что касается союза СССР с Англией во время Второй мировой войны, то следует напомнить, что ещё в октябре 1943 года английский разведчик Лиддел Гарт в своей секретной докладной записке предупреждал английское правительство о мощи Красной армии, которой не сможет противостоять в Европе ни одна страна, в связи с чем рекомендовал заключить сепаратный мир с фашистской Германией, чтобы «вместе с западноевропейскими государствами оказать сопротивление послевоенным устремлениям russkikh».

Как пишет советский дипломат Валентин Фалин, «20 августа в Кебеке на заседании лидеров США и Британии с участием начальников штабов... принимается два плана: «Оверлорд», о котором нас проинформируют в октябре 1943 года в Тегеране (им предусматривалась высадка союзников во Франции в 1944 году), и второй, сверхсекретный «Рэнкин», цель которого – повернуть против России всю мощь непобеждённой Германии». По этому плану немцы входят в сговор с западными державами, распускают Западный фронт, оказывают поддержку при высадке десанта в Нормандии, обеспечивают быстрое продвижение союзников через Францию, Германию, выход на линию, где они

удерживают советские войска».

Уже в середине мая 1945 года Черчилль отдал секретный приказ Объединённому штабу планирования военного кабинета – подготовить план уничтожения СССР. 22 мая 1945 года план «Немыслимое» был готов. Вначале планировалось уничтожение советских войск, дислоцированных в Германии. Удар должна была нанести полумиллионная группировка англо-германских войск во взаимодействии со 100-тысячной немецкой армией, сформированной из остатков гитлеровского вермахта по приказу Черчилля. Планировалось, что третья мировая война начнётся 1 июля 1945 года переходом в решительное наступление сорока семи западных дивизий. Заблаговременно узнал об этом плане, Сталин отдал приказ о передислокации войск. 29 июня 1945 года советские войска заняли более выгодные позиции и приготовились к отражению нападения. В результате, план нападения бывших союзников был сорван, а обнародованные сведения о немецкой армии вынудили Черчилля расформировать её.

Следует также добавить, что солдаты Британского добровольческого корпуса СС дрались с наступающими «азиатскими ордами» до конца, отбиваясь от советских войск даже в окружённом Рейхстаге. «Единственная ошибка Гитлера состоит в том, что он не был рождён англичанином», – так, по мнению одного из британских эсэсовцев, объяснялся прискорбный факт места его последнего боя...

ПЛАНЫ ПО УНИЧТОЖЕНИЮ РОССИИ НА СОВРЕМЕННЫЙ ЛАД

Планы по уничтожению России живут и процветают на английской земле и в наше время. Так, в ноябре 1991 года в своей речи в Хьюстоне (США) Маргарет Тэтчер, к тому времени уже экс-премьер-министр Великобритании, заявила: «По оценкам мирового сообщества, экономически целесообразно проживание на территории России 15 млн. человек». Не напоминают ли эти высказывания замыслы Гитлера? В разработанном под его руководством генеральным плане «Ост» предусматривалось уничтожение в течение 25-30 лет 120-140 млн. человек в Польше и Советском Союзе. Остальная часть населения должна быть онемечена и переселена за границы Урала.

Так же как в 1938, 1945 и 1946 годах премьер-министры Великобритании призывали к уничтожению СССР, так премьер Дэвид Кэмерон призвал к уничтожению России. Этот призыв прозвучал в его выступлении в газете Sunday Times 20 июля 2014 года, которое ознаменовало новый этап нагнетания русофобской истерии с целью втягивания ЕС в войну против России. Поводом выступления послужил кризис на Украине, спровоцированный западными странами, которые поддержали вооружённый мятеж и государственный переворот, совершившийся на Украине под националистическими лозунгами.

Как и перед началом Второй мировой войны, правительство Англии благословляло немецких фашистов на войну с СССР, так и правительство Дэвида Кэмерона выразило однозначную поддержку украинским фашистам и убеждало правительства европейских стран объединиться для «крестового похода» против России. В своём выступлении Кэмерон доходил до откровенной лжи, обвиняя Россию в уничтожении гражданского самолёта, летевшего рейсом MH17, хотя

все факты говорят о том, что самолёт был сбит украинскими военными. Кроме того, Кэмерон выносил несправедливое и противоправное обвинение по ситуации на Украине: «...это результат действий России, которая дестабилизирует суверенное государство, нарушающее её территориальную целостность, поддерживает, тренирует и вооружает криминальные формирования. И мы должны отреагировать на это беззаконие действием...»

На самом деле, это ставленники Кэмерона и его европейских коллег тренируют и вооружают украинских фашистов, которые совершают массовые убийства мирных жителей, разрушают промышленные и бытовые предприятия, церкви, жилые дома, школы, больницы, детские сады.

По факту выступления Кэмерона экс-премьер России, бывший председатель Счётной палаты РФ Сергей Степашин написал открытое письмо, в котором призвал Дэвида Кэмерона не забывать уроки истории:

«Выдвигая огульные обвинения и провоцируя войну, Вы считаете себя вправе стравливать народы и вершить суд над странами, управлять миром путём лжи и насилия. Так делали Ваши предшественники – Чемберлен и другие европейские лидеры, поддерживая и натравливая Гитлера против СССР. Или уничтожая Ирак по вымышленному обвинению в наличии оружия массового поражения. Или подвергая бомбардировкам Белград. Или, уже с Вашиим участием, уничтожая Ливию. За все эти Ваши преступления своей жизнью расплатились миллионы в чём не повинных граждан. В том числе пассажиры сбитого Вашиими ставленниками самолёта, ради провокации новых преступлений против человечества...»

Кредо английской политики – слова министра иностранных дел и премьер-министра Великобритании Генри Палмерстона, прозвучавшие в его речи в палате общин 1 марта 1858 года: «У нас нет вечных союзников и у нас нет постоянных врагов; вечны и постоянны наши интересы. Наш долг – защищать эти интересы». А эти интересы заключаются в том, чтобы уничтожать и грабить другие народы и держать в страхе свой собственный народ.

**Василий МИКРЮКОВ,
доктор педагогических наук,
кандидат технических наук**

От редакции

Так чем отличается очередная антироссийская кампания от того материала, с которым вы ознакомились?

На каком доказанном факте развернута масштабная политическая и медийная кампания против России?

Отдадим должное англичанам: оружие массового поражения они использовали чуть раньше, чем «Россия в Солсбери» - в 1999 году против Югославии.

Тогда 28 британских самолётов вместе с союзниками сбрасывали боеприпасы с обеднённым ураном на сербов, вызывая радиоактивное заражение местности, гибель людей, вспышки раковых и наследственных заболеваний...

По данным Международного комитета Красного Креста, авиация НАТО в том году опрокинула на головы жителей Югославии около 2 тысяч кассетных бомб, в которых содержалось более 380 тысяч боевых элементов.

Личность

БОЕВОЙ АГИТАТОР БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ПАРТИИ

13 апреля 2018 г. исполняется 135 лет со дня рождения Демьяна Бедного – выдающегося советского мастера поэтического слова, одного из основоположников социалистического реализма в поэзии, творческий путь которого неразрывно связан с РСДРП(б), историей русского рабочего революционного движения.

Ефим Алексеевич Придворов (таково подлинное имя поэта) родился 13 апреля 1883 г. в деревне Губовка Херсонской губернии в семье крестьянина-бедняка. Будущий поэт обучался в сельской, затем – военно-фельдшерской школах и на историко-филологическом факультете Петербургского университета. Печататься начал в 1909 году в ежемесячном литературном и научном журнале «Русское богатство», редактируемом русским писателем украинского происхождения В.Г. Короленко. Позднее в автобиографии Демьян Бедный написал: «Дав уже раньше значительный уклон в сторону марксизма, в 1911 году я стал печататься в большевистской «Звезде». В этой газете было опубликовано стихотворение «О Демьяне Бедном, мужике вредном», которое сразу сделалось всенародно известным, а имя героя стало псевдонимом поэта.

В 1912 году Д. Бедный вступил в РСДРП(б). С возникновением в этом году газеты «Правда» стал активно сотрудничать с ней, что во многом определило дальнейшую жизненную судьбу поэта-большевика. В первом же номере партийного издания публикуется стихотворение Д. Бедного, отразившее глубокую веру народа в победу социалистической революции:

Кошмарный сон –
бытье беды,
В лучах зари – грядущий бой.
Бойцы в предчувствии
победы
Кипят отвагой молодой.

Именно в «Правде» и «Звезде» формируется талант поэта революции Д. Бедного, а его поэзия обретает ленинский принцип партийности, идеиную четкость, революционную силу звучания, поэтическую ясность. Бедный сам с гордостью называл себя «присяжным фельетонистом большевистской прессы», его рифмованная публицистика превратилась в ответственную партийную работу – агитационно-массовую и пропагандистскую.

Революционная лирика органически сочеталась в творчестве поэта с сатирикой, политическими, публицистическими баснями, вирающими в себя черты фельетона, памфлета, революционной прокламации.

АКТУАЛЬНО

Человечество вступило в третье тысячелетие своего развития с рождества Христова. Но XXI век, к сожалению, не стал «золотым веком» с изобилием для всех. Наоборот, в мире обострились многие противоречия в отношениях между государствами, народами, людьми. В мире воцарились насилие и страх. Войны, терроризм, техногенные катастрофы, природные катаклизмы потрясают мир, как предвестники «конца света».

Хотя Комитет 300 существует уже 150 лет, но свою нынешнюю форму он обрёл в 1897 году.

Сейчас – это могущественная политическая организация с железной дисциплиной, которая не признаёт никаких национальных границ, члены которой несут ответственность только перед членами этой группы. Это настоящая экономическая корпорация, включающая в себя банковское

дело, страхование, угледобычу, нефтяную промышленность, средства массовой информации, наркотики, золото, алмазы и оружие.

Сейчас в мире имеется, по

Президиума ВЦИК в связи с награждением говорилось: «Произведения ваши – простые и понятные каждому, а поэтому и необыкновенно сильные, зажигали революционным огнем сердца трудящихся и укрепляли бодрость духа в труднейшие минуты борьбы».

Когда после Октября враги революции навязали трудовому народу изнурительную гражданскую войну, гневно и призывающ зазвучал голос «кавалериста слова» Демьяна Бедного:

Еще не все сломили
мы преграды,
Еще гадать нам рано о конце.
Со всех сторон теснят
нас злые гады.
Товарищи, мы –
в огненном кольце!

В годы гражданской войны стихи и песни Демьяна Бедного отличались политической точностью и меткостью сатирических стрел, поднимали боевой дух красноармейцев, сатирически разоблачали классовых врагов, носили ярко агитационный характер, призывали народ к активному участию в борьбе со своими угнетателями. Парни-добровольцы из городов и сёл страны задорно напевали «Красноармейскую песню» (стихотворение Бедного «Проводы»): «С Красной Армией пойду я походом, смертный бой я поведу с барским сбродом!»

Характерными образцами лирики этих лет могут служить «Коммунистическая марсельеза», «На защиту красного Питера», «Красноармейская звезда» и многие другие стихотворения, в которых набатом звучал призыв – «кто честен и смел, пусть оружье берет!» и «вся рать идет за нами вслед для сокрушительных побед». Позднее в стихотворении «Смелей!», как бы подводящим итог многолетней писательской работе, сам Д. Бедный определил основное содержание своих стихов тех лет:

Мой голос в годы фронтовые
Подобен часто был трубе.
Писал я песни боевые
И призывал народ к борьбе.

Демьян Бедный вместе с Горьким, Маяковским, Гладковым и другими советскими поэтами и писателями создал и образ героя нашего времени – строителя социализма. С большой реалистической силой образ нового человека поэт рисует в стихотворении «Тяга», которое И.В. Сталин в письме от 15 июля 1924 г. назвал «жемчужинкой». Вместе с тем не все произведения поэта начала 30-х годов отвечали

меньшей мере, 40 известных «филиалов» Комитета 300. Причём названия для этих фирм комитет выбирает такими, чтобы запутать ситуацию и отвлечь внимание людей от их истинных целей.

Один из старейших «мозговых и исполнительных центров» Комитета 300 – Королевский институт международных дел (КИМД) был и остаётся учреждением, тесно связанным с британской монархией и исполнителем

высоким требованиям, предъявляемым народом и партией к советским писателям. 6 декабря 1930 года Секретариат ЦК ВКП(б) своим постановлением осудил стихотворные фельетоны поэта «Слезай с печки», «Перерва» и «Без пощады», в которых сказалось неверное понимание Бедным прошлого России, русского национального характера. Разъясняло это решение, И.В. Сталин писал Демьяну Бедному: «В чём существа Ваших ошибок? Оно состоит в том, что критика недостатков жизни и быта СССР, критика обязательная и нужная, развитая Вами вначале довольно метко и умело, увлекла Вас сверх меры...». Страгая партийная критика помогла поэту преодолеть свои идеино-художественные ошибки. В те же тридцатые годы Д. Бедный создает произведения о социалистическом строительстве, о советских людях, героически работающих на пользу своей Родины («Жить и работать!», «Мой рапорт XVII съезду партии», «Цветенье жизни», «Уверенная сила», «Растет страна» и другие).

В годы Великой Отечественной войны Д. Бедный вновь на боевом посту, как и в годы гражданской войны, «надел колчан и меч и застегнул броню и латы». Стихи его печатаются в «Правде», «Красной звезде», в армейских газетах и журналах, появляются на массовых боевых плакатах, в «Окнах ТАСС». Голос Демьяна Бедного звучал молодо и призывно, как рожок горниста, скликающий бойцов для атаки:

Пусть приняла
борьба опасный оборот,
Пусть немцы тешатся
фашистскою химерой.
Мы отразим врагов.
Я верю в свой народ
Несокрушимою
тысячелетней верой.

Важнейшей темой произведений Бедного военных лет становится беспримерный геройизм русского народа, его патриотические подвиги. Поэт воспевает великую дружбу народов Советского Союза, еще теснее сплотившихся перед лицом общей опасности («За нами Родина стоит»).

Поэзия Бедного пронизана и преданностью ленинским идеалам, так, в стихотворении «Ленин с нами», написанном 21 января 1944 г., поэт писал:

И мы отважно под огнем
Несем в боях
сквозь дым и пламя,
Венчанное победой знамя
С портретом Ленина на нем!



Одно из лучших стихотворений поэта – «Праздник Победы», опубликованное в газете «Правда» 10 мая 1945 г. Там есть такие незабываемые строки:

Вождю, бойцам,
стране родной,
Народу, вставшему
за Родину стеной,
Поём восторженно мы славу!
Победа куплена
великою ценой.
Враг не осилит
нас преступною войной,
И отстояли мы
Советскую Державу!

Демьян Бедный умер 25 мая 1945 г., похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище. В правительственном сообщении говорилось о смерти «талантливого русского поэта-баснописца, боевое слово которого с честью служило делу социалистической революции».

Имя Демьяна Бедного присвоено теплоходу, улицам во многих городах бывшего Советского Союза. В 1963 году к 80-летию со дня рождения поэта была выпущена почтовая марка СССР. В 1925–2005 гг. город Спасск Пензенской области носил название Беднодемьяновск.

Лучшие произведения Д. Бедного, в которых во всем блеске сияет его талант, сильная революционная мысль и горячее чувство современника замечательных событий по-прежнему живут и волнуют наши сердца, сохраняют свою силу и действенность испытанного боевого оружия.

**Николай ШЕВЧЕНКО,
член КПБ, Белорусского союза журналистов**

XXI ВЕК – СХВАТКА ДОБРА И ЗЛА

Окончание, начало в №14 от 06.04.2018

филиалы: Стенфордский исследовательский институт, Институт социальных исследований, Центр особой психологии и др.

В мае 1954 года в отеле «Бильдерберг» голландского города Остербек Комитет 300 создаёт свой филиал, названный ими «Бильдербергский клуб».

В него вошли такие видные политики, члены Комитета 300 из британской, американской и европейской элиты, как лорд Хьюм, Маргарэт Тэтчер, Аллен

Даллес, Генри Киссинджер, Сайрус Вэнс, Дэвид Рокфеллер, Збигнев Бжезинский, Эдмон де Ротшильд, Жорж Помпиду, Вилли Брант.

В 1968 году был создан «Римский клуб» с целью придания нового импульса и ускорения планов создания мирового правительства. «Римский клуб» объединяет купленных комитетом учёных «новой науки», глобалистов и футурологов.

Все эти «мозговые центры» Комитета 300 подготовили условия для создания глобальных структур управления мировыми процессами, таких, как Организация Североатлантического договора (НАТО), Международный валютный фонд, Банк международных расчётов, Гаагский международный трибунал. Роли этих структур в порабощении государств и народов чётко определены.

МВФ – ведёт против стран-жертв финансовую войну, внедряет под видом «свободного рынка» неэффективные экономические модели, навязывает экономические модели, навязывает кредиты, превращает государства в вечных должников.

ВТО – ударная сила транснациональных корпораций, «взламывающая» в их интересах национальные таможенные барьеры, законы о защите труда и сохранении природной среды. Фактически упраздняет национальный суверенитет, возлагает на треть стран мира низкую зарплату и большое загрязнение окружающей среды.

НАТО – подавляет сопротивление государств и народов военной силой.

Гаагский международный трибунал – устраивает показательные судилища над лидерами народов, оказавших сопротивление агрессорам, чтобы подавить волю других к борьбе за независимость.

В результате этих действий Комитет 300 стал достаточно влиятельным для того, чтобы сначала предсказывать события, а затем осуществлять их...

Часть из них изложена в книге основателя «Римского клуба» Аурелио Печчеи «Над бездной» и в книге потомственного члена Комитета 300 Збигнева Бжезинского «Технотронная эра», а ещё ранее – в книге члена Комитета 300, писателя-фантаста Герберта Уэллса «Открытый заговор – мировая революция».

В своей книге Печчеи показал планы Комитета 300 покорить Человека, которого Печчеи называл «Врагом». Британский исследователь этой темы Джон Колеман в книге «Комитет 300», опубликованной в 1992 году, писал:

«Если суммировать высказанные в данных трудах намерения Комитета 300, то они следующие: полное разрушение национальных государств, национального самосознания и достоинства. Вместо них Единое Мировое Правительство и единообразная денежная система при постоянных неизбираемых наследственных олигарахах, которые выбирают лидеров из числа самих себя в форме феодальной системы, как это было в средние века. В этом Едином Мире население будет ограничено путём сокращения числа детей на одну семью, посредством болезней, войн и голода, пока из всего населения мира не останется 1 млрд. людей, приносящих пользу правящему классу в строго и чётко определённых областях деятельности.

По крайней мере 3 млрд. «бесполезных едоков» будут истреблены к 2050 году посредством ограниченных войн, организованных эпидемий

смертельных быстропротекающих болезней, голода. Количество электроэнергии, пищи и воды будет поддерживаться на уровне, достаточном лишь для поддержания жизни не-элиты, прежде всего белого населения Западной Европы и Северной Америки, а затем уже других рас.

Среднего класса не будет – только правители и слуги. Все законы будут унифицированы в рамках юридической системы мировых судов, использующих один и тот же кодекс законов, за исполнением которого будет следить полиция Единого Мирового Правительства, а объединённые вооружённые силы Единого Мира насилием внедрят законы во все бывшие страны, которые больше не будут разделяться границами.

Каждому человеку будет внушено, что он – создание Единого Мирового Правительства. На всех людей будут нанесены идентификационные номера, наличие которых можно будет легко проверить. Эти идентификационные номера будут внесены в сводный файл компьютера НАТО в Брюсселе (Бельгия), к которому все учреждения Единого Мирового Правительства будут иметь мгновенный доступ в любое время. Сводные файлы ЦРУ, ФБР, полиции штатов и местной полиции, Налогового управления США (IRS), Агентства по чрезвычайным ситуациям (FEMA), Агентства социального страхования будут значительно расширены и лягут в основу базы данных персональных досье на каждого жителя.

...Комитет 300 повёл мировое сообщество по своему узкоэгоистическому пути, обрекая миллиарды людей на голодную смерть.

Основа финансового могущества Комитета 300 – торговля наркотиками.

«Общественная убеждённость» во враждебности России сама по себе создаёт ситуацию противоборства с ней, конфликтов, которые, в свою очередь, выступают доказательством её агрессивности. Замкнутый круг, по которому Запад движется не одно столетие. Это касается и любого другого направления американской политики. Американцы (да и европейцы) не склонны ставить под сомнение информацию своих СМИ, равно как и решения своих судов – они убеждены, что живут в правовых государствах со свободной прессой. И это можно использовать для управления ими, предоставляя ложные определения ситуаций.

В истоках почти всякой войны, которую начинал Вашингтон, лежала кампания по убеждению общества (и попутно ООН) в реальности ложной картины. Какая теперь разница, что было в пробирке у К. Пауэлла, если это сработало, и в Ираке провели военную кампанию, итоги которой уже не отменить? Какая разница, кто сбил самолёт над Донбассом, если санкции против России после этого были введены? Какая разница, как голосовали крымчане, если продвинутый международный официоз и его СМИ подают референдум как фикцию? Главное – навязать нужное определение ситуации и успешно это использовать. Историки или спецкомиссии могут потом сколь угодно долго искать правду, и, может, даже найдут, но всё это лишь доказывает, что реальность происходящего не имеет принципиального значения.

В США вышла книга юриста Дэна Ковалика «Замысел – сделать Россию козлом отпущения». Как ЦРУ и теневое

правительство говорились очернять Россию». При этом автора волнует, конечно, не сама Россия, а американская политика по использованию очернённого образа «удобного врага». Ковалик говорит: «Раз за разом нас вели на войну, основываясь на лжи».

Возможно, в контексте другой культуры т.н. «теорема Томаса» вряд ли сыграла бы столь значимую роль, как в Америке. Ведь вообще-то по практическим последствиям она просто объясняет целесообразность обыкновенной лжи. Но в наше время, когда из науки сделали высшую ценность, старые моральные оценки лжи отступают перед её научной обоснованностью. Особенно, если цель благая – а что может быть выше защиты американских интересов?

«Цель оправдывает средства», «порочность средств исправляется чистотой цели», «на войне все средства хороши» – старые максимы западной культуры. Изначальные ложные оценки ситуаций создают ложные последствия и ложную реальность, в которой даются новые – ещё более ложные – оценки новых ситуаций. Общество, объявившее Россию устами своего лидера «Империей зла», построило настоящую «Империю лжи».

Российские учёные доказывают, что глобальное управление цивилизацией по-американски при помощи лишь материалистического механизма рыночной экономики невозможно. Причина приближающейся экологической и энергетической катастрофы заключается в неуправляемости рыночного механизма экономики логическим здравым смыслом. Мировая буржуазная мысль, нацеленная на безудержное обогащение, не способна решать общечеловеческие проблемы. Буржуазия всегда и везде исходит только из своих корыстных интересов – достижения материального успеха. Она бездуховна и безнравственна.

Как противостоять агрессорам? Может ли Разум выиграть в схватке с Капиталом? Для этого необходимо объединение всех разумных людей в единое движение сопротивления.

Левым силам крайне важно не допустить «правого марша» на планете. Возможности для этого есть.

Мы ясно видим факт: после предательского разрушения Советского Союза не случилось ни «конца истории», ни «краха коммунизма»... Влияние левых не могло исчезнуть уже потому, что никуда не делись нищета, неравенство и несправедливость. Они заставляют людей бороться за лучшее будущее. При этом именно России суждено вооружить человечество новой теорией спасения, осуществить её на практике, чтобы вновь спасти человечество от коричневой чумы, от либерального фашизма в виде глобализации по-американски. Научной основой для такого утверждения является особое миропонимание русской цивилизации. Оно более, чем западное, соответствует новой информационной эпохе.

Вместо экономики наживы должна прийти экономика разумного достатка. Тогда на смену материалистическому управлению через собственность придёт разумное энергетическое управление.

Учёные называют это экологическим социализмом.

Но для того, чтобы без гражданской войны осуществить такую мировоззренческую революцию, надо социальному авангарду общества овладеть

методом межсистемного анализа и максимального научного подхода.

В начале третьего тысячелетия именно русский (духовно-материальный) социализм, а не западный материалистический капитализм должен стать современной формой нашей общечеловеческой идеи...

Понятно, что о способах борьбы с эпидемией глобализма, можно спорить. Однако есть опыт истории.

Социализм всегда интернационален, потому и сумел он выстоять во Второй Мировой войне, ибо объединил сотни народов, которые так же были одержимы идеей Победы, как и русский народ.

Почему Сталину удалось объединить народы, хотя он, как и Николай II, мог бы отказаться от своей обязанности в трудную минуту для страны стоять во главе 180 народов? Собственность была в руках государства, а доходы от неё доставались каждому в виде возможности всегда иметь работу, жильё, медицинское обслуживание, возможности дать образование, то есть, перспективу детям.

Теория «разумного достатка», кажется, тоже не существовала, ибо ужадности и потребительства нет пределов. Зачем, скажите, Александру Македонскому, хану Батыю, Наполеону и Гитлеру надо было хватать и хватать огромные куски земного шара? Будь их воля, прихватили бы и Луну, а то и Марс с Нептуном, о чём уже мечтает Америка.

Именно неостановимость потребительства, которое при частной собственности проникает в каждую душу, как пыль на дороге, никогда не позволит укрепиться в обществе идеи «разумного достатка», в котором рано или поздно, чтобы угодить своей пастве, военным и политикам придётся, подобно крестоносцам, под видом хотя бы торговли грабить другие страны и континенты.

Общество накопило материальные ресурсы из-за эксплуатации своей общей собственности, вот и пришёл достаток в каждый дом. Человеку в наше время не мешает быть скромнее, и отдать государству больше прав на собственность, нежели сегодня. Ибо не Абрамович кормит народ, а государство. И, получается, что хотим мы или не хотим, необходимость классовой борьбы за равное право жить каждому рано или поздно всё равно выйдет на передний план. Ведь собственность никто и никогда по собственной воле не отдаёт, даже если вокруг и вымирают целые пласти населения.

Упорно ищет сейчас оппозиция третий путь, чтобы и овцы окрепли, и с волками бы желательно не поссориться, чтобы не ввергнуть страну, с её точки зрения, в пыльные и пустые бои. Однако третьего пути нет. Или Чубайсы и рабы, либо беззаботные создатели сотен Магниток представителями всех, присущих стране, национальностей, которые богатеют лишь после того, как богатеет страна.

Потому социализм, с нашей точки зрения, может быть только советским, возникающим от желания всех народов страны сесть в общий круг и посоветоваться по одному единственному поводу: как сделать так, чтобы всем нам лучше жилось на Земле.

Это правда, которая в наше время не нравится многим политикам даже в оппозиционном движении: силами и энергией одного народа, как бы велик он ни был, ничего в политике и в жизни не достичь.

Общенародную собственность на Запад не вывезешь – это



и есть лучший способ борьбы с новой системой грабежа, обозначенной, видите ли, глобализмом, хотя на самом деле это обычный бандитизм.

На историю человечества вообще без слёз не взглянешь: каждый хан, богдыхан, император считал своим долгом ограбить соседа. Как и нынче. Почему же с таким примитивным и древним явлением, как воровство, однако новыми способами, у нас, видите ли, должны быть какие-то очень сложные и малопонятные способы борьбы?

Возможно, авторская позиция неверна. Тогда, господа-товарищи, ищите другие адекватные пути избавления от рабства, в которое из-за своей глупости и самонадеянности попали все 180 советских народов.

Не будем при этом забывать: социологи установили, что сторонников советского политического строя в стране больше, чем поклонников нынешней политической системы и западной демократии вместе взятых. Очень точной в политическом и культурном значении стала акция «Бессмертный полк». В основу общего настроения этого впечатляющего шествия лёг победный советский дух. Остается сожалеть, что «Бессмертный полк», в отличие от шедших на фронт полков 41-го года, проходит перед задрапированным Мавзолеем.

Прибегая к патриотическим лозунгам, власть старается вытравить из сознания народа положительное восприятие социализма. Нам же нужно уверенно отстаивать правду и справедливость, защищать историческую память, активно использовать наш опыт борьбы с проявлениями антисоветизма, антикоммунизма и русофобии, с фальсификациями истории.

История человечества знает немало великих событий. Но только некоторые из них меняют ход развития всего мира. Пролетарская революция в нашей стране решительно изменила лицо планеты. Она направила Россию на путь социализма. Разрешила общечеловеческий кризис и спасла страну от разрушения. Великий Октябрь избавил Россию от капиталистического и национального гнёта. Для народов Земли он стал путеводной звездой, прозвучал ярким призывом к поиску достойного человека будущего.

Эпоха социалистического созидания золотыми буквами вписана в биографию нашей Отчизны. Уникальный опыт ленинско-сталинской модернизации позволил за два десятилетия нарастить промышленный потенциал страны в 70 раз. Это были невиданные в мировой истории темпы развития! Тот опыт и сегодня даёт пример успешного создания общества социальной справедливости.

Владимир ЕГОРИЧЕВ

