



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

МЫ И ВРЕМЯ

Газета Коммунистической партии Беларуси

№17 (1113)

27 АПРЕЛЯ 2018 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTYBY

УЧАСТИЕ В РЕСПУБЛИКАНСКОМ СУББОТНИКЕ

Президент Беларуси Александр Лукашенко с тремя сыновьями 21 апреля в день республиканского субботника работал на благоустройстве Трофимовой криницы на своей малой родине.

«Для меня необычайно здесь все. Это моя родина. Здесь нет квадратного метра, где я в свое время не ходил босиком. Или коров пасли – здесь был свободный луг, он зарос в наши времена, здесь мы заготавливали дрова. Каждый метр истоптан моими детскими ногами. Поэтому для меня здесь все до сих пор необычно и в то же время привычно», – отметил Президент.

Во время субботника на Трофимовой кринице работало три бригады, которые выполняли разные работы: занимались посадкой деревьев, кустарников, собирали и устанавливали на деревьях скворечники, выкладывали камнями пешеходную дорожку, обустроили клумбы. Все вместе участники субботника установили памятный знак с краткой историей этого места.

Во время субботника Александр Лукашенко очень тепло и в непринужденной атмосфере пообщался с журналистами, ответил на их вопросы. Один из них касался того, какой результат Глава государства ожидает от проведения в Беларуси Года малой родины.

«Это была моя идея (объявить Год малой родины). Много было предложений. Думал, надо все-таки эту тему поднять. Это даже не год малой родины, а трехлетка, потому что за год мы вряд ли что-то там построим,

создадим. Сразу людей не повернешь. Они сначала должны привыкнуть, осознать, наметить себе какие-то планы, а где-то кому-то надо и деньги заработать, чтобы в свою малую родину вложиться», – отметил Президент.

«И тогда я предложил, давайте мы объявим этот Годом малой родины и подумаем о продлении. Поэтому возможно это только старт», – подчеркнул Александр Лукашенко.

**По материалам
пресс-службы Президента**

Партийная жизнь

**Совершенствовать
стиль работы,
крепить
партийную
дисциплину**

Состоялся
XIII Пленум Минского
областного комитета
Коммунистической партии
Беларуси

2

КОММУНИСТЫ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В СТОЛИЧНОМ СУББОТНИКЕ

21 апреля Депутат Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь, Первый секретарь ЦК КПБ Алексей Николаевич Сокол, а также активисты молодежного объединения «Лига Коммунистической молодежи» и коллектив редакции «Коммунист Беларуси» приняли участие в благоустройстве клумб и зеленой зоны по улице Якуба Коласа. Коммунистами и сторонниками партии было высажено более двух десятков декоративных туй, убран дерн и мусор.

Как отметил Алексей Николаевич в интервью международному телеканалу «Мир», субботники являются важной традицией, а совместный коллективный труд позволяет эффективно благоустроить город. Особенно важно поддержать данную традицию в Год малой родины, выполняя поручение Президента о наведении порядка на земле.

Член ОО «ЛКМ» Иван Щербин рассказал, что молодежь Минска сегодня с удовольствием трудится на многих городских объектах, в парках и на столичной молодежной стройке – стадионе «Динамо», а ударному труду способствует отличная весенняя погода.

Напоминаем, что госорганы и

местные власти проводят субботник на рабочих местах либо благоустраивают и приводят в порядок историко-культурные ценности, территории населенных пунктов, готовят детские оздоровительные и спортивно-оздоровительные лагеря к летнему сезону.

Половина денежных средств, заработанных на субботнике, останется в распоряжении облисполкомов и Минского горисполкома. Они пойдут на благоустройство и приведение в надлежащее состояние населенных пунктов, в том числе агрогородков, мемориальных комплексов, мест боевой и воинской славы, захоронения воинов и партизан Великой Отечественной



войны, а также на подготовку детских оздоровительных и спортивно-оздоровительных лагерей к летнему сезону.

Еще 50% средств перечисляются Минфину. Эти деньги направляются на закупку медицинского оборудования для Городской клинической

больницы скорой медицинской помощи – для организации дополнительных круглосуточных постов для оказания медицинской помощи, а также резервных коек на случай экстренной госпитализации участников и гостей II Европейских игр 2019 года.

Страницы истории

**Жила бы страна
родная – и нету
других забот!**

40 лет назад, в апреле
1978 г., в Москве состоялся
XVIII съезд ВЛКСМ

3

Страницы истории

**Манифесту
Коммунистической
партии – 170 лет!**

«Манифест
Коммунистической партии»
– величайший
программный документ
научного коммунизма,
написанный К. Марксом и
Ф. Энгельсом по поручению
Союза коммунистов

4

ВОЗЛОЖЕНИЕ ЦВЕТОВ К ПАМЯТНИКУ В.И. ЛЕНИНУ

22 апреля, 148 лет назад в Симбирске родился Владимир Ульянов-Ленин. Первый секретарь ЦК КПБ, депутат Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь А.Н. Сокол, второй секретарь ЦК КПБ Г.П. Атаманов, председатель Совета партии А.С. Камай, секретарь ЦК КПБ С.М. Клишевич, коммунисты столицы и минский актив Лиги коммунистической молодежи в этот день возложили цветы к памятнику В.И. Ленину.

Все качества личности В.И. Ленина служили одной великой цели – борьбе за свободу и счастье простых тружеников. Сумев овладеть энергией масс и нащупать «нерв эпохи», его большевистская партия совершила Великую Октябрьскую социалистическую революцию и построила первое в истории человечества государство трудящихся.

В.И. Ленин – это и Великий Октябрь, и индустриализация, и Победа 1945 года, и прорыв в космос.

Богатство ленинского наследия, опыт практической деятельности В.И. Ленина являются сегодня достоянием и могучим оружием нашей партии, коммунистов всего мира. Идеи Ленина продолжают вдохновлять на борьбу миллионы людей. А капитализм, порождающий войну, голод и нищету – по-прежнему агрессивен. И потому В.И. Ленин исключительно современен – не как памятник, не как застывшая догма, а как верный товарищ, идущий рядом с нами и помогающий нам в

борьбе за социализм.

Поздравляем с 148-й годовщиной со дня рождения В.И. Ленина, дорогие товарищи! Желаем Вам стойкости, веры в

собственные силы и убежденности в победе социализма!

Пресс-служба КПБ



Личность

Гигант и пигмей

Учение Ленина о социализме
не потеряло своей
актуальности и вскрывает
всю прискорбность
современного развития

5

Партийная жизнь

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ СТИЛЬ РАБОТЫ, КРЕПИТЬ ПАРТИЙНУЮ ДИСЦИПЛИНУ

Это требование прошло красной нитью через всю работу очередного XIII Пленума Минского областного комитета Коммунистической партии Беларуси, который состоялся 6 апреля 2018 года.



Перед началом работы пленума участники его заседания посетили выставку, посвященную 100-летию Петра Мироновича Машерова в государственном музее истории Великой Отечественной войны.

В ходе работы XIII Пленума обкома партии были подведены итоги работы партийных комитетов, первичных парторганизаций в 2017 году, намечены задачи на ближайшую перспективу в свете решений XII Съезда партии, последних пленумов ЦК КПБ и Минского обкома КПБ.

В докладе члена ЦК КПБ, секретаря обкома партии Петра Борисовича Довгучица, выступлениях партийных активистов: Анны Шепелевой, Владимира Белоусова, Ирины Коваленко, Виктории Минич, Марии Худой, депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь Петра Вабищевича отмечалось, что 2017 год – год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции – в областной партийной организации прошел под знаком сплочения партийных рядов, защиты исторической правды о социалистических достижениях в нашей стране, пропаганды программных целей Коммунистической партии Беларуси. В ответ на Октябрьский призыв ЦК КПБ в ряды коммунистов вступило 67 новых членов партии, в том числе в Слуцкой районной партийной организации – 26, Несвижской – 9, Смолевичской – 8, Столбцовской и Солигорской – по 6.

При проведении торжественных мероприятий в регионах Минщины партийные комитеты вручили памятную медаль, учрежденную ЦК КПБ «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции» ветеранам партии и

труда, заслуженным людям Минщины, партийному активу, руководству исполнительных органов власти. В большинстве партийных организаций были проведены научно-практические конференции, семинары, заседания «круглых столов», посвященные Октябрьской тематике.

В организационно-партийной работе обкома партии, райкомов (Жодиснского горкома) акцент был сделан на совершенствование стиля деятельности партийных структур, укрепление партийной дисциплины, повышение ответственности членов партии за реализацию программных целей и выполнение уставных обязанностей.

Эти вопросы систематически обсуждались в прошедшем году в ходе проведения заседаний пленумов обкома партии, на семинарах с секретарями райкомов, в первичных парторганизациях, а также в ходе проведения отчетно-выборной кампании.

Участники пленума отметили, что в истекшем году обком и райкомы партии стали больше внимания придавать работе первичных парторганизаций, что способствует повышению эффективности их деятельности. Хорошим примером в этом плане являются: «Центральная» (секретарь – Галина Киселева), «Гастелловская» (секретарь – Григорий Логвин), «Первомайская» (секретарь – Михаил Шингирей) – Слуцкого района; «Городейская» (секретарь – Александр Яцук) – Несвижского района; «Налибокская» (секретарь – Александр Пилинкевич) – Столбцовского района; «Зеленоборская» (секретарь – Виктория Минич) – Смолевичского района и другие.

Пленум также подвел итоги

участия партийных комитетов, первичных парторганизаций в выборах местных Советов Республики Беларусь двадцать восьмого созыва. Партийный актив областной организации КПБ принимал участие в пикетах и других акциях в поддержку своих кандидатов, а так же кандидатов от лево-патриотического блока, проводил агитацию за участие избирателей в проведении выборов, участвовал в работе избирательных комиссий всех уровней и в наблюдении за ходом проведения выборов, пропагандировал задачи и цели КПБ, используя предвыборную платформу и обращение ЦК КПБ к избирателям. В целом в мероприятиях по подготовке и проведению выборов приняло участие около 525 коммунистов, что составляет 48% от численности областной партийной организации.

Минский областной, районные и Жодинский городской комитеты КПБ выдвинули кандидатами в местные Советы депутатов – 110 коммунистов. Из них было избрано 100 членов КПБ, в том числе:

в Минский областной Совет – 2 чел.;

в районные Советы – 48 чел.;

в поселковые и сельские

Советы – 50 чел.

Это – уровень доверия населения области к областной партийной организации. Опыт, накопленный в ходе выборов, подчеркивали участники заседания, следует обобщить и использовать в предстоящей избирательной кампании по выборам депутатов Национального собрания и Президента Республики Беларусь.

В ходе пленума был высказан ряд критических замечаний по вопросам организационно-партийной, агитационно-пропагандистской и информационно-аналитической работы бюро обкома партии, райкомов, первичных парторганизаций. Формы и методы работы партийных структур областной партийной организации не в полной мере соответствуют требованиям дня. Не в полной мере выполняются решения XII Съезда партии, последующих Пленумов ЦК КПБ по росту партийных рядов – в Крупской, Пуховичской, Минской, Молодечненской, Червенской партийных организациях.

Большое количество проблем, поднятых участниками заседания, касается вопросов внутрипартийной жизни. По-прежнему, основная часть

работы проводится внутри самой областной парторганизации без активного выхода в массы, расширения социальной базы партии, усиления ее влияния на все слои населения области.

В ряде районных партийных организациях недостаточно активно ищут пути и способы работы в трудовых коллективах, учебных заведениях. Ряд партийных организаций необоснованно снизили подписку на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время». И это в то время, когда актуальной остается проблема информированности населения о деятельности КПБ во всех уголках Минщины.

Имели место нарушения Инструкции ЦК КПБ об уплате членских взносов и их использованию. Не всем районным и Жодинской городской партийным организациям удалось вовлечь коммунистов в повседневную организаторскую и агитационно-массовую работу, обеспечить личное участие каждого коммуниста в массово-политических мероприятиях и акциях. Значительное число

партийных структур и расширение сети первичных парторганизаций, особенно в сельской местности, на активизацию работы по росту рядов партии, их омоложению, на укрепление партийной дисциплины.

В работе пленума принял участие второй секретарь ЦК КПБ Георгий Атаманов, который сказал следующее: «Мы видим, что происходит в мире – мировой экономический и финансовый кризисы повлекли за собой существенное ухудшение обстановки в мире в целом. США стремятся к мировому господству. «Исламское государство» – чума XXI века, представляет для всего мира такую же угрозу, как нацистская Германия в XX веке. Процессы, происходящие в мире, в определенной мере сказываются и на общественно-политической ситуации в нашей стране, влияют на социально-экономическое развитие страны. Партийным



членов партии не имеет конкретного партийного поручения.

Многих недостатков в работе партийных комитетов можно было бы избежать, отмечали члены обкома партии, если бы бюро обкома партии, райкомы (горкомы) осуществляли постоянный контроль и проверку исполнения принятых партийных решений. В результате, некоторые постановления и решения выполняются не в срок и не в полной мере.

Итоги обсуждения повестки дня подвела первый секретарь Минского обкома партии Татьяна Хмель, которая обратила внимание партийного актива на усиление организаторской и массово-политической работы среди населения области, дальнейшее укрепление

комитетам, организуя свою работу на местах, следует глубже осмысливать эти процессы.

2018 год – год 100-летия создания Коммунистической партии Беларуси и образования БССР, год 100-летия ВЛКСМ, Год малой Родины. Областному комитету, райкомам и Жодинскому горкому партии следует использовать потенциал этих дат для совершенствования стиля своей деятельности и укрепления партийных рядов».

Пленум принял развернутое постановление по обсуждаемому вопросу.

Александр КОСЕНКО,
заведующий отделом
организационно-партийной
работы ЦК КПБ

КПБ НАПРАВИЛА ПОЗДРАВЛЕНИЕ ПО СЛУЧАЮ ИЗБРАНИЯ НОВОГО ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ КУБА



От имени Центрального Комитета Коммунистической партии и всех коммунистов Беларуси горячо и сердечно поздравляем весь кубинский народ с избранием Мигеля Марио Диас-Канель Бермудеса на пост Президента Республики Куба.

Выборы Президента Республики Куба – важное общественно-политическое событие в жизни страны, знаменующее новый этап в истории развития

социалистического государства и общества, имеющее огромное значение для международного коммунистического и рабочего движения.

Компартия Беларуси выражает твердую уверенность в том, что и в дальнейшем Коммунистическая партия Кубы последовательно и успешно будет решать задачи в интересах народа Республики Куба. Убеждены, что назначение на должность Президента Мигеля Марио Диас-Канель Бермудеса

внесет важный вклад в теорию и практику социализма 21 века, придаст новый импульс укреплению дружеских связей и сотрудничества между Коммунистическими партиями Кубы и Беларуси, а также развитию взаимовыгодных отношений между нашими странами.

Да здравствует гордая и суверенная Республика Куба!

**Первый секретарь ЦК КПБ
А.Н. Сокол**

Страницы истории

ЖИЛА БЫ СТРАНА РОДНАЯ — И НЕТУ ДРУГИХ ЗАБОТ!

40 лет назад, в апреле 1978 г., в Москве состоялся XVIII съезд ВЛКСМ – важное событие в жизни социалистической страны, её молодого поколения. Мне, члену бюро Ростовского обкома ВЛКСМ (в то время я проходил службу в должности помощника начальника полуправления Северо-Кавказского военного округа по комсомольской работе), посчастливилось быть делегатом съезда от Ростовской областной комсомольской организации. Перед отъездом в столицу СССР 75 делегатов ростовской делегации во главе с первым секретарём обкома комсомола Юрием Дергаусовым напутствовал участник Великой Отечественной войны, член ЦК КПСС, первый секретарь Ростовского обкома партии, Герой Социалистического Труда Иван Афанасьевич Бондаренко.

В Москве делегатов разместили в лучшей по тем временам столичной гостинице «Россия». В нашей делегации находился лётчик-космонавт, Герой Советского Союза полковник Юрий Романенко. Примечательно, что известие об избрании делегатом он получил на земной орбите, когда в качестве командира корабля «Союз-26» вместе с бортовым инженером Георгием Гречко выполнял трёхмесячный космический полёт, пристыковавшись к орбитальной станции «Салют-6». Юрия Викторовича в делегаты Дона посвятили в донского казака, вручив ему казачью шапку, яловые сапоги, штаны с лампасами, фуражку с алым околышем и рубашку-косоворотку.

25 апреля 1978 г. XVIII съезд ВЛКСМ начал свою работу. Почти пять тысяч комсомольцев – лучшие из лучших представителей рабочей и сельской молодёжи, молодых учёных и инженеров, работников искусства и учителей, медиков и студентов воинов армии и флота – собрались в Кремлевском Дворце съездов, чтобы подвести итоги четырёхлетней работы комсомола, рапортовать партии и народу о своих патриотических делах, трудовых успехах в коммунистическом строительстве. Вспоминаю, с каким патриотическим подъёмом мы встали в едином порыве, когда перед началом съезда под звуки марша в зал вносили Красное Знамя Ленинского комсомола и памятные Знамена ЦК РКП(б) и КПСС. С первых минут работы этого молодёжного форума вспомнились замечательные слова известного советского поэта-песенника, лауреата Всемирных фестивалей молодёжи и студентов Льва Ошанина:

*Те, кто тревог не боится,
Кто сердцем дорогу нашёл,*

*Кто смело к победе
стремится, –
Такие идут в комсомол...*

С огромным воодушевлением восприняли делегаты яркую, вдохновляющую речь на съезде Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Леонида Ильича Брежнева. Он всесторонне проанализировал деятельность комсомола, как своего надёжного резерва и помощника, открыл перед ВЛКСМ новые горизонты практического участия в коммунистическом строительстве. «Боевая программа каждого комсомольца, каждого молодого человека нашей страны, – отмечал Л.И. Брежнев, – овладевать бессмертным ленинским наследием, глубоко изучать теорию революционной борьбы, теорию и политику партии. Каждый молодой ленинец должен быть активным политическим бойцом, способным на деле проводить политику партии и вести непримиримую борьбу с враждебной идеологией».

С отчётным докладом от многомиллионной армии комсомола выступил первый секретарь ЦК ВЛКСМ Борис Пастухов. В обсуждении доклада приняли участие: каменщица треста «Тындатрансстрой» Амурской области Т.А. Васина, первый секретарь Ленинградского обкома ВЛКСМ А.Н. Корякин, старшая пионервожатая средней школы имени В.И. Ленина г. Ульяновска Т.Д. Лобанова, главный редактор газеты «Комсомольская правда» Ганичев В.Н., начальник Главного политического управления СА и ВМФ генерал армии Епишев А.А., инструктор по спорту ЦСКА, заслуженный мастер спорта СССР И.К. Роднина, мастер производственного обучения технического училища №17 города Гомеля Н.Ю. Марецкая и другие. В своих

выступлениях делегаты выразили сердечную благодарность КПСС за повседневную заботу о подрастающем поколении, за мудрое руководство комсомолом, отеческое внимание к молодёжи.

Ярким эмоциональным было на съезде выступление первого секретаря ЦК ЛКСМ Белоруссии К.М. Платонова. Константин Михайлович в белорусском комсомоле – личность легендарная: в Витебске он за 10 лет прошёл большой комсомольский путь от инструктора обкома до первого секретаря Витебского областного комитета, а через 10 лет стал первым секретарем ЦК комсомола республики. Он по праву называл себя воспитанником и соратником кандидата в члены Политбюро, первого секретаря Центрального Комитета КПБ Петра Мироновича Машерова. «Комсомольцы БССР, – отметил на съезде лидер белорусской молодёжи Константин Платонов, – всегда рядом с коммунистами в авангарде всенародного социалистического соревнования, инициаторов важнейших починов и начинаний, ставших массовым движением комсомольско-молодёжных коллективов Беларуси. Яркое и убедительное доказательство верности молодого поколения БССР идеалам коммунизма, заветам Ленина, делу Коммунистической партии – массовое движение «Пятилетке эффективности и качества – энтузиазм и творчество молодых!».

На съезде выступило немало представителей зарубежных делегаций. Особенно запомнились деловые выступления генерального секретаря ЦК Федерации коммунистической молодёжи Аргентины Хорхе Перейры, первого секретаря Центрального Совета Союза Свободной немецкой молодёжи (ГДР) Эгона Кренца, секретаря Национального Комитета Союза молодых коммунистов Кубы Альберта Родригеса Аруфе и других.

Завершающий день съезда был посвящён работе по секциям – «Комплексный подход к воспитанию молодёжи в духе коммунистической идейности и нравственности», «Комсомол и воспитание молодых специалистов», «Организационно-политическое укрепление комсомольских организаций.



Индивидуальная работа с молодёжью» и других. Мне довелось участвовать в секции «Физическое и военно-патриотическое воспитание молодёжи. Комсомол и Советские Вооружённые Силы», которая проходила в Центральном Доме Советской Армии под руководством видного советского военачальника, члена ЦК КПСС, Героя Советского Союза, Главнокомандующего Сухопутными войсками – заместителя Министра обороны СССР генерала армии И.Г. Павловского. Комсомольские работники Сухопутных войск обсудили вопросы повышения боевитости армейских организаций ВЛКСМ по вовлечению молодых солдат, сержантов, прапорщиков и офицеров в соревнование за мастерское владение техникой и оружием, рост отличников боевой и политической подготовки, классных специалистов и спортсменов-разрядников. На секции состоялся также предметный разговор об участии воинских коллективов в оборонно-массовой работе, пропаганде среди допризывной молодёжи героической истории Советских Вооружённых Сил, славных боевых традиций советского народа.

Запоминающимися остались также события – посещение Мавзолея В.И. Ленина, спортивно-театрализованное представление в Лужниках, концерт мастеров искусств в Кремлёвском Дворце съездов, встречи с космонавтами, писателями, артистами, выдающимися советскими спортсменами, экскурсии в Звёздный городок, Третьяковскую галерею, на ВДНХ СССР. Помнится и ещё одно

событие: проводы большой группы делегатов, решивших поехать на строительство Байкало-Амурской магистрали, главную комсомольскую стройку того времени.

На творческом вечере народной артистки СССР, лауреата Государственной премии СССР и премии Ленинского комсомола композитора Александры Пахмутовой «Главное, ребята, сердцем не стареть!» в исполнении известных артистов Советского Союза прозвучали песни «Не расстанусь с комсомолом», «Орлята учатся летать!», «И вновь продолжается бой» и другие. Не могу до сих пор передать тех чувств, когда делегаты в Кремлёвском Дворце съездов в едином порыве вместе с хором Академического ансамбля песни и пляски Советской Армии имени А. В. Александрова и популярным солистом Львом Лещенко исполняли песню «Только так победим!»:

*Если дело отцов
станет делом твоим, –
Только так победим.
Только так победим.
Слышишь юности
голос мятежный,
Слышишь голос заводов и сёл:
Ленин, Партия, Комсомол!*

Съезд с новой силой и убедительностью продемонстрировал монолитную сплочённость Ленинского комсомола вокруг Коммунистической партии Советского Союза, готовность советской молодёжи всегда и во всём следовать заветам великого Ленина, делу Октября, умножать славу и могущество любимой Родины.

(окончание на стр.4)

(Окончание, начало на стр.3)

В дни работы съезда мы с особой отчётливостью почувствовали, что труд молодёжи необходим Родине, которая по заслугам оценивает вклад в развитие страны рабочего и колхозника, врача и инженера, шахтёра и агронома, защитника Отечества. Съезд комсомола памятен и тем, что на нём мне в числе других делегатов вручили высокую награду ВЛКСМ

нагрудный знак «Воинская доблесть», который я с гордостью ношу до сих пор на парадном офицерском кителе.

...Вот уже несколько десятилетий минуло с тех памятных лет. В январе 2015 г. мне, тогда помощнику директора Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны, довелось принять участие в работе 42-го съезда Белорусского республиканского

союза молодежи, проходившего в столичном Дворце Республики. Выступивший на съезде Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко подчеркнул, что Беларусь – одно из немногих государств, где молодёжному движению уделяется особое внимание. По мнению Главы государства, ответственность, самостоятельность, инициатива должны стать главными чертами поколения молодежи, а вместе с

ним – и всей страны.

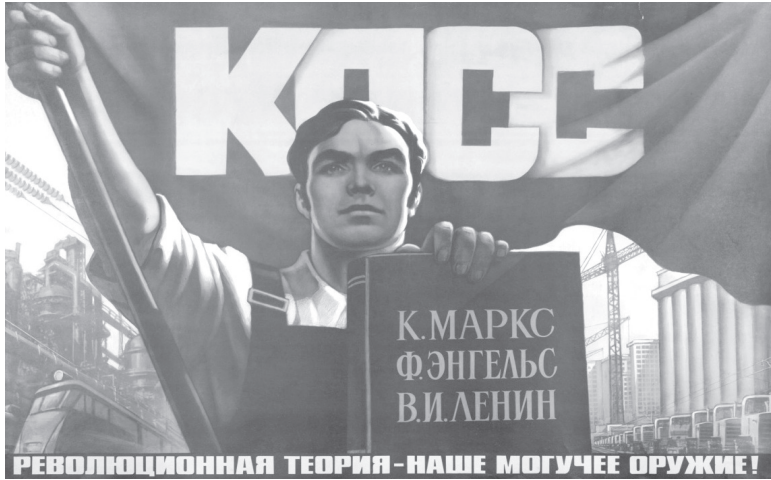
Видя хорошие и полезные дела белорусской молодёжи, можно с уверенностью сказать, что наша молодёжная организация востребована, пользуется уважением в обществе и является надёжным партнёром государства в деле построения сильной и процветающей Беларуси. Нынешняя молодёжь достойно продолжает славную эстафету старшего поколения, так, как об

этом сказано в «Песне о тревожной молодости»: «Забота у нас такая, забота наша простая: жила бы страна родная – и нету других забот!».

Николай ШЕВЧЕНКО,
член Компартии Беларуси,
ветеран Ленинского
комсомола

МАНИФЕСТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ – 170 ЛЕТ!

«Манифест Коммунистической партии» – величайший программный документ научного коммунизма, написанный К. Марксом и Ф. Энгельсом по поручению Союза коммунистов, первой международной коммунистической организации пролетариата. Первоначальный вариант документа был подготовлен Энгельсом под названием «Проект Коммунистического символа веры», который затем был им переработан под новым названием «Принципы коммунизма».



Окончательную редакцию «Манифеста» подготовил Маркс в январе 1848 года, находясь в Бельгии. Впервые «Манифест Коммунистической партии» был анонимно издан в Лондоне в феврале 1848 года на немецком языке 23-страничной брошюрой в темно-зелёной обложке.

В 1848 г. были сделаны переводы «Манифеста» на ряд европейских языков (французский, польский, итальянский, датский, фламандский и шведский). Имена авторов «Манифеста» в изданиях 1848 г. не упоминались, впервые они были указаны в печати в 1850 году при публикации первого английского перевода в чартистском органе «Red Republican» («Красный республиканец») в предисловии, написанном редактором этого журнала Дж. Гарни.

Первое русское издание «Манифеста Коммунистической партии» вышло в 1869 г. в Женеве в переводе М.А. Бакунина, который в ряде мест допустил его искажение. Недостатки первого издания были устранены Г.В. Плехановым. Именно Плехановский перевод положил начало широкому распространению идей «Манифеста» в России.

Постоянный рост социалистического мировоззрения и социал-демократического движения в европейских странах и России способствовали распространению идей, заложенных в «Манифесте». Массовый интерес к документу возник в 1870-х годах благодаря деятельности Первого интернационала и Парижской коммуны. В общей сложности, лишь за 1871—1873 годы вышло 9 редакций «Манифеста» на 6 языках. В 1872 году первое издание вышло и в США.

В предисловии к английскому изданию 1888 года Энгельс отмечал: «...история „Манифеста“ в значительной степени отражает историю современного рабочего движения; в настоящее время он, несомненно, является самым распространенным, наиболее международным произведением всей социалистической литературы, общей программой, признанной миллионами рабочих от

Сибири до Калифорнии».

Точных сведений об общем количестве изданий «Манифеста Коммунистической партии» нет. Но только в СССР к 1 января 1973 года было выпущено 447 изданий «Манифеста» общим тиражом 24 341 000 экземпляров на 74 языках мира и это говорит о многом.

Сегодня, с высоты истории, можно смело утверждать, что те идеи, которые были заложены в «Манифесте», не только не устарели, но являются актуальными и сегодня. Более того, современные историки и философы, стоящие на позиции исторического материализма, утверждают, что «Манифест Коммунистической партии», изданный в середине XIX века, является поистине «Манифестом XXI века». И с этим трудно не согласиться. Какую бы сторону общественной жизни сегодня мы не взяли, нетрудно увидеть, что человеческое общество в своем историческом развитии проходит именно те этапы, о которых предсказывали авторы «Манифеста» 170 лет назад.

1. Современное буржуазное общество и эксплуатация труда капиталом

«Современное буржуазное общество, - пишут авторы «Манифеста», - с его буржуазными отношениями производства и обмена, буржуазными отношениями собственности, создавшее как бы по волшебству столь могущественные средства производства и обмена, походит на волшебника, который не в состоянии более справиться с подземными силами, вызванными его заклинаниями. Вот уже несколько десятилетий история промышленности и торговли представляет собой лишь историю возмущения современных производительных сил против современных производственных отношений, против тех отношений собственности, которые являются условием существования буржуазии и ее господства».

Сколько существует капитализм, столько лет существуют

кризисы перепроизводства. Последний из них (мировой кризис 2008 года), затронул почти все страны мира и по своим последствиям вполне может быть сопоставим с Великой депрессией 1929 года. Как и тогда, так и сейчас буржуазные экономисты называют различные причины, которые дали толчок неуправляемому финансовому и экономическому хаосу, среди которых: господство доллара в мировой экономике, ипотечный кризис, неустойчивость мировой финансовой системы, глобализация экономики и т.д. и т.п. Но ни тогда, ни сейчас апологеты капитализма не называли и не называют главной причины происходящего, которая кроется в самой сути капитализма и в главном противоречии капиталистических общественных отношений - между общественным характером производства и частной формой присвоения. Эту главную причину назвали авторы «Манифеста» и именно они указали на то обстоятельство, что устранить эту причину сам господствующий класс (класс капиталистов) не может и добровольно никогда на это не пойдет.

Современная буржуазная экономика все более и более похожа на пирамиду, которую поставили с основания на вершину: где вершина это совокупный потребительский (общественный) спрос, а основание – совокупное общественное предложение (материальное производство). Производительные силы, благодаря инвестициям (притоку капитала) и научно-техническому прогрессу, производят все больше и больше материального продукта в виде средств производства и предметов потребления (основание расширяется и постоянно стремится к расширению), а большинство населения свои доходы не увеличивает, поскольку зарплата трудящихся зависит от нанимателя, владеющего средствами производства и абсолютно не зависит от результатов самого труда. Зарплата при капитализме приравнивается к стоимости рабочей силы (умственной и физической), которую продает рабочий (работник наемного труда), заключая контракт, а стоимость рабочей силы определяется стоимостью жизненных средств, за которые этот работник может прожить (просуществовать) в течение месяца в виде минимального прожиточного бюджета и минимальной оплаты труда. Поэтому вершина пирамиды не увеличивается в принципе или увеличивается лишь незначительно. Более того, внедрение автоматизации и роботизации в производство увеличивает процент безработицы, что приводит к постепенному снижению совокупного общественного спроса, поскольку доход безработного существенно ниже дохода работающего. Может ли пирамида простоять сколь угодно долго в таком противостественном виде? Безусловно, нет. Поэтому ближайшей задачей пролетариата является задача переставить пирамиду с вершины на

свое основание, вернуть ее в естественное состояние.

Последние данные статистики подтверждают вышесказанное. По результатам исследований международной благотворительной организации Oxfam, которые были проведены накануне международного экономического форума в Давосе (январь 2018 года), разрыв между бедными и богатыми продолжает увеличиваться. Оказалось, что 82% всех мировых богатств владеет 1% жителей Земли: за год активы самых состоятельных людей планеты увеличились на 762 млрд. долларов США. В 2017 году зафиксирован рекордный прирост числа долларовых миллиардеров за всю историю – в мире их стало 2043 человека, хотя еще в 2016 году было 1810 чел. Общее богатство миллиардеров с 2010 года по настоящее время увеличилось на много быстрее, чем зарплаты работающего населения. При этом богачи (класс капиталистов) разбогатели отчасти за счет ухудшения условий оплаты труда самих рабочих и служащих. Пока простым работникам урезали зарплату, выплаты акционерам компаний только увеличивались.

Как заявил исполнительный директор Oxfam Винни Бьянима: «...увеличение числа миллиардеров означает вовсе не рост экономики, а провал системы: те, кто шьет одежду, ремонтирует машины, собирает кофе на плантациях, эксплуатируются ради создания потока дешевых товаров и обогащения крупных корпораций. При этом условия труда у наемных работников ухудшаются, а разрыв в доходах и неравенство увеличиваются. Как пример, сотрудники некоторых птицефабрик в США вынуждены приходить на работу в памперсах, потому что им запрещают выходить в туалет во время смены. Генеральный директор такой птицефабрики получает за полтора дня столько же, сколько составляет годовой оклад рядового работника фабрики!!!».

Капиталы восьми богатейших людей мира и 50% населения сравнялись, составив в совокупности 426 млрд. долларов. Эти деньги сосредоточены в руках 3,6 млрд. человек в основном в развивающихся странах (по 118 долларов на каждого в месяц) и столько же у Билла Гейтса, Аманси Ортеги, Уоррена Баффета, Карлоса Слима, Джеффа Безоса, Марка Цукерберга, Лари Эллисона и Майкла Блумберга вместе взятых. Если 426 млрд. долларов разделить на восьмерых, то получится в среднем по 53,0 млрд. долларов в год на каждого. При вложении этой суммы хотя бы под 5% прибыли (в покупку акций, облигаций, на депозит и т.д.) каждый из них будет получать ежегодно 2,6 млрд. долларов в виде дохода (216,6 млн. долларов в месяц) ничем другим, при этом, не занимаясь, т.е. жить на проценты с капитала.

И это при том, что 70% населения Земного шара живет в условиях бедности, а 30% населения развивающихся стран живет в состоянии абсолютной нищеты и не имеет постоянного жилища. Вот к какому огромному (полному абсурда) неравенству пришло

человечество к началу XXI века, вот результат капиталистических общественных отношений и капиталистического способа производства, покоящегося на частной форме собственности.

Кризисы перепроизводства при капитализме, которые регулярно и периодически повторяются, наступают не потому, что не существует спроса на товары. Спрос как раз-таки существует, десятки и сотни миллионов людей планеты не имеют добротной одежды и голодают от недостатка пищи. Следовательно, общественный спрос существует, но он существует лишь потенциально, поскольку при капитализме присваивает материальный продукт не тот, кто его производит (тот, кто его производит, получает лишь минимум жизненных средств за свою работу), а тот, кто его не производит, но является крупным собственником средств производства и денежного капитала (т.е. класс капиталистов).

Конечно, буржуазные экономисты, обслуживающие интересы самой буржуазии (за хорошее вознаграждение), всегда будут доказывать, что накопление капитала происходило в течение длительного исторического периода (за исключением отдельных случаев мошеничества, к примеру, во времена перестройки и после нее) и является результатом длительного и «непосильного» труда самой буржуазии. При этом накопленные богатства (капиталы) класс капиталистов передает от поколения к поколению по наследству. А учитывая стремление капитала к постоянному расширению и возрастанию, каждое поколение увеличивает богатства во все большем масштабе, доведя сегодня их до миллиардных состояний.

Ради справедливости нужно сказать, что отчасти они правы, но лишь отчасти. Все свои сегодняшние накопления класс капиталистов имеет, прежде всего, от длительной и непрерывной эксплуатации тех, кто производит материальный (интеллектуальный) продукт. Если бы не было работников наемного труда (пролетариата), то и не было бы и класса капиталистов и их богатства; если бы не было эксплуатации труда капиталом, то не было бы и расслоения на богатых и бедных, общественный труд шел бы на пользу всего общества, а не в интересах господствующего класса. Тогда, по мере увеличения производительности труда и самого производства, росли бы доходы самих работников, возрастал бы и общественный спрос на товары, о кризисах перепроизводства не было бы и речи. Но это уже не капитализм, это другой общественный строй и имя его всем известно, имя его – социализм, как первая и низшая фаза коммунистического способа производства.

Окончание в следующих номерах.

Владимир ГРИНКЕВИЧ,
член бюро Минского
обкома КПБ

ГИГАНТ И ПИГМЕИ

22 апреля коммунисты Беларуси отметили 148-ю годовщину со дня рождения пролетарского революционера, политического деятеля и мыслителя Владимира Ильича Ленина.

Его учение о социализме не потеряло своей актуальности и вскрывает всю прискорбность современного развития. Почти 30 лет после бездумного уничтожения Советского Союза, навязывания капитализма поставили на грань выживания миллионы граждан постсоветских государств. Повернув на рельсы рыночной экономики, бывшие советские республики сполна хлебнули все прелести экономики, построенной на конкуренции и эксплуатации человека человеком.

Нынешняя социально-экономическая ситуация как никогда остро ставит вопрос о выживании человечества как природного явления, как существа разумного: «Что может противопоставить капиталистической гегемонии и его враждебности народным интересам?». Думается, что единственно правильным ответом на него может быть только один – СОЦИАЛИЗМ!

Сегодня вокруг имени народного вождя продолжается жесткая политическая борьба: он вызывает огромную симпатию и уважение у одних, и лютую ненависть у других (антиленинизм в некоторых странах является государственной политикой, например, в Украине, где за распространение теоретических работ Ленина можно попасть под уголовное преследование).

Редакция публикует статью из журнала «Марксизм и современность» 1995 года, которая остается актуальной по сей день.

На стене одного из буддийских храмов в Индии висит необычный ковер. На нем изображено «семь святых мира сего». Будда, Магомет, Иисус Христос, другие легендарные и исторические деятели, среди которых американский сенатор, проголодавшийся 72 дня, и неожиданно — Ленин. Сейчас этот малоизвестный факт может вызывать либо гневное возмущение по поводу творимого надругательства над памятью вождя, либо иронические ухмылки продажных и невежественных интеллектуалов, но как бы его ни интерпретировать, непреодолимым остается высокий нравственный критерий «приема в святые», которым пользовались служители культа, чуждавшиеся политических распрей и брэнной суеты мира. Случай в истории беспрецедентный: один из самых воинствующих атеистов XX века, материалист-безбожник самими же верующими был возведен в ранг святого! Воздержанность, сострадание к ближнему, защита бедных и гонимых, умеренность в желаниях и, как венец всего, самоотречение во имя пришествия всемирного братства людей - простейшие и одновременно трудновыполнимые заповеди - оказались выполненными сполна во всемирно значимом масштабе человеком из России, присвоившим себе однажды имя Ленин. Святость по высшим человеческим меркам в данном случае определилась личными деяниями и их результатами, а не биением себя в грудь и громкими заверениями о любви к богу и ближнему.

«...Создатель большевистской империи Ленин никогда не

любил людей. Для него люди вообще не существовали, а существовали только классы, слои и прослойки», — таким словесным перлом одарил 71 годовщину со дня смерти Владимира Ильича — один из бойких телекомментаторов в программе «Время» от 21 января. Он прав. Людей, подобных автору приведенных слов, лакействующих во все времена истории перед сильными мира сего, Ленин действительно никогда не любил, как не любил многих других, называвшихся людьми, и вот об этом стоит поговорить особо.

Итак, любил ли Ленин людей? Хорошо знающие подробности жизни вождя революции приводят массу примеров чуткого, заботливого, трогательного отношения его к людям. Только обращаться к этому множеству примеров не хочется: есть риск соскользнуть на хрестоматийно-идиллическую колену, что всегда отдает нарочитостью и фальшью. Нет, решать вопрос о «человечности» или «не человечности» вождя революции необходимо по более крупному счету.

Но прежде — о Ленине как о личности.

По масштабам и глубине столь непосредственного влияния на исторический процесс и популярность в массах трудящихся людей Ленину нет равных. Он был одарен гениальным умом — гармонией глубокого теоретического и гибкого практического интеллекта. А то признают даже его последовательные противники. Он обладал широтой познания в самых разнородных и далеко отстоящих друг от друга областях общественной жизни (хотя, кажется, не очень разбирался в поэзии). Трудоспособность была в нем развита до невероятных пределов. В то же время он был лишен сухости и чопорности, свойственной людям теоретического склада ума, присущих, к примеру, Плеханову. На вопрос одной из спецанкет, составленных медиками-психологами: «Был ли В.И. эмоционален?» - Надежда Константиновна Крупская ответила: «Эмоционален. И очень». Эмоциональность, усиливаемая холерическим темпераментом, нередко вредила ему. И он это прекрасно понимал, хотя, конечно, не всегда мог преодолеть изыяны своей натуры. Питая крайнюю неприязнь к «жалким дипломатам» и «пошлякам», оккупировавшим руководящие посты II интернационала, Ленин шел целесообразным, чтобы на одном из заседаний бюро вместо него выступила Инесса Арманд. Позже он писал ей: «ты лучше провела дело, чем это мог бы сделать я. Помимо языка, я бы взорвался, наверное. Не стерпел бы комедиантства и обозвал бы их подлецами. А им только того и надо было — на это они и провоцировали; у вас же и у тебя вышло спокойно и твердо».

Эмоциональность сквозит почти в каждой строке его записей: особенно заметна она на полях в известных его ремарках: «гениально!», «sehr gut!», «sic!!!» и тут же рядом — «сволочь идеалистическая!», «бога ему жалко!» Непоследовательность? Импульсивность? Отнюдь. Беспристрастная страстность

ученого, когда истинное восхищает, а сомнительное, заведомо тенденциозное или ложное вызывает гневный протест. Все — по заслугам, в зависимости от конкретного поведения в конкретных ситуациях. Не является ли это высшей справедливостью в оценках?

У Ленина эмоции почти всегда сопутствовали его мышлению, и он не скрывал этого, смело попирая известный резон: «ты сердисься, Юпитер, — следовательно, ты не прав». Ленин никогда не боялся показаться «пристрастным», не скрывал свою радость или негодование. «...Особенно подло выступать в качестве «беспристрастного», будучи пристрастным и обозленным», — писал он в одном из своих писем.

Известен его по-детски искренний, заразительный смех. Отсутствие всякой позы или самолюбования под личной показной простоты тоже известно. Не зря ведь психологи, исследовавшие фотографии Ленина и все кинокадры, его запечатлевшие, дружно пришли к выводу, что перед ними органически честный, искренний и цельный по натуре человек.

Поневоле приходит в голову: как же трудно было ему при такой цельности, таком накале страстей и эмоций «не любить людей»? И вспоминается, по А. Горькому, как невесело сознавался он в том, что «хочется гладить по головкам людей» и что «сегодня гладить по головке никого нельзя — руку откусят, и надобно бить по головкам, бить безжалостно, хотя мы, в идеале, против всякого насилия». Нельзя «гладить»! Что ж, у строгих родителей чаще всего вырастают достойные дети, у сюсюкающих — себялюбцы. Это касается не только педагогики, но и всей сферы гражданской жизни.

Наверное, покопавшись в биографии Владимира Ильича, можно найти немало того, что ему вредило, заставляло иной раз «совершать человеческие глупости». Но это неблагоприятное занятие - копаться в грязном белье, хотя стая шустрых журналистиков, похоже, только тем и занимается в последние годы. Сбылись, к сожалению, опасения Владимира Маяковского, что образ вождя революции может быть оболган «конфетной красотой». Процесс оболгания привел к тому, что от Ленина-личности почти ничего не осталось, остался Ленин-богочеловек, а в циничное время общественного распада богов, как известно, не очень жалуют. Те, кто вчера занимался ретушированием портрета Ленина, сегодня пририсовывают к нему дьявольские рога. Подражают им желторотые юнцы, ничего не прочитавшие из Ленина, кроме умело подsunурых им цитат о «массовых расстрелах», и поэтому не ведающие, что творят.

Говорить о Ленине-личности можно много и по-всякому — возвышенно и приземленно, как это делал в свое время Дмитрий Фурманов в отношении легендарного начдива «со всей его человечьей требухой». Но вряд ли это кого-то в чем-то убедит или переубедит, так как к фактам всегда можно прилепить домыслы, а очевидное — толковать по-разному. В такой ситуации резонно обратиться к той стороне жизнедеятельности Ленина, которая могла бы восприниматься всеми как интегральный факт его биографии. И такой факт



есть. Это - самоотверженность, граничащая с добровольным и неосознаваемым самопожертвованием (или переходящая в него). Обращаясь к этому факту, можно оставить в стороне установки и мотивацию действий (которым можно приписать все что угодно!) и напрямую обратиться к главному — последовательной череде событий, поступков, деяний, объединенных единой стратегией жизненного поведения. Аресты и ссылки, преследования и скитания, постоянная разлука с близкими и бытовая неустроенность, адский труд и угроза физической расправы при сознательном отказе от обеспеченной жизни и блистательной карьеры — разве этого мало? Разве этого мало, чтобы не усомниться в высоких нравственных помыслах человека, не по юношескому недомыслию, а в пору социальной зрелости, со знанием дела и научной убежденностью ставшего на путь последовательной борьбы с эксплуататорским строем? Факт сознательного, научно-мировоззренчески просчитанного бескорыстия налицо - и недругам Ленина от этого факта не уйти. А если так, то тут же резонно поставить и другой вопрос: во имя чего совершались бескорыстие и самоотречение?

Пигмеи с оскопленными душами придумали версию: самоотверженность Ленина вызвана его клятвой отомстить царизму за смерть брата Александра. Мелко и как-то неубедительно. Пигмеи же, которые посмекалистей, страстное служение Ленина и большевиков делу революционного переустройства мира пытаются поставить в один ряд с религиозным фанатизмом. Очень удобный прием, главное — все и без труда объясняет! Умалчиваются только те невыгодные для них обстоятельства, что имена К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина значатся не в теологических, а научных словарях, что их учение вошло в фонд мировой общественной науки, что в соответствии с ним была построена мощная социалистическая держава, появившаяся на судьбы всего человечества, и что окончательная гибель этой державы не только проблематична, но и сомнительна, ибо объективные процессы действуют в пользу ее возрождения в более высоком историческом качестве.

Так что же - все это от «фанатизма»? Ой ли!? Да и «фанатизм»-то - придуманное слово, чтобы затравить им всякие благородные порывы гражданственности и цинично поиздеваться над героизмом.

Наконец, пигмеи, которые ходят в больших интеллектуалах, убийственно изрекают: «дорога в ад вымощена благими намерениями». Возможно. Но только дорогу в тот ад, который они имеют ввиду, проложили

не Ленин и его соратники, а сами пигмеи, первоначально имитировавшие «верных ленинцев», а затем цинично поправшие ленинские принципы и заповеди.

«Ленин никогда не любил людей...» Ах, уж эта любовь к ближнему! Сколько ханжеских вздыханий, абстрактно-невнятной и благонамеренной болтовни в прежних великосветских салонах и за нынешними «круглыми столами» витало и витает над этой вселенской любовью, именуемой сегодня на разбитном научном жаргоне «гуманизацией общественных отношений», «гуманитаризацией образования» и, наконец, «социально ориентированной рыночной экономикой».

Пекущаяся о благе ближнего либерально-демократическая интеллигенция печется о нем в такой мере, чтобы не подпортить своей карьеры, не потерять (не дай бог!) зарплаты и не стать вдруг неугодной своим хозяевам. И тут, кажется, недалеко до объяснения причин патологической ненависти нашей раболопствующей интеллигенции к гигантской исторической фигуре Ленина. Пример его личной самоотверженной жизни - прямой упрек и прямое разоблачение всей её мерзкой сущности, двуличия и трусости. Как не может она до сих пор простить пролетарскому писателю Максиму Горькому того, что он обнажил её отвратительную самгиновскую сущность, так не может простить и Ленину его самоотверженности и честного вызова несправедливому общественному строю, ибо этот вызов морально обязывает и вносит дискомфорт в уют кабинетов и квартир.

Самоотверженность была и у классовых врагов Ленина. Но она заявила о себе, по-своему героически, лишь тогда, когда власть перешла к большевикам и началась гражданская война. Самоотверженность белой гвардии понять нетрудно: российскому дворянству было что терять! Глубочайший талант, чародей слова Иван Бунин самозабвенно писал о красоте «темных аллей» - красоте влюбленности и вечной свежести русского духа. Но когда по этим аллеям промчались красноармейские тачанки, лишив писателя его родового гнезда, из чародея слов и отрешенного от суеты мира художника он вмиг превратился в озлобленного барина, не желающего понять и осмыслить происходящее. С какой же захлестывающей ненавистью писал Бунин в «окаянных днях» о Ленине, называя его «кровавым животным» и другими мерзкими словами! Художник исчез, появился барин.

(окончание на стр.6)

(Окончание, начало на стр.5)

Итак, есть самопожертвование от последовательного служения большой, захватывающей и прекрасной по своему нравственному содержанию идее через преобразование безнравственного, бесчеловечного сущего. И есть самопожертвование от ненависти, нарушенного благостного покоя, - не будучи предвзятым, нетрудно развести героев прошлого и настоящего по этим двум полюсам самозабвения.

«Ленин никогда не любил людей...», «Люди были для него лишь материалом для истории...». Пропахший библиотечками и газетной макулатурой интеллигент-мещанин воспринимает окружающий его мир как громаднейший дискуссионный клуб, в который со всех сторон пришли люди, чтоб посудачить, поспорить и главное - заявить о себе. Слова... слова... слова... отсюда - и перекошенные критерии оценок. Коль нигде Ленин не писал о любви к ближнему, о гуманизме, человеколюбии, общечеловеческих ценностях и прочих возвышенных предметах, - значит, нет в нем этих качеств. Нет слов - значит нет и дела, ведь вначале было слово! Критерий, поистине достойный словоблуда.

Но мир подлинно образованных и гуманных людей издавна знает, что истинная любовь всегда молчалива. Она в делах, поступках, в алгоритме самой человеческой жизни. От словоблудия наших демократов демократия не прибавилось (грязнула диктатура необуржуазии). От их клятвенных уверений в служении людям - «конкретным» - делом «земным» - ни шахтеру, ни металлургу, ни механизатору теплей не стало. Клятвенным заверениям и воззваниям пигмеев сегодня народ не верит, как, впрочем, не верит никому и ничему. Он может поверить только молчаливой любви человека большого созидательного дела. Он скорее поверит «деспоту» Сталину, у которого слова не расходились с делом, нежели самому обаятельному рыцарю прекрасноречивых слов о пришествии народного блага. Ленинская же любовь к людям доказана грандиозным по общественным позитивным последствиям самоотречением, всей многосторонней практикой его плодотворной жизни.

Думается, что именно этот факт ленинской жизни послужил основанием для приобщения вождя Революции к лику святых буддийскими священнослужителями.

Написав это, слышу гул возмущенных голосов наших национал-либерал-демократов: «Ленин оставил после себя империю зла. Как же можно после этого говорить об общественно-позитивных последствиях его деяний!». А дальше, конечно, безостановочный, штампованный перечень: и массовые расстрелы, и преследование интеллигенции, и раскрестьянивание крестьянства, и тоталитаризм, и партократия, и бог весь что еще. Доказывать, опровергать - слишком много печатного места и времени понадобилось бы. Да и стоит ли?

Пигмеев не убедишь ни логикой доказательств, ни теми известными фактами, что по уровню производства товаров народного потребления на душу населения СССР входил в восьмерку лидирующих стран, а по объему производства целого ряда товаров он занимал первое-второе места в мире, что достижения советской науки, техники, технологии, космонавтики повсеместно признаны, вызывали восхищение, удивление, а порой и страх перед силой социалистического строя.

Желтая печать, средства

массовой информации, подпитываемые подачками доморощенных нуворишей и обаятельно улыбающихся неокolonизаторов, всячески скрывают глубокую тоску народа-труженика по утраченному Союзу. Усиленно замалчиваются факты активного протеста рабочих против новоявленного грабительского строя и не менее активное нежелание колхозного крестьянства прощаться с созданным «империей зла» коллективным хозяйственным укладом.

Пигмеи скулят и сетуют: «Все было бы хорошо, но нам мешают коммунисты-партократы, захватившие все ключевые позиции в обществе и не желающие проводить реформ». Да? Какая черная неблагодарность! Вам, пигмеям, в ножки бы кланяться партократам за то, что помогали разваливать Союз, а вы ругаете их. Только не нужно выставлять коммунистов в качестве приставки к партократам. Непредвзятому должно быть ясно, что коммунисты и партократы давно уже по разные стороны баррикад. Сейчас коммунисты не у власти. Они - увьи! - отдали ее вам.

У лишенных аналитических способностей и здравого смысла людей всегда наблюдался синдром идентификации неприятных им социальных субъектов с мировым злом. Где бы что бы ни случилось прескверное - во всем виноваты они, эти проклятые субъекты. Мышление политиканствующих пигмеев тут сродни классическому миропониманию свекрови, которая даже в землетрясении в Японии готова винить тот извечный злой дух, который сидит в её невестке.

От «проклятых коммунак» ниточка патологической ненависти вначале протянулась к И.В. Сталину, а затем к В.И. Ленину и к К. Марксу. Почему бы ее не протянуть еще дальше, вглубь веков, скажем ко временам татаро-монгольского ига, и не обвинить во всех смертных грехах Чингиз-хана, который отбросил Россию назад ко временам варварства? Не могут, никак не могут понять люди различия эпох и несостоятельности исторических экстраполяции: нельзя судить о Ленине и его эпохе по духу и сущности современного нам мира, точно так же как нельзя нашу эпоху мысленно погружать в далекое прошлое и все беды в ней непосредственно связывать с ним. По-иному бы мы воспринимали наш мир и вели себя, живя в начале века, точно так же, как и Ленин, живи он в конце XX столетия, мыслил бы и действовал во многих отношениях по-другому.

Пигмеи не унимаются: «Для Ленина люди вообще не существовали, а существовали только классы, слои, прослойки». Чего больше в этой фразе - лукавства или невежества? Если придумавший ее нарочито и с умыслом приписывает Ленину мистификацию бессубъектных категорий («народные массы», «классы», «сословия»), заведомо зная, что у Ленина все это, мягко говоря, выглядит «немножко не так», то он, безусловно, лукавит. Если же он, как попугай, повторяет расхожие мысли близкого ему по духу Э. Рязанова о «гении зла» или призывы И. Глазунова объявить на всемирном форуме Ленина «главным преступником XX века», то он — невежда, и ему следовало бы внимательно почитать если не самого Ленина, то хотя бы высказывания о нем таких всемирно признанных авторитетов, как Альберт Эйнштейн, назвавший Ленина «хранителем и обновителем совести человечества». Но только, в конце концов, не в этом суть дела. Суть дела - в методологии мышления пигмеев и оценок ими исторических явлений.

Любому мало-мальски мыслящему научными категориями человеку нетрудно заметить, что сама постановка вопроса о «любви» или «нелюбви» того или иного исторического деятеля к людям несет в себе некую ущербность и претенциозную убогость. Хочется сказать: кликушествующие пигмеи, оставьте всю эту свою «любовь к ближнему» в словаре богословия и не тащите ее в словарь науки! Только им, пигмеям, не дано понять того, что исторические события и перемены свершаются не по прихоти людей и не по законам нравственности, а по иному - объективному, материальному, социально-экономическим законам, механизмом осуществления и носителем которых являются именно массы людей - классы, сословия, слои, партии, - осознающие адекватно, односторонне или вообще не осознающие смысла и направленности этих законов.

Ленин - гениальнейший из всех диалектиков. Он, как и Маркс, прекрасно понимал органическую двойственность индивидуального бытия человека - противоречивое единство уникальной личности, отдельного человека, обладающего одной головой, одним желудком, одной неповторимой жизнью, и персонификатора, «составной части» тех общественных групп, сил, движений, к которым данный человек принадлежит и которые предписывают ему вполне определенные социальные роли и функции.

Человек как отдельная суверенная личность и одновременно как составляющая однородной массы - вот то противоречивое двуединство, которого никак не может осмыслить интеллигентствующий пигмей, барахтаясь между примитивным субъективизмом этизации исторического процесса и теологической концепцией «трансцендентной высшей силы» и продолжая одновременно хулить марксизм-ленинизм за его «винтичную» философию и «тоталитаризм». Из осознания этой двуединой противоречивой связи человека-личности и человека-«винтика» рождается социальная технология реального гуманизма, а именно: не апелляция к абстрактным этическим нормам, что поистине является утопической иллюзией, а последовательное доведение материальных (социально-экономических, организационно-производственных, социально-структурных) основ и механизмов общественно-исторического процесса до такого состояния и такого уровня, когда человечество в конце концов способно будет не только удовлетворять элементарные потребности всех и каждого, но и контролировать имманентное этому периоду истории выполнение принципа: «свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех». Таким образом, отношения реального гуманизма появляются не в результате мгновенного или постепенного просветления человеческих голов и вызывания различного рода мессий ко всеобщей братской любви, а опосредованно - через такие холодные и порой жестокие вещи, как развитие экономики, эксплуатация и конкуренция, классовые войны и революции и, наконец, появление различных форм обобществления производства на основе его технологической интеграции. Так рассматривал этот процесс Маркс и Ленин, понимая одновременно, что реальные, земные люди не могут (и не должны) ощущать радость жизни через ожидание «светлого будущего» или находить ее в холодной материи производства. Каждый делает свой выбор. Но

для «основательности исторического процесса» важнейшим фактором является то, чтобы по возможности большее количество людей осуществляло свой выбор на научной основе, активно и сознательно включалось в процесс созидания новых общественных отношений и в кризисные периоды развития общества умело четко определить свои классовые позиции. Любовь к людям, ближним и дальним, «своим» и «врагам» проходит через включение в обозначенный процесс, через осуществления революционных преобразований, которые бы позволяли прийти к ожидаемому результату с наименьшими человеческими издержками. Такова она, молчаливая и суровая любовь Ленина к людям.

Что же касается жестокости Ленина к классовым врагам, «массовых расстрелов» и т.д., то именно в этом пункте пигмеям, прокричавшим все уши о «слезинке ребенка» и ставящим моральные суждения Достоевского выше логики и фактов науки, никак не понять различия между человеком-личностью и человеком-персонификатором. Не дано им понять и главного. Того, что «добро» и «зло» проистекают не из неких глубинных оснований человеческой природы (души, психики, характера), а из места и социальной роли конкретных личностей в сложнейшей системе человеческого общества, когда в определенных исторических ситуациях эти места и роли могут оказаться и оказываются в отношениях взаимного противодействия и когда персонифицирующие их личности вынуждены выступать друг против друга. Не могут они - и не хотят - понять, что в своей повседневной жизненной практике люди руководствуются теми идеями, принципами, нормами, которые в конечном счете подчинены их социальным интересам и что эти интересы, опять же, могут оказаться антагонистическими. И прав стократно Ленин: «против интересов не воюют силлогизмами» (и тем более слезливыми моральными проповедями).

У войны и революции свои критерии и свои законы. Похоже, что полуграмотный Бумбараш больше, чем морализирующий пигмей, разбирался в социально-индивидуальной двойственности человека, когда, убивая белогвардейского лазутчика, сказал ему: «Не в тебя я стреляю, а в твоё вражье донесение». И не в миленького синеглазого, а в «его благородие» стреляла Марютка в «Сорок первом», ибо по жестокому объективному закону революции классовое всегда одерживает верх над общечеловеческим. Если Ленин «к товарищу милел людскою лаской», а «к врагу вставал железа тверже», то было бы крайней нелепостью объяснять эту социальную дихотомию свойствами его индивидуальной психики. Классовая ненависть, социальная взаимоотчужденность людей никем не привносятся извне и не могут быть кем-то искусственно спровоцированы. Это сама история. И в отличие от лицемерных радетелей о благе людей, выступающих на деле пособниками в их ограблении и идеологическими холоуями владельцев денежных мешков, бросающих ограбленному люду «спонсорские» и иные подачки, Ленин знал, что будущий человек-персонификатор, человек как частичка материальной массы через все жестокости истории закономерно придет в согласие с человеком-личностью, и что имя этому обществу - коммунизм.

В жизненной программе каждого человека всегда есть что-нибудь интимное, заветное,

которое, как свет в окне, помогает ему в трудную минуту. Незадолго до смерти Владимир Ильич приехал из Горок в свою кремлевскую квартиру, вошел в библиотеку и с глубокой скорбью в больных, запавших глазах вздрагивающей рукой погладил корешки книг с сочинениями Гегеля. В последний раз пришел он сюда, чтобы проститься с несбывшейся мечтой - прочесть до конца «Энциклопедию философских наук». Вся его жизнь настолько была подчинена служению людям, обществу, истории, что даже овладение духовным оружием преобразования мира - гегелевской диалектикой - стало для него чем-то заветным, интимным, сугубо личным. Недочитанный до конца Гегель - личная трагедия Владимира Ульянова.

В дневниковых записях Достоевского, в которых он часто полемизировал с социалистами, встречается сконструированное его теоретической мыслью понятие «общечеловек». Общечеловек - то, что сближает всех людей в едином роде, то, что живет в тебе, во мне, в каждом из нас как - то лучшее, что есть в потенции человеческого бытия и что призвано возвышать людей до своего идеального уровня.

Похоже, Достоевский этим конструктом бросил вызов социалистам, которые, по его выражению, «дальше брюха не идут» и видят свою задачу только в насыщении людей путем насильственного изъятия богатств одних руками других, неимущих. Социалисты, по Достоевскому, дважды совершают смертный грех: ставя жизнь плоти выше жизни духа и прибегая к несправедному насилию.

Великий писатель-психолог был далек от научного понимания исторического процесса и функциональной роли закономерно неизбежного насилия в определенных фазах и точках этого процесса. Он, как и наши современные поборники духа, наивно полагал, что многополюсная масса человеческих индивидов через тернии истории движется к «общечеловеку» путем нравственного самосовершенствования — без причинения каких бы то ни было страданий своим ближним.

И Маркс, и Ленин также полагали, что массы людей в разобщенном мире движутся к общечеловеку, но движутся не в идеальном пространстве и не напрямик — от несовершенного духа к совершенному, а в пространстве социально-экономической материи, проходя вынужденные, неизбежные и необходимые этапы и дистанции через классовое расслоение и классовую борьбу, путем форсированных маршей и попятных движений, отступлений или остановок, когда каждый из этапов неумолимо диктует свою логику поступков и деяний, логику специфических (промежуточных, частных, временных) целей и способов их достижения. И где-то там далеко впереди маячит она, заветная цель — сформировавшаяся в подлинной своей истории общечеловечность.

Ленин изначально осмыслил для себя всю суть и все величие этой цели. Вот почему в дни своей молодости, на заре революционного движения он записал: «С точки зрения основных идей марксизма, интересы общественного развития выше интересов пролетариата». В этой лаконичной формуле воплощена вся диалектическая мудрость непростого ленинского гуманизма, понять который не дано пигмеям.

Максим НЕИСТРЕБИМЫЙ

При жизни Ленин не раз слышал злобные выкрики в свой адрес. После смерти его враги отдавали дань уважения и даже изумления его многогранному таланту. История же отвела ему неповторимую роль преобразователя, борца за народное счастье. На тернистом пути в новый мир Ленин сделал много дел, но не избежал ошибок, которые особенно заметны в исторической перспективе. И вот ныне, в XXI веке, находятся мещане, наславшиеся озлобленной брани и наветов и радующиеся, по словам Пушкина, «унижению высокого, слабостям могущего». И не только радующиеся. Они нередко становятся в позу судей и даже толкователей учения Ленина, которого не знали ни ранее, не хотят знать теперь. Они распространяют клеветнические домыслы, рассчитывая, что, повторённая тысячекратно, ложь может обрести облик правды. Если ранее многие из них творили из Ленина кумира, то теперь они отворачиваются от его подлинной гениальности.

Было время, когда лишь только ссылка на Ленина считалась истиной в последней инстанции. Идеологи зачастую превращали ленинское учение в катехизис, в набор цитат. Такой приём вёл к отрицательным результатам, которыми довольно успешно и, к сожалению, почти безнаказанно пользуются современные ниспровергатели Ленина. Они превращают Ильича в фанатика, в книжника, в аскета, в начётника от марксизма, ввергнувшего страну со 150-миллионным населением в непредсказуемый эксперимент, в диктатора, не терпящего инакомыслия.

Почему так происходит? Чтобы лучше понять смысл основных противоречий и зигзагов современности, читайте Ленина.

Кого-то пугает своей строгостью как будто одетый в форму тёмно-синий строй томов его Полного собрания сочинений. Пока не преодолена эта оторопь, ищите тоненькие брошюры с ленинскими статьями. Абсолютное большинство работ В.И. Ленин предназначал не учёным, а рабочим, солдатам, крестьянам, имевшим к тому же весьма скромное образование. Это позднее его творчество упаковали в замечательные тома, а писал-то он чаще всего газетные статьи и брошюры. Они были предназначены для вдумчивого чтения, но чтения миллионов.

Работы В.И. Ленина – самые убедительные уроки классовой борьбы. Это правда, что каждая его статья написана по конкретному поводу. Это правда, что порой те поводы далеки от нашей современности. Но стоит начать читать любую его работу – и мысль сама собой переходит к сегодняшнему бегущему дню. А всё потому, что сохраняют актуальность ленинский метод отбора аргументов, ленинское умение осветить любое общественное событие прожектором коренных интересов союза рабочих и крестьян. В таком умении у нас, сегодняшних, ощущается огромный дефицит. Читайте Ленина!

Ленинские труды – это образец критического осмысления действительности, тщательного взвешивания каждого политического события, любой социальной теории на точнейших весах научной истины и классовых интересов пролетариата.

В чём ценность идей и деятельности Ленина для своей страны и для всего мира?

Несомненно, главное – это то, что Ленин был начинателем величайшей революции всех времён, направленной на освобождение народов. Его учение и его деятельность позволили миллионам обездоленных во всём мире конкретно надеяться на освобождение, они помогают и сегодня миллионам рабочих и крестьян верить в возможность построения общества справедливости и солидарности. А для многих представителей интеллигенции они являются творческим стимулом.

Ленинизм оказал такое влияние на историю, что любая попытка ограничить его рамками прошедшей эпохи, как кое-кто хотел бы, представляется полнейшим абсурдом. Сотни теорий возникли за ушедшее столетие. Многие из них прошли незамеченными, другие же имели короткое существование. Этого не произошло с ленинским учением. Сегодня, в крутое время перемен, мы идём к нему с непростыми нашими вопросами, жгучими проблемами, с планами и сомнениями. Все мы нынче – ходоки, ищущие у вождя ответа: как жить, как бороться, как сделать наше Отечество могучим и прекрасным?

И мы находим у него ответы. В самом начале своей деятельности он писал, что дело не в том, чтобы «повторять по памяти прежние выводы», сделанные классиками, а в том, чтобы «воспользоваться приёмами марксистского исследования для анализа новой политической ситуации». В этом ключ к пониманию тех крупных поворотов, которые совершал Ленин в переломные моменты исторического развития.

«...Когда появляются большие планы, на много лет рассчитанные, находятся нередко скептики, которые говорят: где уж там нам на много лет рассчитывать, дай бог сделать и то, что нужно сейчас. Товарищи, нужно уметь соединять и то и другое; нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьёзный успех», – так говорит нам Ленин.

В ходе политической борьбы Ленин ставил проблемы временами весьма резко, но в его полемике не было ничего личного. Приходилось бороться не только с самим собой, не только с политическими противниками, но и испытывать сильнейшее давление со стороны товарищей по партии,

упрекавших Владимира Ильича то в «забвении принципов», то даже в «отходе от марксизма». Отвечая им, Ленин писал: «Если ход истории сложился иначе, чем мы ожидали, оригинальнее, своеобразнее, пестрее, то не надо «уподобляться тем «старым большевикам», которые не раз уже играли печальную роль в истории нашей партии, повторяя бессмысленно заученную формулу вместо изучения своеобразия новой живой действительности». Таких, добавлял Ленин, «надо сдать в архив «большевистских» дореволюционных редкостей (можно назвать: архив «старых большевиков»)». «Партиец тот, – читаем мы у Владимира Ильича, – кто на деле ведёт тактическую линию партии...».

Саркастически сокрушая самовлюблённость нарциссов от революции, Ленин предупреждал: «...Погибла бы безнадежно (и вполне заслуженно) революция, берущая всерьёз таких людей». Он творчески подходил к решению насущных вопросов, уделяя большое внимание людям, внимательно выслушивал их мнение, выделяя при этом всё положительное и полезное для дела социализма. Ему были чужды зависть, тщеславие и индивидуализм.

При всей своей любви к теории Ленин, когда жизнь требовала перемены точки зрения, не считался ни с какими постулатами и, казалось бы, священными догмами, а руководствовался тем, что по его словам, составляет «живую душу марксизма – конкретный анализ конкретной ситуации».

Размышляя над уроками Ленина, необходимо помнить: он жил в жестокое, пропитанное насилием время, когда революционерам, даже самым большим гуманистам среди них, приходилось, как образно выразился один большевик-рабочий, «держатъ душу за крылья».

Сегодня нередко приходится слышать – а нужна ли была вообще Октябрьская революция? Не лучше ли было бы для России «остановиться» на Феврале. Такие рассуждения, абсурдные в отношении прошлого, имеют в идейно-политической борьбе, как правило, демагогическую цель. И противоядие против них – факты.

Несомненно, Февральская революция – крупнейшее событие в нашей отечественной истории. Но ведь это факт, что буржуазно-меньшевистское правительство не решило главных вопросов российской революции – ни о мире, ни о хлебе, ни о земле. Страна скатывалась к общенациональной катастрофе. Позднее, отвергая обвинения о том, что большевики преднамеренно «залили страну кровью», Ленин говорил: «Нашёлся ли бы на свете хоть один дурак, который

ЛЕНИН — ИМЯ — ЗНАМЯ



пошёл бы на революцию, если бы вы (т.е. меньшевики и эсеры) действительно начали социальную реформу? Почему же вы этого не сделали?» – спрашивал Ленин.

Ленин всячески стремился избежать Гражданской войны. Вскоре после корниловского мятежа большевики предложили другим социалистическим партиям компромисс: большевики не претендуют на участие в правительстве и отказались бы «от выставления немедленного требования перехода власти к пролетариату и беднейшим крестьянам, от революционных методов борьбы за это, требования». А меньшевики и эсеры составили бы без буржуазных партии правительство, «целиком и исключительно ответственное перед Советами...», и это обеспечило бы «мирное движение революции вперёд, мирное изживание партийной борьбы внутри Советов».

Нам не уйти от очень тяжких споров о степени исторической вины перед народом красных и белых. Напомню, что начались они со времени Гражданской войны. И если нынче действительно нет пророка в своём Отечестве, прислушаемся к иностранцу, американцу Альберту Ривсу Вильямсу, который в Советской стране встретил Октябрь, а затем большую часть времени, по его же словам, «проводил среди солдат в армии, среди крестьян и среди рабочих на фабриках».

Вильямсу принадлежат вот эти слова:

– Призовите на суд истории, с одной стороны, большевиков, обвиняемых в красном терроре, а с другой – белогвардейцев и черносотенцев, обвиняемых в белом терроре, и предложите им поднять руки. Я знаю, когда они поднимут руки, мозолистые и загрубелые от работы руки крестьян и рабочих будут сиять белизной по сравнению с обгаженными кровью руками этих привилегированных леди и джентльменов.

Когда и где Вильямс сделал это заявление? В феврале 1919 года на заседании так называемой «Оверменской комиссии» американского сената в Вашингтоне, которая устроила тогда подобие «суда»

над Октябрьской революцией. Сенатор Овермен, члены его комиссии немало потрудились у колыбели международного официального мифа об одностороннем красном терроре большевиков. Но сразу же столкнулись со свидетельствами очевидцев Октября – Джона Рида, Альберта Вильямса, Луизы Брайант.

Нет нужды всем присоединяться сегодня к их точке зрения. Но и не учитывать её нельзя.

Обо всем этом ныне стоит напомнить, ибо сегодня – одни по незнанию, другие до умыслу – выхватывают из цепи событий эпизоды, факты, документы и приписывают Ленину склонность к насилию. Ленин всегда стремился до предела исчерпать возможности политических решений. «В нашем идеале нет места насилию над людьми». Это – ленинские слова. В это надо вникнуть всем, кто по-настоящему хочет понять Ленина.

Приведённый пример – не только апелляция к подлинным фактам истории, не только дань познанию подлинного Ленина. Для нас это сегодня важно и в другом отношении: постсоветское пространство в революционном брожении вновь проходит через крутой перевал в своей истории – в поиске справедливости и благополучия на горьком опыте «перестройки». Чем обернулось «обновление социализма» без использования ленинского наследия, видно всем.

Конечно, никто не собирается переносить в наше время задачи, которые нащупывал и увидел Ленин в конце своей жизни, рассматривать его идеи как прямые указания для нас. Но по масштабам, по характеру, по методу мышления – это во многом сходные задачи.

Самое общее, принципиальное, что делает правомерным такое сопоставление, состоит в том, что теперь, как и тогда, речь идёт о революции, в реалистическом пути движения к новому обществу в конкретных условиях.

Окончание в следующих номерах.

Владимир ЕГОРЫЧЕВ

Поздравляем юбиляра!

26 апреля 2018 года исполнилось 95 лет участнику Великой Отечественной войны, коммунисту КАФФКА ГЕОРГИЮ ПАВЛОВИЧУ.

Георгий Павлович прошел славный путь офицера Советской Армии. После окончания Хабаровского военного училища с августа 1945 года участвовал в боевых действиях по освобождению Сахалинской области от японских милитаристов, за что был награжден орденами «Красной Звезды», «Отечественной войны 2-ой степени», многими медалями.

После окончания Великой Отечественной войны проходил службу в Туркменском и Белорусском военных округах, где внес вклад в укрепление обороноспособности Вооруженных Сил.

Уйдя в запас, полковник Каффка Г.П с 1974 по 1993 годы работал на предприятиях города Слуцка. Неоднократно избирался секретарем первичных партийных организаций, членом Слуцкого райкома и Минского обкома КПБ.

Активно ведет пропаганду программных целей партии среди населения, много внимания уделяет патриотическому воспитанию молодежи. Является членом совета Слуцкой районной организации им. Маршала Г.К. Жукова ОО «Белорусский союз офицеров».

Слуцкий районный комитет КПБ сердечно поздравляет Георгия Павловича с юбилеем и искренне желает ему доброго здоровья и долголетия.

Культура

ЮНАЯ БЕЛОРУССКАЯ БАЛЕРИНА ВЕРА ШПАКОВСКАЯ СТАЛА ТРЕТЬЕЙ НА КОНКУРСЕ В США

На конкурсе Youth America Grand Prix 2018 (YAGP) 9-летняя белорусская балерина Вера Шпаковская стала победительницей, сообщили в балетной школе Марины Вежновец.

Вера Шпаковская выступала в возрастной категории 9-12 лет и заняла третье место. Она стала самой юной из участниц, соперничала с 172 балеринами.

В этом году в финале конкурса школу Марины Вежновец представляли несколько учеников: Вера Шпаковская, Ксения Косова, Анастасия Ярмош

и Никита Синкевич. Все они прежде победили в полуфиналах в Париже и Барселоне, что стало путевкой в финал конкурса Youth America Grand Prix 2018 в Нью-Йорке. Ксения Косова вошла в число 12 сильнейших танцовщиков, а белорусский ансамбль в составе Веры Шпаковской, Ксении Косовой,

Анастасии Ярмош и Никиты Синкевича вошел в число 12 лучших ансамблей.

YAGP - один из самых крупных и авторитетных балетных конкурсов в мире, в котором участвуют ученики балетных школ, основан в 1999 году.

ДЕТСКИЕ ХОРОВЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ И ВОКАЛИСТЫ ИЗ БЕЛАРУСИ И РОССИИ СОБРАЛИСЬ НА КОНКУРСЕ В МИНСКЕ

III Минский открытый конкурс хоровых коллективов, вокалистов и вокальных ансамблей «Вясновы спеў» проходит в Минске 23-27 апреля, сообщили в пресс-службе Мингорисполкома.

Конкурс проводится среди детей в возрасте от 7 до 17 лет в номинациях «Академическое сольное пение», «Академическое хоровое пение», «Народное сольное пение», «Народное хоровое пение». В творческом состязании принимают участие 86 солистов и 54 хоровых коллектива из столицы и

регионов Беларуси, а также из России (Москва, Гатчина, Нижний Новгород) - всего более 2 тыс. человек.

В состав жюри вошли признанные эксперты в области музыкального искусства: дирижеры - хормейстеры, деятели культуры, композиторы, практикующие преподаватели

Белорусской государственной академии музыки, Минского государственного музыкального колледжа им. М.И. Глинки.

Учредителем конкурса выступает главное управление идеологической работы, культуры и по делам молодежи Мингорисполкома.

По материалам БЕЛТА

Хроника

28 апреля: Всемирный день охраны труда.

29 апреля 1929: обращение XVI конференции ВКП(б) к рабочему классу СССР о развёртывании социалистического соревнования.

30 апреля 1920: публикация в газете «Правда» обращения ВЦИК и СНК РСФСР «Ко всем рабочим, крестьянам и честным гражданам России» в связи с польским наступлением.

30 апреля 1927: первый паровоз М типа 2-4-0, построенный заводом «Красный путиловец», вышел на пути.

30 апреля 1944: в СССР принято постановление о создании школ рабочей молодёжи.

30 апреля 1961: кубинский лидер Фидель Кастро получил Ленинскую премию мира.

1 мая: День международной солидарности трудящихся. Согласно В.И. Ленину, рабочие

в этот день празднуют своё пробуждение к свету и знанию, своё объединение в один братский союз для борьбы против всякого угнетения, <...> за социалистическое устройство общества.

1 мая 1919: на Красной площади состоялось торжественной открытие памятника Степану Разину. На открытии с речью выступил Владимир Ленин.

1 мая 1945: в Берлине над Рейхстагом водружено Знамя Победы. Только третий штурм увенчался успехом, бой в здании продолжался до позднего вечера. Часть здания была захвачена советскими войсками, в разных местах Рейхстага были закреплены несколько красных знамён (от полковых и дивизионных до самодельных), и появилась возможность водрузить красное знамя на крыше.

Предназначенный для водружения штурмовой флаг 150-й стрелковой дивизии 3-й ударной армии 1-го Белорусского фронта, ставший Знаменем Победы, был установлен на крыше Рейхстага 30 апреля в 22 часа по «берлинскому» времени. Он стал четвёртым по счёту знаменем из установленных на крыше. Первые три были уничтожены в результате ночного дальнобойного немецкого артобстрела. В результате артобстрела был разрушен также стеклянный купол Рейхстага, остался только каркас. Но вражеская артиллерия не смогла уничтожить закреплённое на восточной крыше знамя, водружённое Берестом, Егоровым и Кантария.

4 мая 1995: принят Закон «О государственных наградах Республики Беларусь».

Спорт

ЮНИОРСКАЯ СБОРНАЯ БЕЛАРУСИ ПО ХОККЕЮ ВЫШЛА В ЧЕТВЕРТЬФИНАЛ ЧМ

Юниорская сборная Беларуси по хоккею (U-18) победила Швейцарию со счетом 5:4 (0:2, 2:0, 3:2) на чемпионате мира, который проходит в России.

До начала мирового форума в тренерском штабе белорусов называли встречу с хоккеистами Швейцарии ключевой в борьбе за место в плей-офф. В первом и втором турах в группе А белорусы потерпели поражения от Канады (3:8) и Швеции (3:4).

Матч с альпийской дружиной складывался драматично для команды. В ходе первого периода подопечные Павла Перепехина уступали 0:2. После перерыва белорусы значительно прибавили в нападении и нанесли много бросков по воротам соперника. Мощный прессинг принес результаты в середине второго периода. Авторами заброшенных шайб стали Илья Казьянин (28-я минута) и Владислав Коляченко (31-я минута).

Заключительные двадцать минут встречи держали в напряжении до финальной сирены. Белорусы продолжали доминировать на площадке, и на 45-й

минуте Павел Ажгирей вывел сборную вперед - 3:2. Вскоре за нарушение численного состава белорусы остались вчетвером, чем и воспользовались оппоненты. Большинство у швейцарцев реализовал Стефан Патри, а спустя всего 46 секунд Мика Хенауэр вывел альпийскую дружину вперед - 4:3. Сравнять счет белорусам удалось под занавес третьего периода. Кирилл Левшунов был точен на 59-й минуте матча - 4:4. Вскоре наставник Павел Перепехин взял перерыв, который помог отличиться его подопечным в пятый раз. За 12 секунд до финальной сирены автором победного гола стал Владимир Алистров - 5:4.

Победа над Швейцарией подопечных Павла Перепехина стала первой после двух поражений и позволит сборной выступить в плей-офф турнира.

По материалам БЕЛТА

Творчество

ПОРА, РОССИЯ!

Пора, Россия, просыпайся!
Сейчас не время мирно спать.
С колен-мозолей поднимайся,
Пока еще ты в силах встать.
Не раз уж было – канонада
Или мечей разящих звон
Тебя будил.

Русь была гада
И... погружалась в новый сон.
Сейчас, увы, иное время.
И враг уже совсем не тот.
Он, пораженный зная бремя,
В открытый не идет поход.

На спящую тебя удавку
Накинул вор и стал душить,
И стала Русь страной в отставке,
В ней стало людям душно жить.
Вот почему теперь кричу я:
Проснись, Россия-мать, беда!

Тебя уже вовсю бичуют
С двойным гражданством господа!
Как лилипуты Гулливера
Тебя опутали. И ты –
Оплот Труда и в Правду веры –
Должна спасти мир от беды!..

Валерий БАЙНЕВ

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: №BY43BLBB30150100144153001001 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

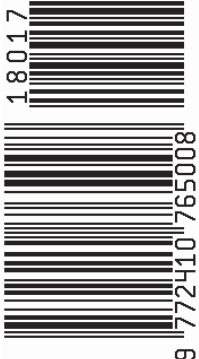
Главный редактор:
Г.В. Кудин

Ответственный секретарь:
А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
В.С. Леоненко;
А.Н. Сокол



Отсканируйте этот QR-код для открытия электронного архива нашей газеты



ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144

ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются. Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/compartyby

Учредитель – Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь. Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул.Чичерина, 21. Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул.Чичерина, 21, к.607. Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073, г. Минск, 1-й Загородный переулок, д.3). Лиц. №02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь.

Подписано в печать 24.04.2018 в 20.00. Зак. 688г. Тираж – 2000 экз.