



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№19 (1063)

5 МАЯ 2017 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTYBY



С ДНЕМ ПОБЕДЫ!

День 9 мая навсегда останется для нас самым дорогим и значимым праздником. Память о Великой Победе живёт в воинских мемориалах, в названиях белорусских улиц и площадей. Она смотрит на нас героическими кадрами кинохроники и фотографиями из семейных альбомов. Она говорит с нами пожелтевшими страницами документов и воспоминаниями очевидцев. Она шагает с нами в шеренгах

«Бессмертного полка» плечом к плечу с внуками и правнуками героев-победителей.

Память о Победе вызывает сегодня к новым свершениям и активным действиям. Так будем же хранить верность славным страницам истории любимой Отчизны!

Центральный Комитет,
Совет КПБ

Партийная жизнь

Работать там, где есть масса

Основным принципом партийного руководства основоположники научного коммунизма всегда считали связь с массами

2

ВСТРЕЧА С ПОСЛОМ МОЛДОВЫ В БЕЛАРУСИ ГЕОРГЕ ХИОАРЭ

Беларусь и Молдова всегда поддерживали и будут поддерживать друг друга. Об этом заявил Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко 28 апреля на встрече с Чрезвычайным и Полномочным Послом Молдовы в Минске Георге Хиоарэ по случаю завершения его дипломатической миссии в нашей стране.

Глава государства отметил, что всегда грустно расставаться с теми дипломатами, которые внесли большой вклад в развитие двусторонних отношений с Беларусью. Он обратил внимание на тот факт, что встречается только с теми послами, которые работали конструктивно, любили Беларусь и стремились укреплять отношения.

Александр Лукашенко также подчеркнул, что знает Молдову с советских времен как прекрасную страну, где добрые и трудолюбивые люди. По мнению Главы государства, Молдова экономически похожа на Беларусь. «Мы всегда зарабатывали своим трудом - и сейчас, и тогда, - отметил Александр Лукашенко. - И в самые тяжелые

времена мы поддерживали добрые отношения, всегда протягивали руку дружбы и жили как братья».

Президент выразил уверенность, что Георге Хиоарэ строил свою дипломатическую деятельность исходя из этой концепции и новый посол будет проводить такую же политику. «Думаю, что Беларусь для Вас никогда чужой не была, и Вы немало сделали в отношении интенсификации белорусско-молдавских отношений, - считает Глава государства. - Вы должны знать, что между Беларусью и Молдовой - открытые отношения. Я категорически против разного рода барьеров, все должно быть открыто, мы должны общаться, доверять друг другу. Нам с Молдовой нечего делить, у нас нет вопросов, по которым бы мы имели различные точки зрения».

Александр Лукашенко обратил внимание на важность недавно состоявшейся встречи в Бишкеке с Президентом Молдовы, во время которой было обсуждено немало вопросов двусторонней повестки дня. Кстати, нынешний год - насыщенный для белорусско-молдавских отношений,



поскольку в планах - визиты в Минск Президента, а также премьер-министра Молдовы. Важно, что белорусско-молдавские отношения носят устойчивый позитивный характер и развиваются в дружественной и конструктивной атмосфере.

В свою очередь посол сказал, что Беларусь является дружественным и братским государством для Молдовы. «Нашим странам действительно нечего делить, - уверен Георге Хиоарэ. - Наши человеческие, а также экономические

отношения - на самом высоком уровне». Посол заметил, что очень полюбил Беларусь и гостеприимный, талантливый белорусский народ. Дипломат подчеркнул, что никогда не было и, как он надеется, не будет никаких барьеров между двумя странами. Молдавская сторона рассчитывает, что в перспективе сотрудничество с Беларусью будет только расширяться, в том числе и в рамках ЕАЭС.

По материалам
пресс-службы Президента

Актуально

Энергетическая самостоятельность

Атомный энергоресурс является неотъемлемой составляющей экономического роста, а также выхода белорусского общества на траекторию устойчивого развития

3

Актуально

Непреодолимая ценность Победы

Именно в ходе Великой Отечественной войны наиболее рельефно проявился непобедимый дух советского народа, его свободолюбивая сущность, его нравственные и политические убеждения

4

1 МАЯ КОММУНИСТЫ ВОЗЛОЖИЛИ ЦВЕТЫ К ПАМЯТНИКУ ЛЕНИНУ



Торжественная церемония возложения венков и цветов к памятнику Владимиру Ильичу состоялась на площади Независимости в Минске. В митинге приняли участие более 400 человек.

Среди них секретари Центрального Комитета, представители Совета Коммунистической партии Беларуси, депутаты Палаты представителей Национального собрания Беларуси и Минского городского Совета, представители районных организаций КПБ Минска, Белорусского республиканского союза молодежи, трудовых коллективов, общественных

организаций, ветераны труда. Все они пришли, чтобы выразить солидарность с тружениками нашей страны.

Как отметил и.о. первого секретаря Центрального комитета Коммунистической партии Беларуси Георгий Атаманов, Первомай был, есть и будет праздником трудящихся. Коммунистическая партия Беларуси горячо и сердечно поздравляет жителей страны с Международным праздником труда. Первомай - это не просто праздник весны и труда, это день борьбы трудящихся за свои права.

Пресс-служба КПБ

К 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции

О духовных вождах «демократуры»

Настало время восстанавливать историческую память народа - непреодолимое препятствие на пути скрытых и открытых врагов славянского мира

5

Партийная жизнь

РАБОТАТЬ ТАМ, ГДЕ ЕСТЬ МАССА

Основным принципом партийного руководства основоположники научного коммунизма всегда считали связь с массами. «Авангард, - указывал В.И. Ленин, - лишь тогда выполняет задачи, когда он умеет не отрыватьсь от массы, а действительно вести вперед всю массу».

Минский городской комитет Коммунистической партии Беларуси очередное заседание пленума горкома посвятив анализу выполнения ленинского требования «обязательно работать там, где есть масса», определению дополнительных мер по усилению политического влияния коммунистов столицы в рабочих, профсоюзных коллективах, общественных объединениях и организациях левопатриотической направленности с учетом современной социально-экономической и общественно-политической ситуации.

Первый секретарь горкома партии Георгий Атаманов, выступая с докладом, подчеркнул, что вопрос о повышении роли и влияния Минской городской партийной организации на общественно-политическую ситуацию в белорусском обществе был и всегда будет актуальным в силу статуса столицы нашей страны, понимания особого места и роли столичной партийной организации в массово-политической работе. От того, как работает именно наша организационная структура партии, во многом зависит авторитет партии в целом. Принципиальная значимость данного вопроса значительно возрастает в складывающихся условиях нынешнего непростого этапа развития белорусского государства и общества и подготовке к предстоящим историческим юбилеям: 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции в этом году, 100-летию КПБ в конце будущего года и 100-летию национальной белорусской государственности 1 января 2019 года.

Именно в столице сосредоточено руководство государством, всех республиканских общественных объединений и политических партий. В столице республики находится весь дипломатический корпус зарубежных стран и представительства международных организаций. Это научный и культурный центр страны и сосредоточение огромного производственно-технического потенциала республики. В Минске проходят практически все наиболее знаковые для народа Беларуси

общественно-политические, научные, культурные и спортивные события.

Принципиальная значимость данного вопроса, - акцентировал внимание участников пленума докладчик, значительно возрастает в непростых условиях развития белорусского государства и общества, на которое оказывает влияние всё, что происходит вокруг нашего Отечества — складывающиеся отношения с соседями и дальним зарубежьем, состояние экономического базиса республики, морально-нравственный и политико-правовой климат общества.

Крайне важны серьезные размышления об авангардном месте столичной парторганизации и всех её структур по районам среди минчан, влияние коммунистов на понимание избирателями предстоящей кампании 2018 года сути происходящих процессов в обществе, готовности поддержать наших кандидатов в стремлении сохранить общественную стабильность, достойные условия трудовых и связанных с ними отношений, социально-бытового благополучия и возможностей для самореализации молодежи, работников предприятий учреждений и организаций различных форм собственности, защищенности ветеранов и инвалидов. Как в условиях реальной многопартийности реально влиять на общественные процессы и продвигать в сознание масс социалистические идеи народовластия и справедливости?

Докладчик и выступившие в прениях члены Центрального Комитета КПБ, первые секретари райкомов партии Олег Брашко, Юрий Круглик, Роман Нионов, секретарь Советского райкома партии Олег Зуйков, секретарь горкома партии по работе с молодежью Андрей Зуйков, секретарь первичной парторганизации Наталья Кушнерова отмечали, что бюро горкома партии, райкомы, первичные партийные организации последовательно формируют вокруг себя широкий круг сторонников и союзников на основе близости политических оценок и интересов.

Члены партии работают почти во всех массовых организациях столицы — профсоюзных,

молодежных, ветеранских, женских и других с учетом специфики каждой из них.

Положительным примером могут стать партийные организации Партизанского района. Здесь действуют две первичные партийные организации в рабочих коллективах: Минского тракторного завода — «Тракторозаводская», и электро-технического завода им. В.И. Козлова — «Уральская», которые возглавляют Иваницкий А.А. и Асташок А.И. соответственно.

Член партии Смоляр Л.В. возглавляет профсоюзную организацию тракторосборочного цеха на МТЗ. Председателем районного Совета ветеранов является Романовская Р.С.

Наращивают усилия в этом направлении Центральная организация КПБ и Советский райком.

К сожалению, из-за наших недоработок в работе с соотечественниками часть населения занимает выжидательную позицию, надеясь на очередное «чудо» в исполнении неких реформ, приватизации всего и вся. Классовое сознание основной массы трудящихся разлагается язвами спекуляций о западных ценностях, свободе и демократии по американским образцам.

Нас не могут устраивать попытки некоторых управленцев, предлагающих либеральные методы и модель развития по рекомендациям западных советников и фондов. Мы не можем недооценивать цинизм и упорство, с которыми доморощенная оппозиция пытается расширить свою социальную опору, спекулируя на временных трудностях, используя их как аргумент в стремлении насадить хаос в сознании масс, направляя его их на протест против действующей власти. Мы четко понимаем, что правые и националисты значительно активизировали работу с основными социальными группами, включая подкуп отдельных категорий населения.

Твердая позиция партии в том, что только социалистический путь развития способен оградить человеческую цивилизацию от войн, межнациональных конфликтов, нищеты, бездуховности, финансово-экономических потрясений, ликвидировать социально-политическую основу терроризма, другие общественные пороки, требует укрепления и активизации всех первичных и районных звеньев столичной парторганизации,

исходя из-за её особого статуса и исключительно значимого места в партии.

В связи с этим позиция КПБ о сохранении промышленно-сельскохозяйственного производства имеют не только экономический, но и политический смысл. Это путь к восстановлению массовой социальной базы партии и внесению социалистического сознания в широкие слои трудящихся.

Главная задача коммунистов Минска на данном этапе — формирование классового сознания трудящихся, в повсеместном укреплении своих структур. Сегодня как никогда необходим творческий подход, особенно в работе с трудовыми коллективами. Без опоры на широкие слои населения мы не сможем реализовать наши программные цели.

Активу районных парторганизаций и первичным структурам Минской городской организации КПБ необходимо принять исчерпывающие организационные меры к безусловному, полному и точному выполнению предыдущих решений Центрального Комитета КПБ по укреплению партийных рядов, численному росту партийных организаций во всех районах столицы, налаживанию делового партнерства и взаимодействия с администрациями районов и Минским горисполкомом, общественными структурами стоящих на позициях сохранения общественно-политической стабильности, как главного условия строительства сильной и процветающей Беларуси.

Положительный опыт здесь накоплен Ленинским районным комитетом партии, где первым секретарем является Любовь Сердюкова. Здесь, в ходе Октябрьского призыва, в ряды КПБ вступили 42 новых члена партии. Среди них — люди разных профессий и социального положения, но всех их объединяет активная жизненная позиция.

Предстоящая избирательная кампания по выборам депутатов Минского городского Совета для столичных коммунистов станет проверкой на качество работы в массах, во взаимодействии с районными и городским объединениями профессиональных союзов ФПБ, действующими в Минске, районными и городскими структурами общественных объединений лево-патриотической направленности — ветеранов, БРСМ, Белая Русь, союза



женщин, союза офицеров, союза ветеранов войны в Афганистане и т.д.

Очень важен подбор коммунистов для работы в окружных и участковых избирательных комиссиях. Поэтому уже сейчас важны согласованность действий при подготовке к формированию городской, окружных и особенно участковых избирательных комиссий. Секретарям первичных и районных парторганизаций следует использовать предыдущий опыт, сформировать районные предвыборные штабы, горкому — городской, параллельно с другой текущей деятельностью, объединить усилия по подготовке к предстоящей избирательной кампании.

Опираясь на опыт предыдущих выборов, в рамках действующего избирательного законодательства, очень важно организовать работу с минчанами по разъяснению Программы нашей партии, актуальности борьбы за справедливое общественное устройство в условиях складывающейся общественно-политической ситуации, пропаганде опыта советского периода развития и его использования в современных условиях. Сделать все необходимое для повышения авторитета районных и городской парторганизаций среди всех слоев населения столицы.

Пленум принял развернутое постановление, нацеливающее партийный актив на усиление политического влияния в трудовых, профсоюзных коллективах, общественных объединениях и организациях левопатриотической направленности, консолидации усилий в предстоящей избирательной кампании 2018 года.

Александр КОСЕНКО,
секретарь Минского
городского комитета КПБ по
организационно-партийной
работе

ПОДГОТОВКЕ К СЛАВНОМУ ЮБИЛЕЮ –
ТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД

Осталось немногим более полугода до 100-летней годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Разговоры и призывы подготовиться к достойной встрече славного юбилея ведутся с завидным постоянством. А о практических делах, в том числе в партийной жизни, в агитационно-пропагандистской работе, не которым парторганизациям пока похвалиться нечем.

Тем не менее, подготовка к юбилею набирает обороты. В авангарде оказалась наша партийная газета «Коммунист Беларуси. Мы и время», которая ввела отдельную рубрику «К 100-летию Великой Октябрьской

социалистической революции». Публикуемые в ней материалы дают четкие ориентиры в работе по подготовке к юбилею. Помещенные в газете документы Пленума ЦК КПБ, а также обращение ЦК к коммунистам

и беспартийным в связи со 100-летием Великого Октября и «Октябрьский призыв» в партию способствовали оживлению работы многих партийных организаций.

Там, где подготовку к юбилею не ограничивают только разговорами и добрыми пожеланиями, а главное внимание отводят практическим делам, творческому подходу к решению намеченных целей, успехи налицо. Примером такой инициативной работы по выполнению

партийных решений является Ленинская районная партийная организация г. Минска, которую возглавляет Л.В.Сердюкова. В предыдущем номере газеты освещен её опыт, в частности, по проведению «Октябрьского призыва». Продуманная, впечатляющая организация вручения партийных билетов сорока двум товарищам, вступившим в КПБ, превратила это мероприятие при стечении многочисленной молодёжной аудитории в мощное средство

популяризации Коммунистической партии и пропаганды её идей.

В советское время к юбилеям готовились с большим патриотическим подъёмом и размахом. Наряду с трудовыми подарками, выражавшимися в высоких производственных показателях коммунистов и беспартийных, организовывались многие впечатляющие массово-политические и культурно-просветительские мероприятия. К юбилейным датам проводились,



например, популярные в те годы Ленинские чтения, теоретические и научно-практические конференции, тематические вечера и утренники, эстафеты славных дел, использовались другие формы активной пропаганды.

Продуманно, творчески используется опыт советского времени при подготовке к юбилею в Центральной районной партийной организации столицы (первый секретарь В.В. Антончик). Уже в феврале коммунисты-ветераны Вооружённых сил совместно с членами Белорусского союза офицеров и ветеранской организации при проведении «уроков мужества» в шести учебных заведениях тесно увязали свой рассказ с юбилеем Великого

Октября и защитой его завоеваний. Такая же методика продолжена и в связи с подготовкой к Дню Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Первые такие уроки прошли в средней школе №21 имени Героя Советского Союза Николая Гастелло 27 апреля.

Внесли свой вклад в подготовку к юбилею коммунисты района, члены военно-научного общества, в котором на каждом сборе по инициативе члена КПБ, заместителя председателя ВНО Л.М. Цыганкова даётся информация о происходивших в соответствующее время революционных событиях 1917 года. Подкрепили своих коллег секретарь Минского горкома А.С. Косенко и автор этой статьи, сделавшие в ВНО научные

сообщения о Февральской революции и её роли в подготовке и свершении победоносного Октября.

Ценным начинанием явилось создание в юбилейном году Центральным райком КПБ «Клуба молодых коммунистов», в план работы которого входят и темы, посвящённые революционным событиям 1917 года. Энергично взялся за руководство собирающимся еженедельно клубом секретарь райкома и Минского горкома КПБ А.К. Цвирко. С членами клуба состоялись встречи с секретарями ЦК КПБ, кандидатом исторических наук В.С. Леоненко и депутатом Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь А.Н. Соколом, а также вторым

секретарём Минского горкома КПБ, доктором философских наук П.В. Кикелем. В планах — участие в мероприятиях клуба активистов БРСМ.

Коммунисты Нововиленской первички этого района предложили проводить в связи с предстоящим юбилеем «Октябрьские чтения» (по образцу Ленинских чтений), районное партийное собрание одобрило полезную инициативу. Намечен примерный перечень тем «Октябрьского чтения», среди которых: «Февральская революция — пролог Октября»; «Апрельские тезисы В.И. Ленина — программа пролетарской революции»; «Конец Двоевластия и июльский расстрел»; «Тактика большевиков относительно лозунга «Вся власть

Советам!»; «VI съезд РСДРП — курс на свержение Временного правительства и взятие власти»; «Ленинский план вооружённого восстания».

Если положительный опыт наиболее активных парторганизаций будет использован и развит другими партийными органами и организациями, то достойная встреча юбилея Великого Октября воплотится в добрые дела. Только при условии, что парторганизации не замкнутся внутри своих коллективов и выйдут на широкую аудиторию, прежде всего тружеников продуктивного возраста, а также работающей и учащейся молодёжи.

Андрей КОВАЛЬ,
заместитель Председателя
Совета КПБ

Актуально

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ

Сильная, динамично развивающаяся экономика — гарант независимости и процветания любой страны, в том числе и Беларуси. В этом контексте атомный энергоресурс является неотъемлемой составляющей экономического роста, социального благосостояния, а также выхода белорусского общества на траекторию устойчивого развития.



Энергетическая самостоятельность — одно из ключевых звеньев. Однако Республика Беларусь в последнее время сталкивается с жестким неприятием как избранной модели экономического развития, так и ее базовых составляющих. Строящаяся в Островце Гродненской области Белорусская атомная электростанция (БелАЭС) в буквальном смысле этого слова стала предметом политической деятельности литовской консервативной правящей элиты, которой вторит и белорусская оппозиция. Политизация вопроса о строительстве БелАЭС достигла недопустимой черты. Официальный Вильнюс строчит жалобы не только в Международное агентство по атомной энергии (далее — МАГАТЭ), но практически во все возможные европейские политические институты, эмоционально взывая о помощи, поставив перед собой главную цель — запретить строительство БелАЭС.

Буквально несколько слов о первых шагах развития мировой атомной отрасли. Первая в мире АЭС опытно-промышленного назначения мощностью 5 МВт была запущена в СССР 27 июня 1954 года в г. Обнинске. До этого энергия атомного ядра использовалась преимущественно в военных целях. Пуск первой АЭС ознаменовал открытие нового направления в энергетике, получившего признание на 1-й Международной

научно-технической конференции по мирному использованию атомной энергии (август 1955 года, г. Женева). За рубежом первая АЭС промышленного назначения мощностью 46 МВт была введена в эксплуатацию в 1956 году в Колдер-Холле (Англия). Через год вступила в строй АЭС мощностью 60 МВт в Шиппингпорте (США).

Но вернемся к непростой политической ситуации, сложившейся вокруг строительства БелАЭС. В декабре 2007 года создано государственное учреждение «Дирекция строительства атомной электростанции», а в январе 2008 года Советом Безопасности Республики Беларусь принято решение о строительстве первой белорусской атомной электростанции. В результате всестороннего рассмотрения многих проектов АЭС, предлагаемых ведущими компаниями на мировом рынке ядерных технологий, для реализации в Республике Беларусь выбран российский проект «АЭС-2006» современного поколения «три плюс» с улучшенными технико-экономическими показателями, соответствующий самым строгим нормативам и рекомендациям МАГАТЭ и отличающийся повышенными характеристиками безопасности.

В соответствии с принятыми решениями подписаны все необходимые межправительственные соглашения и контракты с российской стороной, в

частности 28 мая 2009 года — Межправительственное соглашение о сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях, а 15 марта 2011 года — Межправительственное соглашение о сотрудничестве в строительстве на территории Республики Беларусь атомной электростанции. Здесь правомерно отметить, что в 2008 году в Республику Беларусь приезжала миссия МАГАТЭ, которая провела оценку выбора площадки для будущего строительства БелАЭС и сделала положительные выводы. 9 августа 2012 года на площадке строительства БелАЭС Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко заложил капсулу в памятный камень. В подписанном Президентом Беларуси послании говорится: «Создание национальной ядерной энергетики — значительный шаг в укреплении энергетической безопасности страны, мощный стимул ускорения научно-технического прогресса и инновационного развития. Воплощая в жизнь девиз о построении сильной и процветающей Беларуси — государства для народа, мы приступаем к реализации крупнейшего совместно с братской Россией инвестиционного проекта — строительству первой атомной электростанции на нашей территории». Непосредственно строительство было начато в 2013 году.

Следует отметить, что многовекторный пакет документации, касающийся будущей БелАЭС, прошел многоступенчатое согласование и консультативные обсуждения с авторитетными специалистами — экспертами в области атомной энергетики, при этом учитывались все предложения и замечания.

В Островце будут работать два водо-водяных энергетических реактора мощностью 1200 МВт каждый. Данный тип реактора разработан российским ОКБ «Гидропресс», а эксплуатировать будет концерн «Росэнергоатом». Реализацией проекта особой государственной важности для Республики Беларусь — строительством первой в нашей стране АЭС — занимаются крупнейшие предприятия российского машиностроительного дивизиона «Атомэнергомаш», входящие

в госкорпорацию «Росатом»: ОАО «ОКБ «Гидропресс», ОАО «ЗиО-Подольск» и ПАО «Энергомашспецсталь» (г. Краматорск). Значимость указанных промышленных гигантов в развитии мировой атомной энергетики не вызывает сомнений. В Подольске, например, находится опытное конструкторское бюро «Гидропресс», являющееся разработчиком реакторной установки БелАЭС. Главный конструктор, начальник департамента конструирования основных систем и оборудования реакторных установок М. П. Никитенко, анализируя высокий уровень работы своего предприятия, отметил, что в стенах ОКБ «Гидропресс» разработана такая конструкция реакторной установки, которая будет учитывать вызовы времени и подвергаться модернизации по мере необходимости. Речь идет в первую очередь о системе контроля и управления, которая модернизируется примерно раз в 10 лет, что с учетом стремительного развития информационных технологий является вполне логичным. Не исключено, что по мере совершенствования будут применяться также новые виды топлива и топливные циклы.

По утверждению специалистов данного предприятия, современные проекты в области атомной энергетики имеют срок службы не меньше 50 лет. Вместе с тем специалисты предусматривают всевозможные аспекты, чтобы в течение всего времени эксплуатации АЭС ежедневная работа реакторной установки отвечала всем мировым требованиям безопасности.

Проект «АЭС-2006» с реактором ВВЭР-1200, по которому строится БелАЭС, имеет референтные блоки, работающие как в России, так и во многих зарубежных странах. Реакторные установки, идентичные тем, что будут использоваться на БелАЭС, успешно работают на 20 АЭС в России, Украине, Армении, Финляндии, Венгрии, Чехии, Словакии, Китае, Индии и Иране. Аналог БелАЭС — Тяньваньская атомная электростанция в Китае, также с двумя работающими блоками. Построенная по подобному проекту, она уже эксплуатируется и признана экспертами МАГАТЭ одной из лучших в мире по параметрам безопасности. Соответственно, БелАЭС будет обладать, как и

все другие АЭС, сооружаемые генподрядчиком Российской Федерации «Росатом», самой высокой степенью надежности. Более того, основным отличием Белорусской атомной электростанции от других можно считать, пожалуй, только применение дополнительных систем пассивной безопасности. Как отмечает начальник реакторного цеха БелАЭС Александр Канюка, «безопасность атомной станции обеспечивается на всех этапах — от анализа проекта, строительства основных объектов, изготовления и монтажа оборудования, ввода в эксплуатацию и во время эксплуатации станции. Причем контролирует обеспечение безопасности не только сама эксплуатирующая организация, но и соответствующие надзорные органы».

Отдельного внимания заслуживает деятельность ПАО «Энергомашспецсталь» (г. Краматорск) по изготовлению комплектующих деталей для атомных электростанций. На этом предприятии в соответствии с контрактом осуществлялась заготовка деталей корпуса реактора для двух блоков БелАЭС. Были изготовлены 12 заготовок, в том числе две обечайки активной зоны корпуса реактора, которая раньше состояла из трех аналогичных составляющих. Причем самая большая из них — обечайка активной зоны корпуса реактора массой 115,7 т и диаметром более 4,5 м — изготовлена из слитка 355 т. Все заготовки прошли полный цикл обработки с финишной механообработкой. В подтверждение качества заготовок для БелАЭС говорит тот факт, что они предварительно прошли строгую приемочную инспекцию с участием представителей государственного учреждения «Дирекция строительства атомной электростанции», ЗАО «АЭМ-технологии», ЗАО «Атомстройэкспорт» и ВПО «Зарубежатомаэнергострой».

Поставляемое российской стороной ядерное топливо после его отработки в реакторе может быть принято для долговременного хранения и последующей переработки на территории России.

Е.А. СОКОЛОВА,
кандидат исторических наук,
член КПБ



1. Судьбоносное явление

В жизни любого народа всегда имеются смысловые пункты развития, своеобразные гены истории, в которых запечатлены характер национального самосознания, неразрывная связь поколений, историческая судьба. Таким, безусловно, смысловым пунктом нашей общерусской истории является Великая Отечественная война. Под общерусской историей в данном случае понимается история всех народов, живших в Советском Союзе, ибо для фашистов мы все: русские, белорусы, украинцы, казахи, узбеки, армяне, туркмены — одинаково были русскими советскими людьми. Именно в ходе Великой Отечественной войны наиболее рельефно проявился непобедимый дух советского народа, его свободолюбивая сущность, его нравственные и политические убеждения.

Победа Советского Союза над фашистской Германией и ее сателлитами — судьбоносное явление в мировой истории. Это вечная мировая и национальная ценность наших народов и всего человечества. Чувство человечности и патриотизма наших людей в годы Великой Отечественной войны достигло наивысшего накала. Стремление отстоять независимость страны, родную землю, свои алтари и очаги было неукротимым. Понимание этого объединило в общей ненависти к врагу и общем порыве людей всех национальностей, различного социального происхождения и положения. В народном самосознании того времени господствовал русский советский патриотизм, поскольку система ценностей советского общества разделялась подавляющим большинством населения страны. Отсюда и сопротивление врагу было всенародным. Все слои советского общества воспринимали войну против фашизма как войну священную, народную, спасительную, как Великую Отечественную войну.

2. Фальсификация исторического смысла

Все антисоветчики и русофобы не случайно направляют свой главный идеологический удар на разрушение смыслового пункта нашей отечественной истории — Великую Отечественную войну советского народа против немецко-фашистских захватчиков. Зачем это делается? Затем, чтобы сменить ментальность наших людей, осуществить перекодировку их исторического сознания с национальной на прозападную трактовку Великой Отечественной войны и тем самым реализовать свои геополитические интересы на большом евразийском пространстве.

В чем выражаются геополитические интересы Запада на нашем евразийском пространстве? Во времена фашистской агрессии эти геополитические интересы состояли в уничтожении Советского Союза и советского народа как большого самостоятельного государства и великого суперэтнуса в интересах

НЕПРЕХОДЯЩАЯ ЦЕННОСТЬ ПОБЕДЫ

«жизненного пространства» немецких колонизаторов и гитлеровской «Новой Европы»; в настоящее время эти геополитические интересы Запада заключаются в сохранении так называемых «новых независимых государств» — этих своеобразных удельных княжеств современности и расчленении России на несколько якобы самостоятельных республик или, при невозможности реализации этого сценария, в привязке России в качестве сырьевого придатка в интересах западных корпораций и американского однополярного миропорядка. Поэтому противники Беларуси и России, Русского мира в настоящее время занимают самой оголтелой фальсификацией Великой Отечественной войны в интересах западной олигархии и бюрократии.

Разрушая ментальные основы исторического сознания наших народов, тем самым разрушается все национальное самосознание, а следовательно, наши народы лишаются смысла своего исторического бытия, исчезают из истории как цивилизационная и духовно-культурная общность. Народ, лишенный своей истории, перестает быть народом, нацией, превращается в этнографический материал.

Эта фальсификация Великой Отечественной войны приобрела многоаспектный, многомерный, многокаузный характер. Весь этот фальсифицированный kaleidoscope целесообразно разделить на два вида: фальсификация фактографическая и фальсификация системная. В чем принципиальное отличие между этими двумя видами фальсификации Великой Отечественной войны? В том, что фактографическая фальсификация представляет собой или искажение, извращение реальных событий военного времени, или изобретение вымышленных «фактов» как подлинных явлений Великой Отечественной войны. Противодействие, разоблачение фактографической фальсификации о Великой Отечественной войне не представляет особых затруднений, поскольку такой фальсификацией затрагивается лишь поверхностное сознание человека, рассчитанное лишь на незнание им подлинной истории военных событий. Стоит только указать на искажение исторических фактов или вымышленный характер таких «фактов», как с фактографической фальсификацией в плане истины покончено. Например, взять такую фальсификацию, как приписываемое Сталину выражение — «у нас нет пленных, у нас есть предатели». На самом деле Сталин ничего подобного не говорил, а данная фальсификация, как указывал видный российский историк Виктор Земсков, была изобретена в писательско-публицистической среде в 1956 году на волне критики культа личности Сталина. Следует сказать, что эта фальсификация и сегодня имеет «широкое хождение в публицистике, художественных фильмах и художественной литературе, но в научной литературе, по указанной причине, естественно, не используется».

Фактографическая фальсификация истории Великой Отечественной войны характерна для деятельности такого деятеля «культуры», как Михаил Швыдкой. «Возглавив культуру», Швыдкой прославился финансированием за государственный счет откровенно антироссийских фильмов, направленных на грубое переписывание истории и на унижение нашей страны. Наибольшую известность получил фильм «Сволочи» — агитка, в которой чекисты

изображались в виде извергов, забрасывавших в немецкий тыл малолетних беспризорников, обрекая их на верную гибель. Это выдавалось за подлинный факт военного времени, хотя инициаторы создания этого фильма получили официальное письмо Федеральной службы безопасности России о том, что содержание фильма является наглой ложью! Самое примечательное в том, что вскоре после премьеры выяснилось, что подобным занимались не советские чекисты, а немецкие фашисты.

Гораздо сложнее обстоит ситуация вокруг системной фальсификации Великой Отечественной войны. При системной фальсификации фальсифицируются не просто отдельные факты, а весь смысл Великой Отечественной войны, а следовательно, фальсифицируется все наше историческое знание и сознание о войне. И вместо действительной истории Великой Отечественной войны нашим людям навязывается совершенно ложный взгляд на битву наших соотечественников против фашистских агрессоров. Системная фальсификация сводится к замене реального смысла антиисторическим смыслом о Великой Отечественной войне. Проблема еще и в том, что внешне системная фальсификация, в отличие от фактографической, выглядит вполне объективной, даже для людей, знающих историю войны, и весь парадокс заключается в том, что зачастую люди, разоблачающие фактографическую фальсификацию, сами соглашаются или даже участвуют в конструировании системной фальсификации, нисколько не подозревая о такой метаморфозе.

3. Великая Отечественная война и Вторая мировая война: противоположные смыслы

Рассмотрим две основные системные фальсификации Великой Отечественной войны. Первая из них сводится к подмене Великой Отечественной войны Второй мировой войной. В западной историографии, а также в ряде работ в странах СНГ говорится только о Второй мировой войне, но тщательно избегают упоминания о том, что для наших народов это была не просто Вторая мировая война, а именно Великая Отечественная война. На первый взгляд, кажется, какая здесь может быть системная фальсификация? Ведь, действительно, хронологически это была Вторая мировая война, почему же нельзя это определение использовать для характеристики нашего сражения с фашистами? Тем более, что Англия и США были нашими союзниками по антигитлеровской коалиции. Уже подобные размышления, ставящие знак равенства между нашей Великой Отечественной войной и их Второй мировой войной, говорит о том, что мы волюн или невольн становимся на дорогу системной фальсификации о Великой Отечественной войне.

Да, для западных стран (Англии, США и других) — наших союзников по антигитлеровской коалиции — это была действительно Вторая мировая война. Вторая мировая война означает то, что это была традиционная война между западными странами за победу той или другой капиталистической группировки в этой войне. Аналогично, как это было в Первой мировой войне. Речь шла только о том, кому достанутся африканские, азиатские, тихоокеанские колонии: Англии, Франции, США или Германии, Италии, Японии? Речь шла только о том, кто будет доминатором буржуазного, западного мира:

Англия, США или фашистская «Новая Европа» во главе с Германией? Никаких судьбоносных вопросов для человечества Вторая мировая война не решала, поскольку сама эта война лежала вне подлинных интересов человечества. Никаких принципиальных идеологических, мировоззренческих, ментальных различий между гитлеровской Германией и так называемыми западными «демократиями» не существовало.

Общеизвестно, что Гитлер неоднократно подчеркивал, что он является лишь учеником, последователем англичан, что он восхищается английской колониальной политикой, благодаря которой Англия обеспечила свое благополучие и процветание. Учиться у англичан немцам предписывалось на примере любимого Гитлером английского фильма «Жизнь бенгальского улана» (1935), в котором повествуется о храбрых и верных английских офицерах, противостоящих неблагодарным индусам, никак не соглашающимся примириться с британским владычеством в Индии. Просмотр этого фильма был обязательным для всех членов СС. «Наша цель — заявлял 23 мая 1939 года фюрер, — расширение пространства на Востоке. И это пространство на Востоке должно стать германской Индией...». Гитлер, оказывается, хотел только следовать по стопам англичан и французов. Примечательно, что духовным отцом нацизма является английский аристократ Хьюстон Чемберлен, который в своей книге «Основы XIX века» изложил расовое учение об английской «расе господ», которая должна править миром. Хьюстон Чемберлен считался великим зодчим нордической, то есть расистской теории. В гитлеровской Германии работа Чемберлена считалась библией нацистского движения. Книга одного из видимых гитлеровских деятелей Альфреда Розенберга «Миф XX века» не только продолжение, но и переложение чемберленовских «Основ». Хьюстон Чемберлен пользовался большим уважением не только в Германии, но и в среде аристократии и политической элиты Англии и США. Сам Уинстон Черчилль считал его великим мыслителем. Хьюстон Чемберлен именно в немцах видел свой идеал нордической расы. Он переехал в Германию, где умер в 1927 году. Вообще английская аристократия всячески способствовала восхвалению Гитлера как великого политика. Король Англии Эдуард VIII, будучи большим поклонником германского нацизма, всячески помогал Гитлеру в ликвидации ряда ограничений, наложенных на Германию Версальским договором. В частности, он одобрил занятие немецкими войсками Рейнской области, которая по Версальскому договору должна была быть демилитаризованной зоной. Любовь английской королевской семьи к нацизму — не только прошлое. И нынешние английские принцы любят продемонстрировать свою связь с нацизмом. Так принц Гарри в январе 2005 года в фашистской форме со свастикой на рукаве щеголял на вечеринке золотой молодежи в Лондоне. Как говорится, нацизм крепко укоренился в английской королевской семье. Но не только аристократия Запада боготворила Гитлера, ему курила фимиам значительная часть европейской интеллигенции. Известный фантаст Герберт Уэллс был убежденным англосаксонским нацистом и считал, что мир должны наследовать богатые люди, а все, кто сопротивлялся, этому развитию событий,

подлежат уничтожению. Основатель современного олимпийского движения, почетный Основатель современного олимпийского движения, почетный президент МОК Пьер де Кубертен, выступая по немецкому радио в 1936 году, назвал Гитлера «одним из лучших творческих духов нашей эпохи».

Оказывается, фашизм — это интеллектуальное порождение западной буржуазной цивилизации. Уже после разгрома фашизма 28-летний Джон Кеннеди (будущий президент США), участвовавший в качестве репортера на Потсдамской конференции, писал, что «Гитлер одна из самых значительных исторических фигур. В нем была та материя, из которой рождаются легенды». С философской точки фашизм представляет собой концентрированное и откровенное манифестирование ментальности западной аристократической и буржуазной элиты в отношении незападных народов. Колониальная политика Англии, Франции, Японии и вероломное нападение Германии на Советский Союз — это явления одного и того же ментального порядка. «Русский вопрос, — заявлял немецкий министр Маттиас Эрцбергер еще в 1919 году, — является не чем иным, как частью большого спора, который немцы ведут с англичанами в целях господства над миром. Нам нужны Литва и Украина, которые должны стать аванпостами Германии. Польша должна быть ослаблена. Если и Польша будет в наших руках, то мы закроем все пути в Россию, и она будет принадлежать нам. Для кого не ясно, что только на этом пути лежит будущность Германии». «Одним словом, возродилось забытое убеждение социалистов XIX века, что вся наша западная цивилизация возникла как преступление. Вспомните слова Прудона: «Собственность есть кража».

Таким образом, Вторая мировая война для Германии, Англии, США, Японии — это была не война разных идеологий, разных исторических и политических смыслов, а обыкновенная, давно уже известная война западных, буржуазных государств за прибыли, за колонии.

Совсем иначе выглядела ситуация в войне фашистов против советского народа. Если в войне против Англии, Франции Гитлер ставил своей целью их разгромить, победить, отобрать у них колонии, поставить Англию и Францию в подчиненное положение по отношению к Германии, то в войне против СССР Гитлер ставил своей задачей не просто победить Советский Союз, сделать его зависимым от Германии, но вообще уничтожить нашу государственность, нашу страну, наших людей. Планы и практика немецкого политического и военного руководства сводились именно к уничтожению нашей восточнославянской цивилизации, к ликвидации Русского мира, к низведению оставшихся в живых наших людей до положения рабов. Основывалась эта человеконенавистническая политика фашизма на двух концепциях — «теории расизма» и «теории жизненного пространства», которые зародились на Западе задолго до прихода нацистов к власти, но лишь при них приобрели статус государственной идеологии.

Один из разработчиков генерального плана «Ост» — фашистской программы колонизации и германизации советской земли — Эрхард Ветцель подготовил для Гимmlера документ, в котором заявлялось, что «без полного уничтожения или ослабления любыми способами



биологической силы русского народа установить немецкое господство в Европе не удастся. Речь идет не только о разгроме государства с центром в Москве. Дело заключается, скорее всего, в том, чтобы разгромить русских как народ, разобщить их».

30 марта 1941 на совещании в своей рейхсканцелярии с двумя сотнями высших офицеров вермахта Гитлер еще раз подчеркнул, что предстоящая война с Советским Союзом – это война идеологий, где физическое уничтожение советской интеллигенции и большевистских комиссаров – это «не работа для военных судов, это общая задача для СС и вермахта». Заметьте: никакого различия между эсэсовцами и немецкими солдатами (вермахтовцами) в их отношении к советским людям Гитлер не делает. При этом он акцентирует внимание на том, что «офицеры и солдаты вермахта при выполнении этой задачи не должны испытывать никаких проблем со своей совестью».

21 июня 1941 года, накануне нападения на Советский Союз, в немецких войсках был зачитан приказ Гитлера «О военном судопроизводстве». По этому приказу немецкие офицеры и солдаты могли уничтожать мирное население, сжигать деревни, угонять советских людей на работы в Германию, отбирать у людей продовольствие и вообще творить любые преступления на советской земле. Данный приказ запрещал предавать немецких солдат суду военного трибунала. «Для сравнения, на западном фронте подобное было категорически запрещено».

Приказ – это не какая-то там абстрактная инструкция, а руководство к практическому действию. Что гитлеровцы и осуществляли на нашей территории. Для оправдания своей преступной политики гитлеровцы использовали свою «расовую теорию». В 1942 году образовательный отдел СС издал иллюстрированную брошюру «Унтерменш», где наши люди квалифицировались как «недочеловеки», которые в духовном отношении ставились ниже зверей. А поэтому немцы, как утверждалось в этой фашистской агитке, имели полное право творить свои преступления на захваченных землях. В одной только Беларуси немцами было уничтожено около 3 миллионов

человек, примерно 400 тысяч было угнано в фашистское рабство в Германию. «На глазах у местного населения было замучено в лагерях 800 тысяч военнопленных».

Фашисты сожгли и разрушили в Беларуси 209 городов и районных центров, 9200 деревень. Среди них было 628 «Хатыней», то есть населенных пунктов, уничтоженных со всеми проживавшими там людьми, с частью жителей уничтожено 4667 деревень. В Беларуси было сожжено и разрушено более 10 тысяч промышленных предприятий. Общий материальный ущерб, причиненный фашистскими оккупантами Беларуси в современных ценах составлял около 150 миллиардов долларов. И таково было положение на всей оккупированной фашистами советской территории. За годы немецкой оккупации в СССР было разрушено 1710 городов и поселков городского типа, 70 тысяч сел и деревень, 30 тысяч промышленных предприятий, около 100 тысяч колхозов, 40 тысяч больниц и лечебных учреждений, 84 тысячи школ. Но людские потери оказались гораздо страшнее финансовых и материальных. «Из 70 миллионов, оказавшихся под властью нацистов советских граждан, погиб каждый пятый. Около 7,5 миллионов человек было расстреляно и сожжено, 2,1 миллиона умерло на принудительных работах в Германии, более 4 миллионов – на оккупированных территориях от голода и отсутствия медицинской помощи. Кроме того, нацистами было погублено около 3 миллионов советских военнопленных. Примерно 8,7 миллиона воинов Красной Армии погибли в боях».

Вот почему для советских людей это была не просто Вторая мировая война, а Великая Отечественная война за свою свободу, за свою государственность, за свою землю. Для наших народов это была война противоположных идеологий, противоположных мировоззрений, противоположных государственных устройств, противоположных смыслов, это была война свободы против рабства, человечности против человеконенавистничества, духовности против бездуховности, истории против антиистории, справедливости против насилия. И всякая подмена Великой Отечественной войны Второй мировой войной

будет означать системную фальсификацию нашей Победы над фашизмом. Именно на этой подмене Великой Отечественной войны Второй мировой войной произрастают «исследователи», разглагольствующие о том, что не надо было защищать Ленинград, а лучше было сдать его немцам, как это сделали французы с Парижем, и вообще не надо сопротивляться врагу, а лучше было сдать, тогда бы, дескать, не было бы миллионов погибших жизней и мы бы пили баварское пиво и жили, как на Западе. Подобие рассуждения как раз и являлось результатом непонимания принципиального отличия Великой Отечественной войны Советского Союза против фашизма, когда речь шла о том быть или не быть нашим народам в истории человечества, от Второй мировой войны, когда речь шла о том, кто получит основные дивиденды от этой войны – плутократы США или плутократы Германии. Вдумайтесь в логику этих «исследователей»: немецко-фашистские разбойники хотели превратить наших граждан в унтерменшей, а сегодня квазиисторики пытаются нас убедить в том, что немцы напали на нашу страну с единственной целью – угостить советских людей баварским пивом и чтобы мы жили, как немцы в Германии. Перефразируя слова гоголевского Тараса Бульбы, это логика законченного подлюки, который в своем коллаборационистском раже и прозападном угодничестве потерял последние остатки совести и человечности. Подлость и невежество рассуждений таких «историков» обусловлены бессмысленной экстраполяцией ситуации военных действий на западном фронте на ситуацию нашей судьбоносной битвы с фашизмом. Не случайно война на Западе, то есть Вторая мировая война, именовалась то «странной», то «сидячей», то «сумеречной», в противоположность войне на Востоке, то есть Великой Отечественной войне, как войне не на жизнь, а на смерть. Как говорят, почувствуйте разницу!

4. Победа – это не только прошлое, но и будущее человечества

Вторая системная фальсификация о Великой Отечественной войне сводится к тому, что она изображается как нечто уже далекое историческое прошлое,

о котором пора бы забыть и не вспоминать. Подобная точка зрения совсем не случайна. Она также ориентирована на замену нашего исторического самосознания западной буржуазной ментальностью, нашей отечественной истории западными антиисторическими взглядами. Логика здесь такова: мы все европейцы, у нас общие вызовы и угрозы, а поэтому пора примириться и забыть о Великой Отечественной войне. Или оставить о ней воспоминание в виде одного предложения в исторической литературе. Собственно говоря, это то, что произошло на Западе. Там примирились, интегрировались и заговорили о европейской идентичности, об общеевропейской истории, где нет уже не французов, ни немцев, ни англичан, а есть только европейцы и экзистенциальные европейские ценности. Но кто примирился, кто интегрировался? Западный капитал, западная элита. Для последней проблема идентичности, исторического самосознания и во время Второй мировой войны была безразлична, тем более в настоящую эпоху. Для нее главное – евро, доллар.

Но опять же парадокс в том, что эти «европейские экзистенциалисты» никак не хотят примириться с нашими народами, с нашей отечественной историей. Для них мы были и остаемся все теми же «унтерменшами», а наше евразийское пространство все тем же «жизненным пространством» для современных «европейских интеграторов». И в этом смысле между гитлеровской «Новой Европой» и современным Европейским союзом нет никакой разницы, поскольку это Европа капиталов, элит, а не Европа народов. Разрушение СССР, продвижение НАТО на Восток, бандеровщина на Украине, возрождение неонацизма в Прибалтике – это все та же давно известная политика Запада «Дранг нах Остен».

В чем историческое значение Великой Отечественной войны? В том, что была одержана победа над самыми темными, дьявольскими силами, которые собирали сокровища на земле, а не на небе, служили мамоне, а не богу. В результате нашей победы были спасены не только наши народы, но было спасено все человечество. Если во Второй мировой войне Англия

спасала свои колониальные прибыли, благосостояние своего населения, которое создавалось за счет самого варварского грабежа колониальных народов, то Советский Союз в Великой Отечественной войне спасал все человечество, спасал саму историю человеческого рода. «... Советский народ, Красная Армия под руководством И.В. Сталина не только уничтожили около 85% военного потенциала фашизма, но и обеспечили (впервые в истории Европы!) 54 года (1945 – 1999) без войны, то есть сохранили жизни двух поколений европейцев. Если Черчилль сделал подарок только своему народу, то Сталин – всему человечеству и тем самым возвел памятник, заплевать который не удастся никому». В этом непреходящая ценность Великой Отечественной войны и нашей Победы над фашизмом.

Великая битва, которую советские люди в единении со своей властью вели с фашизмом, была битвой за уничтожение фашистской тирании и свободу человечества. Эта битва была делом нравственной мощи духа советского человека, который, осознав свою силу, поднял свой стег и сделал это свое святое чувство силой всего человечества. Великий философ современности, фронтовик Александр Зиновьев писал: «Должен заметить, что даже в самые трудные периоды войны ни у меня, ни у тех, кто окружал меня, не было сомнений в будущей победе. Воспитание, какое мы получили в школе тридцатых годов, давало знать о себе, несмотря ни на что». Необходимо признать неопенимым благом то, что наши соотечественники жили и действовали воодушевленные великим нравственным чувством – чувством, в котором концентрировались все свободлюбивые, гуманистические, справедливые идеи человечества. В таком глубоком и всеобъемлющем действии советский дух возвышался до уровня бессмертности в деле спасения человечества от коричневой чумы.

Наша Победа бессмертна, как бессмертны идеи справедливости, братства, равенства и дружбы народов. Вот почему она принадлежит не только прошлому, но настоящему и будущему человечества.

Лев КРИШТАПОВИЧ,
доктор философских наук

К 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции

О ДУХОВНЫХ ВОЖДЯХ «ДЕМОКРАТУРЫ»

Окончание, начало в №18 от 28.04.2017

В приснопамятном перестроенном фильме «Покаяние», который до сих пор почитается как культовый всеми этими детьми Арбата, некий персонаж, маргинал-соглядатай, злится: «Хотели скрыть от нас, что мы от обезьяны произошли?!». Не пора ли всем им, «ельциноидам» и К°, выправить, наконец, бумагу об их настоящем происхождении? Вот только «если бы...».

Для наших соотечественников оба этих «если бы» несчастно и давно объединились, в результате чего историческая память народа истончилась донельзя. И теперь стоит какому-нибудь недотёпе заявить, что Ленин в конце жизни пересмотрел свою точку зрения на социализм, как весь народ тут же кричит «ура!» перестройке социализма в капитализм. В годы «перестройки» ресурс народной памяти ещё более сократился. И стало возможным в какие-нибудь пять-семь лет по несколько раз менять фундаментальные оценки одного и того же явления. Например, оценку

«правые-левые» в отношении буржуазных и коммунистических сил. В конце концов, народ стал жить оценками, которые сегодня прозвучали по телевизору, тут же забывая вчерашние.

Но иногда в силу стечения обстоятельств бездна исторической памяти вдруг приоткрывается... И становится страшно от открывшейся правды. События выстраиваются совсем в иную цепь, не так, как всегда казалось, как в школе и вузе преподавали и как по телевизору сегодня объяснили. Целые пласты истории и культуры манипуляторскими приёмами вычёркиваются из памяти славянских (прежде всего русского, украинского и белорусского народов) соплеменников, либо шельмуются, либо подменяются.

Настало время сказать горлохватам – хватит издеваться над нашей историей и культурой, страной и народом. Вот с сегодняшнего дня – баста! Пошли вон, «благодетели» вы наши! Мы лучше наших отцов, дедов и прадедов послушаем.

Настало время восстанавливать историческую память народа – непреодолимое препятствие на пути скрытых и открытых врагов славянского мира. Пока не поздно!

Либеральная слепота. Именно так в сентябре 1913 года В.И. Ленин назвал вторую часть статьи «Заметки публициста». В ней, в частности, напомнил о том, что все серьёзно интересующееся историей рабочего движения должны знать приёмы борьбы бернштейншланцев, ликвидаторов и иных оппортунистов. Один из основополагающих тезисов противников марксизма сводился к утверждению, будто борьба рабочего класса сводится к борьбе за реформы. Ничего иного антимарксисты замечать, видеть не хотели. Последовал чёткий ленинский вывод: «Свою либеральную слепоту (не видеть связи с прошлым, не видеть его направления, не видеть борьбы с реформизмом) они хотя навязать рабочему классу. Эти устремления встретили сопротивление передовых рабочих,

которые разгадали подлинную суть либералов. Противостояние затянулось на десятилетия и продолжается до сих пор.

Объективным кропотливым историкам предстоит составить безмерно длинный обвинительный перечень преступных деяний, сотворённых либералами и при их участии другими антикоммунистами. В этом направлении уже ведётся работа, что подтверждают обстоятельные публикации в патристической печати.

«Доброжелатели» либерального пошиба не позволили нашей стране пойти по пути Китая, который не до конца конвертировал юань. Они подтолкнули Россию к полной конвертации рубля. Получили полностью нефтезависимую валюту. Рост курса рубля стал увязываться с ростом доходов от реализации нефти. Руку к этому приложили бывшие денежные власти – министр финансов Кудрин, руководивший Центробанком во главе с тогдашним председателем Игнатьевым. Они действовали в том направлении, чтобы



международные спекулянты извлекали прибыль из российской экономики. Из неё выкачиваются высокие прибыли изворотливых дельцов. Они нефтяные деньги отсосали за рубеж и сделали так, чтобы их нельзя было инвестировать в Россию. Они создали мнимоустойчивую денежную систему. Не мешали ей ни налогами, ни резервированием, ни пресечением спекулятивных операций. Центральный банк устранился от развития ситуации и сделал вид, что ничего предпринять не сможет.

(окончание на стр.6)

(Окончание, начало на стр.5)

Здесь либеральная слепота перемешалась с беспомощностью во вред российской экономике. Им нет никакого дела до здравого смысла, когда ослеплённые разрушительными порывами финансисты явно добиваются политических целей в интересах международного капитала. Это, в частности, подтверждают новейшие данные. «Вашингтонский консенсус» и «Единая Россия» создали условия, что за первую половину 2014 года из России вывезли в другие страны 80 миллиардов долларов. Это 3,8 триллиона рублей. Годовые потери, по прогнозам, превысят 410 миллиардов рублей. Оттока столь колоссальной денежной массы при застарелой слепоте либералы не видят. Продолжают жаловаться на недостаток инвестиций. Могли бы иноземную валюту заменить традиционными российскими рублями. Это особенно к месту, когда стране грозят дальнейшим ужесточением санкций. При подлинно российском подходе даже одного процента утрат хватило бы для реализации

научно-технических программ, реализация которых отложена из-за нехватки финансовых средств. Опять треклятая слепота мешает!

Когда Россию вписывают в «цивилизованный мир» на условиях глобалистов, её обрекают тащиться в аутсайдерах и обитать на обочине мирового развития. Лидировать в современном мире можно только на путях самостоятельного и альтернативного развития.

Так что уничтожение СССР привело к сугубо негативным последствиям и для его народов, и для всего мира. Разрушив мир социализма, питаюсь его соками, властители «золотого миллиарда» на несколько десятков лет отодвинули от себя кризисные потрясения. Но какой была «цена вопроса»? Достигалось это за счёт невиданного грабежа бывших республик СССР и стран социалистического содружества. Однако полученный Западом «допинг» иссякает. Действие законов капитализма неизбежно ведёт к новым и новым кризисам.

Если оценивать объективно, то это так и не иначе. Если же

кто-либо предлагает поискать в этой трагедии как минусы, так и плюсы, то он не истину ищет, а пытается оправдать преступления «пятой колонны». Между компромиссом и предательством — большая разница.

Современное российское руководство — лишь комитет, управляющий общими делами буржуазии. Своей политикой по отношению к Беларуси оно подтвердило эту характеристику, данную буржуазным правительствам в «Манифесте Коммунистической партии» более полутора веков назад.

Экономическая интеграция на постсоветском пространстве должна проходить по современной модели. Экономики субъектов интеграционного образования должны быть в равных условиях хозяйствования и взаимодополнять друг друга, а не конкурировать между собой, тем более не действовать с позиций силы и не вести экономические и рейдерские войны. Только такой принципиальный подход позволит наладить тесные

кооперационные связи, которые в свою очередь сформируют устойчивый общий рынок.

Но олигархический российский капитал больше озабочен собственными прибылями, нежели реальной интеграцией в интересах миллионов простых граждан.

Коммунисты исходят из того, что всегда следует проводить реалистическую политику, не отзываться на красивые привлекательные, но бессодержательные лозунги. Одна из задач — освободить Россию от иллюзий, будто России могут дать доступ в элитную группу главных мировых держав, будто в системе глобального капитализма ей позволят занять одно из лидирующих мест, развиваться в качестве мощной державы. Общество должно понять, что даже теперь, в условиях прямой конфронтации России с Западом эту иллюзию не хотят развенчивать ни либералы из российского правительства, ни «Единая Россия». Эти господа, даже вынужденные отвечать на санкции, всё равно продолжают уповать на то, что всё как-то образуется и страна продолжит

существовать по прежним западным рецептам, которые внутри России будут реализовывать всё те же бездарные управители.

Для России смертельно опасны либеральные и национально-демократические идеи, с помощью которых враги надеются эффективно истребить Россию. Резюмируем:

«Либерал представляет не массу населения, а меньшинство его, именно: крупную и среднюю либеральную буржуазию. Либерал боится движения масс и последовательной демократии более, чем реакция».

В.И. Ленин, ППС, т. 22, стр. 48.

«Чистая демократия» есть лживая фраза либерала, одурачивающего рабочих. История знает буржуазную демократию, которая идёт на смену феодализму, и пролетарскую демократию, которая идёт на смену буржуазной».

В.И. Ленин, ППС, т. 37, стр. 251.

История всегда будет принадлежать Правде!

В.Е.ЕГОРЫЧЕВ

Лицо белорусской оппозиции

КУЗНЕЦОВ ПРОИГРАЛ ДЕЛО ПРОТИВ КПБ

За минувший месяц газета «Коммунист Беларуси» освоила новую форму коллективного досуга — походы в суд Центрального района столицы, которые нам организовал преданный читатель и популяризатор нашего сайта Игорь Кузнецов.

Последний обратился в суд с требованием о защите чести, достоинства и деловой репутации после статей «Пляски на костях», «Кто расстреливал Куропаты», «Возвращаем память Игорю Кузнецову», размещенные на сайте и в газете КПБ.

Во-первых, Кузнецову не понравилась фраза о том, что сталинские захоронения мерещатся ему под каждой помойкой. Ранее мною имелась в виду свалка в Тростенце, где Кузнецов искал сталинские репрессии, но с тех пор академическая наука шагнула вперед, и к тростенецкой свалке добавился некий скотомогильник (!) на Пушкинской — об этом Кузнецов утверждает уже на tut.by.

Независимым СМИ Кузнецов также предварительно сообщил, что Лазуткин обвинил его в подрывной деятельности, аки диверсанта. Где он такое вычитал, для меня осталось загадкой, но звучало это в суде внушительно и напомнило процесс о поджоге рейхстага с Кузнецовым в роли Димитрова. Правда, его поклонники с «Радио Свобода» пафоса не оценили.

Любопытно выглядело и то, как Кузнецов доказывал, что не является «оппозиционным историком» и одновременно жаловался оппозиционным сайтам на коммунистов, которые не захотели с ним мириться, использовал юриста Агеева из БАЖ и оправдывался, почему свои конференции проводил на управе БНФ.

Кстати, на первом судебном заседании, где обсуждалось прошлое Кузнецова как армейского политработника и члена КПСС, мы незалежной прессы что-то не увидели. Зато на втором заседании Кузнецов сидел среди оппозиционеров, как в цветнике, и при этом пытался доказать лично мне, что те или иные сайты («Хартия», «Белсат», «Наша нива» и пр.) я не могу называть оппозиционными, поскольку официального критерия или реестра нет.

По этому архиважному юридическому вопросу Кузнецову следует обратиться в БАЖ,

который его настолько пламенно защищал, что даже прислал своего пресс-секретаря (бывшего активиста «Молодого фронта» Горецкого), который после суда отменился заявлением в милицию о том, что Георгий Петрович Атаманов на него якобы напал (ну хоть не зря сходил).

Здесь отдельное слово надо сказать о группе поддержки Кузнецова (из серии — скажи мне, кто твой друг).

Во-первых, фамилия его представителя Агеева оказалась мне смутно знакомой. Оказалось, Олег Агеев являлся адвокатом кандидата Алексея Михалевича, а его мать Татьяна Агеева — защищавшая Ирину Халип, сотрудницу «Хартии97». Более подробную информацию можно найти и почитать в интернете.

Что касается Горецкого, то в суде он представился сотрудником некоего журнала «Абажур» (последний номер которого вышел в октябре 2003). Этот мальчик также имеет интересную биографию: с 2000 он являлся активистом «Молодого фронта», был членом инициативной группы А. Милинкевича, обучался за границей на программе Калиновского, в 2007 проходил обвиняемым по делу об участии в деятельности незарегистрированной молодежной организации, объявлял голодовку на Окрестина и т.д. Более подробную информацию, опять же, легко найти в интернете. Что Горецкий забыл на процессе Кузнецова, который так горячо доказывал, что не является «оппозиционным историком», остается загадкой.

На суде Кузнецов ревностно защищал собственную биографию и рассказывал, что 56-полк 120-дивизии (разговорное название) — это на самом деле 356 полк и т.д. Кстати, ни в одной из его многочисленных публикациях на «хартиях», «белсатах» и прочих местах мы не прочитали, что Кузнецов являлся бывшим армейским политработником и бывшим членом КПСС. Эта важная деталь, без сомнения, сильно укрепила бы его авторитет как марксиста-ленинца в свядомых кругах.

В суде свои откровения на сайте «Хартия97» о том, что в БССР было репрессировано 60% населения, и в других оппозиционных источниках он пытался выдавать за некие научные изыскания, которые, дескать, не могут подлежать критике со стороны Лазуткина. Применим ли в целом критерий научности к той писанине, которой изобилует «Хартия», в суде почему-то не обсуждалось, хотя наука такая есть — психиатрия, которая как раз бы могла изучить тамошние параноидальные тексты о падении режима. Каким образом наш доцент попал в такую одиозную компанию, он в суде не пояснил.

Мы в суде, в свою очередь, рассказывали о том, какую магию цифр Кузнецов демонстрировал в своих публикациях на все тех же сайтах, где количество репрессированных в Беларуси у него пляшет от 800 до полутора миллионов (вероятно, последняя цифра появилась с учетом скотомогильников). Именно эти спорные оценки, а также обвинения в том, что власти скрывают правду о Тростенце и стали причиной для того, чтобы назвать Кузнецова фальсификатором. Этот нехитрый тезис мне пришлось повторить в суде несколько раз, но доцент не сдавался и продолжал настырно переспрашивать. Сложилось впечатление, что такое одностипное общение доставляет ему удовольствие.

Также во время заседания Кузнецов периодически нажимал и повышал голос. Он, вероятно, перепутал меня со своими студентами и считал, что принимает экзамен, а не участвует в судебном заседании. Отсюда вопросы о моем образовании, критериях научности и всем прочем, что мало заинтересовало суд, но задевало Кузнецова.

Подлинные мотивы обращения Кузнецова в суд также остались неясными. Как оказалось, нам он предъявил не только претензии за сравнительно недавнюю статью «Возвращаем память Игорю Кузнецову», но и за публикации двухлетней давности о Тростенце, которые, видимо, раньше его не волновали. Что же вдруг поменялось? Характерная деталь: первое, что сделал Кузнецов, выступая в суде — попросил приобщить публикацию «Советской Белоруссии» с



круглым столом по Куропатам, в котором принимал участие. Очевидно, то, что его позвали в «СБ», стало для него крайне знаменательным событием в жизни. Правда, какое отношение Куропаты имеют к Тростенцу, о котором шла речь в суде, знает только сам Кузнецов, а нам была очевидна попытка воздействовать неким авторитетом. Чтобы исправить ситуацию и дополнить реноме «оппозиционного историка», распечатки с «хартий», «белсатов» и других интересных мест в суд пришлось нести уже мне. Кузнецов их почему-то не посчитал нужным предоставить.

20 апреля 2017 года Суд отказал историк Кузнецову в его иске к коммунистам.

Чтобы читатель мог ощутить атмосферу суда, далее публикуем выдержки из выступления Г.П. Атаманова — там есть как историческая справка, так и детали, характеризующие самого Кузнецова.

Высокий Суд!

Мне как историк, офицеру-политработнику и юристу не хотелось бы в ходе судебного разбирательства оппонировать истцу по самооценке его собственной личности и биографии.

Но она им явно завышена, используется для пиара и самовозвеличивания, отсюда обидчивость и болезненная реакция на авторские материалы А. Лазуткина, размещенные в печатном и интернет-издании КПБ.

Небезызвестный Збигнев Бжезинский писал: «В настоящий момент есть две мощные идеологии, которые в состоянии разрушить морально-политическое единство советского общества: это, во-первых, национализм, и, во-вторых

антисталинизм». Именно в конце 80-х годов в изданиях ряда газет и журналов не обходилось без материалов, насыщенных измышлениями и клеветой на Сталина. Особенно отличались «Огонёк» Коротича, «Московские новости», «Аргументы и факты». Это был пик сомнительной популярности Александра Солженицына, Анатолия Рыбакова, Дмитрия Волкогонова, Роя Медведева, политических перевёртышей Горбачёва, Яковлева, Ельцина и других.

Утверждаю, что истец не является «единственным дипломированным специалистом в Беларуси» по истории 30-50 годов XX века. Такие утверждения не соответствуют истине.

И подтверждением этому служат сведения Института истории НАН Республики Беларусь (справка прилагается). Тема репрессий 1930-1950 годов нашла отражение в работах белорусских исследователей: доктора исторических наук профессора Корзенко Георгия Владимировича, кандидатов исторических наук, доцентов Адамушко Владимира Ивановича, Василевской Нонны Владимировны, Жайворонка Андрея Борисовича, Токарева Николая Владимировича и ряда других белорусских учёных, профессиональных историков и исследователей отечественной истории.

При этом истец как-то забыл, что наиболее полные и достоверные данные о репрессиях опубликованы в работах видных историков: Виктора Земскова и Юрия Жукова, Игоря Пыхалова и Елены Прудниковой, Дмитрия Лыскова и Александра Шабалова, Вадима Кожина и Василия Соймы, А.Мартиросяна и М.Докучаева, Б.Курашвили и В.Бородина, Емельянова, Голенкова и ряда других известных ученых.

Понятно, что не А. Лазуткин



- автор оспариваемых текстов публикаций, а именно истец сам искажает представление о самом себе.

Развитие общественно-политической жизни последних лет существования Советского Союза предоставили недобросовестным историкам, журналистам и литераторам, а точнее стоящим за ними политикам, использовать исторические события, реальные или вымышленные, для политических спекуляций и манипулирования сознанием масс. С этой целью и появилась, запущенная в оборот, тема политических репрессий в СССР.

Она муссируется и сейчас, когда нет ни Советского Союза, ни большевиков. Раскручивают её не только некоторые политические круги Запада, Прибалтики, Украины, кое-кто в России, но и наши доморощенные либералы и новоявленные «историки» БНФовского образца.

Главное в этой кампании не сам факт репрессий, а спекуляции вокруг их масштабов. Репрессии, в том числе по политическим причинам, присущи любой стране и любой власти в мире. Нас же хотят убедить, что это было свойственно лишь советской общественной системе. Превращённая в идеологическое оружие, она многократно пускалась и пускается в ход.

Вот на TUT.BY запустили новый спецпроект «1937. Открытый архив» и 20.03.2017 вновь публикуется материал, в котором истец информирует «о советских репрессиях в Беларуси» и собственных фото истца в лесном массиве, значительно больше, чем конкретной доказательственной базы по заявленной тематике. При этом, историк Кузнецов только белорусов, репрессированных до войны, насчитал 1,5 млн. Тогда как российские ученые, для которых архивы открыты, говорят о 800 тысячах всех советских граждан. И это количество подтверждают конкретными документами.

Разве такое манипулирование цифрами не говорит о стремлении фальсифицировать достоверные исторические сведения?

Подлинная статистика политических репрессий за 73 года советской власти с 1917 по 1990 год была озвучена 2 августа 1992 года начальником отдела регистрации и архивных фондов генерал-майором А.Краюшным на брифинге в Министерстве безопасности РФ.

Масштабы репрессий, о которых «голосят» некоторые ангажированные СМИ, не просто расходятся с действительностью, а завышены в десятки раз. Не стану сейчас говорить о цифрах. Но уточню, что речь должна идти только об осужденных по статье 58-й Уголовного Кодекса того времени за политические преступления. А относиться в эту категорию жертвы гражданской войны, раскулаченных, депортированных, осуждённых по уголовным статьям – исторически не верно, а юридически некорректно.

Так в чем не прав автор статей А. Лазуткин, когда высказывался об «очередном фальсификаторе истории и обличителе сталинизма», который без точных документальных подтверждений, по собственным представлениям наобум подсчитывает количество «жертв репрессий в Беларуси»?

Истец считает, что на сайте КПБ распространены «клеветнические измышления, искажающие факты его биографии о службе в Вооруженных Силах СССР».

Игорь Николаевич — мой коллега-политработник и сослуживец. И я всегда поддерживал бы его, если бы такое действительно имело место быть. Но мне не понятно, почему он стесняется того, что по собственной воле с 1975 года состоял в рядах Коммунистической партии Советского Союза, что он офицер-политработник по образованию и занимаемым в своё время должностям: заместителя

командира отдельной роты РЭБ (радио-электронной борьбы), секретаря партийной организации КПСС артиллерийского дивизиона арtpолка, пропагандиста политотдела механизированной бригады. Почему он забыл, что, закончив в 1988 году военно-педагогический факультет Военно-политической академии имени В.И. Ленина, был назначен на должность преподавателя кафедры марксизма-ленинизма Томского высшего командного училища связи (с 1991 года эта кафедра стала именоваться — общественных наук) и прослужил там до конца 1993 года?

Мне так же известно, что подполковник Кузнецов И.Н. до 1995 года служил старшим преподавателем кафедры военной педагогики и психологии Минского высшего военного командного училища, приняв присягу на верность народу Республики Беларусь в декабре 1993 года.

На прошлом заседании представитель истца вопрошал, обращаясь к Лазуткину: «Что такое оппозиционность?» Словарь русских синонимов толкует это как «фрондерство, противодействие, абстракционность, противостояние».

Оппозиционность как качество личности в психологии трактуется как склонность, будучи несогласным с чьим-нибудь взглядами и действиями, противостоять им, опровергать их, противопоставлять им своё миропонимание, свои взгляды и убеждения.

Американские психиатры отнесли такие проявления личности к психическим заболеваниям.

Сам истец, оппонируя автору оспариваемых материалов считает, что Лазуткин неверно относит его к «оппозиционным историкам».

Но факты говорят об обратном. Почему подавляющее большинство материалов с позицией Кузнецова И.Н. публикуются исключительно в оппозиционных, а не в государственных изданиях? Именно так их оценивает юрист Белорусской ассоциации журналистов Олег Агеев, который 27 марта 2015 в материале «Белорусские провайдеры блокируют доступ к оппозиционному сайтам» называл DW, «...сайты информационного агентства БелаПАН, интернет-газеты «Белорусские новости», «Хартии-97», «Белорусского партизана», «Завтра твоей страны», ресурсы белорусской оппозиции udf.by и usrb.org...» полагая, что это «связано с предстоящими выборами президента Беларуси».

Такого мнения придерживается и совладелец крупнейшего интернет-ресурса TUT.BY Юрий Зиссер, выступавший в 2013 году в Вашингтонском Фонде Карнеги за международный мир.

Игорь Николаевич 23 марта здесь в суде позиционировал себя государственнымником, доказывая это материалами газеты «СБ. Беларусь сегодня». Но уже 24 марта в «крупнейшей независимой газете» «Народная Воля» №24 (4173) на второй полосе журналист Ольга Гриневичкая, которая не присутствовала на судебном заседании, публикует в рубрике «Слышали?» авторский материал: «Игорь Кузнецов судится с коммунистами» (прилагается).

Интересы истца в суде представляет юрист неправительственной общественной организации «БАЖ» Олег Агеев, в прошлом адвокат Минской городской коллегии адвокатов. Мне точно известно, что именно он искренне ратует за свободу слова, свободу выражения мнений.

Тогда закономерно напрашивается вполне естественный вопрос, почему Кузнецову И.Н. «в независимых оппозиционных СМИ» можно, а автору статьи и КПБ

«в негосударственном издании» нельзя высказывать своё мнение и позицию по историческим фактам и общественно-политическим вопросам, имеющим разные оценки и толкование? Кто может ограничивать свободу слова, свободу выражения мнений? Андрей Лазуткин и КПБ имеют право на свое мнение.

Известна фраза: «Я не согласен ни с одним словом, которое вы говорите, но готов умереть за ваше право это говорить». Её можно сказать и так: «Я не разделяю ваших убеждений, но готов умереть за ваше право их высказывать». Смысл состоит в том, что если мы хотим жить в свободном государстве, то должны признавать право другого человека говорить не совсем удобные для нас вещи, высказывать иную политическую позицию.

Суть конфликта двух публицистов - в разном восприятии советской истории. Если Лазуткин пытается её сохранить, то Кузнецов в своих публикациях — максимально очернить. Почему именно об этих «жертвах» с конца прошлого века трещат без умолку некоторые «прозревшие историки» и отдельные «общественные деятели».

По-настоящему о массовых репрессиях троцкистов с 1917 по 1936 год демократизаторы стараются помалкивать - им политически невыгодна истина о том, кто виновен в репрессиях. Странно, но имя Троцкого никогда не упоминается. Как и не было его!

Неужели не известно историку Кузнецову И.Н., что троцкистами к 1935 году в стране были созданы 53 концентрационных и 425 исправительно-трудовых лагерей, 50 колоний для несовершеннолетних. А в 1937-38 году наступила расплата - в эти лагеря сами же и угодили или были расстреляны.

Справочно: Наркомы НКВД БССР, расстрелянные за нарушения закона:

Заковский Леонид Михайлович (15 июля - 10 декабря 1934 г.);

Леплевский Израиль Моисеевич (10 декабря 1934 - 28 ноября 1936 г.);

Молчанов Георгий Андреевич (11 декабря 1936 - 3 февраля 1937 г.);

Берман Борис Давыдович (4 марта 1937 - 22 мая 1938 г.);

Наседкин Алексей Алексеевич (22 мая - 17 декабря 1938 г.);

Цанава Лаврентий Фомич (17 декабря 1938 - 26 февраля 1938 г.). До 29 октября 1951 г. - нарком госбезопасности БССР. Умер в тюрьме во время следствия.

Как-будто не было жестоких убийств простых людей, не считая элиты царской России, которые осуществлялись Троцким при помощи личного бронепоезда с группой латышских карателей.

Именно Троцкий охотно отдавал веками накопленные драгоценности своим спонсорам. Поэтому львиная доля сокровищ Российской Империи оказалась и находится за рубежом.

Страшная фобия к православию и ненависть к церкви толкали Троцкого на разграбление и уничтожение сотен храмов, на убийство тысяч безоружных людей только за их веру. Так как нужно было уничтожить объединяющую народ духовную ценность.

А защищал духовное достоинство и архитектурные ценности никто иной как ненавистный Кузнецову Сталин. Вот только один документ:

Выписка из протокола заседания политбюро ЦК от 12.09.33 г.

«1. В период с 20-30 годов в Москве и на территории прилегающих районов полностью уничтожено 150 храмов. 300 из них (оставшихся) переоборудованы в заводские цеха, клубы, общежития, тюрьмы, изоляторы и колонии для подростков и беспризорников.

Планы архитектурных застроек предусматривают

снос более чем 500 оставшихся строений храмов и церквей.

На основании изложенного ЦК считает невозможным проектирование застроек за счет разрушения храмов и церквей, что следует считать памятниками архитектуры древне-русского зодчества.

Органы Советской власти и рабоче-крестьянской милиции обязаны принимать меры вплоть до дисциплинарной и партийной ответственности по охране памятников архитектуры древне-русского зодчества. Секретарь ЦК И.Сталин»

Почему горбачевскими перевертышами, развалившими огромную многонациональную державу, были реабилитированы те, кто готовил и организовывал убийство С.М. Кирова, В.Р. Менжинского, В.В. Куйбышева, А.М. Горького и его сына Максима Пешкова, те, кто четырежды пытался убить М.А. Шолохова?

А может это не Л.Д. Троцкий делился планами:

«Мы должны превратить Россию в пустыню, населенную белыми неграми, которым мы дадим такую тиранию, какая не снилась никогда самым страшным деспотам Востока. Разница лишь в том, что тирания эта будет не справа, а слева, не белая, а красная. В буквальном смысле этого слова красная, ибо мы прольем такие потоки крови, перед которыми содрогнутся и поблдеют все человеческие потери капиталистических войн. Крупнейшие банкиры из-за океана будут работать в теснейшем контакте с нами.

Если мы выиграем революцию, раздавим Россию, то на погребальных обломках её укрепим власть сионизма. Мы покажем, что такое настоящая власть. Путем террора, кровавых бань мы доведем русскую интеллигенцию до полного отупения, до идиотизма, до животного состояния...

А пока наши юноши в кожаных куртках — сыновья часовых дел мастеров из Одессы и Орши, Гомеля и Винницы, — о как великолепно, как восхитительно они умеют ненавидеть все русское! С каким наслаждением они физически уничтожат русскую интеллигенцию — офицеров, инженеров, священников, генералов, агрономов, академиков, писателей!...

Из книги Арона Симановича (личного секретаря Григория Ласпутина) «ВОСПОМИНАНИЯ», изданной за рубежом.

«Поистине, у цинизма не бывает предела. Страшен был отголосок этой ненависти в 1930-х годах прошлого века.

Вот почему так важно - кто пишет и преподает историю в учебных заведениях. Дезинформация - это не всегда история только «о репрессированных». Даже если она регулярно и настойчиво «вбивается в голову», создавая картину мира. И даже если мы не верим «пропаганде», все равно вынуждены находимся в той повестке дня, которую она нам предлагает - важность событий в мире определяют для нас они. И это навязывание повестки дня и искажённой картины мира также существенно вредит сознанию масс, особенно молодежи...»

Народная мудрость гласит: «Правда гнется, но не ломается».

Позиция КПБ состоит в том, что мы будем законными способами бороться против фальсификации истории Отечества, прошедшего через горнило тяжелых испытаний и впервые показавшего человечеству - кроме капитализма, есть иной, справедливый путь общественного развития...

Истец в своих публикациях и интервью утверждает, что советская власть и компартия виноваты в «массовых репрессиях белорусов»: «БССР была приграничной республикой Союза, здесь было особое внимание к «врагам народа», чтобы не

образовалась пятая колонна. На всякий случай здесь уничтожали в десятки раз больше». Хотя тут же говорит: «что точные цифры того, сколько белорусов было уничтожено и подвергнуто иного рода репрессиям в сталинский период правления, узнать не удастся никогда... мы не обладаем точными сведениями, сколько уроженцев Беларуси было убито». В целом масштаб сталинских репрессий в Беларуси он оценивает в 1,4-1,6 млн человек. «Эта цифра носит аналитический характер. Меньше она вряд ли станет, а вот возрасти - вполне вероятно» заявил в одном из интервью бывший коммунист, бывший секретарь партбюро, бывший партийный пропагандист, а ныне перелицевавшийся историк.

Как можно оценить человека, который добровольно и осознанно пишет заявление в организацию Коммунистической партии, что он признаёт и обязуется выполнять Устав и Программу этой партии, но, почувствовав ветер политических перемен, покидает её ряды и страстно критикует, зачастую безапелляционно, отрекается от того, что был освобождённым секретарём партийной организации КПСС и профессиональным армейским политработником?

Интересно — какая власть и какая партия вывела в люди истца?

Есть определение и такому феномену. Цитирую, чтобы не быть обвиненным в оскорблении: «Предательство как качество личности — склонность не исполнять долг, перестать быть верным, осознанно совершать действия либо бездействием, враждебные объекту, по отношению к которому были приняты добровольные обязательства».

Так, что прежде чем обвинять коммунистов, истцу необходимо трезво взглянуть на себя.

Исходя из изложенного, считаю, что рассматриваемое в Суде дело, инициированное Кузнецовым И.Н., не основано на правовых нормах защиты чести, достоинства и деловой репутации, а относится к политико-историческому спору сторон по фактам истории прошлого столетия.

Претензии истца — это личная амбициозная позиция, не имеющая правовой мотивации и фактической доказательственной базы.

Не могу не согласиться с мнением А.Лазуткина, высказанным на прошлом судебном заседании о том, что возможным мотивом подачи иска может служить некая болезненная реакция на критическую оценку публичных мнений Кузнецова И.Н., или обидчивость, как черта характера.

Кстати, как отрицательные черты характера они отмечались в служебных аттестациях офицера Кузнецова И.Н.

Суд может убедиться в этом, если ознакомится с первым экземпляром личного дела подполковника в отставке Кузнецова И.Н., истребовав его из Минского городского военного комиссариата, а не только с выборочной выпиской, которую истец представил Суду.

Мне об этом известно, как члену Республиканского Совета общественного объединения «Белорусский союз офицеров» и ветерану 120-й дивизии и 5-го армейского корпуса, где проходил службу я и истец.

Прошу Высший Суд в иске Кузнецова И.Н. к КПБ — отказать (что и произошло 20 апреля — А.Л.).

Подготовил Андрей ЛАЗУТКИН



28 апреля отмечает свой юбилей ПОПКОВА ТАМАРА МИХАЙЛОВНА. Коммунисты Центральной районной организации КПБ города Гомеля поздравляют Вас с замечательным праздником – с днем рождения!

Желаем Вам крепкого здоровья, ярких впечатлений, благополучия, близких людей рядом. Пусть всегда сопутствуют успех и удача, а в вашем доме будет покой и счастье, мир и теплота.

Минский городской комитет Коммунистической партии Беларуси поздравляет секретаря партийной организации «Академическая», члена-корреспондента Национальной академии наук Беларуси, доктора филологических наук, профессора ЛАВШУКА СТЕПАНА СТЕПАНОВИЧА с присуждением ему премии Федерации профсоюзев 2017 года в области литературы и журналистики.

Примите, уважаемый Степан Степанович, сердечные слова благодарности за Ваш талант и мастерство, большую плодотворную деятельность по пропаганде белорусской национальной культуры.

Желаем Вам крепкого здоровья, бодрого настроения, творческого вдохновения, счастья и благополучия.

Культура

«ЗОЛОТУЮ КОЛЛЕКЦИЮ БЕЛОРУССКОЙ ЖИВОПИСИ» ПРЕДСТАВИЛИ В МИНСКЕ ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ

Выставочным пространством для проекта «Художник и город» в шестой раз стала площадь Якуба Коласа в центре белорусской столицы.



Проект в этот раз представил панораму современного белорусского изобразительного искусства. Здесь демонстрируются работы 35 белорусских авторов. Организаторы хотели показать работы художников разных поколений и творческих взглядов, чтобы дать понимание, кто представляет современное искусство сегодня. В основе экспозиции под названием «Золотая коллекция белорусской живописи» коллекция Национального центра современного искусства.

Среди участников шестой выставки «Художник и город» такие авторы, как Леонид Хоботов, Владимир Савич, Анатолий Барановский, Руслан Вашкевич, Зоя Литвинова.

Выставка стала одним из проектов триеннале современного искусства, которое претендует на статус одного из важнейших событий белорусской художественной арт-сцены и посвящено 130-летию со дня рождения Марка Шагала. Триеннале также включает выставку современных

белорусских художников во Дворце искусств и «Шорт-лист» номинантов конкурса «Национальная премия в области изобразительного искусства».

«Художник и город» - экспозиция работ под открытым небом, которая позволяет жителям Минска, гостям города познакомиться ближе с выдающимися белорусскими художниками. Выставочный проект проводится в столице с 2012 года. Благодаря культурной инициативе жители и гости Минска увидели выставки, посвященные творчеству знаменитых во всем мире белорусских художников, таких как Марк Шагал, Казимир Малевич, Николай Селешук и Валентин Губарев.

Организаторы выставки «Художник и город» - Министерство культуры Беларуси, Минский городской исполнительный комитет и Национальный центр современных искусств. Генеральным партнером проекта уже на протяжении многих лет выступает Банк ВТБ (Беларусь).

Пресс-служба КПБ

Хроника

6 мая 1941: И.В. Сталин становится председателем Совнаркома.

8 мая 1945: в 22:43 по центральноевропейскому времени (9 мая в 0:43 по московскому времени) в районе Берлина Карлсхорсте генерал-фельдмаршал Вильгельм Кейтель подписал Акт о безоговорочной капитуляции Германии. Безоговорочную капитуляцию приняли маршал Жуков и заместитель главнокомандующего союзными экспедиционными силами Теддер.

8 мая 1949: открыт монумент Воин-освободитель в берлинском Трептов-парке. Прототипом

для скульптора могли послужить советский солдат, уроженец села Вознесенки Тисульского района Кемеровской области, Николай Масалов, спасший немецкую девочку во время штурма Берлина 30 апреля 1945 года, и уроженец Логойского района Минской области, старший сержант Трифон Лукьянович, также спасший девочку во время городских боёв и погибший от ранений 29 апреля 1945 года. В эскизе памятника солдат держал в свободной руке автомат, но по предложению И. В. Сталина Е. В. Вучетич заменил автомат на меч.

8 мая 1960: установлены дипломатические отношения между Кубой и СССР.

8 мая 1965: Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении Брестской крепости почётногo звания «Крепость-Герой».

8 мая 1965: в Москве открыт Центральный музей Вооруженных Сил СССР.

8 мая 1967: в Москве у Кремлевской стены состоялось торжественное открытие памятника «Могила Неизвестного солдата».

9 мая: День Победы.

9 мая 1953: вышел первый номер ежемесячного журнала «Маладосць».

11 мая 1962: в международный эфир вышла радиостанция «Беларусь».

Спорт

ПРЕЗИДЕНТ НАГРАДИЛ АЗАРЕНКО И САМСОНОВА ОРДЕНОМ ПОЧЕТА

Президент Беларуси Александр Лукашенко вручил сегодня белорусской теннисистке Виктории Азаренко и игроку в настольный теннис Владимиру Самсонову ордена Почета.

«Я часто говорю великим спортсменам, Вике говорил: то, что ты достигла высоты, - это хорошо. А теперь ты должна за руку привести хотя бы одного такого, как сама, воспитать и поднять его до этих вершин. Вот это подарок стране, когда ты сам совершил подвиг и еще помог совершить такой же нескольким людям», - сказал Александр

Лукашенко.

Кроме того, глава государства в торжественной обстановке присвоил почетное звание «Заслуженный тренер Республики Беларусь» старшему тренеру Новополоцкой СДЮСШ ДОСААФ Виктору Стремякову.

По материалам БЕЛТА

Творчество

Я не забуду о войне

Я позабуду о войне,

Когда в реке омою ноги

И с фронтовой придя дороги,

У дома сяду в тишине.

И пусть меня оставит грусть,

И заживёт на сердце рана

Когда к березке прикоснусь,

Что у калитки встретит рано.

Я позабуду о войне,

Как будто заново родился

За тех, кто там остановился

В чужом краю, но дорог мне.

И снова вспомню по весне,

Когда вернутся журавли

Друзей, что просто не смогли

Со мной вернуться к тишине.

Я не забуду о войне.

Александр КОВАЛЕНОК

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН - 100144153.

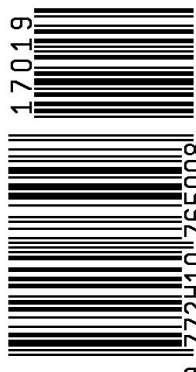
Главный редактор:
Г.В. Кудин

Ответственный секретарь:
А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
В.С. Леоненко;
А.Н. Сокол



Отсканируйте этот QR-код для открытия электронного архива нашей газеты



**ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ**

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144

ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются.

Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/compartyby