



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№21 (961)

22 МАЯ 2015 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

ВЫСТОЯТЬ, СОХРАНИВ СТРАНУ, ПРОИЗВОДСТВА И ТРУДОВЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ

Сохранение трудовых коллективов в непростых экономических условиях является одной из главных задач руководства всех предприятий нашей страны. Такую задачу поставил Президент Беларуси Александр Лукашенко при посещении ОАО «Минский тракторный завод».

«Мы будем сохранять трудовые коллективы, но поддерживать будем только тех, кто хочет работать, - сказал глава государства. - Впереди еще более мощная конкуренция. Поэтому разгильдяям, тунеядцам, алкоголикам и проходимцам в трудовых коллективах делать нечего».

Ситуация в мире непростая, мировая экономика медленно и тяжело восстанавливается. Главная причина того, что происходит в белорусской экономике, кроется во внешних факторах, в том числе ситуации на российском рынке, куда поставляется около половины производимой в Беларуси продукции.

Со счетов нельзя сбрасывать и еще одну причину существующих проблем: это наша безалаберность, бесхозяйственность и неорганизованность. В этой связи глава государства указал на необходимость сокращения себестоимости выпускаемой продукции. Эту задачу он назвал вопросом номер один.

Президент также напомнил, что МТЗ и другие предприятия республики получают природный газ по цене практически в два раза дешевле, чем на Западе, и это немаловажное конкурентное преимущество. «Это, наверное, не вечно. Хотя мы будем стараться делать так, чтобы эта составляющая себестоимости была как можно ниже. А в остальном, если вы хотите больше зарабатывать, смотрите на себестоимость от включенной или выключенной электрической лампочки до современных станков. Без модернизации не обойтись», - рекомендовал белорусский лидер.

Александр Лукашенко также подтвердил, что рассчитывать на получение бюджетной поддержки можно только под конкретные бизнес-планы, контракты и проекты: «Просто так деньги никому давать не будут. Нужен результат, реальный план.» В этом же ключе ставится задача по диверсификации внешних рынков сбыта, снижению зависимости от поставок на рынки традиционных партнеров.

Президент потребовал от

правительства принять все необходимые меры, чтобы защитить внутренний рынок от необоснованного импорта по тем видам продукции, которая производится в Беларуси. «Упаси вас господь, если наши предприятия в этом году купят (по импорту) трактора и другую технику, которую мы производим», - сказал он.

«Мы не члены ВТО, мы никому ничего не обязаны. Давайте защитим свой внутренний рынок, не отдадим никому. От утюга до трактора и автомобиля.» В ближайшее время на эту тему должно состояться специальное совещание, где правительство доложит о принимаемых мерах и отчитается по поводу обоснованности того или иного импорта. «А то мы сейчас страну открыли: делайте с нами, что хотите. Этого быть не должно. Мы собственного производителя должны защищать, поддерживать и продвигать. Только так мы диверсифицируем рынки», - считает глава государства.

Президент поручил правительству принимать ответные меры в случае создания барьеров для экспорта белорусской продукции на Запад. «По поводу Запада: они (представители западных стран) у меня бывают, и я их предупредил. Хочу, чтобы правительство это реализовало. Мы их предупредили: вы закрылись от нас, мы закроемся от вас и посмотрим, как вы через Балтику или Украину будете торговать», - отметил он. Александр Лукашенко напомнил, что даже в условиях введения Россией ответных санкций в отношении целого ряда западных товаров, Беларусь не прекращала сотрудничать с поставщиками на Западе.

Касаясь социальной тематики, глава государства констатировал, что при ограниченных возможностях на рост зарплат в Беларуси сохраняется контроль над ценообразованием - «Мы постараемся при отсутствии роста заработной платы сбалансироваться так, чтобы цена не захлестывала заработную плату.»

«Главная задача по стране до выборов: мы ни в коем случае не должны заниматься популизмом



и нагонять зарплату, - подчеркнул Президент. - Нам надо сохранить тот уровень, который остался с прошлого года.

По ценообразованию мы контролируем. Практически все цены зависят от нас. Мы видим, где они падают, где поднимаются. Если растут цены на импорт, то и господь с ним. Главное, чтобы на товары белорусского производства цены не росли.» Вместе с тем было подчеркнуто, что в ряде случаев сдерживание цен недопустимо, так как это приведет к вымыванию товаров из розницы.

Что касается возможности роста заработных плат, Александр Лукашенко подчеркнул, что в конечном счете это зависит от руководства конкретного предприятия. Если позволяют финансовые возможности, то всегда можно дополнительно материально стимулировать труд конкретных специалистов, которых важно сохранить для дальнейшего развития предприятия.

Глава государства призвал граждан не слушать болтунов, которые обещают легкую и счастливую жизнь, а держаться за рабочие места и своими руками создавать материальное благополучие - «Вы должны понимать ситуацию, которая складывается сегодня. Держитесь за свои рабочие места. Поменьше слушайте болтунов.»

По словам Президента, сегодня в мире развернулась жесточайшая конкуренция, соответственно, белорусским предприятиям необходимо производить конкурентоспособную продукцию, в первую

очередь по дизайну и качеству. По цене мы выигрываем почти в два раза на некоторых образцах. Но так будет не всегда.

В большинстве своем конфликты и войны, происходящие в мире, имеют под собой экономическую основу, считает Президент Беларуси. «Нефть, природный газ, металлы, конечная реализация товаров - там интересы и основные деньги. Идет борьба вплоть до горячей войны. Нам в это трудное время, среднему по размеру государству, надо выстоять, выдержать, сохранить страну, производства и трудовые коллективы», - подчеркнул Александр Лукашенко.

Предстоящие президентские выборы - это экзамен для власти в целом. К этому экзамену необходимо готовиться достойно и без популизма, чтобы потом после выборов не упрекали, что что-то пообещали, а после выборов забыли.

«Берегите себя, своих детей и семью. Все остальное образуется. Не переживайте. Худо-бедно организуемся, сгруппируемся и выдержим. Белорусы и не это выдерживали. Это же не война. Поэтому все в наших руках. Мы способны не просто выживать, а обеспечивать себя так, как надо. Только нужно шевелиться. И берегите свое здоровье. Его ни за какие деньги не купишь», - напутствовал в заключение Александр Лукашенко.

Пресс-служба КПБ
по материалам БЕЛТА

Школа молодого коммуниста

О капиталистическом благополучии

Бытует мнение, что капитализм делает общество благополучным, однако это совсем не его заслуга

3

Мнение

Память про Великую Отечественную войну и белорусская идентичность

Победа СССР в Великой Отечественной войне оказала огромное влияние на самоидентификацию белорусского народа

4

Позиция

Общерусский мир, а не «Восточное партнерство»

Смысл программы «Восточное партнерство» - заставить страны забыть свою историю и перенять «европейские» ценности

5

Точка зрения

На перекрестке идеологий

Биография А.А.Зиновьева неординарна, а судьба во многом трагична

7

БЕЛАРУСЬ И СТРАНЫ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ НА ТРАЕКТОРИИ ВЗАИМНОГО СБЛИЖЕНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

В Национальной академии наук Беларуси прошла Международная научно-практическая конференция «Сотрудничество и интеграция в многополярном мире: опыт Беларуси и государств Латинской Америки».

В её работе приняли участие послы: Кубы - Херардо Суарес Альварес, Эквадора - Карлос Ларреа Давила, временный поверенный в делах Венесуэлы в Беларуси - Кабеса Мария Антония, сотрудники НАН Республики Беларусь, доктора наук, профессора - Коваленя Александр Александрович и Бабосов Евгений Михайлович.

В работе конференции принял участие и выступил Первый секретарь ЦК КПБ Игорь Васильевич Карпенко. Сегодня мы публикуем его выступление.

Уважаемые участники конференции, дорогие друзья!

Основные тенденции современного мирового развития невозможно рассматривать вне контекста расширения и углубления международных связей и интенсификации международной политики, поскольку в мире наиболее актуально стоит задача сохранения самобытности народов, культур, конфессий, языков, цивилизаций, ценностных и фи-

лософских систем. Однако процесс глобализации сегодня все чаще используется как разновидность идеологической, экономической, политической и ценностной экспансии, что выражается в виде навязывания народам планеты какой-то одной, частной «истины», ценностной системы, социально-политической модели.

(продолжение на стр.2)

Официально



(Окончание. Начало на стр.1)

Очевидно, что перед каждым субъектом международной политики встает проблема достижения определенных геополитических целей с максимальным использованием всех возможных инструментов внешнеполитического воздействия. Эффективность международной политики все больше определяется координацией усилий государств по защите и продвижению своих интересов, что основывается на выработке согласованной позиции по целому ряду как внешнеполитических, так и внешнеэкономических проблем, а также актуализацией роли интеграционных межгосударственных объединений и международных организаций.

В этой связи проблематика сотрудничества и интеграции в многополярном мире на основе опыта Беларуси и стран Латинской Америки, которая вынесена в заголовок Международной научно-практической конференции, приобретает современное и перспективное звучание.

Как отметил Глава нашего государства в Послании белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь 29 апреля 2015 года, «развитие взаимовыгодного сотрудничества с государствами Азии, Латинской Америки, Африки, выстраивание «дальней дуги» белорусской внешней политики – принципиально важное направление для Беларуси. Взаимодействие со странами этих регионов позволит находить дополнительные точки опоры, повышающие устойчивость наших внешнеполитических и внешнеэкономических позиций».

Безусловно, развитие сотрудничества с латиноамериканскими странами отвечает нашим долгосрочным интересам, способствует усилению влияния Беларуси на мировой арене, помогает преодолеть ее восприятие за рубежом как страны, интересы и возможности которой в основном ограничены постсоветским пространством.

Место Беларуси в контексте глобальных мировых процессов определяется многовекторностью внешней политики, стратегически важным географическим положением, а также концептуальными подходами к международной архитектуре, что нашло свое отражение в Законе Республики Беларусь 14 ноября 2005 г. «Об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь».

Геополитическое положение нашей страны в центре Европы, на стыке восточной и западной экономик и культур уникально. Но статус «перекрестка», на который выходит, с одной стороны, Россия, а с другой – Европейский союз, одновременно налагает на нас большую ответственность. У нас нет геополитических амбиций. Мы трезво позиционируем

себя на международной арене – не переоценивая свои силы и потребности. Однако, как и всякое суверенное государство, мы имеем свои национальные интересы и намерены их отстаивать.

Многовекторность нашей внешней политики обусловлена, прежде всего, открытой экспортно ориентированной структурой экономики, что в свою очередь диктует необходимость диверсификации рынков сбыта продукции, расширение товаропроводящих сетей, включение в процессы международной кооперации и интеграции.

Республика Беларусь неизменно выступает за создание справедливого и гуманного мироустройства, за мир и прогресс на планете, за верховенство права в международных отношениях. Утвердив себя как полноправное государство мирового сообщества, Беларусь проводит последовательную политику в сфере международной безопасности, направленную на нераспространение оружия массового уничтожения, разоружение и осуществление контроля над вооружениями.

Беларусь принципиально привержена идее добрососедских отношений и не рассматривает ни одно государство в качестве потенциального противника. Наша страна стремится к утверждению на внешнеполитической арене отношений равноправного партнерства. Мы исходим из того, что проблемы современной мировой политики могут и должны решаться посредством тесного сотрудничества всех созидательных сил планеты во имя построения гуманного и справедливого миропорядка. Данная внешнеполитическая стратегия по основным показателям достаточно близка к стратегии большинства стран Латинской Америки и Карибского бассейна. В первую очередь нас объединяет поиск альтернативы социально- и государственного устройства, современной социально-экономической модели, в основе которой должны быть заложены социально-нравственные ценности, а не либерально-рыночные доктрины, навязываемые западными странами.

Анализ современных международных процессов позволяет сделать вывод, что сегодня все более заметными становятся две тенденции в мировом политическом развитии. Во-первых, происходит нарастание «левых» настроений среди значительной части населения планеты, которые не хотят быть заложниками непомерных аппетитов крупного капитала и современной системы рабства, угнетения и разграбления природных ресурсов. Во-вторых, усиливаются тоталитарные тенденции в политике ведущих капиталистических государств, прежде всего, США, которые демонстрируют нетерпимость и насилие, превратившись в мирового жандарма. Об этом свидетельствуют многочисленные локальные военные конфликты, цветные революции, политика двойных стандартов, милитаризация стран и регионов, рост военных бюджетов.

Динамика происходящих в мире современных социально-экономических процессов, но-

вые вызовы, с которыми сталкивается наша планета, требуют глубокого, объективного, научного анализа и адекватного ответа на эти вызовы. После распада СССР позиции рабочего и левого движения в мире в последние годы значительно окрепли. Люди постепенно начинают понимать, что всевластию капитала и капиталистической системе с ее неперенными спутниками в лице голода и нищеты, утраты социальной перспективы и безысходности, бесправия и произвола, войны и разграбления природных ресурсов, беспризорности и безграмотности есть альтернатива. И эта альтернатива – обновленный социализм. Сегодня данные идеи творчески используют правящие коммунистические партии Китая, Вьетнама, Кубы. Победа левых сил в ряде латиноамериканских стран, усиление роли левых политических партий в парламентах и местных органах власти свидетельствуют о том, что строительство обновленного социализма становится мировой тенденцией.

Безусловно, опыт нашей страны интересен странам Латинской Америки, поскольку в белорусской социально-ориентированной модели развития творчески сочетаются рычаги государственного регулирования экономики и рыночные механизмы, а значит, они могут не только изучать и анализировать данную модель, но и транслировать в свою практику.

В свою очередь Беларусь заинтересована в укреплении экономических отношений с латиноамериканскими государствами, а также крупнейшими интеграционными объединениями этого региона. Для нашей страны Латинская Америка важна как одна из площадок интеграции в мировые торгово-хозяйственные связи. Рынки многих из 117 стран Латинской Америки потенциально привлекательны для экспортно ориентированной экономики Беларуси. Их значение возрастает в связи с ростом цен и спроса на сырьевые ресурсы, в результате которых некоторые страны, еще недавно едва сводившие концы с концами, приобрели значительные валютные запасы и задумались о развитии собственной промышленности. Беларусь, как политически близкая им страна, может стать ценным источником технологий, услуг и социальных стандартов. Продвижение белорусской продукции на этих рынках поможет диверсифицировать экспортные потоки из Беларуси, которые в настоящий момент избыточно сконцентрированы на рынках России и Европейского Союза.

В 2014 году товарооборот Беларуси с латиноамериканскими странами составил 1 млрд 250 млн долларов США и увеличился по сравнению с 2013 годом на 18,7%. В целом сальдо внешней торговли белорусскими товарами положительное. Экспорт увеличился на треть и прирос на 220 млн. долларов США. В этом товарообороте доля города Минска составила всего 273,4 млн. долларов. Из них экспорт товаров составил 82,5 млн. долларов, импорт – 190,9 млн. долларов. Сальдо составляет минус 108,4 млн. Нам в городе есть над чем работать и в плане наращивания объемов товарооборота, и в плане выравнивания сальдо внешней торговли.

Для этого есть все предпосылки, о чем свидетельствует уже созданная инфраструктура, которая может использоваться для экспансии белорусских товаров и услуг в целом на весь латиноамериканский континент. Так, в результате плодотворного

международного сотрудничества в Венесуэле открыты представительства РУП ПО «Белоруснефть», ОАО «Белгорхимпром», ЗАО «Белзарубежстрой», совместные предприятия по добыче нефти «Петролера БелоВенесолана», сейсморазведочным работам «Сисмика БелоВенесолана», газификации «Венесуэлагазстрой», «МАЗВен С.А.» и «ВенеМинск Тракторес С.А.». Завершено возведение предприятий по сборке грузовых автомобилей МАЗ и тракторов МТЗ, завода по сборке тяжелой дорожно-строительной техники, а также строительство завода по производству строительных материалов, который будет крупнейшим предприятием такого рода в Южной Америке. Планируется, что на машиностроительных заводах будет собираться до 5 тыс. грузовиков и 10 тыс. тракторов в год, а произведенная продукция поставляться не только в адрес венесуэльских предприятий, но и на рынки стран Латинской Америки.

Также укрепляется разноплановое взаимодействие Беларуси с Бразилией, Эквадором, Никарагуа, Боливией, Колумбией, Кубой, Мексикой и рядом других стран латиноамериканского региона и Карибского бассейна.

Беларусь и большинство латиноамериканских стран имеют схожие взгляды в вопросах места и роли Организации Объединенных Наций в решении экономических и гуманитарных проблем. Некоторые страны Латинской Америки присоединились к консенсусу по поддержке белорусской резолюции «Улучшение координации усилий по борьбе с торговлей людьми», поддерживают проект белорусской резолюции «Сотрудничество в целях развития со странами со средним уровнем дохода».

Наши страны совместно принимают участие в Движении неприсоединения, которое является авторитетной и прочной политической структурой, признанной мировым сообществом в качестве равноправного партнера по диалогу. Коллективная дипломатия неприсоединившихся стран успешно действует по важнейшим азимутам мировой политики. Базовыми принципами Движения неприсоединения являются невмешательство во внутренние дела суверенных государств, деполитизация представлений о демократии и правах человека, а также необходимость равноправного сотрудничества всех государств независимо от их политического, экономического и военного потенциала.

В этих условиях отношения Беларуси со странами Латинской Америки и Карибского бассейна динамично расширяются, идет активный процесс налаживания и укрепления политического диалога с ведущими государствами региона. Налаживаются новые контакты и связи. Так, в рамках празднования 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне состоялся визит парламентской делегации Мексики во главе с руководителем группы дружбы Мексика-Беларусь, созданной в Палате депутатов Генерального конгресса Мексиканских Соединенных Штатов.

Политическое взаимодействие и экономическая кооперация активно дополняется сотрудничеством в культурной, образовательной и гуманитарной сферах. Столичным общеобразовательным школам присвоены имена национальных латиноамериканских героев: средней школе № 114 – имя венесуэльского героя Симона Боливара, средней школе № 91 – имя кубинского героя – Хосе Марти. В апреле 2009

года в Минске создан и активно продвигает латиноамериканскую культуру в Беларуси Латиноамериканский культурный центр имени Симона Боливара, именем Уго Чавеса назван сквер в микрорайоне Каменная Горка. За всем этим стоят десятки образовательных проектов, культурных мероприятий, общественно-политических акций.

Клубом интернациональной дружбы «Меридиан» средней школы № 49 г. Минска 2014-2015 учебный год объявлен годом Венесуэлы. На протяжении года учащиеся изучают историю и культуру Венесуэлы. Думаю, в ближайшее время школа установит контакты с одним из учебных заведений Каракаса. Будет налажена переписка между школьниками обеих стран, общение по «Скайпу», что даст возможность дополнительного изучения испанского языка, культуры нашей братской страны. Такое взаимодействие укрепляет дружбу, сближает народы, позволяет создавать так называемые мосты народной дипломатии, без которых невозможно двигаться вперед и сохранять мир и спокойствие на планете.

Важным направлением сотрудничества Беларуси и Латинской Америки является взаимодействие структур гражданского общества. Сложившиеся дружественные взаимоотношения и плодотворное сотрудничество конструктивных политических партий и общественных объединений Беларуси и Латинской Америки служат укреплению международных связей на благо наших стран. В качестве примера приведу участие Компартии Беларуси в представительном Международном семинаре «Политические партии и новое общество», который ежегодно организуется Партией труда Мексики. Так, только в 2015 году в этом форуме приняли участие представители 216 партий со всех пяти континентов. Такие форумы дают возможность широкого обмена информацией, ознакомления с современными формами политической деятельности, опытом государственного строительства и экономического моделирования. Коммунистическая партия Беларуси наладила тесные контакты и межпартийное взаимодействие с коммунистическими, рабочими и левыми партиями Эквадора, Бразилии, Боливии, Панамы, Венесуэлы, Аргентины, Парагвая, Гондураса, Доминиканской Республики, Мексики и др. Это, несомненно, способствует обмену мнениями по актуальным вопросам современной политической деятельности и экономического развития.

Таким образом, основные внешнеполитические усилия Беларуси в Латинской Америке необходимо направить на дальнейшее закрепление разноплановых отношений со странами региона, расширение политического диалога, укрепление договорно-правовой базы, продвижение белорусских экономических интересов, в том числе через создание совместных производств, открытие товаропроводящей сети и представительств, организацию обмена визитами деловых кругов.

Возможность сближения и установления в будущем сотрудничества между Беларусью и странами Латинской Америки является перспективным направлением, требующим более активного участия и взаимодействия для укрепления всех структур, а также учета интересов обеих сторон и использования практического опыта данных организаций.



О КАПИТАЛИСТИЧЕСКОМ БЛАГОПОЛУЧИИ

Бытует мнение, что капитализм всегда делает общество благополучным. Однако многие экономисты отмечают, что только небольшое количество капиталистических стран живут хорошо, остальные - плохо.

Создать сладкую жизнь для небольшой кучки людей за счет всех остальных никогда не составляло труда, и в этом вообще нет никакой заслуги капитализма.

Действительно, буржуазная пропаганда старается всеми правдами и неправдами навязать трудящимся мнение, что капитализм делает общество благополучным. Только большинство граждан бывших социалистических стран если и разделяли это мнение, поверив буржуазии, то довольно недолго. Как раз до тех пор, пока не почувствовали этот капитализм на себе и не получили возможность сравнить новообретенный буржуазный рай с потерянным социалистическим обществом. Среди граждан бывших социалистических государств уже немного таких, кто считает, что «капитализм делает общество благополучным». И чем дальше, тем меньше их остается. Иначе и не может быть. Опыт – лучший учитель.

Подавляющее большинство жителей бывших союзных республик некогда единого многонационального государства лишились всего, что у них было в СССР – возможности свободно трудиться на благо всего общества, возможности гордиться званием рабочего человека, уверенно смотреть в завтрашний день, бесплатно лечиться и учить своих детей, приобщаться к культуре и искусству. И самого главного – возможности жить в обществе, построенном на принципах товарищества, солидарности и взаимопомощи. Взамен этого получили возможность любоваться на наглые рожи олигархов и их сумасшедшие затеи, на их яхты и дворцы, на их кутежи, измены, разводы, женитьбы, о которых СМИ считают нужными оповещать. Получили бесправие рабочего человека и произвол над нами капиталистов, жизнь по волчьим законам, скверну, похабину и продажность всего и вся.

В таких условиях мало кто может продолжать верить во вбитую в головы перестроечную ложь, что капитализм делает общество благополучным – ведь действительность ее на каждом шагу опровергает. И именно поэтому буржуазные идеологи ищут новые способы внедрить в сознание большинства все ту же мысль, что лучше капитализма ничего нет. Они начинают игру в «объективность». Скрепя сердце, признают язвы капитализма и достижения социализма, но со многими оговорками, в итоге вывод следует все тот же – якобы капитализм более удовлетворяет запросы человека, чем социализм.

Некоторые экономисты и идеологи, прикрываясь «социальной одежкой», прочему-то проповедя идеи «демократического социализма», пытаются уверить нас в своей «объективности».

Однако тут все не так просто. С первого взгляда может показаться, что разоблачая капитализм, они говорят честно и прямо. Но вся эта «честность» и «откровенность» о плюсах и минусах капитализма и социализма нужна для того, чтобы аккуратно подвести к выводу, что капитализм всё же лучше. Ведь живут же некоторые страны хорошо!

Что для этого надо сделать? Все, что мы уже много раз слышали от буржуазных деятелей – улучшить доморощенный капитализм, т.е. усилить роль государства в экономике, бороться с коррупцией, покровительствовать «честным» капиталистам и прочее. Только все это не отменит факта эксплуатации одних людей другими, а значит и нищеты и неблагополучия миллионов. В итоге оказывается, что вся их «объек-

тивность» нужна только с одной целью – чтобы вернее обмануть и навязать свою буржуазную идеологию, закрепив тем самым господство класса буржуазии в обществе.

В чем суть обмана? В том, что говорят абстрактно и не поясняют людям – что значит хорошо и кому, собственно, хорошо. А ведь именно это и есть самое важное.

К примеру, в какой-то стране около двух-трех процентов населения имеют возможность жить очень хорошо и им грех жаловаться на жизнь. Так что с точки зрения этих господ все обстоит вполне благополучно, и все живут очень даже хорошо.

То же самое можно сказать и о тех капиталистических странах, которые принято считать благополучными. Хорошо в них живет ничтожно малая часть населения – те, кто присвоил себе средства производства и благодаря этому имеет возможность жить за счет чужого труда. Не бедствует и их обслуга – чиновники, которые им служат и поддерживают их власть, буржуазные интеллигенты, которые пропагандируют в обществе буржуазную идеологию, вводя в заблуждение трудящиеся массы, и очень небольшой слой привилегированных рабочих – профсоюзные деятели и прочие, которых буржуазия покупает подачками, чтобы через них иметь влияние на весь рабочий класс. Все остальные, а это миллионы и десятки миллионов человек в каждой капиталистической стране мира, подавляющая часть населения, видят мало хорошего – наемное рабство на капиталиста, зарплата, достаточная только для того, чтобы восстановить свою рабочую силу и продолжать создавать прибавочную стоимость для хозяина, постоянный страх потерять работу, нужда, бесправие и униженность. Такова участь рабочих, неимущих во всех капиталистических странах, в том числе и в тех, которые формально считаются благополучными.

Вспомним, например, как в «благополучной» Латвии министр здравоохранения предложила тем, кто не имеет средств лечиться, пойти на эвтаназию и таким образом избавиться от себя буржуазное общество. Таким образом она показала сразу две вещи – что в этой «благополучной» буржуазной стране есть люди, для которых лечение – роскошь. А во-вторых – что жизнь этих людей для буржуазного государства ничем не дороже жизни животных, которых хозяева, если они становятся по какой-либо причине в тягость, отправляют в ветеринарную лечебницу и «усыпляют».

Вспомним кварталы Красных фонарей в Амстердаме в «благополучной» Голландии. В этих кварталах сотни женщин стоят голые или почти голые в витринах магазинов, ожидая своего покупателя. Они окончательно превращены в товар, окончательно лишены человеческого достоинства. На них даже выписывают чек, как на купленную в магазине колбасу или рыбу. И вряд ли они идут на такое унижение от большого благополучия. Они продают себя от безысходности, от нищеты, от того, что в этой стране делается все, чтобы развратить женщин, обеспечив тем самым товар для содержателей публичных домов и предметов забавы для тех, кому действительно живется хорошо.

Какую бы «благополучную» страну ни взяли, обнаружим, что действительно хорошо там живет

ничтожное меньшинство – олигархия, буржуазия. Это можно сказать и о Германии, и о США, и о Великобритании. В то же время, если возьмем страну явно неблагополучную, например, Украину – то на фоне страшного обнищания и бедствий огромного большинства украинцев видим людей, которые и в это время – в условиях гражданской войны – живут себе вполне хорошо и в ус не дуют, и даже стали жить лучше, чем прежде. «Кому война, а кому мать родна», говорит русская пословица. За примерами далеко ходить не надо – у всех на слуху известный украинский олигарх Коломойский, который благодаря майданному перевороту и войне на Донбассе колоссально увеличил свое состояние и прибрал к рукам новые лакомые куски собственности, позволяющей эксплуатировать ему тысячи украинских рабочих.

Нам могут сказать, что не в ту сторону разворачиваем, что когда говорят «страна живет хорошо», это означает, что в этой стране средний уровень жизни населения выше, чем у других стран мира.

Давайте посмотрим и с этой стороны на «благополучие» при капитализме.

Что такое «средний уровень жизни»? Это среднее арифметическое, когда все доходы населения складываются вместе, а потом делятся на общее число граждан этой страны. Это как «средняя температура по больнице» – у кого-то 40°C и он при смерти, а у кого-то 36,6°C и он абсолютно здоров. То есть кто-то омарамі объедается, оставляя за обед стоимостью квартиры, а кто-то и куска хлеба в день не имеет. При этом средний уровень жизни возрастет, если у первых на обед будут уже не омары, а блюда из соловьиных язычков, стоимостью в 3 квартиры, а положение вторых не изменится или даже ухудшится.

Сравнение понятно? Оно верное и полностью отражает истинное положение дел в капиталистическом обществе, для которого применение такого рода средних цифр категорически неприемлемо. Можно сразу сказать, что те, кто ими оперирует, заведомо хотят обдурить и обмануть своих читателей или слушателей.

Но это, конечно, не значит, что положение трудящихся во всех капиталистических странах абсолютно одинаково. Оно одинаково в общем и целом – в том, что рабочие везде угнетены, бесправны, зависимы от воли и настроения господствующего класса – буржуазии, и что материально они всегда живут многократно хуже своих работодателей и их обслуживающего аппарата.

Но если смотреть конкретно, то увидим, что есть некоторые страны мира, где жизнь наемных работников в материальном плане несколько легче, чем во многих других странах – например, у них ниже безработица, больше социальных гарантий, имеется какая-никакая правовая защита и т.п.

Это, в первую очередь, страны так называемого «капиталистического центра», которые живут не столько за счет эксплуатации рабочих своей собственной страны, сколько за счет паразитирования и грабежа народов других стран мира. Полученную от этого грабежа сверхприбыль буржуазия стран капиталистического центра (империалистических стран) использует, чтобы подкупать свой рабочий класс – чтобы кидать



частицу своих прибылей своим рабочим, увеличивая их зарплаты и делая доступными для них некоторые социальные блага. Принципиально это положение рабочих не изменяет, но живет им все-таки чуть легче, чем рабочим зависимых стран мира. Делает это империалистическая буржуазия отнюдь не по доброте душевной – такие чувства для нее чужды. Она стремится обеспечить себе в своей стране относительно спокойное существование, и для этого делится со своими рабочими прибылью, тем самым снижая накал классовой борьбы и сдерживая рост революционного движения, угрожающего ее господству.

Как видим, источник этого, чуть большего, благополучия рабочих стран капиталистического центра все тот же, что и у империалистической буржуазии – ограбление народов других стран, присвоение их национальных богатств и безжалостная эксплуатация рабочих, нередко сопровождающаяся военной агрессией, кровопролитием, смертью сотен и тысяч людей, безжалостным подавлением освободительных движений, национальным гнетом и унижением. При капитализме происходит грабеж планеты истощение ресурсов всех видов, в том числе и людских.

К странам капиталистического центра можно отнести США и старые капиталистические страны – Англию, Францию, Германию. США, например, эксплуатируют и доят с помощью печатного станка практически весь мир. Кроме того, они цинично грабят страны Ближнего Востока, которые подкупом их правительств, получив взамен возможность полностью распоряжаться их драгоценными недрами. Англия, Германия и Франция превратили ЕС в инструмент финансовой кабалы и грабежа экономически менее развитых стран, своих соседей.

Но есть и другие страны, которые к странам капиталистического центра формально не относятся, но в которых пресловутый «средний уровень» жизни населения довольно высок. Это те страны, которые, оказывая ценные услуги монополистическому капиталу империалистических государств, участвуют вместе с ними в дележе сверхприбыли, полученной капиталистическими монополиями от сверхэксплуатации

рабочих зависимых и развивающихся стран мира. Таковы, например, Швейцария, один из мировых финансовых центров, или оффшорные зоны – Люксембург, Сингапур....

Еще одна группа стран, которую часто приводят в пример стран благополучных – скандинавские страны. Там, действительно, достаточно высокий «средний уровень» жизни. За счет чего он достигается?

Оказывается, все за счет того же – за счет грабежа стран третьего мира. К примеру, Норвегия – сырьевой экспортер, огромные доходы при численно малом населении вполне позволяя местным монополиям, не сильно тратясь на трудовой народ, обеспечивать себе довольно спокойную жизнь, не боясь за свое политическое господство. Но высокие цены на нефть и газ оплачивают не кто-нибудь, а опять-таки рабочий класс европейских и развивающихся стран мира, с которого дерут три шкуры капиталисты, применяющие эти нефтепродукты для своих производств. Или Швеция – страна, где базируются многие транснациональные корпорации (капиталистические сверхмонополии), занимающиеся грабежом всего мира. При низкой численности населения страны налогов, получаемых государством от этих сверхмонополий, вполне хватает, чтобы обеспечить достаточно сносную жизнь своим трудящимся, которые при этом отнюдь не избавлены от эксплуатации и безработицы.

Что из всего сказанного вытекает? А то, что ни о каком действительном благополучии трудового народа, составляющего подавляющее большинство населения стран капиталистического мира, и речи быть не может! Истинное благополучие – и в материальном смысле, и в моральном, духовном – трудовому народу, рабочему классу может дать только социалистическое общество. Только политическая власть рабочего класса, только общенародная собственность на все средства производства даст людям труда настоящее благополучие и процветание. И борьба за это общество есть главная задача каждого трудящегося человека, который действительно стремится к благополучию.

**Ариана ТАНАЯН,
Оксана СНЕГИРЬ**

Точка зрения

В преддверии 70-летия Победы в Великой отечественной войне советского народа в Беларуси активизировались дискуссии об историческом значении этого события и его влиянии на становлении белорусской национальной идентичности. Эти дискуссии проходят на фоне гражданской войны в Украине, где они уже давно вышли за рамки чисто академических и несут на себе печать трагических событий, там происходящих. Беларусь – не Украина. Здесь совершенно иное отношение к войне, к Победе и памяти о ней, но события, происходящие у границ, превращающие Беларусь фактически в прифронтовое государство, не могут не оказывать своё влияние на внутреннюю ситуацию.

Этот текст – попытка саморефлексии о тесной взаимосвязи белорусской идентичности и памяти про войну, а также о тех, пока ещё мало заметных тенденциях, которые можно назвать деструктивными в отношении как этой памяти, так и самой белорусской идентичности.

Фигура партизана

Особое, фундаментальное значение памяти про войну для белорусов обычно объясняют двумя факторами. Во-первых, это колоссальные людские потери – на сегодняшний день исследователи говорят о 3 миллионах жертв, которые Беларусь совокупно принесла на алтарь той войны, что означает гибель почти каждого третьего её жителя. Такое количество жертв, уровень материальных разрушений и потерь беспрецедентны для любой другой европейской страны и поэтому Беларусь считается одной из, если не самой, пострадавшей в ходе этой войны. Фактически, она стала точкой отсчета, началом нового социума – пережившего угрозу тотального уничтожения и нашедшего в себе силы возродиться, продолжать жить и развиваться.

Второй фактор – широкое партизанское движение, развернувшееся на территории Беларуси, которое к концу войны насчитывало около 400 тыс. человек. Это также беспрецедентное количество местного, гражданского населения, вовлеченного в борьбу с оккупантами. Собственно это и стало причиной того, что уже в послевоенное время Беларусь воспринималась как «республика-партизанка», поскольку из всех оккупированных областей СССР именно здесь было самое масштабное сопротивление.

Несмотря на то, что и само партизанское движение как явление и его особенности в Беларуси – весьма интересные феномены не только для исторического, но и философско-теоретического осмысления, работ, посвящённых этому аспекту, к сожалению, очень мало. Одной из самых значительных в их числе следует назвать книгу Карла Шмитта «Теория партизана», в которой рассматривается возникновение и развитие партизанского движения и его концептуальные основания. Изначально партизанское движение было автохтонным, преимущественно крестьянским движением сопротивления оккупантам и защиты традиционных ценностей, постепенно приобретая черты субъекта всемирно-исторического значения.

Война Германии с СССР, то, что происходило в это время, в том числе на территории Беларуси, как раз и было примером этой трансформации. Партизанское движение из просто народного, каким оно было в предыдущую эпоху, в сочета-

нии с новым идеологическим содержанием и мощной поддержкой извне (в белорусском случае – это очевидная связь и согласованность с центром в Москве) стало явлением экзистенциально-глобального порядка.

Шмитт отмечает: «Сталину удалось связать мощный потенциал национального и отечественного сопротивления, а именно, по существу своему, оборонительную, теллурическую силу патриотической самозащиты от иноземного завоевателя – с агрессивностью интернациональной коммунистической мировой революции». Своеобразное восприятие Шмиттом, как немецким мыслителем, этого нового качества партизанского движения понятно, с этой конкретной характеристикой нет необходимости соглашаться, но тут важен сам факт того, что диагностируется некое новое сочетание и качество.

И современная белорусская идентичность – прямой результат этого качества. Параллельно выводам Шмитта Юрий Шевцов, анализируя роль партизанского поколения белорусской руководящей элиты, фиксирует важные, на наш взгляд, моменты: «Именно «партизаны» добивались и добились инвестиций из союзного центра на развитие в БССР крупных заводов, восстановление и развитие городов, мелиорацию и сверхиндустриализацию. Этот правящий класс по-своему позиционировал себя в Москве. Его внутренняя солидарность и моральная чистота были для бывшего СССР, вероятно, беспрецедентны. [...] Сверхиндустриализация дала белорусской культуре материальную мощь вырваться за рамки восточноевропейской культурной «клетки»... Советская белорусская идентичность – уникальное явление для Восточной Европы. Обычно местные национальные культуры развивались как культуры, противостоявшие России/СССР, во всяком случае манифестировавшие такое противостояние. Антинацизм и советская культурная традиция выводят белорусов на глобальный уровень осмысления своих культурных приоритетов и ценностей, выводят за рамки регионального мышления и вообще за рамки региона».

Белорусы, как нация партизан и победителей, в рамках советского проекта совершили уникальную трансформацию: от автохтонного традиционного общества к обществу планетарному. Именно это отличает белорусов от большинства этнократических наций Восточной Европы и делает их своеобразным вариантом культуры русского типа, имеющим иные фундаментальные основания: мощнейший гуманистический потенциал, позволивший отстоять здоровое ценностное

ПАМЯТЬ ПРО ВЕЛИКУЮ ОТЕЧЕСТВЕННУЮ ВОЙНУ И БЕЛОРУССКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

ядро европейской цивилизации в борьбе с нацизмом, способность к масштабному мышлению, к участию в больших проектах развития и созданию сильных государственных структур, готовность к самопожертвованию ради этого. И это смысловое ядро, на наш взгляд, до сих пор определяет специфику белорусской идентичности.

Попытки ревизионизма

Тем не менее, при сохранении ядра белорусское общество претерпевает изменения, связанные как с внутренними, так и с глобальными причинами. Нет уже и мощного генератора смыслов, созданного в советское время. В Беларуси, также как и в исторически близких России и Украине, существуют тенденции, связанные с пересмотром или даже полным отрицанием упомянутых выше ценностных оснований.

Одна из них – националистическая, своей генеалогией восходящая к тем, кто проиграл в Великой Отечественной войне, встал на путь предательства и сотрудничества с оккупантами, то есть к националистам-коллаборантам. Один из наиболее ярких примеров этой тенденции – деятельность на ниве популяризации своей версии истории публициста Анатолия Тараса. Это один из наиболее последовательных antagonистов белорусской идентичности, описанной нами выше. В мировоззрении этих людей происходит инверсия, в результате которой оказывается, «партизаны, будучи плотью от плоти советско-большевистской людоедской системы, не могли не быть преступниками. По определению не могли. Если считать, что ВКП(б) — это преступная организация, то и партизаны были такими, какой была партия. Да, иногда они боролись с врагом, но прежде всего — со своим народом».

Более того, неприятие вызывает результат той трансформации, которая произошла с белорусами в ходе массового партизанского сопротивления и послевоенного восстановления (урбанизации, индустриализации): «Мы считаем, что все 70 лет советской власти надо вычеркнуть из памяти. Забыть навсегда колхозы и совхозы, строительство заводов и фабрик, социалистическое соревнование и ударный труд, «непобедимую Красную Армию» и «доблестных советских чекистов». Ничего этого нашему народу не надо было. Наши деды и прадеды жили на хуторах и в маленьких деревнях, обрабатывали свою собственную землю и меньше всего хотели ишачить на большевиков за трудодни или за «переходящую» красную тряпку».

Таким образом, для идеологов национализма, большинство которых разделяют подобные взгляды, идеальная Беларусь – это деиндустриализованная, архаизированная, аграрная страна, полностью забывшая своё реальное и совсем недавнее героическое прошлое.

Если идеологи национа-



лизма не утруждают себя работой с концептуальными основаниями памяти, манипулируя историческими данными с целью оказать шокирующее эмоциональное воздействие на обывателя, якобы открывая запретную «истину», то либеральные ревизионисты предпочитают атаковать методологически, имея целью воздействие на представителей гуманитарной и творческой интеллигенции: «Постнациональная перспектива памяти о войне и идея прав человека предполагают также принятие такой концепции войны, в рамках которой происходит смещение фокуса от идеи «героизации»-«жертвенности» и «победы»-«поражения» к концепции войны как травмы, как того, что должно быть исключено в качестве политической практики». В такой перспективе не существует подвига, тем более коллективного, народного, связанного с советским государством или его идеологией, поскольку такая перспектива неизбежно транслируется в современность, а с либеральной точки зрения это нежелательно и опасно. Поэтому память про войну необходимо дегероизировать, демилитаризировать, то есть «кастрировать», подвергнуть «историзации» и «мемориализации», то есть лишить сколько-либо явного смыслового огня, оставив только пепел.

Эти две тенденции, каждая по-своему, безусловно объединены общим стремлением ограничить и, в конечном итоге, уничтожить то смысловое поле, которое мы определили в качестве основополагающего для белорусской идентичности. Тенденции существуют, их создатели пытаются влиять на молодежную среду. Однако преувеличивать это влияние, как часто делают в отношении Беларуси отдельные российские СМИ, все же не стоит. Внутренний консенсус в белорусском обществе в отношении Великой Отечественной войны и памяти о ней есть. Оценка Победы большинством белорусов однозначна.

Либерально-националистическая фронда – это не то, что определяет исторический, идеологический и геополитический выбор белорусов, а её радикализм, отчужденность от реальной

жизни социума перечёркивают какие-либо перспективы и шансы на будущее. Но её существование имеет свой смысл – это прививка вируса, который здоровый организм белорусского общества обязательно победит, выработав устойчивый иммунитет.

Память ради будущего

Иммунитет от забвения и искажения необходим не только для того, чтобы навсегда усвоить уроки войны, научиться определять «своих» и «чужих» – это то, что должно быть усвоено в качестве мета-исторического опыта. Способность к борьбе, воля к победе, сверхчеловеческое свершение и и сверхнациональная, планетарная перспектива становления и развития. Для Беларуси этот опыт сейчас будет востребованным вновь, коль по прошествии 70 лет мы снова видим войну в соседнем, братском государстве.

То, какими белорусы вышли из огня последней войны, что позволило нам мирно развиваться все эти годы, должно быть актуализировано и использовано в теперешней ситуации. Беларусь по-новому будет определять себя и свою миссию в рамках региона, Большой России и Большой Европы, в нашей культуре есть код для такого самоопределения и самоощущения. Одновременно с приближением к белорусским границам новой военной угрозы, крахом националистического проекта в Украине, глубинными изменениями в России меняется и наша роль: вместо «республики-геополитической партизанки», в одиночестве противостоящей Западу, Беларусь становится донором региональной безопасности и стабильности.

Понимая белорусскую идентичность таким образом, мы сохраняем за ней не только мирозидательный потенциал, но и способность быть фундаментом конструирования будущего, возведение которого неизбежно после фазы кризиса и пересборки всего «русского мира».

Алексей ДЗЕРМАНТ

ОБЩЕРУССКИЙ МИР, А НЕ «ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО»

Смысл программы «Восточное партнерство» заключается в том, чтобы Беларусь и другие постсоветские члены этого проекта ориентировались на так называемые европейские ценности и, следовательно, на отказ от своей идентичности, от своей отечественной истории и замену ее историей, так сказать, евронатовской. Применительно к Беларуси и Украине – к отказу от своей общерусской истории и замену ее историей польско-шляхетской и бандеровско-фашистской.

Итальянская «AgoraVox» прямо говорит, что Евросоюз «закрывает глаза на все: на бомбардировку беззащитного населения, на ревизионистскую переоценку роли Бандеры и его соратников – кровавых убийц по всей Европе во время Второй мировой войны». А украинско-канадский центр, находящийся в Торонто, только в Луганский университет поставил 30 тысяч книг, посвященных бандеровцам и другим фашиствующим националистам. Совершенно ясно, что все эти восточные партнерства, ассоциации с Евросоюзом, евроинтеграции носят сугубо конфронтационный, империалистический характер, поскольку они направлены против России.

К сожалению, в истории наших народов все это уже было. В 1919 году английский военный министр Уинстон Черчилль разработал проект похода 14 государств против Советской России.

В тот период это и была программа «восточного партнерства» для осколков Российской империи, которые по недоразумению считались независимыми государствами. Сегодняшнее «Восточное партнерство» – это лишь бледная копия с антирусского черчиллевского оригинала 1919 года.

Цель нынешнего «Восточного партнерства» остается такой же, как и во времена иностранной интервенции против Советской России – крестовый поход на Москву. Под прикрытием лицемерного словоблудия о демократии, европейской безопасности, экзистенциальных европейских ценностях западная военщина и плутократия стремится осуществить нашествие на Россию в своих геополитических интересах, ничего общего не имеющих с интересами белорусского народа. Точно так же, как под прикрытием фарисейских заклинаний о территориальной целостности

Украины США и Евросоюз стремятся создать на Украине профашистское государство в качестве натовского плацдарма против России, что, разумеется, представляет огромную опасность и для Беларуси. Именно поэтому «Восточное партнерство» является не только антироссийским, но и антибелорусским проектом.

Не следует забывать, что Польша рассматривает «Восточное партнерство» в тесной увязке с вопросами так называемого «нарушения прав поляков» в Беларуси и взаимным продвижением интересов польской стороны и прозападных партий в нашей республике. Под эту стратегию в Польше уже подведена законодательная база. Так, 23 сентября 2009 года польский сейм принял резолюцию об оккупации части территории Польши Красной Армией во время ее освободительного похода в Западную Белоруссию и Западную Украину 17 сентября 1939 года. Так что своим участием в «Восточном партнерстве» мы объективно признаем право польского правительства рассматривать Западную Белоруссию в качестве оккупированной в 1939 году польской территории. Затягивая

нас в свое «Восточное партнерство», Польша таким образом набрасывает петлю на шею белорусской государственности. И никакое переформатирование «Восточного партнерства» с обычной политики к более тесному конкретному сотрудничеству, основанному на решении экономических проблем, не устранил угрозы превращения Беларуси в восточные крессы Польши. Подобные аналитические эвфемизмы лишь свидетельствуют о школьническом сознании и профессиональной слабости белорусского экспертного сообщества. «Восточное партнерство» – это своеобразный троянский конь, который был сконструирован в польско-шовинистических кругах, чтобы затащить его в Беларусь и взломать цивилизационную основу белорусского общества.

Недопустимо историю белорусского народа уподоблять библейской истории и искать какую-то обетованную землю за пределами своей общерусской цивилизации. Не надо идти ни на Запад, ни на Восток, надо уметь обустроить собственную землю, надо исходить не из химерических европейских ценностей,

а из собственных национальных интересов и уметь продвигать эти интересы на международной арене. Тогда будет понятно, что Союзное государство Беларуси и России, Евразийский союз – это и есть наш национальный путь развития, наша национальная идея. Тогда сами собой отпадут ученические представления о «европеизации» наших народов, о «евроинтеграции», о «болонском процессе» и тому подобных химерах.

Сегодня в реальной государственной политике на первый план выходит не программа «Восточное партнерство», а укрепление фундаментальных основ своей общерусской цивилизации, своего общерусского мира. Но что такое общерусский мир? Общерусский мир – это культурное, историческое, цивилизационное, психологическое единение людей, народов, наций, признающих Россию своей цивилизацией, а русский язык своим родным языком, независимо от своего этнического, национального, расового и религиозного происхождения.

Лев КРИШТАПОВИЧ,
доктор философских наук

Аналитика

К 70-летию Великой Победы в обществе активно обсуждалась тема фальсификации истории. Она была затронута и Президентом в ежегодном Послании Парламенту и белорусскому народу. Президент подчеркнул недопустимость пересмотра итогов Великой Отечественной войны. При этом отметил, что еще 7 апреля Первый секретарь компартии И.Карпенко предложил проработать вопрос о введении юридической ответственности за фальсификацию истории. Инициатива коммунистов не осталась незамеченной: на протяжении последних месяцев мы с удовольствием наблюдали, как волна истерики в «незалежных» СМИ нарастала с приближением Дня Победы, и непосредственно к 9 мая превратилась в нечленораздельные хриплые вопли.

Как уже отмечал «Коммунист Беларуси», фальсификация имеет две стороны медали. Первая, очевидная, состоит в доставании скелетов из шкафов (вскрывают дешевые «сенсации» о потерях РККА, «зверствах» партизан — и одновременно рассказывают сказочки о «добрых» полициях, «сердобольных» эсэсовцах и «бравом» вермахте). Однако вторая задача фальсификаторов — не просто «отбелить» националистов-прислужников, а еще и переложить ответственность за развязывание мировой бойни на Советский Союз. Главнейший аргумент горе-историков — пакт о ненападении 1939 года, однако они дружно забывают о лживой «политике умиротворения», аншлюсах Австрии и Чехословакии в 1938, о «странной войне», которую вели союзники с одной целью – направить Гитлера на восток. Теперь, однако, Запад умывает руки в Освенциме и рассуждает о «борьбе тоталитарных режимов».

Наши доморощенные обличители пляшут от печки и подхватывают западные пропагандистские клише, которые валялись на помойке «радиолиберти» со времен Холодной войны. Если в белогвардейских кругах было модно ностальгировать о «России, которую потеряли», то местные фальсификаторы и ультраправые всех мастей ностальгируют о потерянной «Вайсрутении» — это неблагозвучное название дали гитлеровцы Генеральному округу Беларусь, части комиссариата Остланд, который был образован на территории БССР и Прибалтики.

По выжженной равнине, за метром метр...

К примеру, на страницах «Нашей нивы» за 8 мая читаем: «яны [то есть мы!] на сваіх «ток-шоу» напалі на прыбалтаў — вінаватых толькі ў тым, што тыя адстойваюць сваю праўду пра вайну». К слову, на ток-шоу ОНТ, где присутствовали представители КПБ Г.Атаманов и А.Лазуткин, прибалт рассказывал о том, что латвийские ваффен СС были «простыми солдатами», «исполняли приказы», да и вообще, к СС отношения не имеют. Софистика чистой воды: прибалт лез в дебри взаимодействия гитлеровских военизированных организаций, но, как верно отметил Вадим Гигин, людям, которых мучили и сжигали латыши, было все равно, в каких частях состояли их убийцы.

«Наша нива» пафосно пишет дальше: «...яны нападаюць на ўсіх, хто ў часе той вайны ваяваў не толькі супраць Гітлера, але адначасова і супраць Сталіна, другога ізверга. Але грош цана ўсяму нашаму святкаванню, калі ў нас з яго дапамогай замоўчваецца самая важная выснова. Беларусь у апошнюю вайну была чарговы раз выкарыстаная Імперыяй у якасці буфернай тэрыторыі шчыта». По этому поводу хотелось бы привести нашим читателям комментарий Александра Шпаковского, которого статья «Нашей нивы» искренне возмутила:

«В который раз удивляюсь способности определенных кругов нести откровенную ахинею. В годы Великой Отечественной Войны Беларусь, оказывается, «была выкарыстана імперыяй». Вероятно, если бы не «империя», то Гейнц Гудериан и Франц Галь-

дер просто объехали бы на танке «утульную белорускую вёсачку» по пути на Москву и даже извинились бы за беспокойство, причиненное «простаму селяніну» вследствие шума моторов. Казалось бы, откровенная глупость, очевидная ученику младших классов общеобразовательной школы.

Но, по факту, причины этого явления несколько шире: через примитивную пропаганду и инсинуации вокруг прошедшей войны, спекуляции на имени Василя Быкова обществу сознательно доводится старый избитый тезис «свядомага кола»: все несчастья Беларуси от русских, «саюз з Расеей — гэта вайна», а для того, что бы «было шчасце», надо отречься от этих сиволатных москалей и «далучыцца да сям’і цывілізаваных эўрапейскіх народаў». То есть как и раньше свядомыя посылают Западу сигнал - «мы не рускія, мы старажытны народ, нашчадкі Вялікага Княства Літоўскага, запішыце нас, калі ласка, у арыўцы!». Следом за обретением статуса «арыйца» следует еще одна тайная мечта белорусских коллаборационистов: «калі Запад пачне перавыхваванне Расеі», пристроиться на обломках империи в колониальную администрацию, в полицию, то есть занять по сравнению с русскими привилегированное положение, получить власть над «маскалями».

Не будем рассуждать о моральной стороне этого вопроса. Ограничимся исключительно сухой прагматикой.

Суть в том, что белорусские (и украинские) «свядомиты» интересуют врагов России исключительно до того момента, пока не повержена сама Россия, пока их энергию можно направить на разрушение тыла России и разделение родственных народов русской цивилизации. Во всем остальном «цывілізаваныя эўрапейцы» не признают за сво-



Александр Шпаковский, аналитик проекта «Цитадель»

их ни само «свядомае кола», ни его право на управление оккупированной территорией. Это и показала прошлая война: коллаборационистам разрешили «друкаваць кніжкі», ходить на демонстрации с портретами Гитлера, агитировать молодежь на работы в Германию да стоять в оцеплении, пока каратели жгли белорусские деревни вместе с жителями, но ни разу и нигде не подпустили к реальному управлению.

Как выразился в неформальной беседе один высокий западный дипломат – «от украинцев воняет салом и чесноком». Не думаю, что для наших коллаборационистов на Западе кто-то делает исключение. Даже тот факт, как легко их разменивают недавние «доноры» в пользу лубого хиленького «диалога с режимом», вполне подтверждает это наблюдение».

Великая Победа советского народа

А.Шпаковскому в коротком комментарии удалось замечательно раскрыть мотивы всевозможных прислужников и пре-

дателей, которые за последние 70 лет мало поменялись. А в завершении хотелось бы процитировать слова А.Лукашенко, сказанные 7 мая на торжественном собрании, посвященном 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне:

«В наших странах, образовавшихся на пепелище Советского Союза, появилась политическая шпана, решившая переписать страницы истории и Великой Отечественной войны под диктовку западных ревизионистов и местных националистов... Спустя десятилетия даже среди нас, руководителей и политиков, появились так называемые бухгалтеры, мечтающие поделить Победу по удельному весу национальностей. Уже даже спорят: какой процент в Победе русской, украинской, казахской, грузинской, узбекской крови. Это инсинуации, и ответ на них простой: нацизм уничтожили не русские и белорусы, не украинцы и грузины, не казахи и узбеки. Великую Победу подарил нам Великий советский народ!»

Пресс-служба КПБ

В братских партиях

ЕВРОПЕЙСКИЕ ЛЕВЫЕ БУДУТ ОКАЗЫВАТЬ ДАВЛЕНИЕ НА
ВЛАСТЬ УКРАИНЫ ДЛЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ ВОЙНЫ НА ДОНБАССЕ

Во время встреч в Брюсселе с депутатами Европарламента, лидерами коммунистических партий европейских стран, а также участия в семинаре «70 лет победы над нацизмом-фашизмом. Единство в борьбе за мир, против фашизма и войны» лидер Коммунистической партии Украины получил заверения во всесторонней поддержке КПУ со стороны европейских левых, в том числе через принятие решений в национальных парламентах стран ЕС. Об этом в комментарии «ГолосUA» заявил лидер Компартии Украины Петр Симоненко.

«Я провел несколько встреч в столице Бельгии, высказал позицию Компартии Украины на пресс-конференции в Европарламенте. Также 13 мая я принял участие и в конференции, которую организовали левые политсилы Европарламента. Напомню, их фракция возросла после выборов в прошлом году. Совместно мы обсуждали вопрос победы и борьбы, в том числе в Европе, против распространения фашизма. Речь идет о том, чтобы в Европе не дать распространиться фашизму и остановить процесс фашизации общества. Мои коллеги, депутаты Европарламента, после этой конференции, на которой я донес до них позицию украинских

коммунистов, будут обсуждать практические меры и шаги, которые могут быть приняты на уровне национальных парламентов. Однозначно, позиция Компартии о мирном пути разрешения конфликта поддерживается, как и антикризисные меры, конкретные механизмы для Украины на пути от войны к миру, изложенные в Антикризисной программе КПУ», – сказал Петр Симоненко.

Лидер КПУ добавил, что провел встречу с Генеральным секретарем Компартии Испании, на которой был обсужден вопрос координации усилий.

«Хосе Луис Сентелья придерживается мнения, что через национальные парламенты

стран ЕС должно быть оказано соответствующее давление на украинскую власть, чтобы исключить военное развитие ситуации на Донбассе, чтобы были выполнены Минские соглашения, чтобы принимались законы о децентрализации власти и о выборах, которые дадут возможность заложить основу для диалога в Украине. Генеральный секретарь Компартии Испании поддержал позицию Компартии Украины, предлагающей только мирный путь. Представители левых сил в ЕС выразили солидарность с нами и заявили, что будет сделано все, чтобы помочь бороться Украине против позиции власти, направленной на то, чтобы запретить коммунистическую идеологию и Компартию Украины. Все участники конференции высказали единогласно позицию, что обязательно будут поддерживать Коммунистическую партию Украины. Один из участников французского Со-



Петр Симоненко, Генеральный секретарь Компартии Испании Хосе Луис Сентелья и депутат Европарламента от Португальской коммунистической партии Жоао Феррейра

противления, которому уже 90 лет, принимая участие в конференции, также был солидарен с нами в необходимости исключить возможность за-

прета на взгляды, на то, чтобы идеи справедливости отстаивать в составе Компартии», – сказал Петр Симоненко.

Пресс-служба КПУ

Страницы истории

КОММУНИСТЫ ГОМЕЛЯ В БОРЬБЕ
С ФАШИСТСКИМИ ЗАХВАТЧИКАМИ

Гомель, как и все города Беларуси, пострадавшие от нашествия гитлеровских фашистов, торжественно отмечает 70-летие Великой Победы в Отечественной войне 1941-1945 годов. Активно участвует в праздновании славного юбилея и Гомельская городская организация КПБ. Коммунистам крупнейшего областного центра республики есть что вспомнить и рассказать молодежи о той страшной войне, героях военного времени, своих однопартийцах, людях, которые были организаторами борьбы с вероломным врагом, бесстрашными защитниками родной земли, а по сути и освободителями многих европейских народов от фашистской чумы.

Сегодня правду о тех незабываемых днях борьбы, поражений и побед рассказывают подрастающему поколению – школьникам, учащимся лице-ев и колледжей, студентам вузов и работающей молодежи – немногие из живущих ныне и оставшихся в строю ветеранов Великой Отечественной войны. В числе таких партийных активистов старейшие по возрасту коммунисты Курдесов Иван Федорович, Пимонов Алексей Иванович, Шакаров Семен Федорович, Корниенко Василий Иванович, Дикун Иван Антонович, другие здравствующие, к счастью, ветераны войны и партизаны того незабываемого исторического многолетия. Этим ветеранам, их соотаврицам сегодня уже по 85-95 лет. Но неоспорим их вклад не только в Великую Победу, но и в военно-патриотическое воспитание нашей молодежи, в утверждение той правды о войне, которую пытаются исказить на Западе, особенно в США и соседних с нами странах, пляшущих под их дудки в военном блоке НАТО.

В Беларуси, «республике-партизанке», как ее называли в советские времена, потерявшей в войне с фашистами каждого третьего своего жителя, создавшей единственный в мире комплекс в память о сожженных деревнях «Хатынь», сохранившей линию Сталина, перевернуть правду о войне затруднительно любому деятелю

любой из расплывшихся за последние годы партий. Хотя попытки такие делались и делаются и поныне, например, путем умолчания роли партии в мобилизации советского народа на борьбу и победу над фашистской Германией.

Но как сделать это, к примеру, в Гомеле, где носят имена героев сотни улиц, десятки скверов и парков, предприятий с обелисками и памятниками над братскими могилами воинов, ополченцев, подпольщиков и партизан, где, образно выражаясь, каждый камень говорит о беспримерном подвиге коммунистов и комсомольцев, советских солдат и полководцев, защищавших и освобождавших город от гитлеровцев?

Вот перед нами недавно обновленная, широкая в значительной части своей, самая длинная в городе улица Барыкина. В прошлом году благоустроен сквер, на всей протяженности проходивший по ул. Кожара. Кто эти почитаемые в Гомеле люди? Партийные работники, организаторы и руководители подполья и партизанского движения, оба Герои Советского Союза. Емельян Игнатьевич Барыкин был секретарем Гомельского подпольного горкома, создавал народное ополчение для обороны города, был начальником штаба Гомельского партизанского соединения. Разумеется, горком работал

под руководством Гомельского обкома партии, который возглавлял во время обороны города и в подполье Илья Павлович Кожар, а с ноября 1942 года он был одновременно и командиром Гомельского партизанского соединения.

Сегодня мало кто знает, что с первых дней войны более 70 процентов партийной организации области ушло на фронт, а 300 коммунистов города Гомеля, по призыву обкома и горкома партии, ушли добровольцами в распоряжение командования 132-й стрелковой дивизии, сражавшейся с врагом на Гомельском направлении. Немногие из оставшихся коммунистов вступили в истребительные батальоны и полк народного ополчения, затем ушли в подполье и партизаны. Кстати, Гомельское народное ополчение и городской партизанский отряд «Большевик» возглавили опытные военные, участники 1-ой мировой и Гражданской войн, служившие ранее на командных должностях в Красной Армии Уткин Федор Ефимович и Федосеенко Илья Степанович, оба члены КПСС с 1918 года. В канун войны первый работал в ОСО-АВИАХИМе в Гомеле, второй был директором Гомельского авторемонтного завода.

Действиями партийного и комсомольского подполья в Гомеле руководили не только секретари горкома КПБ Е. Барыкин, С.Ф. Антонов, секретарь горкома комсомола Александр Исаченко, но и секретари городских райкомов партии: Железнодорожного – А.М. Болховитин, А.И. Нестерович, Центрального – Е.И. Рамбаев, Новобелицкого – С.И. Касьянов, В.В. Юдин. Они создавали подпольные группы, которых к лету 1943 года в Гомеле и его

пригородах действовало более 40, численностью 400 человек.

Особую активность в Гомеле проявляла подпольная группа молодого коммуниста Тимофея Бородина, работавшего на фабрике «Полеспечать». В группу входило около 30 человек, в их числе Р.И. Тимофеев, И.Т. Шилов, М.А. Бородина, Л.И. Шулькин и др. Они распространяли среди населения листовки, совершали дерзкие диверсии: подорвали мастерскую по ремонту вражеских танков, бензосклад в Новобелице, подожгли склад в районе аэродрома, доставляли партизанам боеприпасы, организовали взрыв мины в ресторане на ул. Советской, уничтожив более 40 фашистских офицеров, в том числе заезжего генерала. Во время подготовки к взрыву городской электростанции гитлеровцы по доносу предателя схватили Бородина и Шилова и после пыток расстреляли. Погиб во время засады и Тимофеев.

Тимофей Бородин, Герой советского Союза, похоронен на бегу Сожа, Роман Тимофеев и Иван Шилов – в бывшем студенческом сквере по ул. Советской. Здесь в этом году торжественно открыта Аллея Героев, отдавших свои жизни за освобождение города от фашистской заразы. Отрадно, что таких памятников героям-освободителям в Гомеле становится все больше, что все они благоустроены, а благодарные потомки постоянно возлагают к ним свежие цветы. Глядя на это, думается, что напрасно стараются те деятели, которые хотят отнять у нас Великую Победу, одержанную советским народом под руководством компартии над злейшим врагом челове-

чества – фашизмом.

Коммунисты, просвещенные люди Беларуси помнят, что такого рода поползновения у нас уже были в 1992 году – с подачи БНФ тогдашний Верховный Совет республики во главе с Шушкевичем утвердил 27 июля как День независимости Республики Беларусь, а в качестве государственных символов были выбраны бело-красный-белый флаг и герб «Погоня». Случайно, а скорее всего намеренно, был выбран тот самый день, когда ровно 50 лет назад палач белорусского народа гауляйтер Кубе «для утешения» Беларускай Народнай Самопомачы» утвездил те же самые флаг и герб и милостиво разрешил вывешивать их рядом с немецкими в качестве национальных символов.

И потому, что бы не говорили всякие либеральные демократы, доморощенные и «замежные», тысячу раз был прав Президент А.Г. Лукашенко, проведя своевременно референдум по вопросу государственной символики и освободив нас от «адраджэння» фашизма на многострадалной белорусской земле, установив Днем независимости Республики Беларусь 3 июня, знаменательную дату освобождения Минска от немецко-фашистских захватчиков.

Виктор ЛУГОВОЙ,
руководитель пресс-группы
при Гомельском ГК КПБ



НА ПЕРЕКРЕСТКЕ ИДЕОЛОГИЙ

Опубликованная в газете «Коммунист Беларуси. Мы и время» (№№ 16,17-2015г.) статья Виталия Родионова «На перекрестке цивилизаций» не могла не дать повод задуматься и по-новому взглянуть на личность Александра Александровича Зиновьева, выдающегося философа, социолога и писателя, доктора философских наук, профессора, участника Великой Отечественной войны. Его биография неординарна, а судьба полна драматизма.

Получив великолепное образование в СССР и защитив докторскую диссертацию, он, став профессором, имел все основания для успешной карьеры и спокойной, умеренной жизни. Однако, будучи в душе исследователем и борцом со всякими проявлениями несправедливости, попал в немилость за критику ошибок и недостатков советского строя. За книгу «Зияющие высоты», изданную в 1978 году, был причислен к антисоветчикам, лишен гражданства, всех званий и наград, исключен из рядов КПСС, а затем был вынужден эмигрировать за пределы СССР и долгое время проживал в ФРГ. Однако знаменем антисоветизма на Западе Александр Зиновьев не стал. На первой же пресс-конференции его приветствовали такими словами: «Вот, наконец. Вы жертва советского режима, в мире свободы, выбрались из мира рабства». На что он ответил: «Во-первых, я в Советском Союзе был свободен. И я не считаю Запад царством свободы. И потом режим от меня пострадал больше, чем я от этого режима».

Самым неприятным для ученого стала необходимость жить в мире частной собственности. Освобождение людей от кошмара частной собственности он считал величайшим достижением СССР. Ученый оказался в полной изоляции. Его не приняли все эмигранты и диссиденты, в особенности Солженицын и Сахаров. Он был, пожалуй, единственным из эмигрировавших писателей, кто сохранил независимость и жил исключительно литературным трудом.

Находясь за границей, опубликовал более 40 книг и несколько сот статей на различные научно-философские и социологические темы, которые и сегодня представляют, безусловно, определенный интерес как для научного сообщества, так и для левого движения в целом. Особенно интересны его размышления о причинах развала СССР и ближайшей судьбе России, о роли цивилизации - русской (советской) и западной. По-своему он видел и пути построения коммунизма в СССР, более того, он считал, что в Советском Союзе уже был построен реальный коммунизм, о котором он пишет в своих книгах «Коммунизм как реальность», «Кризис коммунизма».

До периода горбачевской перестройки Александр Зиновьев был одним из самых ярких критиков советского строя. При этом отрицательно относился к распространению прозападных либеральных ценностей. Но в своих поздних произведениях, наоборот, крайне негативно оценивал разрушение советской системы и развал СССР. В одном из своих интервью он сказал: «...если бы я сейчас вернулся в 70-е годы, я бы стал заниматься изучением сильных сторон советской системы и слабых сторон западного мира. Я и тогда пытался это делать, но мне не дали. Если бы я знал заранее, мог предвидеть, что произойдет такая катастрофа, этот переворот, и наша страна будет в таком состоянии, как сейчас, если бы я заранее знал, что в России начнут заправлять миллионеры и миллиардеры, бог весть откуда взявшиеся – чубайсы, абрамовичи, березовские и т.д., я не написал бы ни одной строчки своих литературных сочинений. Но это не значит, что я отрекаюсь от своих произведений».

В 1990 году был восстановлен в советском гражданстве, но на родину вернулся не сразу,

только в 1999 году, поскольку не мог принять то, что произошло с Советским Союзом и самой Россией. Умер Александр Зиновьев девять лет назад, 10 мая 2006 года в Москве, а похоронен у себя на родине, в селе Пахтино Костромской области.

На своем веку он повидал немало: сложные годы становления советской власти, успехи индустриализации, а так же трудности и перегибы коллективизации, тяготы и лишения Великой Отечественной войны и восстановление народного хозяйства, жизнь за границей и возвращение на родину. Поэтому в основе всех его произведений лежит не только исследовательская работа, но и свой личный и богатый опыт, полный побед и поражений, справедливого и несправедливого отношения лично к нему.

Почему я так подробно останавливаюсь на биографии Александра Зиновьева? Потому, что статья Виталия Родионова, хотя и является интересной и актуальной, более того – масштабной по мысли, вместе с тем, по изложению материала получилась не совсем цельной, состоящей из каких-то кусков и умозаключений, вырванных из различных произведений. Только прочитав и осмыслив полностью хотя бы основные произведения ученого можно представлять картину в целом.

Не вдаваясь далее в подробности биографии и произведений ученого, полагаю важным и необходимым остановиться более подробно на его выводах и взглядах, некоторые из которых он изменил в конце своей жизни.

Социализм или коммунизм

В своем произведении «Кризис коммунизма» Александр Зиновьев пишет: «Во избежание терминологической путаницы и бессмысленных терминологических споров словом «коммунизм» (или «коммунистический социальный строй») я называю тип общественного устройства, какое можно наблюдать в Советском Союзе до 1985 года, в странах советского блока в Восточной Европе, в Китае, Вьетнаме, Северной Корее и других странах. ...Я отвергаю марксистское учение о двух стадиях коммунизма и о «полном коммунизме» как высшей стадии. Это учение нелепо с научной точки зрения. То, что мы видели в России в сталинские и, особенно, в брежневские годы, это и было настоящим и полным коммунизмом. И никакой другой коммунизм в природе просто невозможен в силу объективных социальных законов. Он может быть хуже или лучше в каких-то отношениях и в различных странах. Но суть его не может быть никакой иной». Вот так, ни больше, ни меньше, Александр Зиновьев с полной уверенностью полагал, что после 1917 года в России и СССР было начато строительство сразу коммунизма, он был успешно построен, а затем наступил его кризис. Тот коммунизм, о котором писали К.Маркс и Ф.Энгельс, есть не более чем несбыточные мечты, иллюзия. На деле он таким быть не может в силу того, что наряду со своими достоинствами, будет иметь и большие недостатки, которые были характерны в период советской эпохи. В своей работе «Коммунизм как реальность» он далее подчеркивает: «На самом деле принцип полного коммунизма реализуется даже легче, чем принцип социализма. Правда, эти принципы реализуются не в такой буквальной идилической форме, как мечтали классики марксизма

и угнетенные классы: реализация их вполне уживается с низким жизненным уровнем основной массы населения сравнительно со странами Запада и с колоссальными различиями в жизненном уровне различных слоев населения. А если в реальной истории происходит так, что воплощение в жизнь светлых идеалов неразрывно связано с порождением мрачных последствий, то от этого никуда не денешься. Положительный полюс магнита, как любят выражаться марксистские философы, не может существовать без отрицательного».

Будучи великим ученым не только в области философии и социологии, но и в области логики, более того, защитив в 1960 году докторскую диссертацию на тему логики книги «Капитал» К.Маркса, Александр Зиновьев так до конца и не понял ни самого К.Маркса, ни диалектику перехода от капитализма к социализму и от социализма к коммунизму.

Но попробуем все-таки разобраться - какой общественный строй был построен при СССР? Для этого нам необходимо хотя бы кратко рассмотреть этапы общественного развития Советского Союза.

После свершения Великой Октябрьской социалистической революции и установления советской власти строительство социализма в СССР проходило с учетом важнейших двух факторов: внутреннего – связанного с уровнем экономического развития страны (материальным фактором) и внешнего – связанного с наличием враждебного окружения к первому в мире социалистическому государству. Пройдя тяжелейшие трудности и испытания при восстановлении разрушенной экономики, как следствие, Первой мировой и гражданской войн, при проведении индустриализации и коллективизации, советский народ и советское правительство, опираясь только на собственные внутренние ресурсы, смогли не только выстоять, но и показать всему миру преимущества коллективного труда и плановой экономики. По итогам выполнения первой и второй пятилеток Советский Союз вышел на первое место в Европе и второе в мире по уровню развития промышленности. Бурными темпами развивались наука и культура, было покончено, наконец, с безграмотностью, развивались национальные окраины и т.д. Было сделано не то что много, а очень много в движении вперед по исторической лестнице общественного развития. Как результат, в Конституции СССР 1936 года было закреплено построение социализма в основном и в целом. Но так ли это было на самом деле?

Покончить с безграмотностью и заложить основы индустриального развития общества - это еще не означает построить социализм в основном и в целом. Это означает, прежде всего, заложить основы и экономический базис для строительства социализма на собственной экономической (материальной) основе, но не более того. Сегодня, с высоты истории, можно смело утверждать, что построить социализм в полуаграрной и полуграмотной стране, какой была царская Россия, за каких-то 15 лет в принципе было невозможно. Да этого и не требовалось. Все должно идти своим чередом. Поэтому такая формулировка была ни чем иным, как желание выдать желаемое за действительное. Именно такая формулировка подходила больше к Конституции СССР 1978 года, когда социализм был действительно построен в основном и в целом. Хотя фактически в этой Конституции было уже записано о построении развитого социализма и переходе чуть ли не к строительству коммунизма. Опять забегание вперед. Но зачем и во имя чего? Вероятно, наслушав-



шись громогласных заявлений партийного и советского руководства о победоносных успехах в деле строительства социализма и коммунизма Александр Зиновьев и сделал вывод о построении коммунизма в СССР. В этом была его ошибка.

Социализм, который был построен в СССР в середине 70-х годов прошлого столетия, помимо преимуществ и достоинств имел ряд недостатков. С чем это связано? Это связано, опять же, как с внутренними, так и внешними причинами. С одной стороны – социализм не может не нести в себе определенный отпечаток прошлого, он не может сразу и быстро избавиться от всех «родимых пятен капитализма». С другой стороны – тот путь, который прошел СССР – путь титанических усилий при самых неблагоприятных внешних условиях. Вот как об этом пишет сам Александр Зиновьев: «Коммунизм (правильнее социализм – прим. авт.) в России возник в условиях краха монархической системы и ужасающей разрухи вследствие Первой мировой войны. Затем – гражданская война и интервенция. Угроза реставрации дореволюционных порядков и нападения извне. Нищее и безграмотное население, разбросанное по огромной территории. Около ста различных национальностей и народностей с феодальными и даже родовыми социальными отношениями. Подготовка к войне с гитлеровской Германией и сама война, которая стоила Советскому Союзу беспрецедентных жертв. После короткой передышки – подготовка к новой холодной войне и «холодная» война. Если вырвать ситуацию в стране и политику советского руководства из этого исторического контекста, то она покажется серией глупостей и преступлений. Но это не было глупостью и преступлением, хотя и глупостей было много, а о преступлениях и говорить нечего. Эта была трагическая и беспрецедентная по трудностям история. Будь в нашей стране иной социальный строй, она была бы разрушена и растащена по кусочкам. Страна выжила главным образом благодаря новому социальному строю – коммунизму. И нельзя все дефекты жизни в Советском Союзе относить за счет коммунизма. Многие из них суть результат неблагоприятной истории». Вот с таким умозаключением действительно необходимо согласиться, поскольку оно основано на объективном и материалистическом подходе к истории.

Но почему Александр Зиновьев все время приравнивает социализм к коммунизму? Ведь это не одно и то же, это две фазы коммунистического общества, но не две или три пятилетки исторического развития государства. Исходя из классической теории марксизма, нельзя сразу перейти от капитализма к коммунизму, поскольку коммунистическое общество и капиталистическое по своему социальному и обще-

ственному устройству являются диаметрально противоположными. Если смена рабовладельческого общества феодальным, а феодального буржуазным – это смена форм эксплуатации одним (господствующим) классом всех других классов, то переход к коммунизму - это полное уничтожение всяческой эксплуатации человека человеком, труда капиталом. Переход к коммунизму – это стирание граней между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. При коммунизме самый низший класс (пролетариат) становится господствующим, а государство, как аппарат насилия, постепенно утрачивает свои функции и отмирает. Для непосредственного перехода к коммунизму необходима совсем иная социальная и общественная основа, которой нет и не может быть у капитализма. Именно поэтому и нужна низшая фаза коммунизма (социализм) для подготовки такой основы. И если бы не так называемая «перестройка», СССР продолжил бы свое историческое развитие и готовил бы именно такую основу. Но случилось то, что случилось.

Все дело в том, что в своих исследованиях и наблюдениях Александр Зиновьев основывался больше на теории социологии, нежели теории марксизма-ленинизма, которую он подвергал сомнению и не считал строго научной. В основе же теории социологии лежит метод наблюдения и эксперимента, наличие достоверных данных, то и теория может быть ошибочной. Тот общественный строй, который был построен на то время в СССР, он поэтому считал реальным коммунизмом, поскольку других каких-либо примеров и данных просто не было и не могло быть. Вернее они были (на примере стран Восточной Европы, Китая, Вьетнама и т.д.), но эти государства, так же как и страна Советов, имели в своей основе социалистический общественный строй, который никак не мог называться коммунистическим. Более того, он считал, что в основе капитализма лежат товарно-денежные (экономические отношения), а в основе коммунизма - отношения коммунальности и коллективизма, которые сложились в СССР. Однако такая точка зрения не совсем правильная, она не учитывает роль базиса и надстройки в обществе и их причинно-следственную связь, она не учитывает значение и роль производственных (имущественных) отношений и их эволюцию.

Продолжение в следующем номере.

**Владимир ГУРИНОВИЧ,
г. Минск**

РЕМЕСЛЕННЫЕ ТРАДИЦИИ ПРЕДСТАВЯТ НА «СЛАВЯНСКОМ БАЗАРЕ» МАСТЕРА ИЗ ШЕСТИ СТРАН

Ремесленные, обрядовые, кукольные, театральные и иные народные традиции представят на «Славянском базаре в Витебске» мастера из Беларуси, России, Украины, Литвы, Латвии и Словакии.

Уличная программа фестиваля в текущем году будет особенно широко представлена работой ремесленников, актеров и художественных коллективов, музыкантов на нескольких площадках в центре города. По ул. Пушкина будет организована традиционная ярмарка ремесел «Город мастеров» и пройдет областной конкурс игровых программ для жителей и гостей Витебска. Каждый день на площади Свободы планируются выступления и презентации. С 9 по 13 июля все районы северного региона Беларуси представят в творческой форме свои бренды на празднике «Рознакаляровая Віцебшчына». Также состоится областной праздник рушника «Ручнік - як лёс», «Праздник дружбы», фестиваль «Играй, гармонь», подведение итогов и закрытие конкурса по изготовлению кукол и игрушек «Забава-2015». Кроме того, три района Витебщины презентуют знаковые

мероприятия: «Дняпроўскія галасы ў Дуброўне», «Звіняць цымбалы і гармонік», «Браслаўскія зарніцы» - на празднике «Фестивали - фестивалю».

Во время фэста уличного искусства «На семи ветрах» на нескольких площадках Витебска пройдут уличные представления, театрализованное шествие, выступления батлеечных коллективов из регионов. Словом, все многоцветие талантов и исторического творческого наследия славянских народов будет радовать гостей форума каждый фестивальный день.

По материалам БЕЛТА

ОРГАНИЗАТОРЫ ОЖИДАЮТ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ КОНКУРСАНТОВ НА «СЛАВЯНСКОМ БАЗАРЕ»

Заявок на участие в конкурсах XXIV Международного фестиваля искусств «Славянский базар в Витебске» было как никогда много, и уровень конкурсантов ожидается высоким. Об этом сообщил сегодня на пресс-конференции директор дирекции Международного фестиваля искусств «Славянский базар в Витебске», директор Центра культуры «Витебск» Александр Сидоренко.

Полный список конкурсантов (по 21 участнику взрослого и детского конкурсов) определится в ближайшие дни. Уже прошло 12 национальных отборочных туров, в которых приняли участие 420 человек (227 молодых исполнителей и 202 юных вокалиста).

Как сообщалось, жюри конкурса молодых исполнителей возглавит певец, композитор народный артист Азербайджана Полад Бюльбюль-оглы, судейскую коллегию, которой предстоит оценивать юных вокалистов, возглавит певец, композитор, народный артист России Дмитрий

Маликов.

Конкурс молодых исполнителей, как и в прошлом году, пройдет в Витебске в три этапа: полуфинал, первый и второй день финала. Полуфинал конкурса планируется провести в концертном зале «Витебск» (ранее проходил в областной филармонии).

Каждый этап конкурса будет представлять собой полноценный концерт с трансляцией: полуфинал «Национальный хит» (популярные песни стран - участниц конкурса на языках этих стран); первый день финала «Славянский хит» (популярные песни славянских авторов на сла-

вянских языках в сопровождении оркестра); второй день финала «Фестивальный хит» (песни мирового репертуара по выбору конкурсанта). Во вторых отделениях финальных концертов конкурса выступят члены жюри.

Детский конкурс пройдет в концертном зале «Витебск». Площадка будет подготовлена с расчетом создания телевизионной версии двух конкурсных дней и гала-концерта.

XXIV Международный фестиваль искусств «Славянский базар в Витебске» пройдет с 9 по 13 июля (дополнительные мероприятия запланированы на 7-8 и 14-15 июля). Основные темы фестиваля будут связаны с ключевыми для Беларуси событиями 2015 года - 70-летием Великой Победы и Годом молодежи.

По материалам БЕЛТА

В ВЕНЕ ПРОХОДИТ ЮБИЛЕЙНЫЙ, 60-Й, КОНКУРС «ЕВРОВИДЕНИЕ-2015»

Отсчет юбилейному, 60-му шоу международного конкурса песни «Еurovision-2015», который принимает Вена, дан: 17 мая прошло открытие праздника.

Лучшие голоса Европы, а в нынешнем году это представители 39 стран, а также страна-дебютантка Австралия, попытаются завоевать лавры победителя «Еurovision-2015». За право исполнить свои композиции для европейской публики в финале «Еurovision» будут бороться музыканты в двух полуфиналах 19 и 21 мая. В финале шесть позиций уже заняты: страны «большой пятетки» Италия, Испания, Германия, Франция, Великобритания и организатор конкурса этого года Австрия автоматически попадают в финал 23 мая. Тем не менее эти страны

также транслируют полуфиналы, и их голоса войдут в копилку оценки артистов в полуфиналах. Испания, Франция и Австрия выставят свои баллы конкурсантам первого полуфинала, а Германия, Италия и Великобритания - второго.

По материалам БЕЛТА

Брестский областной комитет КПБ выражает глубокое соболезнование члену обкома, второму секретарю горкома ТЕМПЕРАМЕНТОВОЙ ЕВГЕНИИ НИКОЛАЕВНЕ в связи с постигшим ее горем - смертью сестры.

Хроника

23 мая 1963 года: Фиделю Кастро присвоено звание Героя Советского Союза;

24 мая 1982 года: Пленум ЦК КПСС одобрил Продовольственную программу СССР на период до 1990 года;

24 мая 2003 года: памятник маршалу Ивану Христофоровичу Баграмяну открыт в Ереване;

25 мая 1905 года: в Иваново-Вознесенске началась стачка рабочих-ткачей. Для руководства ею был создан первый в России Совет рабочих депутатов;

25 мая 1956 года: Указ Президиума Верховного Совета СССР об установлении с 1 июля 6-часового рабочего дня для рабочих и служащих в возрасте 16—18 лет;

26 мая 1947 года: в СССР отменена смертная казнь (восстановлена в 1950 г.);

27 мая 1934 года: в СССР введено звание «Заслуженный мастер спорта»;

27 мая 1973 года: СССР присоединился к Женевской конвенции об охране авторских прав. Началась эпоха Авторского Пра-

ва. Утвержден Государственный гимн СССР, просуществовавший до распада СССР в 1991;

28 мая 1918 года: Совнарком принял декрет об учреждении пограничной охраны;

29 мая 1918 года: ВЦИК принял постановление о переходе к всеобщей мобилизации рабочих и беднейших крестьян в Рабоче-Крестьянскую Красную Армию;

29 мая 1975 года: на Белорусском автозаводе начато производство крупнейшего в СССР грузовика — «БелАЗ-7520».



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ
Мы и время

**ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ**

**ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ**

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. За достоверность информации отвечает автор. Рукописи не возвращаются.

Газета выходит 1 раз в неделю. **Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty_by**

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси.

Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».

Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь.

Юридический адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21.

Почтовый адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21, к.607.

Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073 г. Минск, 1-й Загородный переулок, 3). Лиц.№02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь

Подписано в печать 19.05.2015 г. в 18.00.

Зак.889г. Тираж - 2000 экз.

СБОРНАЯ БЕЛАРУСИ НАЧНЕТ ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЧМ ПО ХОККЕЮ В 2016 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

По итогам прошедшего чемпионата мира по хоккею в Чехии сформирован состав групп следующего мирового форума, который с 6 по 22 мая 2016 года примут Санкт-Петербург и Москва.

Сборная Беларуси выступит в группе А на ледовой площадке спорткомплекса «Юбилейный» в Санкт-Петербурге.

Соперниками белорусов на групповом этапе станут сборные Канады, Финляндии, США, Словакии, Франции, Германии и Венгрии. В группе В, матчи которой пройдут в Москве, сыграют Россия, Швеция, Чехия, Швейцария, Латвия, Норвегия, Дания и Казахстан.

Международная федерация хоккея также по итогам чемпионата мира в Чехии сформировала группы участников олимпийского турнира 2018 года в южнокорейском Пхенчхане. В группе А выступят Канада, Чехия, Швейцария, Республика Корея. В группе В оказались сборные России, США, Словакии и победитель квалификации квартета F. В группе С Швеция и Финляндия узнают своих соперников по итогам квалификационных турниров в группах D и E.

Победители финальной олимпийской квалификации определятся с 1 по 4 сентября



**2016
ICE HOCKEY
WORLD
CHAMPIONSHIP
RUSSIA
Moscow - St. Petersburg**

2016 года. В группе D (матчи состоятся в Беларуси), кроме хозяев турнира, выступят хоккеисты Словении, Дании и победитель преквалификации - Q6. В группе E за путевку на зимние Игры поспорят Латвия, Германия, Австрия, Q5, в группе F - Норвегия, Франция, Казахстан, Q4.

Четвертые команды финальной олимпийской квалификации определятся в преквалификации (Q4-Q6), которая пройдет в два этапа в ноябре 2015 года и феврале 2016 года. В ней примут участие команды с невысоким рейтингом Международной федерации хоккея.

По материалам БЕЛТА

Творчество

Всему начало - Доброта

*Живет иной, других не замечая,
Себя любя, не думая в тиши,
Что Доброта из всех начал - Начало,
Фундамент человеческой души.*

*Надменный взгляд, и лед в глазах, и скука...
Как ранит равнодушия стрела!
Мертва здесь Доброта, погибла в муках...
Но у других бессмертье обрела.*

*Ведь глаз ее не видит - так бывает,
Но сердцем чувствуешь ее магнит.
Она нам душу в стужу согревает
И, как маяк, в кромешной тьме горит.*

*На том и свет наш держится, что вечность
Огонь добра живет в людских сердцах.
Как звезды, он уходит в бесконечность
И тает где-то в синих небесах.*

*«Служи добру! - и этот зов извечный
Несет в наш век седая старина.
Твори добро! Ведь жизнь так быстротечна
Она у всех одна. Всего одна.*

Тамара МАТУСЕВИЧ

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

**Главный редактор:
Г.В.Кудин**

**Зам.гл.редактора:
М.Ю.Минская**

**Ответственный
секретарь:
А.В.Лазуткин**

**Корректор:
А.В.Жилевич**

**Компьютерная
верстка:
Н.А.Котов**

**Редакционная
коллегия:
Г.П.Атаманов;
Н.В.Волович;
А.С.Косенко;
Л.Е.Криштапович;
А.А.Коваль;
В.Т.Винник;
П.В.Кикель;
В.С.Леоненко.**



*Отсканируйте
этот QR-код, чтобы
открыть архив нашей
газеты*