



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№25 (1017)

17 ИЮНЯ 2016 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

ВСТРЕЧА ПРЕЗИДЕНТОВ БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Активизация межрегионального сотрудничества позволит ускорить темпы восстановления объемов товарооборота Беларуси и России. Об этом 8 июня заявил Президент Беларуси Александр Лукашенко на встрече с Президентом России Владимиром Путиным.

Переговоры глав государств прошли сначала в формате «один на один». Затем состоялась встреча в расширенном формате с участием членов правительств и других официальных лиц с каждой стороны.

«В межрегиональном сотрудничестве сосредоточен огромный потенциал, который может ускорить темпы восстановления объемов взаимного товарооборота Беларуси и России. Мы же, обсуждая проблемы на высшем уровне, должны показать региональной вертикали пример конструктивного и результативного сотрудничества. Мы определяем некий вектор нашего движения на высшем уровне», - отметил Глава белорусского государства.

Александр Лукашенко констатировал, что сторонам пока не удалось переломить негативную динамику товарооборота. Так, объем взаимной торговли за январь-апрель 2016 года составил \$7,6 млрд, снизившись к уровню аналогичного периода 2015 года почти на 12%. Экспорт Беларуси в Россию достиг почти \$3 млрд, сократившись

к соответствующему периоду прошлого года примерно на 6%. Импорт из России составил более \$4,5 млрд и снизился на 15%.

«Но, что отрадно, благодаря нашим скоординированным усилиям в преодолении последствий экономической нестабильности в мире темпы падения товарооборота значительно замедлились. Если по итогам четырех месяцев прошлого года взаимный товарооборот упал на 30%, то в этом году снижение составило около 12%, - сказал Александр Лукашенко. - Надеюсь, что в ходе совместной работы мы сможем отыскать резервы для закрепления положительной тенденции».

«Повышению стабильности наших экономик, росту благосостояния белорусов и россиян способствовало бы снятие еще существующих некоторых ограничений во взаимной торговле», - заявил белорусский лидер.

Александр Лукашенко подчеркнул, что экономический кризис должен сплотить участников интеграционных процессов, заставить их развивать кооперацию, внутренние производственные цепочки, не конкурировать, а взаимодействовать на внешних рынках. «Решение этих задач в белорусско-российской «двойке» поможет развитию других форматов интеграционного объединения», - отметил Президент Беларуси.

Глава белорусского государства отметил готовность в ходе



встречи обсудить наиболее злободневные вопросы двусторонних отношений. «Закрытых тем ни у нас, ни у России нет. Уверен, что по всем проблемам мы сможем найти решения в духе наших союзнических отношений», - резюмировал белорусский лидер.

Выступая на пленарном заседании III Форума регионов Беларуси и России, Президент также выразил убежденность, что Беларусь и России в условиях мирового кризиса очень важно объединить усилия, а не выживать поодиночке. «Беларуси и России бояться друг друга нечего - мы взаимодополняющие по многим позициям, и

надо этим воспользоваться, о чем сказал и Президент России», - заметил белорусский лидер. Он также обратил внимание на необходимость обеспечения в полном объеме равных условий для белорусских и российских субъектов хозяйствования.

Александр Лукашенко уверен, что Беларусь и России совместными усилиями следует выработать идеологию защиты и укрепления Союзного государства, которое по праву является самым продвинутым интеграционным объединением на постсоветском пространстве.

По материалам
пресс-службы Президента

Официально

Тезисы доклада секретаря ЦК КПБ организационно-партийной и правовой работе Атаманова Г.П. на Пленуме ЦК КПБ

2

Позиция

Вместо бега по кругу движение вперед

Реалистичность разрабатываемой программы развития на 2016-2020 годы будет определяться тем, насколько она будет увязана с уже принятыми документами

3

Страницы истории

Правда о депортации крымских татар

Сегодня татарские лидеры много говорят о страданиях репрессированного крымско-татарского народа, но не упоминают при этом о страданиях, причиненных крымскими татарами другим народам

5

Лицо белорусской оппозиции

«Молодой фронт»: пятая колонна ищет шестую

Последние два года «Молодой фронт» занимается созданием из России «образа врага»

7

ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ

11 июня в Минске состоялся II (июньский) Пленум Центрального Комитета КПБ. Участие в его работе приняли члены Центральной контрольно-ревизионной комиссии и Совета партии, депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, Минского городского Совета депутатов.

В ходе работы Пленума были рассмотрены следующие вопросы:

1. Об участии Коммунистической партии Беларуси в выборах депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва.

2. О проектах предвыборной платформы Коммунистической партии Беларуси к выборам Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва и Обращения КПБ к избирателям.

3. О созыве второго (заключительного) заседания XII (XLIV) съезда Коммунистической партии Беларуси.

С докладом по основному вопросу повестки дня выступил секретарь ЦК КПБ по организационно-партийной и правовой работе Атаманов Г.П.

В прениях по докладу приняли участие члены Центрального Комитета партии: С.Д. Жудро - член бюро обкома, второй секретарь Оршанского РК КПБ

Витебской области, Н.В. Дубовик - первый секретарь Столбцовской районной организации КПБ Минской области, В.П. Веренич - первый секретарь Столинской районной организации КПБ Брестской области, Л.В. Кашенкова - второй секретарь Гродненского областного комитета КПБ, Н.М. Бобова - секретарь обкома, первый секретарь Центрального райкома КПБ Гомеля, В.В. Маркевич - член бюро Могилевского обкома КПБ, первый секретарь Кировской районной партийной организации, депутат районного Совета депутатов.

Доклад по второму вопросу сделала секретарь ЦК КПБ по идеологической работе, депутат Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь В.С. Леоненко.

Итоги обсуждения подвел в своем выступлении первый секретарь ЦК КПБ И.В. Карпенко. Он подробно охарактеризовал ряд задач, являющихся для партии приоритетными в парламентской избирательной кампании. Для КПБ главное - максимально укрепить свои позиции на выборах. Для этого планируется использовать целый ряд крупных общественно-политических мероприятий.

Пленум утвердил представителей Коммунистической партии Беларуси для выдвижения в состав областных, Минской городской и окружных



избирательных комиссий.

Принято решение созвать второе (заключительное) заседание XII (XLIV) съезда КПБ 16 июля 2016 в г. Минске, на котором будут выдвинуты кандидаты в Депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва от Коммунистической партии Беларуси.

Пленум одобрил проект предвыборной платформы КПБ

в избирательной кампании и Обращение партии к избирателям и предложил после их обсуждения в партийных структурах представить на утверждение второго заседания XII (XLIV) съезда КПБ.

Материалы II Пленума ЦК КПБ будут опубликованы в ближайшем номере газеты.

Пресс-служба КПБ

«ОБ УЧАСТИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШЕСТОГО СОЗЫВА И ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ, ПЕРВИЧНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ»

Тезисы доклада секретаря ЦК КПБ организационно-партийной и правовой работе
Атаманова Г.П. на Пленуме ЦК КПБ

Уважаемые товарищи члены Центрального Комитета!

В октябре нынешнего года истекают полномочия обеих палат действующего высшего законодательного органа нашей страны пятого созыва - Палаты представителей - 17 октября, а Совета Республики - 18 октября. Подготовка к парламентским выборам - важнейшему политическому событию - вышла на финишную прямую. Указами Президента Беларуси от 6 июня определены сроки ее проведения. Согласно документам выборы составов палат Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва пройдут: в Палату представителей - 11 сентября 2016 года, а в Совет Республики - в период с 18 июня по 18 сентября 2016 года.

Коммунистическая партия Беларуси, реализуя свое конституционное право и осознавая ответственность перед соотечественниками за поступательное социально-экономическое развитие страны, мирное и благополучное будущее граждан, примет самое активное участие в избирательной кампании 2016 года по выборам депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва.

В этой связи Центральному Комитету сегодня необходимо определить основные подходы к организации внутрипартийной, идеологической и информационно-пропагандистской работы партии, ее выборных органов и партийного актива в рамках парламентской избирательной кампании.

Хотел бы отметить, что вопрос об участии партии в парламентской избирательной кампании, вынесенный сегодня на нынешний Пленум, является логическим продолжением целенаправленной работы, которую уже проводят секретариат и ЦК, областные и Минский городской комитеты партии. Сегодня нам коллективно следует конкретизировать наши задачи в рамках начавшейся избирательной кампании и определиться по конкретным решениям в рамках избирательного процесса.

Организационная работа в избирательный период должна опираться на накопленный опыт участия партии в избирательных кампаниях последнего времени: президентских, парламентских и выборах местных советов. Для этого

КПБ располагает сетью организационных структур на областном, районном, городском и сельском уровнях.

Предлагается утвердить состав партийного избирательного штаба в количестве 15 человек из числа секретарей ЦК, заведующих отелами ЦК организационно-партийной работы и международным, управляющего делами ЦК и главного редактора газеты КПБ «Коммунист Беларуси. Мы и время»; первых секретарей обкомов партии и второго секретаря Минского горкома.

Будет правильным, если мы утвердим План работы на период подготовки и проведения предстоящих выборов, определимся с кандидатами в состав 7 территориальных - областных и Минской городской, и 110 окружных избирательных комиссий, которые должны быть сформированы до 28 июня.

В каждой областной и Минской городской парторганизациях следует определить представителя своей парторганизации, который будет присутствовать на заседаниях исполнительных и представительных органов, образующих избирательные комиссии.

На выборах в Палату представителей 27 июля будет образовано 6 149 участковых избирательных комиссий (включая 49 за пределами страны). В соответствии со сроками календарного плана избирательной кампании с 9 по 20 июля областным и Минскому городскому комитетам партии необходимо провести Пленумы, а всем районным и городским организациям КПБ в регионах республики - заседания руководящих органов по выдвижению наиболее подготовленных коммунистов в составы участковых избирательных комиссий.

К 6 сентября следует определить своих представителей в качестве наблюдателей на участки для голосования. Досрочное голосование будет проходить с 6 по 10 сентября включительно.

Партийному активу необходимо до 1 июля подобрать авторитетных товарищей в составы инициативных групп по сбору подписей для выдвижения коммунистов кандидатами на выборы в Палату представителей Национального собрания Беларуси. Само выдвижение политическими партиями, трудовыми коллективами и путем сбора подписей начнется

3 июля и завершится 1 августа.

Для выдвижения кандидатов-коммунистов предлагается созвать второе заседание XII(XLIV) Съезда партии в городе Минске 16 июля 2016 года.

После регистрации со 2 по 11 августа (включительно) кандидатов в депутаты начнется агитационный период за избрание наших кандидатов депутатами законодательного органа страны шестого созыва. К этому времени по всем округам, где будут зарегистрированы наши товарищи, должны пройти семинары по практике проведения агитационно-массовой работы, подготовлены агитационные материалы и средства.

Выдвижение кандидатов в члены Совета Республики пройдет с 21 июля по 19 августа. С 25 августа по 13 сентября (включительно) областные и Минский городской Советы депутатов должны на своих заседаниях выбрать по 8 членов верхней палаты белорусского парламента от каждой области и города Минска.

Во всех областных и Минской городской парторганизациях следует сформировать оперативные группы по взаимодействию с избирательным штабом Компартии, окружными и участковыми избирательными комиссиями на местах.

В рамках сотрудничества с общественными объединениями «Белая Русь», «Белорусский республиканский союз молодежи», «Белорусский союз офицеров», «Белорусский союз ветеранов войны в Афганистане», Белорусская ветеранская организация и Белорусский союз женщин, Белорусский фонд мира, а также лево-патриотическими партиями и профсоюзами, необходимо инициировать проведение заседаний Координационных Советов патриотических сил для согласования:

- четких мер взаимодействия на всех этапах избирательной кампании;
- состава агитационно-пропагандистских групп;
- работы пикетов, их оформления соответствующей атрибутикой и информационными материалами;
- порядка проведения встреч с людьми по месту жительства, выступлений в средствах массовой информации и в трудовых коллективах
- деятельности наблюдателей при проведении досрочного и основного голосования

на избирательных участках.

Все это позволит не только продемонстрировать широкую поддержку нашим кандидатам, но и будет способствовать сплоченности общества, обеспечению транспарентности выборного процесса, недопущения провокаций со стороны деструктивных сил по дестабилизации общественной ситуации.

В свою очередь предстоящий избирательный процесс необходимо использовать и для пополнения рядов партии, для просвещения трудящихся по всем направлениям политического и социально-экономического развития на основе марксистско-ленинской методологии и определенной практики социалистического строительства в советский период истории.

Анализ политической деятельности белорусской оппозиции показывает, что все эти партии, движения и организации будут реализовывать планы своих патронов, не упустят возможность использовать предстоящий избирательный процесс в качестве способа улучшения своего финансового благосостояния, желательно с заделом на ближайшие четыре года путем внедрения липовых «мониторингов», «инициатив», «программ», «акций», «кампаний», «стратегий»...

С учетом складывающейся обстановки наша партия должна развернуть систему контрпропагандистских мероприятий в отношении «оппозиционных кандидатов», их агитаторов и доверенных лиц на всех этапах избирательной кампании. Белорусские избиратели должны хорошо знать, куда зовут народ политические динозавры, воспитанные господом США еще со времен горбачевской перестройки. Следует системно и популярно доносить до граждан истинные цели, которые преследует так называемая оппозиция в соответствии с планами своих спонсоров по превращению Беларуси в Ливию, Ирак, Афганистан или Украину.

Предстоящие выборы уже активизировали либералов всех мастей и окрасов, запах свежееотпечатанных долларов для них гораздо приятней запаха распаханной почвы, лесов и озер синеокой Беларуси. Некоторые лидеры оппозиционных партий и общественных формирований уже делают заявления по



начавшейся избирательной кампании.

Кампания «Правозащитники за свободные выборы» объявила о старте наблюдения за парламентскими выборами 2016 года. Мониторинг будут осуществлять 400 краткосрочных и 50 долгосрочных наблюдателей, заявили на пресс-конференции замглавы лишенного регистрации правозащитного центра «Весна» Валентин Стефанович и председатель Белорусского Хельсинкского комитета Олег Гулак.

Как малоизвестная организация с неизвестным финансированием найдет деньги на оплату этих самых наблюдателей? Явно это финансирование со стороны. Начав кампанию по «независимому наблюдению», скорее всего они приступили к очередной серии махинаций, организованных на рынке оппозиционных предвыборных афер.

На пресс-конференции 8 июня председатель партии БНФ Алексей Янукевич заявил: «Мы понимаем, что в условиях, когда выборы продолжают оставаться несвободными и несправедливыми, эта задача неисполнима и, более того, она нам неинтересна - находиться в Палате представителей, которая не избрана народом, а назначена властью. Поэтому основной целью на эту кампанию для себя мы ставим повышение в белорусском обществе количества людей, которые твердо понимают опасности и вызовы для белорусской независимости и твердо поддерживают ценность государственной независимости Беларуси».

При всем при этом внеочередной съезд Партии БНФ для



выдвижения кандидатов в депутаты запланирован на 23 июля. Председатель Объединенной гражданской партии Анатолий Лебедко в интервью «Радые Свабода» рассказал, что участвовать они будут не в «выборах», а в очередной политической кампании. ОГП ставит перед собой три задачи.

«Максимально популяризировать программу «Миллион новых рабочих мест». В условиях экономического кризиса существует колоссальный спрос на экономическую альтернативу. Сейчас я в Барановичах общаюсь с людьми именно на эту тему.

Вторая задача – собрать доказательства и факты, что реальных выборов нет.

И третья задача – существенно увеличить число активистов, вовлеченных в политический процесс. За перемены нужно бороться, а с нынешним количеством активистов,

которыми располагает оппозиция, это невозможно», – считает Анатолий Лебедко.

ОГП идет на парламентскую кампанию в составе правоцентристской коалиции, в которую, помимо нее, входят движение «За свободу» и оргкомитет БХД: «Мы идем на парламентскую кампанию в составе правоцентристской коалиции, несколько приспустив партийный флаг. Мы уже имеем более 90 общих кандидатов и совместное послание «Манифест правоцентристов».

Особую позицию демонстрирует гражданская кампания «Говори правду»: «Мы сделаем все, чтобы пройти в парламент. Наши кандидаты намерены проводить полноценные агитационные кампании. Мы рассчитываем на электоральную поддержку в округах, а пройдем в парламент или нет – вопрос уже не к нам. Главная

задача – электоральная победа в округах, – отмечает Андрей Дмитриев. В парламентской кампании планируют участвовать 35 активистов кампании.

Беларусь, где во главе политики и бизнеса стоит честь и социальная ответственность, для разномасштабных жуликов глобального масштаба очень неприятный прецедент и нежелательный пример. Поэтому стоит ожидать самых разных провокаций и изощренных методов по дестабилизации общественной ситуации.

Партийным комитетам уже сейчас надо продумать и быть готовым давать принципиальную оценку всем попыткам дестабилизировать общественно-политическую ситуацию в стране, решительно пресекать любые нарушения порядка проведения агитации представителями «оппозиции», в соответствии с гражданско-патриотической позицией принимать предусмотренные законодательством меры, направленные на срыв попыток деструктивных сил организовать провокации и нарушения общественного порядка.

Необходимо совместно с лево-патриотическими организациями мобилизовать все имеющиеся ресурсы и не допустить попыток проведения деструктивными силами «оппозиции» не санкционированных уполномоченными

государственными органами пикетов, собраний, митингов, шествий и других мероприятий после закрытия избирательных участков для подсчета голосов избирателей.

Уважаемые товарищи!

У коммунистов Беларуси есть все основания сказать избирателям, что «островок мира и спокойствия», коим по факту является наша страна – не данность, а результат эффективной работы действующей власти, построенной на фундаменте советского периода развития республики, проводимого комплекса профилактических мер по реализации проверенного временем научного принципа: государство – для народа!

В атмосфере мирового и европейского тотального лицемерия как никогда важно говорить именно об этой простой истине. Беларусь без каких-либо энергетических ресурсов и без огромной территории выглядит гораздо более стабильным во всех отношениях государством, нежели некоторые соседние государства, а тем более Украина.

КПБ считает, что все преобразования, новые решения и подходы должны быть направлены на обеспечение социальной справедливости, защиту и поддержку трудящихся.

Организаторская работа в предстоящий период должна

опираться на накопленный опыт участия партии в избирательных кампаниях последнего времени: президентских, парламентских и местных. Для этого КПБ располагает сетью организационных структур на областном, районном городском и сельском уровнях.

В полной мере использовать встречи с людьми по месту жительства, выступления в средствах массовой информации и в трудовых коллективах по месту работы коммунистов. Работу вести аргументированно и наступательно, в тесном взаимодействии с левопатриотическими организациями.

В сложных условиях коммунистам необходимо добиваться четкого понимания трудящимися всех сфер народного хозяйства, что никто, кроме нас, не отстоит их коренные интересы в борьбе за сохранение стабильности, мира и благополучия. Что борьба эта будет долгой и упорной, ибо мировой капитал никогда не оставит рабочих в покое. Пока он жив, будет делать все, чтобы вновь одеть нам капиталистическую петлю на шею.

Если добьемся такого понимания, то увеличим ряды своих сторонников, добьемся притока новых борцов за справедливое общественно-политическое и социально-экономическое общественное устройство.

В братских партиях

ГЛАВА ГОСУДАРСТВА НАГРАДИЛ Г. ЗЮГАНОВА

Александр Лукашенко 8 июня подписал указ, в соответствии с которым известные деятели Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации удостоены государственных наград за значительный личный вклад в укрепление дружественных отношений и сотрудничества между Беларусью и Россией, становление Союзного государства, развитие экономических, научно-технических и культурных связей.

В частности, Орденом Дружбы народов награжден руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе Г.А. Зюганов.

Также первый заместитель председателя Госдумы, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Иван Мельников

награжден орденом Почета.

Центральный Комитет, Совет КПБ поздравляют Геннадия Андреевича и Ивана Ивановича с высокими государственными наградами.

Пресс-служба КПБ



Позиция

ВМЕСТО БЕГА ПО КРУГУ ДВИЖЕНИЕ ВПЕРЕД

В настоящее время Правительством разрабатывается программа социально-экономического развития на 2016-2020 годы, основные положения которой будут вынесены на обсуждение участников Всебелорусского народного собрания. Но строить планы на среднесрочную перспективу невозможно без принятия конкретных рецептов, направленных на выход из сегодняшних деиндустриализационных тенденций, т.е. не переломив тревожные экономические и социально-доходные отрицательные процессы. Реалистичность разрабатываемой программы будет определяться тем, какие в ней будут заложены методологические подходы, насколько она будет увязана с уже принятыми документами, включая прежде всего целевые задачи Директивы «О приоритетных направлениях укрепления экономической безопасности государства», а также выводы и поручения годового Послания Президента Парламенту.

Во многом этим будет определяться наше будущее, считает известный экономист Сергей Ткачев. Его публикации в «СБ», как правило, вызывают дискуссии, полагаем, и данная публикация не останется без резонансного обсуждения читателей.

Белорусская модель развития — это не нечто «экзотическое» или теоретический изыск высшего

руководства, а научно-практическая проблема, находящаяся в русле современной

экономической науки. При этом следует учитывать то, что находится она пока еще в процессе своего становления. Каковы должны быть стратегия, тактика, динамика и этапность нашего развития, как двигаться вперед и не потерять определенные каркасом модели ориентиры, не сбиться с определенного ею научно обоснованного пути? То есть здесь вопрос должен состоять в том, обусловлены ли они недостатками избранной нами модели развития или же с ней в полной мере не связаны.

Национальная (страновая) модель развития относится к числу наиболее важных фундаментальных понятий.

Именно она характеризует собой совокупность экономических процессов, определяет источники и механизмы самодвижения общественного воспроизводства, мотивацию и эффективность динамики всего социально-экономического спектра страны и, конечно, подкрепленная историческим опытом и традициями системно-логистическая конструкция.

Однако нередко постулируется, что функционировавшая модель исчерпала себя и подлежит смене. Поэтому, мол, назрел вопрос о выборе новой экономической модели. Вместе с тем нет конкретизации, в чем ее новизна, куда ведет, какую преследует конечную



цель. Определенно декларируется только то, что нужны «реформы». Все это оправдывается ссылками на якобы «практику всего цивилизованного мира».

(окончание на стр.4)

(Окончание. Начало на стр.3)

В такой ситуации на вектор нашего развития огромное влияние призвана и может оказать реализация положений уже принятой Директивы «О приоритетных направлениях укрепления экономической безопасности государства». Этот документ, как нам представляется, имеет на сегодня более охватывающее значение в сравнении с другими решениями.

С учетом этого хочу поделиться некоторыми соображениями в отношении возможных методологических подходов к построению организационно-практической работы по реализации Директивы, с тем чтобы добиться реализации концептуальной сути (духа) этого документа, а также предложить принципы, которые могли бы быть положены в среднесрочный план социально-экономического развития. Уверен, что нужен серьезный предварительный разговор, который мог бы стать отправным пунктом для развертывания системной работы в стране по консолидации научно-технического, экономического и обществоведческого интеллекта, направленный на производственно-техническое, технологическое развитие, и на этой основе придать новое содержание социально-экономической и идеологической политике, с тем чтобы дать ответ на те вызовы, с которыми мы столкнулись или будем сталкиваться.

О НЕКОТОРЫХ БАЗОВЫХ ПРИНЦИПАХ ДОСТИЖЕНИЯ ПОСТАВЛЕННЫХ ДИРЕКТИВОЙ ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ

Стратегический ответ на поставленные Директивой целевые задачи может быть найден только при комплексном рассмотрении проблем, решение которых должно быть увязано с учетом, по крайней мере, видения контуров грядущего и возможного возникновения при нашем поступательном развитии внутренних и внешних угроз социально-экономического, эколого-природного, гуманитарного, политического, информационного, военного характера.

Проблема безопасности может решаться только в контексте формирования целостной и системно субординированной вертикали, на единых базовых мировоззренческих и идеологических началах, регулирующей отношения «национальной безопасности» и всех ее структурных элементов («подсистем») или видов, включая, конечно, «экономическую безопасность», в которую, в свою очередь (выступая все же «подсистемой первого порядка»), входят, в частности, производственная, технологическая, энергетическая, продовольственная, финансовая, валютная безопасность. Субординированная система призвана дать возможность как осуществлять постоянный мониторинг состояния экономической системы страны с позиций обеспечения экономической безопасности, так и прогнозировать и упреждать соответствующие угрозы.

Кроме того, остается констатировать, что

правообеспечение экономической безопасности страны в условиях отсутствия общесистемного законодательного акта является неудовлетворительным.

Можно, конечно, возразить, что, мол, действуют Концепция национальной безопасности, данная Директива или, скажем, таможенное законодательство, а также другие области законодательства и государственные программы в той или иной мере регулируют какие-то определенные воспроизводственные процессы и, конечно, работают на безопасность. Однако нельзя механически их трансформировать в содержание искомого законодательного акта. Коль в качестве экономического феномена система безопасности имеет свое собственное самостоятельное экономическое содержание, то оно, по моему убеждению, требует соответствующего и специфического законодательного обеспечения.

Считаю, что сохранение нынешнего положения с состоянием закрепления экономического содержания в правообеспечивающую работу в государстве по обеспечению безопасности свидетельствует только о том, что невнятно и туманно будут исполняться функции государства в области выработки и контроля за исполнением мер по защите стратегических и экономических интересов страны. Необходимы дееспособные нормы, которые бы вменяли соответствующим ведомствам анализ угроз безопасности и наработку предложений по направлениям и конкретным механизмам действий по обеспечению безопасности страны, которые к тому же требовали бы подготовки обязательных систематических докладов Правительства о состоянии экономической безопасности.

Недооценка специфики экономического содержания категории «безопасность» ведет к преуменьшению необходимости обеспечения высокой степени разработанности методолого-теоретических подходов к их интерфикации, низкой экономической и правовой проработанности этой темы.

Рядом ученых НАН Беларуси были развернуты исследования в этой области. Можно отметить работы М.В. Мясникова, П.Г. Никитенко, В.Г. Гусакова и их учеников. Исследования должны быть продолжены, и при этом было бы целесообразным в первоочередном порядке разработать государственную программу по решению связанных методологических и методических проблем, настоятельно требуемых для практического управления процессами безопасности.

КАКИЕ НЕОБХОДИМЫ ИНСТРУМЕНТЫ И ФОРМЫ РАБОТЫ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ К СТРАТЕГИЧЕСКИМ ЦЕЛЯМ, ОПРЕДЕЛЕННЫМ ДИРЕКТИВОЙ

При выстраивании политики по обеспечению устойчивого социально-экономического развития необходимо прежде всего исходить из четкого понимания структурных изменений, а также из выявления национальных конкурентных преимуществ, активизация

которых способна обеспечить рост производства. Реализация же такой политики в принципе не может быть обеспечена механизмами рыночной самоорганизации.

Постановка принципиально новых, подлинно амбициозных целей развития реализуема только на основе применения современных алгоритмов стратегического и годового планирования (кстати, следует отметить, что наконец в государственном законодательном документе — Директиве — впервые широко применяется категория «планирование») с учетом как внешних вызовов, связанных и диктуемых фундаментальными технологическими сдвигами, происходящими в структуре мировой экономики и прежде всего с опережающим переходом ведущих экономических держав мира на новый технологический уклад, многократно снижающий энерго- и материалоёмкость производства (эти тенденции абсолютно верно определены в Директиве), так и основных положительных и отрицательных тенденций, сложившихся в динамике отечественной экономики.

Запаздывание с выработкой и реализацией мер подъема инвестиционной активности уже в среднесрочной перспективе повлечет за собой снижение экспорта, валютных поступлений и доходов бюджета, нарастание технологического отставания не только от передовых, но и от крупных развивающихся стран, а значит, утрату возможностей опережающего развития и замораживание уровня жизни большинства населения.

Коль речь идет об амбициях страны, а именно так необходимо рассматривать целевые задачи Директивы, то разработка плана социально-экономического развития в обязательном порядке должна включать задающие развитие отраслевых и региональных приоритетов программы научно-технического и технологического развития. Это важнейшая и крупная государственная задача, участие в решении которой должны принимать как органы власти, так и ученые Академии наук, вузов, НИИ, экспертных, предпринимательских союзов. Очень важно опираться на накопленный в этом и советский опыт.

Конечно, нельзя бросаться в крайности и забывать о том, что потенциал фундаментальной науки не поддается «консервированию»: надеяться на его быстрое восстановление в «нужный момент» нелепо. Необходимо продолжать поддерживать модернизацию потенциала фундаментальных исследований, несмотря на то, что в течение известного периода времени его масштаб может казаться избыточным по отношению к другим ее направлениям и звеньям цепочки «наука — производство».

По-моему, следовало бы повысить статус ГКНТ с учетом уже наделенного этого органа функциями в вопросах консолидации научно-технического, экономического, обществоведческого потенциала нашей страны, Союзного государства и ЕАЭС. Возможно, вплоть до придания ему функций надведомственного органа, координирующего научную и

инновационную политику во всех структурах исполнительной власти и отвечающего за ее эффективность в целом. Особое внимание должно быть уделено повышению действенности проектного и программно-целевого методов, включая разработку экономического механизма, направленных на развитие взаимодействия отечественных разработчиков технико-технологических и продуктовых решений и отечественных инвесторов, а также системе оценки и выбора приоритетных направлений НТП. При этом исходить из логики создания фундаментальных предпосылок радикальной активизации инвестиционных и инновационных процессов как основы последующего долгосрочного устойчивого развития народного хозяйства.

Необходимо обратить внимание на факт «пробуксовки» в реализации тех принципиально несомненных выгод, которые были заявлены при создании Евразийского экономического союза. Актуализировался вопрос о наполнении международно-правовой формы ЕАЭС реальным экономическим содержанием (1 января 2016 года исполнился год работы этого образования. К сожалению, эта годовщина так и прошла никем не замеченной. Или неспроста?). Прежде всего разработать стратегию развития самого ЕАЭС на 10 — 20 лет. При этом ключевым должно стать формирование согласованной экономической политики, развитие взаимодействия в целях обеспечения экономической безопасности во всех аспектах промышленной политики (в масштабах «пятерки»). Последняя, как представляется, должна интегрировать, т.е. гармонически «вбирать» ключевые положения программ индустриального развития, утвержденных на национальном уровне, а также развитие технологической кооперации стран ЕАЭС и превращения на такой основе совокупности промышленных комплексов в их «целостность», включая создание транснациональных корпораций и постановку задачи их выхода на внешние рынки.

Промышленная политика (если речь идет об активной промышленной политике) — пустой звук вне установленных, зафиксированных и последовательно реализуемых приоритетов. Наличие четко фиксированных промышленных приоритетов следует рассматривать в качестве обязательной целеобразующей основы для принятия государственных управленческих решений относительно долговременного развития научно-технической, инвестиционной и других ключевых сфер. С научно-технической точки зрения приоритеты должны соответствовать перспективным направлениям становления нового технологического уклада. С макроэкономической — они должны создавать расширяющийся импульс роста спроса и деловой активности, выполняя роль «локомотива роста» для всей экономики.

Постановка задач и определение целевых параметров становления белорусской инновационной экономики — необходимое, но далеко не

достаточное условие достижения желаемых целей. Абсолютно необходимо соединить меры социально-экономической и духовно-нравственной политики (формирование, если хотите, здорового национального патриотизма), своевременно сконцентрировать ресурсы на перспективных направлениях, добиться их эффективного использования.

В качестве узловых пунктов алгоритма развития, безусловно, необходимо назвать целевую задачу по усилению ориентации банковской системы на кредитование приоритетных программ и инновационных проектов развития промышленности. При этом подчеркнем (что уже обосновывали ранее в своих публикациях): необходимо исходить из того, что подлинное «равноправие» в либерально-рыночных условиях промышленных и торгово-спекулятивных форм может быть обеспечено предоставлением кредитных ресурсов производственным компаниям по ставкам меньшим, чем посредническим структурам (которые характеризуются высокой оборачиваемостью денежных ресурсов и где затраты на привлечение кредитов сравнительно беспрепятственно удается отнести на покупателей).

Конечно, подобной благотворительности нельзя ожидать и требовать от коммерческих банков. Поэтому пора бы уже иметь реально действующие институты развития, способные справиться с такой задачей и обеспечить в хозяйственной практике приемлемый уровень цены кредита, нивелирующей разницу в оборачиваемости денежных ресурсов в разных секторах экономики. В этом видится один из главных резервов роста инвестиций в основной капитал. Более того, актуализация решения этой задачи связана еще и с тем, что в существующих условиях замещение собственных оборотных средств предприятий банковскими кредитами приняло масштаб, угрожающий финансовой устойчивости экономики в целом.

Здесь требуется, пусть и вкратце, остановиться на текущей ситуации. Дело в том, что такое изменение воспроизводственной ситуации не было своевременно парировано посредством модернизации системы финансирования экономического роста. В результате задолженность предприятий промышленности росла высокими, опережающими увеличение объемов выпуска продукции в текущих ценах, темпами. Почти все получаемые предприятиями финансовые ресурсы тратятся на обслуживание процентной задолженности, находящейся на гипертрофированно высоком уровне (особенно тяжелая ситуация у предприятий инвестиционного комплекса). Это привело к тому, что в настоящее время реальный сектор экономики не в состоянии даже использовать те возможности, которые имеются в возникающем спросе на их продукцию.

Окончание в следующем номере.

Сергей ТКАЧЕВ,
кандидат
экономических наук



На обсуждение участников предстоящего Всебелорусского народного собрания вносится проект плана социально-экономического развития страны на 2016-2020 годы. Реальность заложенных в нем намерений, безусловно, будет определяться, во-первых, всесторонностью и объективностью анализа причин проявившихся в жизнедеятельности общества негативных тенденций через призму применявшегося инструментария программных мер и, во-вторых, оценкой этих мер и новых предложений для решения задач следующего пятилетия.

С точки зрения этих злободневных вопросов опубликованная в «СБ» 31 мая 2016 года статья Сергея Ткачева «Вместо бега по кругу движение вперед» требует самого внимательного рассмотрения. В ней обозначены «узловые пункты алгоритма развития». Особого внимания заслуживает один из болевых узлов экономики – банковская система.

I. ПЕРВОПРИЧИНЫ

Как болезни испытывают человеческий организм, так и сегодняшние вызовы проверяют на прочность общество, в развитии которого обозначился экономический спад и снижение жизненного уровня граждан. Установление объективных причин возникновения социально-экономических проблем, безусловно, позволяет найти «рецепты оздоровления» – эффективный инструментарий и алгоритм действий.

Не секрет, что отечественные «младореформаторы», «рыночный зуд» которых вынужден был «остудить» Президент Беларуси Александр Лукашенко в инаугурационной речи, склонны экономические проблемы сводить либо к неблагоприятным внешним (вненациональным) условиям, либо к недоработкам в работе только самих предприятий.

Однако это не системный взгляд. На эффективность функционирования предприятий реального сектора экономики, их конкурентоспособность и потенциал развития принципиальное значение оказывает совокупность воссоздаваемых в рамках национальной экономики внепроизводственных факторов – макроэкономических условий хозяйственной деятельности. К ним относятся: уровень инфляции, стоимость денежных ресурсов, стабильность национальной валюты, стимулирующие меры таможенно-тарифной, налоговой, бюджетной политики и т.д. Их формирование, несомненно, находится вне компетенции и возможностей отдельных предпринимателей и хозяйственных структур, даже крупных, и является задачей профильных государственных органов и банковской системы как ведущих макроэкономических институтов (регуляторов) страны.

Как показывает опыт западных стран в жесточайшей конкурентной борьбе ключевым фактором экономического

роста и конкурентоспособности предприятий становится создание для них по сравнению с конкурентами сопоставимых, нередко – более льготных макроэкономических условий хозяйствования. Это позволяет стимулировать производственную деятельность, деловую и творческую активность.

II. ФАКТОР ИНФЛЯЦИИ

Сваливая проблемы в экономике на производственную сферу и игнорируя внепроизводственные факторы, «младореформаторы» пытаются внушить гражданам, что инфляция это «дело рук» не макрорегулятора, а все тех же производственников. Это подобно тому, что причины одновременного заболевания массы людей (эпидемии) сводить не к общей инфекции, а к индивидуальным нарушениям в функционировании организмов.

Если вникнуть в содержательную сторону инфляции, то «картина» будет совсем иная.

Поскольку инфляцию сводят к избытку денег в экономике, а последняя включает две сферы – производства и обмена, то недопустимо не различать степень наполненности денежными знаками каждой из этих сфер. А положение в них диаметрально противоположное.

Не вызывает сомнений, что в производственном секторе наблюдается не избыток, а острый дефицит денег. Как заявил Председатель Совета Республики Михаил Мясникович, дефицит только оборотных средств составляет 8,4 млрд. долларов. Не секрет, что переполнение деньгами происходит в сфере обмена (обращения), которая включает торгово-посредническую деятельность, в том числе импорт потребительских товаров, достигший в 2015 году 7,2 млрд. долларов.

Следовательно, источником инфляции является переполнение деньгами сферы обмена, ее каналов товарно-денежного обращения. И задача борьбы с

БОЛЕВОЙ УЗЕЛ ЭКОНОМИКИ

инфляцией состоит вовсе не в ограничении печатания денег, а заключается, во-первых, в предотвращении их перетекания в непроемкую область сферы экономики и, во-вторых, перенаправлении средств обмена в сектор производства.

Однако рыночными методами эта задача не решается. Причина перетока денежных средств в сферу обмена кроется в ее сверхдоходности: норма прибыли на вложенные ресурсы здесь многократно – в 10 и более раз – превышает прибыльность производственной деятельности. Вызвано это быстрой оборачиваемостью вкладываемых средств (до 30 дней), что отнюдь не связано с управленческими и иными заслугами ее работников (чего стоит применяющаяся в сфере торговли практика оплаты производителю за товар только после ее реализации). Производство же объективно имеет определенную длительность технологического цикла по преобразованию ресурсов в готовый товар, поэтому оборачиваемость оборотных средств составляет от 3-6 месяцев до года и более в зависимости от капиталоемкости продукта. Сфера обмена подобных ограничений условий не имеет.

Как показывает мировой опыт, проблема утечек денег в сферу обмена решается методом «государственной узды». Государство осуществляет функции денежного регулятора, направляя денежный капитал в производственную сферу. Так, потянувшая в 1929-1933 годах США «Великая депрессия» привела к принятию закона Гласса-Стиголла в 1933 году (действовал более 60 лет). В соответствии с его нормами универсальные банки заменились специализированными. Функции коммерческих банков отделялись от инвестиционных, чтобы предназначенные для производственной деятельности денежные средства не перетекали в сферу обмена. Такой механизм регулирования блокировал каналы перетока промышленной ликвидности в паразитический резервуар спекулятивного капитала. Послевоенная Япония использовала аналогичный подход в целях промышленного развития страны.

Если же «узды» отсутствует, возникает ряд негативных факторов, порождаемых сверхдоходностью сферы обращения.

Во-первых, торгово-посреднический сектор создает повышенный спрос на

иностранную валюту, преимущественно зарабатываемую промышленным комплексом республики и, как следствие, оказывает давление на курс (стоимость) национальной денежной единицы. В отличие от промышленных предприятий субъекты торгово-посреднической деятельности могут позволить себе увеличить свои издержки, покупая валюту по завышенной цене. Эти затраты перекрываются (с запасом) сверхдоходностью торговых операций и провоцируют рост цен.

Во-вторых, нацеленность коммерческих банков на максимизацию собственной прибыли гипертрофирует сферу обращения и генерирует в экономике снижение деловой активности, занятости и заработной платы, рост цен, сокращение объемов производства, прибыли и налогов.

В-третьих, снижается потребность в повышении образовательного уровня, в развитии человеческого капитала в целом. Создаются условия для оттока кадров из страны.

Банковская система, не способная побороть инфляцию, не может характеризоваться как конкурентоспособная по отношению к финансовым институтам развитых стран. Ведь в их экономиках мерами денежно-кредитной политики обеспечивается стабильный околонулевой уровень цен, а поддержание безинфляционной экономической среды выступает одним из условий макроэкономической стабильности (наряду с ростом производства и занятости).

Страна подошла к тому рубежу, когда необходимо банковский механизм оперативно перенастраивать на решение насущных общегосударственных задач индустриального развития.

III. РЕЦЕПТ

Механизм денежно-кредитной политики, направленный на предотвращение оттока денежных средств из сферы производства в спекулятивный оборот, должен включать, прежде всего, следующие меры.

1. Установить базовые пропорции в использовании валютных средств на потребление и развитие экономики (накопление капитала).

Аналогичные соотношения действуют сегодня в производственном секторе республики и взаимовызывают темпы

прироста заработной платы и объемов производства. Да и в основе формирования государственного бюджета лежат не рыночные принципы и приоритеты, а долгосрочные интересы и потребности общества. Поэтому аналогичный подход требуется в отношении рачительного расходования валютных средств. В западной терминологии такое валютное регулирование называется рационированием.

2. Установить принцип приоритетности интересов гражданина - труженика, предъявляющего спрос на дешевые денежные ресурсы, а не потребителя-рантье, предлагающего дорогие деньги.

Простая человеческая логика и здравый смысл подсказывают целесообразность инвестирования сбережений различных категорий граждан (рабочих, служащих, пенсионеров т.д.) в сферу производства только под низкий (околонулевой) процент. Во-первых, высокая банковская ставка делает искусственно неэффективными большое число актуальных и доходных крупных, средних и малых предприятий с рентабельностью ниже стоимости кредита. Во-вторых, дорогой кредит блокирует деловую активность и хозяйственную деятельность, лишая общество товаров и услуг, новых рабочих мест, налогов, зарплат и конкурентных преимуществ.

Переход в режим низких кредитных ставок не только важнейший приоритет, но и суровая необходимость, в том числе по предотвращению выкачивания оборотных средств предприятий в торгово-спекулятивную, прежде всего, банковско-ростовщическую сферу. Алгоритм такого выхода начинается с пресечения денежных «вздутий» в каналах сферы обмена, особенно потребительского импорта.

Если в настоящее время этого не сделать, то реальность достижения программных целей развития вызывает серьезные опасения.

Формирование в национальной экономике макроэкономических условий хозяйствования, сопоставимых с деловой средой в других странах, становится одним из ключевых приоритетов среднесрочной программы социально экономического развития страны.

Вячеслав ВИННИК

Страницы истории

ПРАВДА О ДЕПОРТАЦИИ КРЫМСКИХ ТАТАР

Сегодня татарские лидеры меджлиса, обосновавшиеся в Киеве и поддерживаемые национал-олигархическим режимом, много говорят о страданиях репрессированного крымско-татарского народа, но не упоминают при этом о страданиях, причиненных крымскими татарами другим народам, которые проживали в Крыму.

Это не только гибель солдат и партизан в боевых столкновениях с их частями, верно служившими Гитлеру, но и страдания и смерть заключенных в концлагерях под охраной крымских татар, в частности, в концлагере, созданном оккупантами на территории совхоза «Красный» под Симферополем. Понятно, что сын за отца не отвечает, и речь не идет о юридической ответственности, но моральная ответственность остается, и память о тех событиях должна сохраняться, чтобы не допустить их повторения и умерить непомерные амбиции лидеров меджлиса.

До недавнего времени у них была возможность публично

покаяться и признать факты сотрудничества крымских татар с оккупантами и участия их в войне на стороне гитлеровской Германии в таких масштабах по отношению к численности татарского народа, каких не было у других народов СССР, и осудить такое поведение. Но они этого не сделали и не желают ничего не предпринимать. Для них не стал служить пример Германии, народ которой нашел в себе достаточно честности и мужества для того, чтобы признать и осудить преступления, совершенные в годы той страшной войны, и назвать имена главных военных преступников.

Мы же ознакомим читателей

с некоторыми материалами, которые проливают правдивый свет на рассматриваемую страницу истории.

Бытует мнение, и оно весьма прочно укоренилось в сознании современников, что депортация народов или части населения есть исключительно советское ноу-хау. Обыватель, привыкший слушать правдунов-демократов разинув рот и отключив рудименты мозгов, уверен, что во время Второй мировой войны власти Советского Союза творили уникальный в мировой истории правовой беспредел.

ДЕПОРТАЦИЯ – МИРОВАЯ ПРАКТИКА

Но, конечно, приоритет в насильственном переселении отнюдь не за Союзом, а за европейцами. Не будем слишком углубляться во тьму веков, напомним лишь события из недалекого прошлого

«свободного мира».

Когда случалась война, Западные государства обычно опускались до гнусностей, не идущих ни в какое сравнение с действиями большевиков. В Первую мировую войну власти Австро-Венгерской империи осуществили массовые перемещения русинов. Причем депортацию австрияки совместили с расстрелами и повешениями. Из 3,5 млн. русинов, подданных Австро-Венгрии, было расстреляно, повешено, замучено в концлагерях более 160 тыс. (из них 3 тыс. православных священников). Количество погибших во время принудительного переселения вглубь империи не поддается учету, но, во всяком случае, речь идет о нескольких десятках тысяч человек: детей, стариков, женщин.

Потери русинов эквивалентны 10 млн. чел. для 180 млн. Российского государства того времени.

Это в 4 раза больше, чем Россия потеряла погибшими за три года Первой мировой войны.

Царь-батюшка Николай Второй тоже не отлынивал от переселения в глубь своей державы неблагонадежного элемента. Хотя, конечно, зверств, подобных австрийским, не допускал. В 1914-1916 гг. из западных районов России налегке выселили примерно 200 тысяч немецких колонистов. «Немцы-колонисты... подлежат обязательному выселению за собственный счет в местности вне театра войны... Недвижимое имущество колонистов подвергается секвестру и передается в ведение Главного управления землеустройства и земледелия...» – гласил один из пунктов Постановления Особого совещания при штабе Верховного Главнокомандующего.

(окончание на стр.6)

(Окончание. Начало на стр.5)

Бескомпромиссным характером в таких случаях отличалась родина гимна свободы Марсельезы. В 1915 году, когда немцы приблизились к Парижу на расстояние орудийного выстрела, французы без судебных проволок вывели из Парижа в Венсенский форт всех заключенных тюрем и тех, на кого указали агенты парижской полиции. Там во рвах у стен форта всех зеков покروшили из пулеметов. И перед началом боевых действий во Второй мировой войне французскими властями всех немцев, а не только тех, кто проживал в приграничных районах, арестовали и препроводили в лагерь.

Как только в 1940 году первые немецкие бомбы упали на территорию Англии, власти без тяжких раздумий повязали 74 тысячи выходцев из государств, находящихся в состоянии войны с Великобританией, к ним добавили около 20 тысяч членов политических партий, сочувствующих нацистам (до этого эти организации легально работали в стране), и посадили их на лагерную пайку. А ведь землю Туманного Альбиона не топтал сапог солдата Вермахта. Чуть прижало островитян, и они без угрызений совести предали забвению все либерально-демократические ценности.

Не отставали от Британии и жутко демократичные США. Янки, после того как проспали Перл-Харбор (хотя есть все основания считать, что руководство США специально, с целью получить повод для вступления в войну, подставили японцам под удар базу), совершили «мужественное» деяние. По всей стране без всяких обвинений были арестованы граждане Америки японского происхождения, включая тех, кто в своих жилах имел хотя бы 1/4 японской крови. Арестованных препроводили в концлагеря, где эти жертвы продвинутой демократии работали в рудниках. И таких несчастных набралось вместе с детьми 112 тысяч. Американцы очень опасались японского десанта. С перепугу им почудилось, что самураям высадить мощный десант за 5 тысяч миль от берегов Японии так же просто, как козвбою, простите, помочиться по ветру. «Демократичное» водворение сограждан за колючую проволоку подкрепили вакханалией в «свободной» прессе под лозунгом: «Гадюка остается гадюкой, где бы она не снесла яйцо».

Ну а после освобождения европейских стран от оккупантов начиналась эпидемия внесудебных расправ над коллаборационистами. После вступления на плечах союзников войсковых частей генерала Де Голля в Париж, Франция заполькала массовыми самосудами. Так всегда бывает, когда трус начинает замаливать грехи. Во Франции в годы оккупации на путь коллаборационизма встала значительная часть общества, о чем до сих пор не любят вспоминать.

Франция засверкала десятками тысяч лысин своих прости-туток, обслуживавших «дойче

зольдатен», в расправах без суда и следствия погибло порядка 100 тысяч заподозренных толпой в сотрудничестве с оккупантами. А общее число попавших под горячую руку плевса, вдруг открывшего в себе патриотизм, доходило до миллиона. Случалось, что массы коллаборантов гнали на минные поля (в Люксембурге). Известны случаи, когда детей немецких военнослужащих травили в газовых камерах.

По данным книги германского историка В. Брокдорфа «Коллаборационизм или сопротивление» (1968), в Италии партизаны в ходе послевоенных самосудов уничтожили от 200 до 300 тысяч лиц, сотрудничавших с немцами, и тех, кто активно работал на режим Муссолини.

В Советском Союзе не допустили самосудов над предателями. Все, до кого дотянулись руки правосудия, были осуждены по закону и получили по заслугам. Причем очень многие предатели избежали крупных сроков и дожили до глубокой старости, рассказывая бредни про сталинские лагеря. Наиболее яркие их фантазии облекли впоследствии в литературные формы, которые перекочевали в демократический кинематограф. Но эта тема другого разговора.

Примеры европейского беспредела можно перечислять и дальше, но перенесемся на наши евразийские просторы.

ИСТОРИЯ КРЫМСКО-ТАТАРСКОГО ВОПРОСА

С 1475 года, когда Менгли Гирей, правитель Крымского ханства, признал себя вассалом Османской империи, осколок «Золотой орды» под крышей султана с удвоенной энергией продолжил совершать грабительские вылазки из Крыма на территории Малороссии и Московского царства. За вторую половину XVI века в пределы Московской Руси 48 раз вторгались «мирные» гулямы Гиреевой орды с гуманитарной миссией пограбить, проредить народонаселение и увести в рабство побольше русичей. За первую половину XVII века крымские «гуманитарии» угнали в полон более 200 тысяч поданных русского царя. И это при населении Московского царства в пределах 5-6 млн.

Еще крепче доставалось малороссийским землям, входившим в состав Польши. С 1605 по 1644 год совершенно не менее 75 результативных набегов, с точки зрения крымских «пацифистов». Если Левобережье польской Украины кое-как защищалось ватагами запорожцев, то Правобережье Польшей оборонялось спустя рукава. Потому к концу XVII века эта территория почти обезлюдела. Основой благополучия крымского ханства была работоторговля и труд славянских рабов. Посланник польского «круля» пан Броневский, близко наблюдавший жизнь туземцев, писал в 1578 году: «Народ этот хищный и голодный... живет грабежами и постоянною изменнической войною».

К концу XVIII века, когда Россия налилась силушкой, естественно,

встал вопрос о ликвидации на южных рубежах империи разбойничьего гнезда. В 1783 году в результате русско-турецких войн Крымское ханство было ликвидировано, а полуостров включен в состав Российской империи. Екатерина Великая имела полное право поступить с татарами так же, как поступали в то же время с индейцами американские власти – частью истребить, частью загнать в резервации. Но подобное «человеколюбие» не могло прийти в голову матушке-государыне «диких» москвитов.

Указом Екатерины Второй в 1784 году местным предводителям разбойничьих шаек были предоставлены все права и привилегии русского дворянства. Более того, мусульманское духовенство освобождалось от налогов, а на татарское население не распространялась воинская повинность. Хотя если татарин желал послужить новой отчизне, то это приветствовалось. Не жизнь, а малина! Живи под сенью русских штыков, возлежи в тени обильных садов, щелкай урюк, кури кальян, забавляйся мирной джигитовкой и от души разномогайся. Однако, обеспечив местным авторитетам пансион, государыня вынула у них душу. А душа томилась от жажды набега, ведь кривая сабля и резвый конь усилили крупный навар за одну ходку в славянские земли. Потому многовековая страсть к грабежу периодически вырывалась наружу. Особенно в то время, когда империя давала слабину.

Так было в Крымскую войну 1853-1856 гг. Стоило англо-франко-турецким войскам десантироваться в сентябре 1854 года под Евпаторией, как мгновенно случилась «значительная перемена в пользу неприятеля». Ладно бы крымские татары приняли участие в боевых действиях на стороне коалиции, так ведь нет. Не про них подставлять лбы под русские пули, а брюхо под русский штык-молодец, штурмывая с интервентами Малахов курган и добывая свободу. Мирное татарское население приступило к привычным занятиям – всеохватному грабежу и убийству русского населения. Тогда впервые встал вопрос о выселении крымских татар из прибрежной местности в Мелитопольский уезд. Император Николай Первый дал согласие князю Меншикову провести депортацию изменников: «Я разрешил твое представление о переселении прибрежных татар, к чему вели приступить, когда удобным сочтешь...». Но внезапная смерть императора и скорое заключение мира с европейской коалицией положили конец приготовлениям к высылке. Как говорится, Бог миловал.

НА СЛУЖБЕ У АДОЛЬФА-СОЛНЦЕПОДОБНОГО

К началу Великой Отечественной войны татарское население Крыма составляло 218,18 тысячи человек – менее 20 % от всего населения Крыма (русских около 50 %, украинцев 13,7 %).

На территории Крымской АССР (в составе РСФСР)

государственными языками являлись русский и татарский. На полуострове функционировали национальные сельсоветы в количестве: русские – 207, татарские – 144, немецкие – 37, еврейские – 14 и так далее. О дискриминации по национальному признаку не могло быть и речи.

Но грянула война, и татарское население дружно приняло сторону фашистской Германии. Призванные в Красную армию крымские татары массово дезертировали. «20 тысяч крымских татар (практически весь призыв с начала войны. – Авт.) дезертировали в 1941 году из 51 армии при отступлении ее из Крыма», – отмечалось в докладной записке замнаркома внутренних дел СССР Серова на имя наркома внутренних дел, члена Государственного комитета обороны (ГКО) Лаврентия Павловича Берии.

Фельдмаршал Эрих фон Манштейн писал: «...большинство татарского населения Крыма было настроено весьма дружелюбно по отношению к нам... Татары сразу же встали на нашу сторону... Ко мне прибыла татарская депутация, принесящая фрукты и красивые ткани ручной работы для освободителя татар «Адольфа Эфенди».

По сведениям Главного командования германских сухопутных войск от 20 марта 1942 года, для службы в Вермахте завербовали около 10 тыс. добровольцев. К тому же: «По данным татарского комитета старосты деревень организовали еще 4000 чел. для борьбы с партизанами. Кроме того, наготове около 5000 добровольцев для пополнения сформированных воинских частей... можно считать, все боеприпасные татары учтены».

Но на этом приток татарских добровольцев не иссяк. В ноябре 1942 года немцы начали дополнительный набор добровольцев в ряды германской армии. К весне был сформирован охранный батальон – «Шума» (Schutzmannschaft Bataillon) и еще несколько батальонов находилось в состоянии формирования. Таким образом, все, кто дезертировал из Красной армии, оказался в рядах Вермахта и активных пособников фашистов. Более 20 тысяч военнослужащих из числа 200 тыс. населения считается нормой всеобщей мобилизации.

Не было татарской семьи, чей бы мужчина призывного возраста не служил делу Адольфа-эфенди. Причем служил с благословения своих старших родственников. И по-другому не могло быть в патриархальных семьях татар. В татарской газете «Азат Крым» («Свободный Крым»), издававшейся в годы оккупации, хвастливо утверждалось, что не 10 %, а 15 % крымских татар являются активными помощниками новых властей. Вчитаемся в один из документов того времени:

«Копия
Тайная полевая полиция № 647
№ 875/41 Перевод Его высочеству господину Гитлеру!

Разрешите мне передать Вам наш сердечный привет и нашу огромную благодарность за освобождение крымских татар (мусульман), томившихся под кровавым еврейско-коммунистическим игом. Мы желаем Вам долгой жизни, успехов и победы германской армии во всем мире.

Татары Крыма готовы по Вашему зову бороться вместе с германской народной армией на любом фронте. В настоящее время в лесах Крыма находятся партизаны, еврейские комиссары, коммунисты и командиры, которые не успели бежать из Крыма.

Для скорейшей ликвидации партизанских групп в Крыму, мы убедительно просим Вас разрешить нам, как хорошим знаатокам дорог и тропинок крымских лесов, организовать из бывших «кулаков», стонущих уже в течение 20 лет под гнетом еврейско-коммунистического господства, вооруженные отряды, руководимые германским командованием. Заверяем Вас, что в самый короткий срок партизаны в лесах Крыма будут уничтожены до последнего человека.

Остаемся преданные Вам, и еще и еще раз желаем Вам успеха в Ваших делах и долгой жизни.

Да здравствует Его Высочество, господин Адольф Гитлер!

Да здравствует героическая, непобедимая германская народная армия!

Сын фабриканта и внук бывшего городского головы города Бахчисарая - А.М. АБЛАЕВ
Симферополь, Суфи 44.

Верно: Зондерфюрер - ШУМАНЫ».

Любопытны данные по национальному составу крымских партизан. На 1 июня 1943 года (в наиболее тяжелый период оккупации) в партизанских соединениях на полуострове насчитывалось 262 человека, из которых 145 русских, 67 украинцев и – внимание! – 6 татар. Да и те – не простые селяне, а начальствующий состав Крымской АССР.

Когда Красная Армия в начале апреля 1944 стала освобождать Крым, настроения среди татарской общественности несколько переменились. Желавших встать в ряды советских партизан заметно прибавилось – в народные мстители записался 391 человек (славян в партизанах было уже более 2,5 тысячи). Однако то был мизер. Основная масса мужчин призывного возраста ушла вместе с отступающими немецкими войсками. По немецким сведениям, в январе 1945 года в вооруженных силах Германии, в основном в СС, еще усердно воевали более 10 тысяч крымских татар, то есть фактически, даже на тот победоносный для нас период, в наших отцов и дедов стрелял каждый пятый взрослый крымский татарин.

Окончание в следующем номере.

Николай КУКОБА

Школа молодого коммуниста

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ

НОРМА И МАССА ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Выше мы выяснили, что единственным источником прибавочной стоимости является переменная часть капитала. От величины ее и зависят размеры самой прибавочной стоимости. Норма прибавочной стоимости (t') определяется как отношение прибавочной стоимости к переменному капиталу, выраженное в процентах. Формула нормы прибавочной стоимости имеет следующий вид: $t'/v \times 100$

Например, если дневная стоимость рабочей силы равна 5 долл., а прибавочная стоимость, произведенная за рабочий день, составляет 15 долл. то $t'=15/5 \times$

$$100 = 300\%$$

Норма прибавочной стоимости служит показателем степени эксплуатации капиталистами наемных рабочих. Она может быть выражена также через отношение различных частей рабочего дня. В этом случае

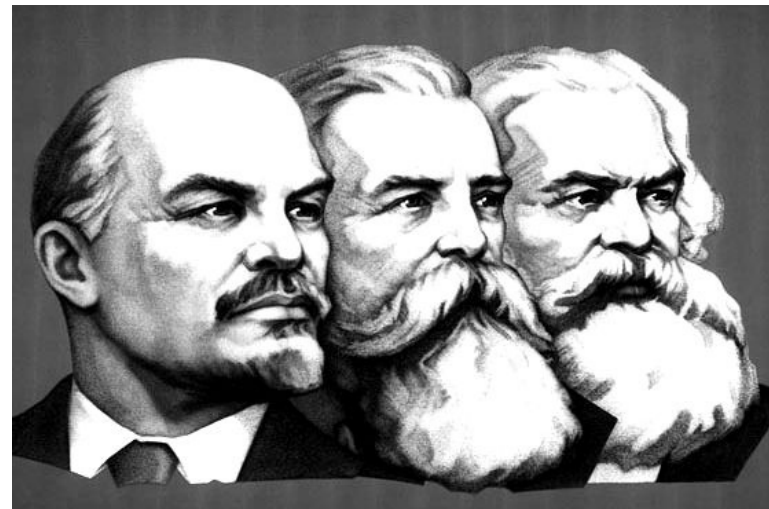
$$t' = \frac{\text{прибавочное время}}{\text{необходимое время}}$$

Эта формула служит наглядной иллюстрацией того, что норма прибавочной стоимости и есть выражение степени эксплуатации капиталистами наемных рабочих. Она показывает, сколько на каждую единицу необходимого труда наемного рабочего приходится труда дарового, неоплаченного, результаты

которого присваиваются капиталистом. Другими словами, если норма прибавочной стоимости равна 300%, то это означает, что на каждый час работы на себя приходится 3 часа неоплаченного труда, труда даром, в пользу капиталиста.

Норма прибавочной стоимости является величиной относительной, что же касается массы прибавочной стоимости, то она выражает собой количество прибавочной стоимости, присвоенной классом капиталистов за определенный отрезок времени (год, месяц, рабочий день).

Масса прибавочной стоимости зависит от нормы эксплуатации и количества наемных рабочих.



Для того чтобы определить массу прибавочной стоимости,

получаемую капиталистом от эксплуатации всех рабочих,



работающих на его предприятиях, следует норму прибавочной стоимости умножить на всю величину переменного капитала.

Мы уже знаем, что в капиталистическом обществе производство товаров организуется с одной-единственной целью — извлечь как можно больше прибавочной стоимости. Прибавочная стоимость, по меткому выражению Маркса, «прельщает капиталиста всей прелестью созидания из ничего». Поэтому он стремится получать ее по все более повышающейся норме. Не удивительно, что норма прибавочной стоимости в капиталистических странах неуклонно возрастает. Так, например, по подсчетам экономистов, в обрабатывающей промышленности США норма прибавочной стоимости составляла (в процентах) в 1849 г. - 96; в 1909 г. - 155; в 1929 г. - 181; в 1955 г. - 239; в 1965 г. - 309; в 1966 г. - 314. Та же закономерность наблюдается на примере других капиталистических стран: во Франции она возросла со 162% в 1938 г. до 365% в 1961 г., в Италии - с 215% в 1950 г. до 245% в 1960 г.

В странах, в экономике которых господствуют иностранные крупнейшие монополии, степень эксплуатации рабочего класса еще выше. Например, в Венесуэле на предприятиях филиала американской монополии «Стандарт ойл (Нью-Джерси)» норма эксплуатации рабочих-нефтяников в начале 70-х гг. достигала 900%.

А на сегодняшний день, норма прибавочной стоимости транснациональных корпораций, нещадно эксплуатирующих труд рабочих развивающихся (фактически — колониальных) стран, составляет десятки тысяч процентов!!!

С развитием капитализма возрастает также масса прибавочной стоимости. Это объясняется увеличением в огромной степени и нормы прибавочной стоимости и числа эксплуатируемых рабочих. Вот как росла масса прибавочной стоимости в обрабатывающей промышленности США: в 1849 г. она составляла 227 млн. долл., в 1899 г. - 2,75 млрд. долл., в 1929 г. - 19,7 млрд., в 1939 г. - 15,7 млрд., в 1947 г. - 47,9 млрд., в 1955 г. - 95,2 млрд., в 1965 г. - 170,2 млрд. и в 1966 г. - 190,3 млрд. долл.

Какими способами капиталисты повышают степень эксплуатации рабочих?

Капиталисты добиваются повышения степени эксплуатации наемных рабочих, а значит, и массы прибавочной стоимости различными методами.

Прибавочная стоимость создается прибавочным трудом. Поэтому любой способ повышения степени эксплуатации рабочих непосредственно связан с увеличением прибавочного рабочего времени. Но как можно увеличить это время?

Предположим, что продолжительность рабочего дня равна 8 часам, из которых 4 часа составляет необходимое рабочее время

и 4 часа — прибавочное рабочее время. Допустим, что рабочий за 1 час создает стоимость, равную 2 долл. Поэтому дневная стоимость рабочей силы составит 8 долл., прибавочная стоимость — тоже 8 долл. Применяя известную нам формулу $t/v \times 100$, мы выясняем, что норма прибавочной стоимости равна 100% ($8/8 \times 100$).

Теперь предположим, что рабочий день удлинен на 2 часа, а величина необходимого рабочего времени осталась прежняя — 4 часа. Как изменится норма и масса прибавочной стоимости?

С увеличением прибавочного рабочего времени возрастут и масса, и норма прибавочной стоимости. За 6 часов прибавочного времени рабочий создал прибавочной стоимости на 12 долл., но дневная стоимость рабочей силы осталась без изменений (8 долл.). Масса прибавочной стоимости возросла на 4 долл., т. е. на 50%, на столько же изменилась и норма прибавочной стоимости:

$(6 \text{ час (прибавочное раб. время)} / 4 \text{ час (необходимое раб. время)}) \times 100 = 150\%$

Прибавочную стоимость, создаваемую путем удлинения рабочего дня, называют абсолютной прибавочной стоимостью.

То есть когда речь идет о производстве абсолютной прибавочной стоимости, то имеется в виду только удлинение рабочего дня.

Какими путями достигают этого

капиталисты?

Прежде всего, они открыто удлиняют рабочий день. Например, вместо 8 часов заставляют рабочих трудиться 10 часов. Кроме того, они прибегают ко всякого рода замаскированным приемам. Так, рабочий день удлиняется за счет сокращения обеденных перерывов, введения сверхурочных работ, отмены или сокращения выходных и праздничных дней. Очень часто применяют и такую форму: исключают из рабочего дня время, которое требуется для подготовки рабочего места, а также для сдачи готового продукта. Одним словом, идут на любые хитрости и изыскивают все новые методы, чтобы увеличить производство абсолютной прибавочной стоимости.

Можно ли безгранично удлинять рабочий день?

Конечно, нет. Рабочий день имеет не только минимальную (он не может быть меньше необходимого рабочего времени), но и максимальную границу.

Во-первых, существует физический предел использования рабочей силы. Рабочий не может работать все 24 часа в сутки. Ему нужно время для удовлетворения самых необходимых физических потребностей (еда, сон, отдых и т. п.).

Во-вторых, есть социальные границы рабочего дня. Рабочий, как и любой член общества, имеет определенные интеллектуальные и социальные запросы. Характер,

объем, а также способ их удовлетворения зависят от уровня социально-экономического и политического развития страны, исторических особенностей формирования рабочего класса и его политической активности — насколько упорно он борется против своих угнетателей — капиталистов.

Фабрикант стремится удлинить рабочий день до максимально возможных пределов, а рабочий борется за ограничение рабочего дня. Исход этой борьбы решается в ожесточенных классовых схватках между рабочими и капиталистами. Вот почему продолжительность рабочего дня в капиталистическом обществе зависит от соотношения классовых сил, уровня организованности пролетариата. Капиталисты в своем стремлении присваивать максимальное количество прибавочной стоимости иногда превышают не только моральные, но и физические пределы рабочего дня. Если рабочий не выдерживает непосильного гнета и гибнет, то на его место находятся десятки других, готовых работать на любых условиях. Пролетариату потребовались десятилетия упорнейшей классовой борьбы, чтобы добиться ограничения рабочего дня. Но удалось это сделать не во всех странах, а только там, где рабочий класс смог организовать и выступить единым фронтом против капитала.

Продолжение в следующих номерах.

Лицо белорусской оппозиции

На минувшей неделе партийные флаги КПБ можно было наблюдать практически во всей электронной прессе. Компартия вместе с БРСМ, «Белой Русью» и общественностью столицы приняла участие в открытии граффити «Минск-Москва» на улице Могилевской. Как водится, не обошлось без скандала – на акцию с плакатом «Нет союзу с бандой» пожаловали националисты из «Молодого фронта».

Картина, символизирующая русско-белорусскую дружбу, националистам не понравилась. Борцы за чистоту стенок написали в Мингорисполком бумагу, в которой информировали, что у республики есть и другие соседи, кроме РФ, и остроумно предложили нарисовать картины, посвященные Вильнюсу, Варшаве и Киеву. Что логично: активистов «молодофронтовцев» в указанных городах можно встретить чаще, чем в минских спальных районах. Напомним, однако, что доброжелательная Литва выступает против белорусской атомной станции и одновременно строит возле границы ядерный могильник, а Польша поддержала введение санкций против Беларуси, осуществляет программу репатриации, раздавая «карты поляка», финансирует телеканал «Белсат», сайт «Хартия-97», а также до недавнего времени субсидировала «программу Калиновского», направленную на подготовку политических активистов. Короче, самое время открывать «стены дружбы», да и вопрос возникает: когда это наши националисты вдруг стали интернационалистами?

«Молодой фронт» пафосно утверждает, что «пророссийскую акцию» якобы «удалось сорвать». Сорвать – звучит грозно, но, как пишет агентство «Спутник», «активисты разместились за углом, развернули флаги и начали скандировать антироссийские лозунги. Однако гости церемонии их, по сути, так и не услышали, потому что в этот момент еще громче зазвучала музыка — песни о «прекрасной столице Москве» и романтическом «минском вечере». Судя по видео, человек было 6-7.

Пришедший на пикет руководитель «МФ» Дмитрий Дашкевич возмущался, что российская картина сделана якобы на бюджетные деньги (хотя это подарок от Правительства Москвы), а также по поводу того, что белорусское общество, мол, не спросили. Напомним Дашкевичу, что белорусское общество как раз спросили: в 1995 на референдуме с РФ высказалось 83,3% граждан. А после торжественного открытия рисунка начальник

Главного управления идеологической работы, культуры и по делам молодежи Павел Скалабан отменил все политические претензии. По его словам, Минск стал открытой площадкой для любых художников-граффитистов, в столице уже работали мастера из Италии, Великобритании, Греции, Бразилии, а болезненная реакция части интернет-сообщества обусловлена политическими мотивами.

Отметим, что сразу после акции журналисты tut.by опросили 20 местных жителей, и практически все рисунок очень понравился. Да и комментари на форуме tut.by вполне доброжелательные, что не может не радовать.

В ПОИСКАХ ШЕСТОЙ КОЛОННЫ

«Молодой фронт» уже здорово подставил всю оппозицию, когда вышел на День воли в 2014 с портретами Шухевича и Бандеры. Впрочем, Дмитрий Дашкевич делает вид, будто не понимает, что белорусское общество не приемлет именно Шухевича, а не русскую девочку с мыльными пузырями. Александр Суриков, посол РФ, на пресс-конференции по этому поводу отметил, что согласно данным соцопросов, в братстве с россиянами сегодня хотя бы 70% белорусов. Но напомним, что помимо теплых отношений, это еще и 50% от общего товарооборота, дешевые энергоносители и военно-политическое сотрудничество. Конечно же, все это надо поменять на матерные кричалки, прыжки и развал экономики под одобрение Евросоюза.

А если серьезно, то ситуация с рисунком достаточно показательна – несмотря на агрессивные высказывания в Интернете, ни одна оппозиционная организация, за исключением БНФ (также призвали писать письма в горисполком), не обозначила своего отношения к рисунку. В отличие от «Молодого фронта» острая оппозиция понимает, что антироссийская риторика не популярна у населения, поскольку однозначно ассоциируется с Украиной и евромайданом. Открытые высказывания в адрес

России позволяют себе только радикалы вроде Статкевича или Санникова, который в выборах не участвует, а также анархические или ультраправые РПГ.

Политики поумнее понимают, что радикалы повторяют ошибку Позняка и допиливают сук, на котором все меньше места. Позняк, кстати, призывал стены не разрисовывать, а строить – отгородиться забором от России. Естественно, предложить ничего умнее забора «Молодой фронт» тоже не может, но с позитивной программой у националистов всегда была беда. «Пагоня, мова, боимся России» – выйти за рамки это всеобъемлющей мантры не хватает силенок. Да и с мовой вышло не очень. Насильственную белоруссизацию народ не поддержал на референдуме и правильно сделал: сегодня в Латвии, к примеру, с языковым вопросом вообще происходит дикий беспредел. Недавно врач в клинической больнице в соседней прибалтийской стране отказался общаться с девочкой-инвалидом на русском языке – и это в XXI веке.

Очевидно, что акция «Молодого фронта» была рассчитана на радикальную молодежную аудиторию. К России открыто враждебна крайне небольшая, маргинальная часть общества, и МФ нужно держать марку среди своих и поддерживать имидж главной антироссийской организации. Собственно, последние два года, чем занимается «Молодой фронт» – это создание из России «образа врага», спекуляции на антироссийской риторике и поиск в Беларуси липовых пророссийских организаций – т.н. «шестой колонны». Очевидно также, что если бы не визит Путина, СМИ реагировали бы на выходе «Молодого фронта» более сдержанно – она, скорее всего, прошла бы незамеченной, как их пикеты возле Российского посольства в мае и апреле.

ИЗ ДОСЬЕ «МОЛОДОГО ФРОНТА»

Деятельность сей организации широка и многогранна. Помимо хулиганки и экстремизма, активисты «МФ» регулярно попадают на нарушениях, которые относятся

к достаточно серьезным уголовным преступлениям.

Как сообщал в 2013 источник dal.by, один из членов молодежной группировки, некто Корнов не только употреблял, но еще и сам изготавлял наркотики. Еще один ярый активист, некто Нагорный, был задержан при попытке сбыта 55 граммов тяжелого наркотика. А молодой человек из «руководящего состава» по фамилии Корба так отчаянно не желал идти в армию, что допился до белой горячки – диагноз ему был поставлен официально.

Основная направленность «МФ» – это участие в радикальных действиях: нападения на представителя власти, сотрудника милиции, участие в массовых беспорядках, пикетах и акциях. Закономерно, что события в Украине стали новым этапом в деятельности радикальной политической группировки. Как сообщает dal.by, перед отбытием на евромайдан активисты Демиденко, Васильев, Кременецкий и Мусский прибыли с поклоном к «спонсорам» майдана. Комитет «Солидарность» заверил их в том, что покроет все понесенные расходы, а также вознаградит за проделанную работу. Как утверждает источник, Демиденко, не скрывал от своих «однопольчан», что разбивать палатку на центральной площади г.Киева он намерен не ради дела «демократизации», а для дополнительного заработка. Что касалось Васильева, то, по сведениям dal.by, ему вообще все равно, как проводить свободное время, поскольку он имел психическое заболевание – психастению, которое выражается в длительном, умеренном нарушении эмоций и поведения, но на дело «демократии», судя по всему, сходилась и такой заторможенный пикетчик.



После начала военного конфликта «МФ» пиарил добровольческий отряд националистов «Пагоня», вел мониторинг якобы пророссийских организаций (белорусских спортивных клубов и пр.), а одновременно с информационной поддержкой боевиков и сбором гуманитарной помощи пытался готовить собственные кадры – в ноябре 2015 был создан военный клуб «Ваяр». «Молодофронтовец» Николай Демиденко, однако, утверждал, что его группировка не собирается воевать, а «Ваяр» является лишь реакцией на появление казачьих организаций.

Члены «Молодого фронта» воюют на Донбассе в националистических батальонах. Наиболее известен сопредседатель организации 27-летний Эдуард Лобов, отсидевший несколько лет за хулиганство, и отправившийся на Украину в прошлом году. Сейчас он служит под Мариуполем в так называемой «тактической группе «Беларусь», которая объединяет белорусских боевиков «Правого сектора».

Среди других «молодофронтовцев», воевавших на Донбассе, известен Ян Мельников. 22-летний минчанин участвовал в событиях на Майдане, а позднее воевал в той же тактической группе «Беларусь», что и Лобов. В настоящее время Мельников уехал с линии фронта и собирает средства для обеспечения боевиков у представителей белорусской диаспоры в Европе.

Андрей ЛАЗУТКИН

Юбилей

Минский областной и Слуцкий районный комитеты Коммунистической партии Беларуси поздравляют с 60-летним юбилеем **РЫБАКА АЛЕКСАНДРА ВАЛЕНТИНОВИЧА**, директора ОАО «Слуцкий уксусный завод», члена бюро Слуцкого РК КПБ и Минского обкома КПБ, депутата Минского областного Совета депутатов.

Искренне желаем Вам доброго здоровья и семейного благополучия, творчества, вдохновения и новых трудовых успехов во имя мирного и светлого будущего родной Беларуси.

**С признательностью,
Первый секретарь
Минского обкома КПБ М.Н.Худая**

Культура

В МУЗЕЕ - КУБИНСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ

Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны посетили члены делегации Республики Куба во главе с первым заместителем председателя Госсовета и Совета Министров этой латиноамериканской республики Мигелем Марио Диас-Канель Бермудесом. Делегацию сопровождал Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Куба в Республике Беларусь Херардо Суарес Альварес.

Экскурсию по залам музея с кубинскими гостями провел заведующий научно-методическим сектором, участник боевых действий в Афганистане полковник в отставке Владимир Фалецкий. С особым интересом члены кубинской делегации ознакомились с витриной, посвященной первому секретарю ЦК КПБ Петру Мироновичу Машерову. Здесь их заинтересовал кожаный коричневый портфель, подаренный Фиделем Кастро П.М. Машерову во время его визита на Кубу в 1978 году.

В Зале Победы кубинским гостям показаны фотографии участника Великой Отечествен-

ной войны Энрико Вилара, воевавшего в одной из частей 2-го Белорусского фронта.

В зале «Наследники Великой Победы» размещена информация о Карибском кризисе 1962 года, о котором рассказал заведующий сектором истории послевоенных вооруженных конфликтов Михаил Поваляев. Непосредственно руководил стратегической операцией «Анадырь» по размещению советских баллистических ядерных ракет на Кубе в апреле 1962 г. Маршал Советского Союза И.Х. Баграмян. Командующим советскими войсками на Кубе был генерал И.А. Плиев. Оба военачальника в годы Великой Отечественной

войны участвовали в освобождении Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков.

В комплексе «Куба. 1962 г.» представлена схема «Дислокация советских войск на Кубе». Здесь размещен макет дизельной подводной лодки, переданный музею офицером-подводником М.Н. Морозом. В бытность помощником командира подлодки по политической части он участвовал в походе эскадры подводных лодок к берегам Кубы во время Карибского кризиса.

Вниманию гостей были представлены также макет флага Кубы, копия газеты «Известия» с Заявлением Советского правительства и пакетик с песком пляжа «Плайя Хирон».

Первый заместитель председателя Госсовета и Совета Министров Кубы Мигель Марио Диас-Канель Бермудес оставил запись в Книге почетных гостей.

КЛЯТВА РОДИНЕ

В Зале Победы Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны состоялось принесение присяги сотрудниками таможни «Минск-2» и Минской Центральной таможни.

В торжественной обстановке молодые люди поклялись свято соблюдать Конституцию и законодательство Республики Беларусь, защищать ее экономический суверенитет и безопасность, поклялись быть честными, дисциплинированными и бдительными при исполнении служебного долга. На торжествах выступили: Александр Богдевич – Заместитель Председателя Государственного таможенного комитета Республики Беларусь,

инспектор таможенной службы Инна Ивашутина, ветераны таможенной службы Юрий Буров и Наталья Горбачева. В ходе поздравлений они отметили, что принесение присяги – это праздник и одновременно ответственный момент для каждого человека, который дает клятву защищать экономические интересы государства, бороться с контрабандой, повышать свой профессиональный уровень.

В память о героических под-

вигах партизан, подпольщиков и воинов Красной Армии, освободивших в 1944 году родную Беларусь от немецко-фашистских захватчиков, таможенники возложили живые цветы в Зале Победы. Затем состоялось памятное фотографирование участников церемонии.

Научные сотрудники Анна Исакова, Наталья Юрасева и Екатерина Новицкая провели с таможенниками обзорные экскурсии по музею.

**Материалы подготовил
Николай ШЕВЧЕНКО,
член КПБ**

Хроника

18 июня 1937: экипаж самолета «АНТ-25» (Валерий Чкалов, Георгий Байдуков, Александр Беляков) начал беспосадочный перелет по маршруту Москва — Северный полюс — США, успешно завершив его 20 июня приземлением на аэродроме города Ванкувер.

18 июня 1956: в советских вузах в качестве обязательных дисциплин введены диалектический материализм и история КПСС.

20 июня: Всемирный день беженцев.

21 июня 1941: германские войска получили условный сигнал начать 22 июня боевые действия против СССР по плану «Барбаросса». На территории СССР начали действовать

германские диверсионные группы. Германский флот начал минирование входа в Финский залив.

22 июня 1941: начало Великой Отечественной войны Советского Союза против фашистской Германии. Начало героической обороны Брестской крепости.

23 июня 1941: совместным постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) создана Ставка Главного Командования Вооруженных Сил СССР (10 июля 1941 преобразована в Ставку Верховного Командования, а 8 августа 1941 — в Ставку Верховного Главнокомандования).

23 июня 1944: начало Белорусской операции «Багратион». В ходе обширного

наступления была освобождена территория Беларуси, восточной Польши и часть Прибалтики и практически полностью разгромлена германская группа армий «Центр». Вермахт понес тяжелейшие потери, отчасти из-за того, что А. Гитлер запрещал любое отступление. Восполнить эти потери впоследствии Германия была уже не в состоянии.

24 июня 1945: Парад Победы на Красной площади. Парад принимал Маршал Советского Союза Г. К. Жуков. Командовал парадом Маршал Советского Союза К. К. Рокоссовский. Кульминацией парада стало бросание нацистских штандартов и знамен к мавзолею Ленина.

Спорт

У БЕЛОРУССКИХ ГРАЦИЙ ПЯТЬ МЕДАЛЕЙ

Пять медалей выиграли белорусские грации на этапе Кубка мира по художественной гимнастике, который завершился в испанской Гвадалахаре.

Наибольшего успеха добилась национальная сборная в групповых упражнениях в составе Ксении Челдышкиной, Анны Дуденковой, Марии Кадобиной, Марии Котяк, Валерии Пищелиной и Арины Цицилиной. Белоруски выиграли состязания в упражнении с пятью лентами - 17,850 балла. В тройке призеров также оказались команды Болгарии (17,450 очка) и Испании (17,150). Подопечные Ирины Лепарской и Татьяны Ненашевой также поднялись на высшую ступень пьедестала почета в Гвадалахаре в упражнении с шестью булавами и двумя обручами - 18,350 балла. В этой дисциплине они вновь опередили в итоговом протоколе болгарских (18,050) и испанских (17,850) гимнасток. Белорусская команда стала серебряным призером в групповых упражнениях в многоборье (36,000), пропустив вперед лишь хозяек турнира (36,350).

В личных соревнованиях белоруска Мелитина Станюта получила от судей высокую сумму баллов за композицию с лентой (18,650) и заняла второе место. В трех других видах программы (обруч, булавы и мяч) белоруска заняла пятое место, ее подруга по команде Екатерина Галкина завершила выступление на шестом месте. В индивидуальном многоборье Мелитина Станюта вновь стала пятой. Триумфатором этапа Кубка мира в Гвадалахаре стала россиянка Маргарита Мамун, на счету которой четыре из пяти золотых наград по итогам турнира.

Пятую медаль в копилку сборной Беларуси принесла команда юниорок в составе Алины Горносько, Юлии Евчик, Арины Сущинской и Юлии Исаченко. Девушки в многоборье опередили соперниц из России и Украины.

По материалам БЕЛТА

Творчество

ПОСЛАНИЕ ПОТОМКАМ

*Курятся скорбьюobeliski
Нам не нужна была война.
Это фашизм мир нарушив,
Пришел с мечом в наши края*

*Четыре года днем и ночью,
Без перерыва на обед
Мы шли с тяжелыми боями
В дыму войны, не видя свет.*

*Неимоверные потери,
Потоки крови под огнем,
И реки слез осиротевших -
Цена Победы над врагом!*

*Потомки, чтите подвиг предков
И берегите отчий дом.
Любите жизнь, детей растите
И спите ночью мирным сном.*

*Пусть лад и дружба торжествует
Необозримые лета,
Пускай цветет земля родная
И кровь не льется никогда!*

Николай КУКИН

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!
С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

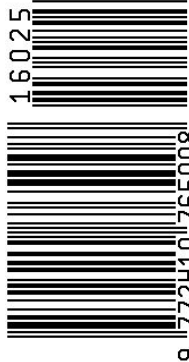
Главный редактор:
Г.В. Кудин

Ответственный секретарь:
А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
Н.В. Волович;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
В.С. Леоненко



Отсканируйте этот QR-код для открытия электронного архива нашей газеты



**ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ**

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144

ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются.
Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty_by

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси.
Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».
Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь.
Юридический адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21.
Почтовый адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21, к.607.
Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073 г. Минск, 1-й Загородный переулок, д.3). Лиц.№02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь.

Подписано в печать 14.06.2016 г. в 20.00.
Зак. 870г. Тираж - 2000 экз.