



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№27 (1071)

30 ИЮНЯ 2017 ГОДА

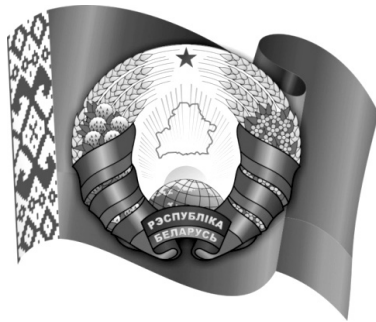
COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTYBY

С ДНЕМ НЕЗАВИСИМОСТИ!

Дорогие соотечественники!
Поздравляем вас с главным государственным праздником, Днем Независимости Республики Беларусь – Днем Республики. Эта знаменательная дата в календаре нашей страны символизирует освобождение белорусского народа от немецко-фашистских захватчиков. Ветераны, наши отцы, деды и прадеды защитили мирное будущее Советской Родины, и

это бесценное достояние мы обязаны сохранить для наших потомков. Сражаясь плечом к плечу, народы Советского Союза победили общего врага и избавили человечество от фашистского рабства. Наша страна прошла трудный и долгий исторический путь к утверждению государственности и суверенитета, отстаив право самостоятельно вершить свою судьбу и строить будущее.

Продолжая славные традиции старших поколений, мы уверенно идем по избранному пути, строим сильную и независимую Беларусь. Важнейшее условие успешного воплощения грандиозных планов – единство и сплоченность белорусского общества. Это наше главное, поистине бесценное достояние. Желаем Вам, дорогие товарищи, счастья, мира и



благополучия!

Центральный Комитет,
Совет КПБ

Партийная жизнь

В центре встречи – проблемы коммунистов региона

Первый секретарь ЦК КПБ Алексей Николаевич Сокол встретился с партийными активистами Витебщины

2

ВСТРЕЧА С ГЛАВАМИ МИД СТРАН – ЧЛЕНОВ ЦЕНТРАЛЬНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ

Странам - членам Центрально-Европейской инициативы необходимо вместе налаживать сотрудничество между различными интеграционными структурами на континенте. Об этом Президент Беларуси Александр Лукашенко заявил 22 июня на встрече с министрами иностранных дел и главами национальных делегаций стран - членов ЦЕИ.

«Внешняя политика нашей страны основана на многовекторности и миролюбии. Мы стремимся выстраивать дружественные, взаимовыгодные отношения со всеми государствами. Для нашей страны в равной степени важно развивать сотрудничество с Востоком и Западом, не делая искусственного выбора между ними», - обратил внимание Александр Лукашенко.

Однако, заметил Президент,

есть определенные силы, которые не оставляют попыток возродить блоковую политику прошлого. «Кто как не мы, представители государств Центральной и Восточной Европы, понимаем, к каким разрушительным и катастрофическим последствиям она может привести», - сказал белорусский лидер.

На встрече было отмечено, что в существующих реалиях странам, которые географически находятся между Европой и Азией, необходимо брать на себя больше ответственности в вопросе обеспечения региональной стабильности. «Тем более это порой ничего не стоит в материальном плане. Ведь от нас во многом зависит, станут ли наши страны разделительной линией между мировыми центрами силы или их связующим звеном. Сейчас надо строить не новые железные занавесы, а вместе наводить мосты между различными интеграционными структурами на континенте», - уверен

Александр Лукашенко.

Белорусское председательство, обратил внимание Глава государства, должно придать динамику предметному обсуждению проблем, решение которых необходимо для полной реализации экономического потенциала стран региона. «В их числе синхронизация планов по расширению транспортной инфраструктуры, сближение стандартов и процедур для ускорения торговых потоков, развитие логистических услуг. Хотелось, чтобы эта встреча министров иностранных дел в Минске максимально содействовала решению таких задач», - заявил он.

Во время встречи дипломаты подняли наиболее острые темы, интересующие мнение Александра Лукашенко по всем актуальным вопросам и его оценкой происходящих в европейском регионе событий.

В частности, были обсуждены борьба с терроризмом,

ситуация в сфере миграции, а также конфликт в Украине. Касаясь последней темы, главы внешнеполитических ведомств подчеркивали роль минской площадки в урегулировании кризиса в Украине. Они сошлись во мнении, что аналогов ей на сегодняшний день нет.

Выступающие также отмечали, что Европейский союз сейчас переживает не лучшие времена, поэтому объединяющая роль различных интеграционных образований и отдельных стран, в том числе Беларуси, предельно важна.

В этой связи было замечено, что Беларусь проявляет беспрецедентную активность в статусе председателя в ЦЕИ, стараясь всеми средствами и силами активизировать деятельность объединения.

По материалам
пресс-службы Президента

Память

Солдаты Победы

«Коммунист Беларуси» продолжает публикацию материалов, посвященных героям Великой Отечественной войны и их боевым подвигам

3

Актуально

Министерство репетиторства заменит министерство образования

Известный репетитор Евгения Ливянт рассказала, как же, оказывается, тяжело живется белорусскому школьнику

5

Актуально

Вопреки фактам и логике, или А судьи кто?

Убедительные факты не принимались во внимание членами Комиссии при принятии решения о присвоении безымянному скверу в центре столицы имени Войниловича

6

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРА!



27 июня отметила свой юбилейный день рождения коммунист с 1969 года, заместитель председателя Совета Коммунистической партии Беларуси, Татьяна Геннадьевна ГОЛУБЕВА. Родилась она в г. Кричеве Могилевской области, где после получения среднего образования начала трудовую деятельность в качестве лаборанта, техника и художника-оформителя Кричевского цементно-шиферного комбината. Энергичная и трудолюбивая

комсомолка включилась в активную общественную жизнь коллектива и вскоре возглавила комитет ЛКСМБ предприятия. В это время поступает на заочное обучение в Белгородский технологический институт строительных материалов имени И.А. Гришманова. Примерила на себя и рабочую специальность: оказавшись по семейным обстоятельствам в Гродно, осваивает новую для себя специальность и работает электросварщиком Гродненского комбината стройматериалов. Совмещая работу с учебой, успешно оканчивает вуз с квалификацией инженер-химик-технолог, после чего получает назначение на должность инженера-технолога Сморгонского комбината силикатобетонных изделий. Далее проходит по служебной лестнице ступени от заместителя начальника цеха, секретаря партийного комитета до генерального директора производственного объединения «Сморгоньсиликатобетон».

Обладая высокими организаторскими и деловыми качествами, Татьяна Геннадьевна

развила их не только на практической работе, но и обучаясь в Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР, которую окончила по специальности «ведущий специалист по управлению». В 1990 году была назначена заместителем Министра стройматериалов БССР, а после объединения ряда министерств в 1994 году – заместителем Министра архитектуры и строительства Республики Беларусь. Избиралась депутатом Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь второго-четвертого созывов. Весь период депутатской деятельности была заместителем председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по жилищной политике, строительству, торговле и приватизации. Работала в составе Парламентского собрания Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации.

После контрреволюционного переворота 1991 года сохранила верность коммунистическим идеалам. В 2004 году была избрана

первым секретарем Центрального комитета Коммунистической партии Беларуси и возглавляла ЦК 9 лет. Являлась членом Совета СКП-КПСС. По ее инициативе был проведен Объединительный съезд КПБ и ПКБ, способствовавший консолидации коммунистической организации в республике.

Заслуги Т.Г. Голубевой высоко оценены государством и Коммунистической партией. Она удостоена Ордена Почета, звания Заслуженного строителя Республики Беларусь, Почетной грамоты Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Почетной грамоты Национального собрания Республики Беларусь и ряда партийных наград.

Центральный Комитет, Совет Коммунистической партии Беларуси сердечно поздравляют Татьяну Геннадьевну с днем рождения и желают ей доброго здоровья, бодрости и оптимизма, удач в общественных и житейских делах, семейного благополучия.

Партийная жизнь

В ЦЕНТРЕ ВСТРЕЧИ —
ПРОБЛЕМЫ КОММУНИСТОВ РЕГИОНА

Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Беларуси, заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь Алексей Николаевич Сокол встретился с партийными активистами Витебщины: первыми секретарями Оршанского райкома партии Александром Саламоновым, Толочинской районной организации КПБ Владимиром Шалашевичем, членом Центрального Комитета, первым секретарем Оршанского горкома партии Сергеем Жудро.

Состоялся обстоятельный, деловой и конструктивный разговор по проблемам общественно-политической и социально-экономической жизни регионов, позиции коммунистов по каждому из них.

Партийные активисты проинформировали первого секретаря Центрального Комитета партии о состоянии дел в каждой из партийных организаций, о задачах, решаемых ими, о плюсах и минусах в партийной работе.

В свою очередь, Алексей Николаевич акцентировал внимание первых секретарей горкома и райкомов на задачах, которые следует решать в первую очередь.

Прежде всего, рост численности партийных рядов, расширение сети первичных партийных организаций. Без этого партия не сможет усилить свое влияние в

массах.

Далее, следует стремиться к максимально полной и эффективной реализации организационных, информационно-агитационных, коммуникативных и иных функций регионального звена партии. Усилить влияние на трудовые коллективы, активно защитить их интересы.

Первый секретарь ЦК поддержал инициативу горкома и райкомов о создании в рамках координационного Совета общественных организаций районной площадки «Общественный диалог», где бы с участием представителей властных структур предстояло сверять свои позиции, находить взаимопонимание в решении социально-экономических задач.

И еще одна из первоочередных задач партийных структур — развертывание полномасштабной подготовки к выборам

депутатов местных Советов Республики Беларусь двадцать восьмого созыва, целью которой должно быть максимальное присутствие коммунистов в них.

Значительное место во время встречи заняло обсуждение социально-экономических проблем развития Оршанского и Толочинского регионов. Партийные активисты не понаслышке знают о них.

Саламанов Александр Николаевич длительное время работал директором транспортного предприятия, Жудро Сергей Дмитриевич сегодня — главный инженер транспортного частного унитарного предприятия, Шалашевич Владимир Филиппович возглавлял отдел физкультуры и спорта Толочинского райисполкома.

Партийные активисты озабочены тем, как решаются вопросы ликвидации убыточных предприятий, когда все сводится к их продаже, без сохранения профиля и трудоустройства сокращенных рабочих. Так, канатная фабрика «Днепр» в Орше продана инвестору, который открыл на ее площади ночной клуб. Что может получить в духовно-нравственном развитии молодежь в этом клубе? Еще пример. На месте



ликвидированного пивзавода создается торгово-развлекательный центр. Все это увеличивает безработицу в регионе.

Волнуют коммунистов рост цен в сфере ЖКХ, в розничной торговле без роста денежных доходов населения.

Первый секретарь ЦК КПБ Алексей Николаевич Сокол заверил партийных активистов, что все вопросы и проблемные ситуации будут внимательно изучены, по ним будут приняты меры в рамках действующего

законодательства.

Такие встречи помогают Центральному Комитету КПБ глубже знать обстановку в партийных организациях, лучше изучать партийные кадры и актив, оказывать им необходимую помощь, принимать меры по улучшению фактического состояния дел.

Александр КОСЕНКО,
заведующий отделом организационно-партийной работы ЦК КПБ

В братских партиях

УНИЧТОЖЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ
НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ

Олигархический режим, установленный в Украине в результате вооруженного государственного переворота в феврале 2014 года, главной своей задачей поставил навязать украинскому обществу национал-шовинистическую идеологию и ненависть к социалистическому прошлому, тем самым уничтожить, прежде всего, память о Победе советского народа в Великой Отечественной войне и на этой основе унижить ветеранов войны и труда.

Именно с этой целью героизируются пособники Гитлера — бандеровцы, а воины Красной Армии, которые освобождали Советскую Украину от немецко-фашистских захватчиков, объявляются оккупантами. На государственном уровне признаются награды и звания фашистской Германии, полученные войсками дивизии СС «Галичина», батальонов «Нахтигаль» и «Роланд», боевиками ОУН-УПА, а советские награды, «де-факто», попали под запрет.

Поэтому принятие 23 мая Верховной Радой Украины 229-ю голосами нардепов постановления о ликвидации Комиссии по делам партизан Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. при ВРУ стало закономерным продолжением антинародной политики правящего режима и его неонацистских прихвостней. Постановлением предусмотрено создание нового подразделения, которая бы учитывала интересы нацистских коллаборационистов, карателей и убийц — бывших членов ОУН и УПА.

«Необходимо устранить социально-правовую дискриминацию, когда государство обеспечивает социальные нужды и чтит только партизан, боровшихся за

установление советского режима на Украине, зато подвиг борцов Украинской повстанческой армии, подпольщиков Организации украинских националистов, представителей других формирований на государственном уровне забыть», — такие аргументы в пользу ликвидации Комиссии указаны в пояснительной записке к постановлению.

Авторы документа утверждают, что работа Комиссии по делам партизан Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. шла вразрез с Конституцией Украины.

Постановление предполагает создание «нового специализированного подразделения по делам бывших партизан в составе Государственной службы Украины по делам ветеранов войны и участников антитеррористической операции Министерства социальной политики Украины».

Кроме того, документом заявлена необходимость проведения проверки государственных учреждений, «деятельность которых противоречит законодательству», и их реорганизацию.

Основным автором инициативы является член Радикальной партии Юрий Шухевич — сын

главаря УПА и одновременно гауптмана (капитана) гитлеровской армии Романа Шухевича, ликвидированного советскими органами госбезопасности в 1950 году.

Напомним, что 4 апреля тот же Ю. Шухевич представил с парламентской трибуны еще один кощунственный законопроект — «О реабилитации жертв политических репрессий», которым вводятся доплаты к пенсии для бандеровцев — «жертв тоталитарного большевистского режима — борцов за независимость Украины» — в размере 25% тем, кто отбывал наказание в тюрьмах, и 12,5% — тем, кто находился в ссылке.

Как известно, украинские националисты накануне и во время Великой Отечественной войны тесно сотрудничали со спецслужбами гитлеровской Германии и совместно с оккупантами вели борьбу против Красной Армии и советских партизан, терроризировали мирное население Украины, Белоруссии, Польши, Чехии, Словакии, Югославии. На их руках кровь многих тысяч поляков, зверски убитых в ходе «Волынской резни», евреев и советских граждан других национальностей, расстрелянных в Бабьем Яру членами Буковинского куреня. Украинские националисты принимали самое непосредственное участие в расправе над жителями белорусской Хатыни, во время освобождения Украины стреляли в спины советским воинам. Так, 29 февраля 1944 года во время выезда в войска

был тяжело ранен генерал армии, освободитель Киева Н.Ф. Ватутин. Машина военачальника попала в засаду, устроенную УПА. Несмотря на усилия врачей, Н.Ф. Ватутин скончался от заражения крови в киевском госпитале 15 апреля 1944 года.

Сегодня же бандеровских головорезов пытаются приравнять к героическим ветеранам Красной Армии, возвести в ранг «победителей над нацизмом». Хотя вся «партизанская борьба» ОУН-УПА против гитлеровцев заключалась преимущественно в спорадических набегах на их тыловые склады и мелкие гарнизоны с целью раздобыть оружие и продовольствие. Этим объясняется полное отсутствие в архивах Германии сведений о каких-либо крупных потерях вермахта от действий боевиков ОУН-УПА.

Ознакомимся с примерами «освободительной борьбы» бандеровцев (перевод немецких оригиналов, опубликованных в сборниках «УПА в світлі німецьких документів» (кн.1, Торонто, 1983, кн.3, Торонто, 1991)):

(Fremde Heere Ost) Сообщение осведомителя о нац-укр. бандах, 25.01.1944

[...] Собравшиеся в районе Луцк - Дубно - Владимир Волынский осколки банд численностью в 30-50 человек готовы работать с вермахтом, служа ему разведчиками и проводниками...

(Generalkommando XIII A.K) Отношение к силам нац-укр повстанческой армии УПА, 29.01.1944

Уже достаточно давно стало



ясно, что действия УПА против немцев пошли на убыль, и что немецкие солдаты, попадающие в плен к УПА — чаще всего после разоружения и обмена формы на гражданскую одежду — возвращаются в свои части. В последние дни нац-укр. банды неоднократно пытались вступить в контакт с немецкими войсками.

[далее описание антирусских и анинемецких настроений УПА, рекомендации по совместным операциям, введение опознавательных знаков и сигналов]

(Generalkommando XIII A.K) Отношение к силам нац-укр повстанческой армии УПА, 15.02.1944

[...] Чтобы разведывательные подразделения УПА, получившие от нас задания, не подвергались нападениям немецких соединений, которые могли бы помешать выполнению заданий, УПА



получает в свое распоряжение некоторое количество пропусков с подписью «Гауптманн Феликс».

(Generalkommando XIII A.K) Развитие ситуации с бандами между 23.01.1944 и 25.02.1944, 28.02.1944

Взаимодействия с национально-украинскими бандами подтверждены новым соглашением между войсками и главарями банд в районах Кременца и Вербы от 12.02. В последний месяц УПА не препятствовала снабжению войск, а напротив вела тяжелые бои с советскими бандами в районах Луцка и Кременца. После больших потерь с обеих сторон и в силу недостатка боеприпасов частям УПА пришлось отступить. [...]

(Generalkommando XIII A.K) Развитие ситуации с бандами между 01.03.1944 и 27.03.1944, 28.03.1944

После заключения соглашения с национально-украинскими бандами (УПА) деятельность банд в тылу врага сильно активизировалась. Потери, которые регулярные советские войска несут в районе Шумска вынудили командиров вводить повышенные меры предосторожности

В районе Золочева УПА многократно вела бои с советскими бандами и регулярными войсками... Нападений УПА на немецкие части в

последний месяц не зафиксировано. Напротив, УПА оказывает разведывательную помощь в борьбе с Красной Армией и советскими бандами.

(Oberkommando der 4 Panzerarmee) Ситуация с бандами в марте 1944, 01.04.1944

[...]Актв саботажа и нападений на немецкие части не зафиксировано за исключением одного случая, когда солдата перепутали с красноармейцем, одетым в немецкую униформу.

Между УПА и советскими бандами, равно как и регулярными войсками ведутся ожесточенные бои.

УПА постоянно делится с армейским командованием важной разведывательной информацией о враге.

В то же время одним из важнейших факторов Великой Победы над гитлеровским фашизмом стало массовое партизанское и подпольное движение, в котором участвовали сотни тысяч советских людей, коммунисты, комсомольцы, пионеры. Их самоотверженная борьба против фашистских поработителей и их пособников в лице националистического отребья – проявление истинного патриотизма.

В годы освободительной

войны партизаны и подпольщики наносили фашистской армии огромный урон в живой силе и технике, сеяли в рядах противника панику и страх. Только на территории Украины и Беларуси партизаны ликвидировали 465000 немецких солдат и офицеров, подорвали более 5000 железнодорожных эшелонов, уничтожили почти 1600 танков и бронемашин, 13 500 автомобилей, сбили или уничтожили на земле 211 самолетов, подорвали 607 железнодорожных и почти 1600 шоссейных мостов, вывели из строя около 2600 промышленных объектов, разгромили до 500 немецких гарнизонов, военных штабов, полицейских участков. За мужество и героизм, проявленные в борьбе с врагом, 200 тысяч партизан и подпольщиков награждены орденами и медалями, 223 из них получили звание Героя Советского Союза.

Ранее Компартия Украины и ее лидер Петр Симоненко неоднократно заявляли, в том числе на международном уровне, о героизации нацизма как сознательной политике нынешнего режима.

Так, в своем выступлении на семинаре «Глорификация нацизма – преступление или право» в рамках 32-й сессии Совета ООН по правам человека в Женеве Петр Симоненко, в

частности, сказал:

«Дорвавшиеся до власти национал-радикалы прилагают титанические усилия, чтобы лишить наш народ исторической памяти:

– массово, по-варварски сносятся памятники, напоминающие об экономических, научных, культурных достижениях советского периода;

– уничтожаются памятники героям Великой Отечественной войны, выдающимся деятелям советской эпохи;

– в честь коллаборантов и нацистов переименовываются города и улицы. В Киеве, например, проспект генерала Ватутина, освобождавшего столицу Украины в 1943 году и убитого оуновцами, предлагают переименовать в честь руководителя его убийц, в проспект Шухевича.

В этом отношении украинские националисты и направляемые ими последователи «гитлерюгенда», ничем не отличаются от ИГИЛовцев, разрушивших уникальный памятник древнего зодчества – сирийскую Пальмиру.

Обществу активно навязываются представления меньшей, но агрессивной его части о нашем непростом прошлом, многих исторических событиях и деятелях.

Предпринимаются активные попытки пересмотреть итоги Великой Отечественной войны – важнейшей составной части Второй мировой, украсть у нашего народа, прежде всего у ветеранов, завоеванную жизнью миллионов Победу. Воинов, освобождавших Украину от немецко-фашистских захватчиков, называют оккупантами, а пособников гитлеровских оккупантов объявляют героями. Ту, священную для нашего народа, войну запрещено называть «Великой Отечественной», отмечать 9-го мая День Победы, ветеранов, которые выходят к памятным местам, символизирующим подвиг победителей, избивают. Это болезненно воспринимается ветеранами, всеми честными людьми, углубляет раскол в нашем обществе. Но реакции со стороны властей на такие действия – никакой. Речь идет фактически о героизации, или, как принято говорить, ГЛОРИФИКАЦИИ нацизма как сознательной политике украинской власти».

**По материалам
пресс-службы КПУ**

СОЛДАТЫ ПОБЕДЫ



ПО ВЕЛЕНИЮ СОВЕСТИ

«Немало было желающих навязать нам свою волю, лишить нас земли, собственного имени и даже права на жизнь, – говорит Президент и Главнокомандующий Вооруженными Силами Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, – но всегда на их пути вставала сила, имя которой – белорусский характер, отлитый из драгоценного сплава мужества, любви к Отечеству и твердой готовности жертвовать во имя свободы».

Одним из обладателей такого характера был молодой полешук Владимир Ковальчук. Когда на пороге родного дома «нарисовалась опасность со свастикой на рукаве», у этого жителя д. Боричевичи Пинского района не было проявлений паники и утраты перспектив: уже с июля 1941 вместе с братьями он по велению совести проводит агитационную работу среди населения, самодельными минами устраивает диверсии против врага. Группа антифашистов выросла до 40 человек и влилась в украинское партизанское соединение В. Бегмы. В кровопролитных боях с оккупантами погибли 4 брата: Владимир, Михаил, Иван и Александр Ковальчуки.

Заслуживает быть отмеченной подпольная комсомольско-молодежная группа «Запорожцы» из д. Купятчи, действовавшая под руководством Ф. Джнгилло. На боевом счету группы 26 операций: взрывы на немецкой почте и Городищенской фабрике, три пущенных под откос вражеских эшелона, подрыв немецких танков и автомашин. Вот такие «письма» писали «Запорожцы» — только не турецкому султану, а германскому супостату.

Когда в 1944-м регулярные части Красной Армии вступили на территорию Полесья, пятнадцатилетний Владимир Куделич из д. Лосихи вместе с несколькими земляками перешел линию фронта возле д. Остров и попал в

размещение частей 1-го Украинского фронта. Чтобы встать в ряды действующей армии, Владимир добавил себе три года. И здесь не было никакой бравады и показного патриотизма. Здесь присутствовало только одно желание: беспощадно бить агрессора и защищать свою Родину, которую, как и мать, не выбирают. Ну, а если кто-то нагнулся и упал, то его надо поднять и поставить в строй.

За взятие г. Бреслау связист Куделич, корректировавший на передовой огонь минометной батареи, был награжден медалью «За отвагу». Затем штурмовал Берлин. День Победы встретил в Праге.

Стоит также рассказать об активных участниках напряженной, бескомпромиссной борьбы с радикальными националистическими группировками, терроризировавшими в том числе мирное население нашей республики в послевоенное время и посягавшими на территориальную целостность.

Напомним, что в юго-западных областях Беларуси (Брестской, Пинской, Полесской) рыскали в поисках добычи вооруженные формирования Украинской повстанческой армии (УПА), входившей в Организацию украинских националистов (ОУН). Основной целью ОУН было создание независимого украинского государства. Во время Великой Отечественной войны южные районы Беларуси были включены нацистами в

рейхскомиссариате «Украина», и оуновцы рассматривали эту территорию как часть своего будущего государства. К ним примыкали недобитые фашистские прихвостни, криминальные элементы, дезертиры и уклоняющиеся от призыва в Красную Армию. Всего к лету 1944-го националистические бандформирования на юго-западе БССР насчитывали до 14 тысяч боевиков.

Одной из громких акций оголтелых националистов был взрыв городского клуба в Пинске, где проходило партийное собрание. В результате теракта погибло значительное количество советских военнослужащих и гражданских лиц.

Из спецдонесения прокурора Белорусской ССР И.Д. Ветрова секретарю Центрального Комитета КП(б) В.Н. Малину от 23 сентября 1944 г.: «...В Пинской области банды бульбовцев оперируют в Логишенском, Ганцевичском, Столинском, Давид-Городокском районах. В ночь на 13 сентября в д. Чамля Логишинского района вооруженная банда численностью до 70 человек у населения забрала продукты питания, днем 13 сентября разогнала школы учеников и учителей, а помещение школы закрыла. Во многих районах западных областей мобилизация граждан в ряды Красной Армии сорвана, наблюдается массовое уклонение от призыва в Красную Армию, уклоняющиеся скрываются в лесах».

Летом-осенью 1944-го нелегальным формированием УПА (бульбовцев) во главе с налетчиком Гречко были убиты инструктор Логишинского райкома комсомола Фесюк, участковый уполномоченный Карачун, работник Пинского



облисполкома Макарин, ранен заместитель председателя Логишинского райисполкома Демидов. В мае 1945 года вблизи д. Лыще был зверски убит депутат сельсовета Хомич с женой и сыном.

Руководящая партия требовала от силовых структур республики «ликвидировать как класс» политический бандитизм в стране. Такое решение диктовала сама жизнь.

По линии НКВД ликвидация радикальных националистических группировок была возложена лично на нарком внутренних дел БССР, комиссара госбезопасности С.С. Бельченко. (В годы войны этот опытный и масштабный дзержинец, как один из руководителей БШПД, успешно курировал работу партизанской разведки). Из двух наиболее боеспособных бригад народных мстителей сформировали две дивизии внутренних войск. Для уничтожения банды Гречко была создана специальная оперативная группа в количестве 30 человек под руководством заместителя начальника УНКВД Пинской области подполковника Кузьмина. Этот вдумчивый, дисциплинированный офицер

умел принимать нестандартные решения. Опергруппа была легендирована под формирование УПА. В августе 1945 наши силовики загнали боевиков Гречко в капкан.

К сведению, только в ходе одной чекистско-войсковой операции, которая проходила с 15 января по 20 февраля 1945 года на территории Брестской и Пинской областей, разгромлено 33 непримиримые бандформирования, убито 98 и арестовано 3805 человек.

В апреле 1947 года в Ивановском регионе сотрудниками органов государственной безопасности ликвидирован Пинский надрайонный провод ОУН. В ходе спецоперации были арестованы 160 участников антисоветского подполья и их пособников.

Что ж, давно пора уже всем понять, что Беларусь по меридиану не делится. Наша страна – наша за нее и ответственность.

**Михаил ЛОБКО,
член бюро Пинского ГК КПБ
Николай ТРУШКО,
депутат Пинского горсовета
депутатов**

«Я – ФРОЛИКОВ! НАХОЖУСЬ НА СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ ОКРАИНЕ МИНСКА!»

Летом 1944 г. в результате наступления Красной Армии в ходе Белорусской стратегической операции «Багра-тион» немецкие войска оказались в катастрофическом положении. Их оборона была сокрушена на всех направлениях, от Западной Двины до Припяти. Пали ключевые позиции противника под Витебском, Оршей, Могилевом и Бобруйском. Советские войска освободили десятки городов и тысячи деревень республики. С мощным ударом советских соединений и частей слились ощутимые удары по врагу белорусских партизан.



Части Красной Армии входят в Минск.
Июль 1944 г.

С учетом создавшегося положения в конце июня 1944 г. Ставка ВГК направила командованию фронтов частные директивы с уточнением задач по развитию наступления. Войскам 1-го и 3-го Белорусских фронтов генералов И.Д. Черняховского и К.К. Рокоссовского предписывалось двусторонним обходным маневром стремительно выйти к Минску, овладеть городом и замкнуть кольцо окружения вокруг немецких войск, отступавших из-под Могилева. Войска 1-го Прибалтийского фронта генерала И.Х. Баграмяна получили задачу преследовать противника в северо-западном и западном направлениях, овладеть Полоцком и обеспечить с севера действия наших войск, осуществлявших под Минском окружение 4-й немецкой армии. Перед 2-м Белорусским фронтом, которым командовал генерал Г.Ф. Захаров, ставилась задача фронтальным преследованием сковывать врага в центре белорусского выступа, нарушать его планомерный отход, рассекать и уничтожать группировки, содействовать окружению главных сил противника восточнее Минска. В целом планируемые боевые действия были основной задачей Минской наступательной операции.

В эти дни к секретарям подпольных обкомов и горкомов КП(б)Б, командирам и комиссарам партизанских формирований, всем партизанам и партизанкам Беларуси об усилении боевой активности и оказании помощи наступающим частям Красной Армии обратился первый секретарь ЦК КПБ П.К. Пономаренко. «Центральный Комитет КП(б) Белоруссии и правительство, — говорится в этом документе, — призывают всех партизан и партизанок выполнить до конца свою великую роль народных мстителей в мобилизации всех сил для оказания помощи победоносным войскам Красной Армии». В докладе руководителя Компартии Белоруссии в ЦК ВКП(б) от 1 июля 1944 г. отмечалось, что «в направлении Минска выехали работники Минского городского и областного комитетов партии и оперативные группы для всех освобождающихся районов. Не могу не сообщить об исключительном боевом подъеме и энтузиазме наших войск, об их

неудержимом боевом порыве и об исключительном теплом, внимательном, участливом их отношении к населению Белоруссии, пострадавшему с погнетом немецкой оккупации».

... Фронты без паузы начали выполнение поставленных боевых задач. Войска 3-го Белорусского фронта 30 июня 1944 г. форсировали Березину, разбили борисовскую группировку гитлеровцев, 1 июля освободили Борисов, Бегомль, 2 июля — Логойск, Смолевичи, Вилейку, Красное, перерезали железную дорогу Минск — Вильнюс. Войска 1-го Белорусского фронта 30 июня освободили Любань, Слуцк, 2 июля — Столбцы, Городею, перерезали железную дорогу Минск — Барановичи.

Для быстрейшего выхода к Минску 1-й Белорусский фронт использовал подвижные войска, и 1-й гвардейский танковый корпус генерала М.Ф. Панова вместе со стрелковыми соединениями и частями 2 июля овладел Пуховичами.

В это время подвижная группа 2-го Белорусского фронта при поддержке авиации развила успех вдоль шоссе Могилев — Минск, овладела Бельничками, Березино, подошла к Червеню. 2-й гвардейский танковый корпус генерала А.С. Бурдейного и 5-я гвардейская танковая армия маршала бронетанковых войск П.А. Ротмистрова 3-го Белорусского фронта быстрыми темпами устремились к Минску.

Успеху наземных войск во многом способствовала 4-я воздушная армия, летчики которой, нанося по противнику непрерывные удары, уничтожали живую силу и боевую технику, мосты и переправы, дезорганизовывали управление.

Таким образом, стремительное преследование врага на параллельных маршрутах позволило войскам 1-го и 3-го Белорусских фронтов предупредить немцев в выходе к Минску. Темпы их наступления (20-40 км в сутки) были намного выше, чем темпы отхода немецко-фашистских войск.

Совершая рейд по лесам и болотам в тылу противника, не ввязываясь в затяжные бои, 4-я гвардейская танковая бригада полковника О. А. Лосика, входившая во 2-й гвардейский танковый корпус, опередила главные силы отступающих немцев. Писатель Илья Эренбург в яркой статье «Путь в Германию» так описал боевые действия корпуса и бригады: «...Трудными лесными дорожками понеслись к Минску, обгоняя врага, танкисты-тащинцы. Партизаны им указывали путь, строили мосты. Полковник Лосик

говорил, что мы шли там, где только зайцы ходят. Работали над дорогой все — от бойца до генерала Бурдейного».

2 июля 1944 г. в районе южнее Острошицкого Городка разгорелся жаркий бой, который длился несколько часов. Гитлеровские войска, оседлав здесь перекресток дорог, пытались задержать продвижение наших войск к Минску. Но части 29-го танкового и 3-го гвардейского стрелкового корпусов разбили противника и освободили населенный пункт. На этом месте после войны был установлен памятник. На правом крыле постамент надпись: «На этом рубеже в суровые дни июня 1941 г. стояли насмерть воины 100 и 161 стрелковых дивизий 2-го стрелкового корпуса. 2 июля 1944 г. войска 3-го гвардейского стрелкового и 29-го танкового корпусов освободили Острошицкий Городок и обеспечили стремительное наступление на г. Минск».

Генерал А.С. Бурдейный впоследствии вспоминал: «Вечером 2 июля жаркий бой разгорелся на рубеже Королев Стана, Городища, Старини, Волмы. Противник встретил нас сильным огнем и поджег несколько танков 4-й гвардейской танковой бригады. Командир бригады полковник Лосик, молодой и энергичный офицер, принял смелое решение: несмотря на огромную усталость танкистов и уже наступившую темноту, атаковать и разгромить противника на этом рубеже и не дать ему возможности закрепиться восточнее Минска. В 23 часа 4-я гвардейская танковая бригада атаковала гитлеровцев в Городище и почти полностью их уничтожила. Теперь дорога на Минск была открыта».

К середине дня 2 июля 1944 года передовые части 2-го танкового корпуса достигли райцентра Смолевичи, но встретили сильный огонь вражеской артиллерии и закрытых танков. К вечеру с помощью проводников-партизан из бригады «Разгром» танкисты вышли к Жукову Лугу, другим населенным пунктам, перерезали магистральное шоссе Москва — Минск.

Перед решительным броском на Минск были поставлены конкретные боевые задачи: 4-й гвардейской танковой бригаде полковника О.А. Лосика — наступать вдоль шоссе Москва — Минск в выходом в район обсерватории; 25-й гвардейской танковой бригаде полковника С.М. Булыгина — действовать северо-восточнее шоссе Москва — Минск от деревни Скураты с выходом у столицы на шоссе Логойск—Минск. 26-я гвардейская танковая бригада полковника С.К. Нестерова получила задачу наступать южнее шоссе Москва—Минск вдоль железнодорожной линии, врываться в столицу БССР со стороны Слепянки.

Экипажи боевых машин заправили танки горючим, запаслись боеприпасами, уточнили позывные по радиосвязи в бою и приготовились к штурму Минска. В соответствии с приказом комбрига командир 3-го танкового батальона гвардии капитан П.Ф. Клочко выделил 5 боевых машин под командованием заместителя командира батальона, гвардии капитана Павла Коровникова для проведения разведки боем и выявления системы обороны противника. Основой разведгруппы был взвод гвардии младшего лейтенанта Дмитрия Фроликова. Рано утром

3 июля 1944 г. примерно в 7 км от Минска танки разведчиков на большой скорости двинулись к городу. В бою на улицах города танковый экипаж Дмитрия Фроликова в составе старшего сержанта П. Карпушева, сержантов В. Зотова, В. Косякова, В. Костюка уничтожил самоходное орудие «фердинанд», два зенитных орудия, противотанковую пушку. В эфир ушла радиোগрамма: «Я — Фроликов! Нахожусь на северо-восточной окраине Минска! Оборонительные позиции заняты противником не полностью. Продолжаю выполнять боевую задачу!».

В 5.50 3 июля 1944 г. командир 2-го гвардейского Тацинского танкового корпуса генерал-майор А.С. Бурдейный доложил командующему 31-й армии генерал-лейтенанту В.В. Глаголеву: «В 5.00 3.7.44 г. 4-я гвардейская танковая бригада двумя танковыми батальонами и часть 26-й тбр ворвались в город Минск с северо-востока».

За танком Д.Г. Фроликова в город ворвались машины командиров рот Н.П. Сусидко, А.Д. Морозова, командира танкового взвода Б.И. Толоко и командира танка С.Л. Костенко.

Подвиг мужественного офицера Фроликова увенчан Золотой Звездой Героя Советско-

храбро сражались пехотинцы, танкисты, артиллеристы, минометчики, саперы, связисты. Умело руководили боем командиры соединений и частей 11-й гвардейской и 31-й армий, которые ворвались в город почти одновременно с танкистами, а многие из них — десантом на танках. Среди них — командир 2-го батальона 673-го стрелкового полка 220-й стрелковой дивизии старший лейтенант З.А. Дюдин. Его батальон вместе с танками 2-го гвардейского Тацинского танкового корпуса утром 3 июля 1944 г. ворвался в Минск, очистил от врага от площади Якуба Коласа до обсерватории, здания Дома Красной Армии, Дома правительства, железнодорожного вокзала, захватил огромные склады продовольствия и военного имущества, большое количество автомашин.

Вскоре после танкистов 2-го гвардейского танкового корпуса на северную окраину Минска вышли передовые части 5-й гвардейской танковой армии маршала бронетанковых войск П.А. Ротмистрова. «В продвижении к столице Белоруссии Минску нам сильно помогали партизаны, особенно 1-я Минская партизанская бригада, — написал в своих воспоминаниях «Освобождение Минска» генерал А.С. Бурдейный.



Экипаж Дмитрия Фроликова

го Союза. Его именем названы улицы в Минске и Барановичах, где установлены мемориальные доски.

За умелое руководство боем и личную храбрость командиру бригады полковнику О.А. Лосику, одному из первых освободителей Беларуси, присвоено звание Героя Советского Союза. Он — почетный гражданин города-героя Минска. Генерал-майору танковых войск А.С. Бурдейному за образцовое выполнение заданий командования в Белорусской наступательной операции также присвоено звание Героя Советского Союза. Одна из улиц Минска носит его имя.

С севера, со стороны Логойска, уничтожив группировку противника у Острошицкого Городка, воины 3-го гвардейского Котельниковского танкового корпуса генерал-майора И.В. Вовченко тоже двинулись к Минску. На рассвете 3 июля 1944 г. на подступах к столице воины 25-й гвардейской танковой бригады завязали бои с гитлеровцами. 26-я гвардейская танковая бригада к 7.00, форсировав реку Свислочь, вела уличные бои в направлении к центру Минска.

На улицах столицы БССР

— Она всячески содействовала танкистам в быстрейшем преодолении заболоченных, труднопроходимых лесов южнее автомагистрали Борисов — Минск». Партизаны дезорганизовывали тыл врага, наносили ощутимые удары по его коммуникациям, нарушали связь, скрытыми путями выводили передовые отряды наших войск в тылы противника, спасали правительственные здания, предприятия, аэродромы и другие важные объекты от уничтожения».

Бои в Минске шли до позднего вечера. Враг отчаянно сопротивлялся, подбрасывая свежие силы. Он упорно дрался за каждую улицу, за каждый дом. Но, закаленные в предыдущих сражениях, советские воины преодолели все преграды, показывая примеры стойкости, бесстрашия и самопожертвования во имя победы.

Николай ШЕВЧЕНКО,
член Компартии Беларуси,
Белорусского союза журналистов

МИНИСТЕРСТВО РЕПЕТИРОВАНИЯ ЗАМЕНИТ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

Именно к такому выводу можно прийти, если внимательно прочитать на сайте «Комсомольской правды» колонку известного репетитора Евгения Ливянта – тот в очередной раз рассказал нам, как тяжело живет белорусскому школьнику под гнетом исполкомов, Минобра и Республиканского института контроля знаний.



В статье со скромным названием «Как значительно улучшить качество среднего образования» автор указывает, что в республике сложилась якобы абсурдная система, при которой школе и местным органам власти безразличны результаты абитуриентов на ЦТ.

«Работа наших школ оценивается по какому-то бессмысленному рейтингу, в котором намешаны все показатели, включая посещение музеев и охват горячим питанием, кроме главного – объективные результаты учебы», – считает Ливянт. Под объективным результатом им понимается исключительно балл на ЦТ, набранный выпускником, за который должен отвечать директор школы, исполком, город и чуть ли не министр с Президентом.

Эта нехитрая мысль сопровождается набором эмоциональной лексики, такой как «галиматья», «жалкий лепет», «ужасно», «отвратительно», «противоестественно», «чушь», «натянуть», «козел отпущения» и пр. – поэтому наша газета не осталась в стороне и попыталась ответить за «козла».

Как известно, белорусское государство отвечает за все, в том числе и за двойки в тетрадках. Нам, конечно, интересно, кого следует наказывать в случае, если ЦТ сдает работающий молодой человек, претендующий на второе высшее либо же военнообязанный, отслуживший срочную в вооруженных силах. Наверно, нанимателя, ректора вуза и замполита соответственно.

Кроме того, Ливянт возмущен якобы несоответствием ЦТ формату выпускных экзаменов. Реально же данные категории могли окончить школу несколько лет назад, да еще в разные годы, и таким образом, авторы ЦТ вынуждены соблюдать некий баланс интересов для всех.

Если же не касаться указанных лиц то, по логике автора, поскольку местные распорядительные органы назначили директора школы, то они же

должны отслеживать и баллы выпускников на ЦТ.

Удивительно: вроде бы автор выступает за либерализацию образования, устранение бюрократии – но одновременно предлагает чуть ли не плановые показатели по оценкам. Уж тогда-то учитель вздохнет спокойно! Наверно, если следовать такой логике, к репетиторам должны обращаться уже не только школьники с родителями, но и главы районных администраций вместе с директорами школ централизованно.

Удивляет и оглядка на соседние образовательные системы с рассуждениями о том, что школа там лучше готовит к вступительным экзаменам, а также ссылка на международный рейтинг PISA (к нему мы вернемся позже).

Задача образования – не просто отвечать неким иностранным рейтингам, но, в первую очередь, отвечать потребностям национальной экономики. Поэтому насколько такие сравнения вообще корректны, большой вопрос. Тем не менее, читаем:

«В России система управления школами устроена приблизительно как у нас. Но экзамены ЕГЭ у них единые, а значит, за результат экзамена отвечают и местные органы власти, и администрация школ, и учителя. Так как в ЕГЭ работы проверяются достаточно объективно и беспристрастно, то нельзя на кого-нибудь спихнуть вину за плохую работу школы. А значит, приходится местным властям шевелиться, конкурируя между собой за хороших учителей и толковых администраторов, создавая для школ более-менее нормальные условия работы».

Умиляет то, как Ливянт рассуждает о том, что за рубежом вступительные экзамены направлены на «честность», в отличие от белорусских.

Давайте посмотрим, какие процессы пошли в России после введения ЕГЭ.

К примеру, РИА Новости пишут о «переносе

коррупции с вузовского уровня на школьный», о «поиске правильного репетитора, имеющего отношение к приемной комиссии», а также о том, что «вузовские преподаватели, лишившись взяточничества участия во вступительных экзаменах, начали натаскивать на сдачу ЕГЭ, вступив в конкуренцию со школьными учителями».

Важно понимать, что любые маневры вокруг школьного образования – это еще и разборки конкурентов и своего рода передела рынка. У нас этот рынок, конечно, значительно уже, но ведь и конкуренция между репетиторами поменьше. Да и не все из них колонки пишут. То ли дело России, где коррупцией были охвачены целые регионы (об этом – далее).

Отдельный аспект – эта сдача ЕГЭ непосредственно в школах (а не в среднеспециальных учебных заведениях или вузах, как у нас). Поэтому формат экзаменов зависит не только от того, к чему ребенок «привык» или «не привык», но и от противодействия коррупционной составляющей.

Между тем, введение ЕГЭ в России сопровождалось волной коррупционных скандалов. Нарушения в виде подсказок присутствующих посторонних лиц, проноса шпаргалок и мобильных телефонов имели место везде, однако были регионы, где «страховку» от несдачи поставили на поток. Появился даже термин «ЕГЭ-туризм», это когда выпускник школы отправлялся сдавать экзамен в другой регион.

Порядок на ЕГЭ навели в том числе «посадками». К примеру, в 2013 году за взятку был арестован и впоследствии осужден на восемь лет министр образования Карачаево-Черкесии Борис Спиридонов. Из расчета 1 тыс. руб. за балл он обещал выписать сертификаты ЕГЭ с результатом по 70 баллов двум молодым людям даже без посещения экзамена. Ужесточился и контроль над экзаменами: сдача ЕГЭ сегодня напоминает выборы, за проведением которых следят общественные наблюдатели. Как и на избирательных участках, во многих экзаменационных аудиториях стоят веб-камеры, трансляции с которых после аккредитации можно посмотреть на сайте smotriego.ru. По данным «Ростелекома», в основной период ЕГЭ-2015 более чем в 52 тыс. аудиторий было установлено более 104 тыс. камер. 20 тыс. из них – в пунктах сдачи экзамена в труднодоступных местностях.

Прекрасное достижение! Т.е. сначала коррупция переносится на школьный уровень (по аналогии с рецептом Ливянта, чтобы упростить подготовку и сдачу, сделать ее единообразной), а потом тратятся

колоссальные средства на людей и технику для преодоления коррупции.

«Я не идеализирую системы образования России и Украины, в них огромное количество сложных проблем, но правильно выстроенная система контроля и ответственности за уровень школьного образования неизбежно даст положительный эффект в ближайшем будущем. По крайней мере, в исследовании PISA - 2015 рейтинг России незначительно, но вырос, хотя раньше он только снижался. В 2018 году в нашей стране впервые пройдет исследование уровня среднего образования (PISA). Выскажу предположение, что рейтинг Беларуси окажется значительно ниже, чем у наших соседей», – пророчит Ливянт.

Сначала мы решили, что именно из-за подобных средств контроля на ЕГЭ Россия и улучшила некие позиции в приведенном Ливянтом рейтинге.

Оказалось, что нет.

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (англ. Programme for International Student Assessment, PISA) – тест, оценивающий грамотность школьников в разных странах мира и умение применять знания на практике.

Для Беларуси этот тест – не совсем ноу-хау. Еще в далеком 2014 году на итоговой коллегии главного образовательного ведомства министр образования Сергей Маскевич озвучил намерение нашей страны присоединиться к данному международному исследованию PISA.

Газета «Звезда» тогда писала, что данный рейтинг – попытка разработать универсальные тесты для 15-летних подростков, которые бы позволили проверять не столько академические достижения учащихся, сколько их умение работать с информацией и реальные жизненные компетенции.

Задания в тестах построены на ситуации, которые авторы берут из реальной жизни. Таким образом проверяется способность учащихся устанавливать причинно-следственные связи, их умение сопоставлять факты и анализировать, исследуется их способность быстро принимать решения.

Судя по описанию, проверяется в тестах скорее смекалка, а прямого отношения к качеству школьного образования у выпускников они не имеют – это не соревнование школьных программ, и кидать камни в Минобр как минимум преждевременно. Аналогично, разный формат выпускных экзаменов и ЦТ на данный рейтинг никак не повлияет.

Очевидно и то, что «объединение» формата выпускных и вузовских экзаменов было бы

на руку не школе, а именно репетиторам, которые бы значительно расширили охват аудитории, не меняя кардинально собственных учебных методик – ведь сегодня большая часть из них готовит именно к тестам, а меньшая – подтягивает по школьной программе.

Собственно, автор особо этого и не скрывает:

«Для получения хорошего результата на ЕГЭ школьники учатся и в школе, и на курсах, и с репетиторами, а у нас школьники часто ждут, когда закончатся бессмысленные уроки или фейковые мероприятия, чтобы пойти на курсы и к репетиторам».

Т.е. всю воспитательную работу одним махом обозвали «фейковыми мероприятиями» – здесь точка зрения репетитора интересна сама по себе.

На наш взгляд, в Беларуси нет конфликта общества и государственной школы (как это пытаются преподать отдельные деятели), а есть достаточно очевидный конфликт интересов: репетиторов и государственных структур.

Систему образования тяжело реформировать еще и потому, что непосредственные исполнители зачастую не заинтересованы в каком-либо улучшении: часть из них сами являются репетиторами, а значит, действует принцип «чем хуже – тем лучше».

Происходит капитализация собственной критики – ведь речь идет не только о пиаре, но и о притоке учеников, которых востребованные родители поведут за ручку и запишут на те или иные допзанятия.

Между тем, белорусское образование не ограничивается минской кольцевой дорогой, а также столичными профильными гимназиями. И задача административного управления – поддерживать относительно высокий уровень во всех школах республики, в том числе сельских, а не заваливать общую планку и потом создавать некие элитные заведения с профилями, предпочтениями, иными учебными программами и пр., чтобы потом репетиторы за деньги родителей дотягивали остальных школьников до их уровня.

В заключение отметим, что проблема конфликта репетиторов и школы была рассмотрена задолго до Ливянта еще классиком белорусской литературы, коммунистом Якубом Коласом в поэме «Новая земля»:

*Не трэба й кланяцца Яхіму —
Наняць дарэктара на зіму,
Ну хоць бы Яську Базылёва.
— Дамо рублёў тры і — гатова!
А хлопец спрытны да навукі.
— Ну, Яська — майстар на ўсе рукі:*

*Як да сярпа, так і да кнігі.
Але ці будучь хлопцы слухаць?
(окончание на стр.6)*

(Окончание, начало на стр.5)
 Коб не прыйшлося часам нюхаць
 Яму ад вучняў сваіх хвігі?

Т.е. Якуб Колас намекает, что проблема не в неэффективности административных мер, а в низкой мотивации самих учащихся, которым все равно, кому показывать «хвиги», нанятому «дарэктару» или классному руководителю.

Поэтому задача школы – научить учиться самостоятельно, а не взваливать дополнительную нагрузку на родителей, которые, посидев пару дней с учебником и начитавшись статей о неадекватности белорусского образования, в итоге запишут чадо к репетитору.

Бытовые аспекты, вроде длины перемены или начала учебного дня, доступны пониманию обывателя – и поэтому мы читаем множество однотипных комментариев в интернете;

другое дело – курс, например, школьной физики, которую большинство помнит смутно, а объективно оценить школьную программу могут единицы. И здесь на помощь приходят всевозможные лидеры мнений, которые в оценках категоричны – «плохо», «менять», «не соответствует», «низкая квалификация», «низкий рейтинг» и т.д.

А теперь вернемся к герою публикации.

Евгений не в первый раз привлекает наше внимание, поскольку он публично критикует школьные программы и качество учебников, причем характер его выступлений не меняется от министра к министру.

В то же время, пиар имеет определенные законы жанра. Во-первых, внимание читателя стабильно привлекает негатив; во-вторых, колумнист прямо не рекламирует свои услуги, а как бы стоит в стороне, претендуя

на объективность; в-третьих, за объявление в той же «Комсомольской правде» надо платить, а за колонку полагается еще и гонорар.

Мы решили посмотреть, а что же наш герой вещал при старом министре. Оказалось, ранее пиар Ливянта на интернет-ресурсах принимал ну совсем уж ненавязчивые формы.

Вот, допустим, публикация с забавным названием «Репетитор о системном кризисе в образовании и своем BMW» на TUT.by (2014), где 2/3 статьи посвящены черному детищу германского автопрома с фотографиями руля, спидометра, сидений и, конечно, непосредственно успешного владельца. В завершающей части, как ни удивительно, прицепом идет жесткая критика образования: плохие учебники, бюрократия, низкая зарплата и т.д.

«В школьном образовании – тяжелейший системный кризис,

поэтому дети уже с 1 класса идут к репетиторам», – сообщает Ливянт, а также рассказывает, что начал заниматься репетиторством, «так как в 1996 выжить на школьную зарплату было невозможно».

Сейчас на зарплату учителя прожить можно, зато за зарплату репетитора, как следует из статьи, можно еще и прикупить BMW 118-ой модели. Мол, уловите разницу, дорогие учителя.

Тем не менее, наблюдение за обществом показывает, что пиар сам по себе практически не имеет эффекта – встречают наши граждане по одежке, а провожают по уму.

К примеру, бывший руководитель министерства Журавков всячески пытался заигрывать с общественным мнением, даже принимал журналистов TUT.by на собственной кухне (машину он, правда, не показывал).

Вот как звучал анонс TUT.by:

«Собеседник рассказал, почему любит костюмы Hugo Boss, не ходит в «Евроопт», а также о том, когда Беларусь вступит в Болонский процесс и что будет собой представлять профильное образование в школах».

Утром – костюмы, вечером – стулья. Модного и неформального министра Журавкова журналисты тогда нарекли прогрессивным и молодым, спросили про рестораны, белорусский язык и болонский процесс, и, собственно, ничем другим он общественности не запомнился. Поэтому, перефразируя известную поговорку, давать интервью, пиариться и писать колонки – не мешки ворочать.

Андрей ЛАЗУТКИН

17 июня субботний номер газеты «СБ. Беларусь сегодня» потерпел читателей сногшибательной новостью. Удалась ее сомнительная затея с увековечением в топонимике города-героя Минска имени крупного польско-белорусского помещика и коллаборациониста Эдварда Войниловича. Какой пафос! И статью, сообщающую о триумфе организаторов данной идеологической провокации торжественно озаглавили «Единогласно!», повторив крупным красным шрифтом это магическое слово дважды на разных страницах. Очень кстати и снимок голосования, на котором четверо членов комиссии в едином порыве подняли свои натруженные руки. Правда, при внимательном рассмотрении фотографии не удалось уловить энтузиазма в глазах некоторых голосующих, соответствующего заданной в статье помпезности. Даже показалось, что кое-кто голосует, если не против своей воли, то по крайней мере, не будучи твердо убежденным в правоте своего выбора, а, возможно, дабы не быть белой вороной в благородном семействе.

Автор статьи Юлиана Леонович, дабы убедить читателя в правомочности принятого решения, приводит цифры 2015 года, которые якобы свидетельствуют о поддержке многими гражданами почина газеты. Но ловкое жонглирование цифрами не отражает истинного отношения людей к очередной попытке втиснуть имя Войниловича в топонимику столицы. Ведь в газете «СБ. Беларусь сегодня» публиковались только хвалебные дифирамбы Войниловичу. И ни одной альтернативной точки зрения. Если поступать честно, то хотя бы организовали такой материал, чтобы приблизить читателя к объективной оценке личности и деятельности этого политика. А так получилось, что газета не жалела усилий, чтобы любой ценой ввести читателей в заблуждение и обеспечить кому-то выгодный весьма сомнительный результат.

То же можно сказать и об ученых, у которых взяла интервью автор статьи. Их ответы свидетельствуют, что они не читали либо слишком поверхностно ознакомились с таким важным документом, как «Воспоминания» самого Э. Войниловича, который, в отличие от некоторых интервьюируемых, честно изложил свои реакционные и ярко выраженные великопольские взгляды, привел убедительные факты в их подтверждение.

Воспользуемся помощью автора «Воспоминаний» в разъяснении некоторым товарищам (или господам, а, возможно, спадарам) их предвзятого, а потому необъективного толкования фактов.

Судя по тексту статьи «Единогласно!», директор Института истории Академии

наук Вячеслав Данилович утверждал, что «Войнилович осудил раздел Беларуси по условиям рижского мирного договора 1921 года. Это говорит о том, что он не имел пропольской ориентации». Налицо неверный, ошибочный вывод ученого. Действительно Войнилович осудил рижский договор, но за то, что по его мнению, «...более ста лет после разделов Польши мы сохраняли в Беларуси католическую веру, польскую идею, национальные традиции, терпели «особые права», преследования, кровью обозначили границы 1772 г.» (по Днепру и Западной Двине – А.К.) и обвиняет польскую сторону в непонимании всей значимости «наших восточных земель» для укрепления государства. Что же это, как не пропольская ориентация? Как видим, даже маститым ученым иногда не мешало бы включать свой аналитический талант, или, на худой конец, дочитывать абзацы до конца. Ведь любому непредвзятому и объективному человеку ясно, что Войнилович, как откровенный проводник «польской идеи» и сильной Польши во главе с Пилсудским здорово обиделся на уменьшение территории «восточных кресов», в связи с образованием БССР. Его ностальгическая мечта – Речь Посполитая в границах 1772 года, о чем он фактически неоднократно подчеркивает в своих «Воспоминаниях». Вот вам и мнение Института истории, которое, как говорится в статье, стало главным при принятии решения Комиссии.

То же следует сказать и об одностороннем толковании взглядов Войниловича Главным архивистом Национального исторического архива

ВОПРЕКИ ФАКТАМ И ЛОГИКЕ, или А СУДЬИ КТО?

Владимиром Денисовым. То, что Войнилович якобы «после 1905 года активно поддерживал движение за возрождение национальной культуры – как утверждает В.Денисов, – финансировал издание литературы на белорусском языке, лично знал многих деятелей белорусского возрождения» не исключает его ориентации на включение Беларуси в состав Польши, хотя и с допущением ее автономии, о чем он пишет в «Воспоминаниях». Мог ли он думать по-другому, если его поместья располагались в нескольких уездах Минской и Гродненской губерний, в которых в поте лица трудились множество холопов, обеспечивая баснословную прибыль своему суверену? Нельзя не учитывать и то, что с победой Великой Октябрьской социалистической революции на польско-националистические взгляды Войниловича наложились и классовые интересы ясновельможного пана, опасавшегося за судьбу капиталистического строя в стране обитания и своей собственности, разбросанной по разным частям Беларуси.

Войнилович был неглупым и ловким человеком. Поэтому он сумел приспособиться к ситуации. Это относится и к приведенному Главным архивистом примеру о выборе радетелем «польской идеи» проекта костела в неоромантическом стиле. Да и само сооружение под благовидным предлогом данного костела в крупном общественно-политическом и культурном центре Беларуси Минск проводником польской идеи со Случчины и Новогрудчины выглядит как элемент экспансии на восток, с помощью чего Войнилович застолбил эту территорию для своих единомышленников. Таким образом, позиционирование этого польского националиста радетелем Беларуси не укладывается в рамки элементарной логики в стране обитания логики.

Кстати, попытки ученой дамы Татьяны Скрипченко в своем интервью выдать приятельские отношения Войновича со Столыпиным, прозванного в народе вешателем

(припоминаете «столыпинские галстуки?»), в качестве свидетельства его лояльности к России тоже оторваны от конкретной исторической реальности. Сама эта дружба с жестоким диктатором, вытесненным из глубин истории известным монархистом Никитой Михалковым, не делает чести тому же Войниловичу. Но хорошо известно, что он и его соратники предпринимали активные меры для отрыва Беларуси от России, о чем он откровенно сообщает в своих мемуарах. Эти попытки усилились после образования БССР. Не случайно Войнилович явился одним из вдохновителей так называемого «Случкого восстания» 1920 года, решение о котором принималось в его доме. Закономерно, что после поражения этого мятежа против Советской власти он сбежал в Польшу под защиту Пилсудского. Не случайно этот коллаборационист во время оккупации Беларуси в 1918-20 годах в начале немецкими, затем польскими войсками направлял верноподданнические и благодарственные послания германскому кайзеру Вильгельму и польскому лидеру Пилсудскому.

Неужели эти и многие другие не менее убедительные факты, которые почему-то не освещались в «СБ. Беларусь сегодня», не принимались во внимание членами Комиссии при принятии решения о присвоении безымянному скверу в центре столицы имени Войниловича? Поневоле возникает вопрос: а судьи кто?! Возможно, не были известны эти факты и депутату Палаты представителей Национального собрания Анне Старовойтовой, которая, как пишет газета, оценила заслуги Войниловича, как личности и вдохновителя. Только не понятно, какие заслуги и вдохновителя чего.

Статья в «СБ.Беларусь сегодня» вызвала отрицательный резонанс среди граждан, в первую очередь лево-патриотической ориентации, которые не согласны с решением Комиссии по наименованию, переименованию проспектов, улиц, площадей и других составных частей города Минска о

присвоении безымянному скверу у «Красного костела» имени Э. Войниловича. Ряд организаций и отдельные товарищи обратились к депутатам Горсовета столицы с просьбой отказать Комиссии в утверждении ошибочного решения. Среди аргументов остановлюсь лишь на одном, которым пренебрегла Комиссия. Минская городская организация Белорусского союза офицеров в своем обращении к депутатам обратила на него внимание: «Нас беспокоит и тот факт, что безымянный сквер, о котором идет речь, расположен рядом с местом казни фашистами в 1942 году минских подпольщиков, в том числе Героя Советского Союза В.С. Омелянюка. О их подвигах говорят пять мемориальных досок на небольшом «пятачке» у сквера. Поэтому присвоение ему имени коллаборанта Войниловича не что иное, как оскорбление памяти патриотов, отдавших свои жизни за свободу Отечества».

Мы убедительно просим вас, уважаемые депутаты, пересмотреть ошибочное решение комиссии, как не способствующее объективной оценке деятельности Э. Войниловича и морально-психологическому спокойствию общества». А Совет Центральной районной организации БСО написал депутатам: «Убедительно просим отменить названное решение комиссии, как ошибочное и вредное для моральной атмосферы в столице. Полагаем, что если так необходимо именовать данный сквер, более уместно и справедливо было бы назвать его сквером «Героев Минского подполья». И действительно, уже само местоположение сквера соответствует предложенному наименованию, либо похожему варианту «Героев-подпольщиков».

Известно, что на сессии Минского городского Совета депутатов 27 июня с.г. намечено рассмотрение решения Комиссии. Поэтому текст настоящей статьи ее автором направлен депутатам заранее.

Андрей КОВАЛЬ



ЛИТОВСКАЯ АФЕРА ПОД НАЗВАНИЕМ «ВИСАГИНСКАЯ АЭС»

14 октября 2012 года в Литве состоялся плебисцит, который, казалось бы, поставил крест на проекте Висагинской атомной электростанции – ведь ему сказали «нет» 65% литовских избирателей. После этого, в течение более чем двух лет о проекте ничего не было слышно. Однако в последнее время литовские политики вновь принялись с усердием реанимировать эту атомную идею, вставляя попутно палки в колеса строительства Островецкой АЭС.

Но вернемся к предыстории провала и попытаемся понять в виду чего изначально случился атомный крах литовских консерваторов и либералов. Прежнее правительство Литвы сделало ряд опрометчивых шагов, которые впоследствии и предопределили исход плачевных для официального Вильнюса выборов и лишили правящую коалицию возможности получить миллиардные атомные инвестиции.

Решение правительства Литвы о вводе в строй в 2020 году новой АЭС в Висагине на протяжении нескольких лет было неосуществимо ввиду отсутствия инвесторов. Корпорации, специализирующиеся на строительстве АЭС, не проявляли интереса к атомной афере Вильнюса, и только Фукусима решила эту проблему, приведя концерн «Хитачи» в Литву из Японии, которая к тому времени остановила почти все свои реакторы.

Данный концерн стал не только стратегическим инвестором для Висагинской АЭС, но и инвестором безальтернативным, предложившим только одну технологию – кипящий реактор фукусимского типа, который, к

слову, даже с натяжкой нельзя назвать реактором третьего поколения. Общественные экологические организации Литвы, Беларуси, России и ряда европейских стран неоднократно указывали на серьезные проблемы Висагинского атомного проекта и еще на этапе обсуждения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) ВАЭС литовская организация «Атгайя», международная группа «Экозащита» и эксперты европейского Гринписа подготовили свои критические замечания к этому документу. Но данная критика литовскими властями была полностью проигнорирована и Министерство окружающей среды Литвы 21 апреля 2009 года утвердило решение о строительстве Висагинской АЭС на площадке Игналины.

Одной из кардинальных ошибок прежнего правительства Литвы стало исключение общественности из процесса принятия решения по проекту АЭС. Выбор подрядчика и другие ключевые решения, были сделаны без учета мнения граждан, что нарушает обязательства Литвы по Орхусской конвенции.

К слову, белорусские экологи

из организации «Экодом» и участники Белорусской антиядерной кампании не единожды отмечали факт того, что обсуждение между Литвой и Беларусью проекта Висагинской АЭС в рамках конвенции Эспо носило формальный характер, и пожелания белорусской стороны в процессе консультаций не были учтены. Белорусская сторона так и не получила ответов на свои вопросы, связанные с оценкой трансграничного воздействия ВАЭС на Беларусь, как и не была проинформирована о выбранной для литовской АЭС технологии.

Кроме того, незадолго до референдума Литва объявила невъездными представителей Белорусской антиядерной кампании. Николая Уласевича и Татьяну Новикову, приглашенных молодежной фракцией партии консерваторов в Сейм на дискуссию не пустили в Литву, так как, по мнению литовского МИДа, они угрожали общественному порядку, международным отношениям и безопасности Литвы, а также безопасности одной или более стран Евросоюза. Что характерно, опасность, исходящую от белорусских представителей ограничили сроком в три месяца – то есть временем, выделенным на подготовку и проведение референдума! Эта история получила широкого огласку в европейских странах, окончательно испортив репутацию прежнего правительства и лоббистов Висагинской АЭС.

Вторым просчетом литовского

правительства стало откровенное пренебрежение экономическим аспектом строительства атомного объекта. Официальный Вильнюс поспешно и за закрытыми дверями подписал соглашение с японским инвестором, а экологи Литвы, Японии и Беларуси тут же выразили свой протест этому соглашению. Тогда, литовская общественность особо отметила тот факт, что правительство даже не поинтересовалось мнением своих налогоплательщиков, перед тем как заключать соглашение, возлагающее все риски от строительства АЭС на Литву. Как, в свое время, весьма остроумно написала журналистка Ромульда Пошевецкая, строительство станции сродни покупке дорогой машины, которую можно купить в кредит, но не на что содержать: «Конечно, это здорово – иметь свою атомную станцию. Но вопрос в том, во сколько она нам обойдется. Собственно, правящие ставят вопрос так: независимость любой ценой. Но, тем не менее, народ понимает, что электричество будет дорожать».

Ровно также проядерные политики не предоставили гражданам информации о реальном воздействии Висагинской АЭС на окружающую среду и здоровье людей, намеренно игнорируя вопросы о возможных радиоактивных утечках, способных повлиять на качество питьевой воды, о хранении отработанного топлива и о захоронении радиоактивных отходов.

К тому же, со времени начала обсуждения проекта, общественности не потрудились продемонстрировать хоть какие-то конкретные цифры окупаемости будущей АЭС, огласив их совсем недавно. Большинство экологов усмотрели в этом корысть большого бизнеса, желающего погреть руки на воплощении гигантского проекта и это при том, что до сих пор полностью не решена проблема с утилизацией ядерных отходов с Игналинской АЭС, которую, кстати, Евросоюз возможно уже и не будет поддерживать финансово. Снятие с эксплуатации станции – дело, стоящее громадных денег, а ответственный за энергетику заместитель председателя Еврокомиссии Марош Шефчович уже заявил, что устремления Литвы получать помощь ЕС, будут зависеть от результатов Brexit: «Один важный донор (Великобритания) уходит, и мы должны приспосабливаться. Это не будет простая дискуссия (закрытие ИАЭС), это будет определенный вызов».

Как при таком раскладе начинать новую энергетическую аферу, про которую литовцы грустно шутят, говоря, что: «Рим – это город на семи холмах, а Висагинс – город на трех могилах»? Похоже, в вопросе строительства АЭС у литовского правительства превалирует некая извращенная, чисто литовская логика – пусть у меня корова сдохнет, чем у соседа будет две.

Мила АНАСТАШКИНА

К 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции

Шел грозный 1917-й. Один из будущих руководителей контрреволюции в Беларуси, генерал Довбор-Мусницкий доносил в начале июня 1917 года в штаб Западного фронта об усилении антивоенной пропаганды в возглавляемом им корпусе. «Борьба с пропагандой ленинцев и большевиков становится непосильной, – писал он. – В районе корпуса какие-то неизвестные солдаты под прикрытием темноты проникают на бивуаки и мутят солдат, подбивая не идти в наступление, затем быстро исчезают. Поймать таких агитаторов не удалось, агитация же дает плоды... Крайне необходимы решительные меры со стороны правительства для борьбы с ленинской пропагандой, о чем и просят офицеры».

По поручению Минского комитета РСДРП(б) в части Западного фронта выезжали более 100 агитаторов. На совещании в Ставке в июле 1917 года генерал Деникин, докладывая о подготовке к наступлению X армии Западного фронта, заявил, что на протяжении 2-3 недель командному составу путем активной работы удалось подготовить к наступлению X армию, но 48 батальонов этой армии отказались идти в бой. Аналогичное положение было во II и III армиях Западного фронта. Отказывались идти в наступление многие батальоны и полки.

Командование Западного фронта и Ставка стремились подавить революционные выступления солдат. За отказ идти в наступление и вооруженное сопротивление командованию 673-й и 675-й пехотные полки 169-й дивизии был окружены карательными частями и разоружены. «Неблагонадежные» части расформировывались, среди солдат проводились массовые аресты. Только в Минской губернской тюрьме в это время насчитывалось около 2 тысяч

солдат, арестованных за политическую работу в армии.

18 июня в Петрограде состоялась массовая демонстрация рабочих и солдат, подавляющее большинство участников которой шло с лозунгом «Вся власть Советам!». Эта демонстрация показала возросшую революционную активность масс и явилась действительным смотром сил большевистской партии.

По примеру рабочих и солдат Петрограда массовые антивоенные демонстрации рабочих и солдат состоялись в городах Беларуси, воинских частях Западного фронта 18 июня 1917 года в день объявления наступления на фронте. Им предшествовало собрание Минского Совета, на котором большевики призвали солдат и рабочих выйти на улицу. Провалились попытки кадетов и других соглашательских партий превратить манифестации в демонстрацию единства народа с Временным правительством. Они проходили под большевистскими лозунгами «Мир без аннексий и контрибуций», «Вся власть Советам!». В специальной

резолуции исполнительного комитета Минского Совета подчеркивалось, что трудящиеся показали в этот день свое единство в борьбе за демократический мир и дальнейшее развитие революции, против тех, кто стоит за затягивание войны и поражение революции.

В.И. Ленин отмечал, что июньская демонстрация указала направление революции, указала массам выход из тупика, в который завели их буржуазия и соглашательские партии. 18 июня было «первой политической демонстрацией действия, разъяснением – не в книжке или в газете, а на улице, не через вождя, а через массы – разъяснением того, как разные классы действуют, хотя и будут действовать, чтобы вести революцию дальше».

Усиливается аграрное движение. Это побуждает Временное правительство к принятию мер, направленных против самовольного захвата крестьянами земельных и лесных угодий, посевов, против порубок леса. В направленном в июле Быховским уездным комиссаром всем волостным продовольственным и земельным комитетам уезда распоряжении говорилось: «Строго запрещаются всякие захваты чужого имущества, лугов, полей, хлебов, леса, живого и мертвого инвентаря и т.п...

Запрещается производить запашку чужой земли без разрешения владельца...

Запрещается производить порубку в чужих лесах без разрешения владельцев... Запрещается возбуждать население к анархии и контрреволюции, агитировать против правительства, призывать к неисполнению законных требований, установленных правительством органов управления и комитетов, а также возбуждать одну часть населения против другой...».

Несмотря на террор и репрессии, в июле 1917 года в Беларуси не было ни одного уезда, в котором не происходили бы крестьянские волнения. 30 июля – 1 августа 1917 года в Минске проходил II крестьянский съезд Минской и Виленской губерний. Несмотря на противодействие эсеров и белорусских националистов, председателем съезда был избран большевик М.В. Фрунзе.

Благодаря деятельности минских большевиков, летом 1917 года окончательно порвавших с меньшевиками и вышедших из «объединенки», росли авторитет и влияние Минского Совета в широких трудящихся массах. Большое впечатление на Совет оказало выступление В.И. Ленина на I Всероссийском съезде Советов, состоявшемся в июне 1917 года в Петрограде. Большевистское руководство Минского Совета не шло на компромиссы и соглашения с представителями Временного правительства, отстаивало интересы рабочих и солдат. Это дало основание заместителю



Минского губернского комиссара Демидецкому в своей телеграмме в МВД 18 июня 1917 года настаивать на перевыборах Советов в Минской губернии. «В Минске, – телеграфировал он, – эти Советы состоят по преимуществу из социал-демократов большевиков. Контакт с ними очень затруднителен. Постановления неприемлемы. Возможны эксцессы, осложнения. Прошу указаний... Центральный Совет рабочих, солдатских, крестьянских депутатов может для Минской губернии новые выборы Советов. Результаты выборов будут иные. Контакт с вновь избранными Советами будет легким».

Продолжение в следующих номерах.

Владимир ЕГОРЫЧЕВ

УЧАСТНИКИ ПАРАДА ЗНАКОМЯТСЯ С ЭКСПОЗИЦИЕЙ МУЗЕЯ

В мае-июне 2017 г. Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны еженедельно посещает личный состав Вооруженных Сил Республики Беларусь, привлекаемый для участия в параде в ознаменование Дня Независимости Республики Беларусь (Дня Республики). Эти мероприятия осуществляются в соответствии с взаимной договоренностью с Министерством обороны Республики Беларусь и Республиканской комиссией по шефству работников культуры и искусства над личным составом Вооруженных Сил Республики Беларусь.



10 июня 2017 г. с экспозицией музея ознакомились солдаты и сержанты 357-го отдельного гвардейского парашютно-десантного батальона 103-й отдельной гвардейской воздушно-десантной бригады сил специальных операций Вооруженных Сил Республики Беларусь. Воины-десантники батальона с 2005 г. участвуют в парадах ко Дню Независимости Республики Беларусь.

В начале экскурсии личный состав парадного расчета ознакомился с экспозицией зала «Наследники Великой Победы», где перед десанниками выступил заведующий сектором истории послевоенных вооруженных

конфликтов, участник боевых действий в Афганистане полковник запаса Михаил Геннадьевич Поваляев. Офицер-интернационалист отметил, что 25 декабря 1979 г. 357-й гвардейский парашютно-десантный полк в полном составе был переброшен воздушным транспортом с аэродромов г. Витебска и населенного пункта Балбасово (Орша) в Демократическую Республику Афганистан для оказания интернациональной помощи афганскому народу.

На стенде размещено Боевое Знамя 103-й гв. вдд и фотопортреты воинов 103-й гвардейской воздушно-десантной дивизии – Героя Советского Союза стар-

шего сержанта Н.П. Чепика – заместителя командира саперного взвода, уроженца Пуховичского района Минской области и Героя Советского Союза рядового А.А. Мельникова – старшего стрелка парашютно-десантной роты, уроженца г. Могилева. Воины-герои навечно зачислены в списки личного состава части.

В Зале Победы воины-десантники сфотографировались на память о посещении музея.

В книге отзывов командир взвода, выпускник Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища имени генерала армии В.Ф. Маргелова старший лейтенант Павел Валерьевич Шинкевич отметил, что «посещение Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны в период подготовки к параду в ознаменование Дня Независимости Республики Беларусь (Дня Республики) мобилизует личный состав на достижение высоких результатов в предстоящей демонстрации боевой мощи нашего государства и поднимает моральный дух солдат, сержантов, офицеров и прапорщиков».

Николай ШЕВЧЕНКО,
член Компартии Беларуси

БЕЛОРУССКИЙ ДИЗАЙНЕР УДОСТОЕНА СЕРЕБРЯНОГО «КАННСКОГО ЛЬВА»

Белоруска Ангелина Писчикова удостоена второй премии международного фестиваля рекламы «Каннские львы» в категории «Дизайн» за упаковку лампочек CS Light Bulbs для производителя осветительного оборудования Crazy Service.

Ранее белорусские медиа-проекты на престижном фестивале рекламы были удостоены награды в 2005 году. В категории «Медиа» агентство «Крынь»/Starcom получило золотого «Каннского льва» за рекламную

кампанию российского производителя пива.

«Каннские львы» считаются наиболее авторитетным международным фестивалем производителей рекламы. Фестиваль проходит ежегодно.

Работы награждаются бронзовыми, серебряными, золотыми «Каннскими львами» и Гран-при в ряде категорий.

По материалам БЕЛТА

Хроника

1 июля 1990: основан Чечерский историко-этнографический музей.

2 июля 1947: В.М. Молотов в Париже подтвердил, что СССР в плане Маршалла участвовать не будет. Впоследствии План Маршалла был свернут во второй половине 1960-х годов: правительства стран-реципиентов стали избавляться от долларов. Первым обмена долларов на золото потребовало правительство Франции в 1965 году. К 1971 году все страны, получавшие американскую помощь, отказались от доллара. Результатом стала девальвация американской валюты и, в итоге, отказ США от золотого стандарта доллара, а также частичный выход Франции из НАТО.

2 июля 1990: начал свою работу XXVIII съезд КПСС.

3 июля 1944: в ходе операции «Багратион» войсками РККА от фашистских захватчиков освобожден Минск. На рассвете 3 июля в город вошли передовые части 3-го Белорусского фронта в составе 2-го гвардейского танкового корпуса (вступили в город с востока и северо-востока), 5-й гвардейской танковой, 11-й гвардейской и 31-й армий (все они вошли в город с севера), а через несколько часов с юго-востока вступили передовые части 1-го Белорусского фронта (части 1-го гвардейского танкового корпуса и 3-й армии). Город обороняли одна танковая и три пехотных дивизии вермахта, три полка СС и другие части. К

концу дня Минск был освобожден. Благодаря этому восточнее города 105 тысяч немецких солдат попали в «Минский котел»; попавшие в окружение войска были разбиты к 11 июля.

4 июля 1944: советские войска освободили Полоцк.

5 июля 1944: началась Белостокская наступательная операция советских войск.

5 июля 1969: открытие мемориального комплекса «Хатынь».

6 июля 1923: официально вступили в силу решение о создании СССР и Конституция СССР. Созданы Совет Народных Комиссаров СССР (Правительство) и наркоматы (министерства).

БЕЛОРУС СТАЛ БРОНЗОВЫМ ПРИЗЕРОМ ЧЕМПИОНАТА ЕВРОПЫ ПО БОКСУ

Белорус Евгений Кармильчик стал бронзовым призером в категории до 49 кг чемпионата Европы по боксу, который проходит в Харькове.

В полуфинале континентального форума воспитанник гродненской школы бокса встретился с действующим чемпионом Европы Василием Егоровым из России. Первый раунд Евгений Кармильчик ни в чем не уступал именитому сопернику и провел несколько опасных ударов. Однако во втором и третьем раундах россиянин был более точен. В итоге единогласным решением судей победил Василий Егоров. На пути к пьедесталу почета турнира белорусский

атлет был сильнее армянина Артура Ованесяна. За выход в полуфинал Евгений Кармильчик нокаутировал атлета из Турции Мухаммета Унлу.

Бронзовая награда стала единственной в сборной Беларуси по боксу. Следующим важным стартом для команды станет чемпионат мира, который пройдет с 25 августа по 3 сентября в немецком Гамбурге.

По материалам БЕЛТА

Творчество

Мой мілы кут - дзяцінства бераг мой далёкі,

Дзе шчыры клопат і любоў.

Дзе ў небе ціха над зямлёй плывуць аблогі,

І шчасце крочыць побач зноў і зноў.

Мой мілы кут, што гоіць сэрца,

І дзе ўсмешка свеціцца ярчэй,

Адкуль жыццё крыніцай б'ецца,

І ў шчасце верыцца шпарчэй!

Мой родны дом, адкуль пачатак шляху,

Панёс у жыццё я праз гады,

Твой светлы вобраз я ў сэрцы бачу,

Ён у душы маёй і ў думках назаўжды.

Мой мілы кут, дзе ўсмешка кожнай зоркі

Мне свеціць ярка праз усе жыццё.

Мой родны дом, куды вяртаюся я ў час свой горкі,

Калі душу ахоплівае гора, забыццё!

Я веру, ты мне сілы вернеш зноўку

І падтрымаеш моцна, як заўжды,

Бо знітаваны я з табой адзінай думкай-зоркай.

Няма на свеце мне мілейшай стараны!

Павел КІКЕЛЬ

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: **№3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.**

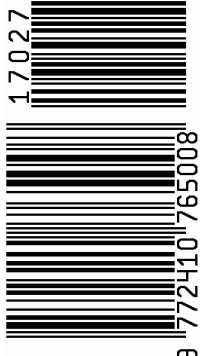
Главный редактор:
Г.В. Кудин

Ответственный секретарь:
А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
В.С. Леоненко;
А.Н. Сокол



Отсканируйте этот QR-код для открытия электронного архива нашей газеты



**ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ**

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144

ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются.
Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/compartyby

Учредитель — Коммунистическая партия Беларуси.
Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».
Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь.
Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул.Чичерина, 21.
Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул.Чичерина, 21, к.607.
Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073, г. Минск, 1-й Загородный переулок, д.3). Лиц. №02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь.

Подписано в печать 27.06.2017 в 20.00.
Зак. 1376г. Тираж — 2000 экз.