



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№33 (973)

14 АВГУСТА 2015 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

В БЕЛАРУСИ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ПРОПАСТИ МЕЖДУ БОГАТЫМИ И ОБЫЧНЫМИ ЛЮДЬМИ

Президент Республики Беларусь против создания общества с пропастью между богатыми и обычными людьми. Об этом он заявил во время рабочей встречи с премьер-министром страны Андреем Кобяковым.

Александр Лукашенко потребовал выполнения в полном объеме запланированных в 2015 году показателей. Он обратил внимание на то, что в Беларуси определены «приземленные задачи» для экономики.

«И первая задача - это продавать то, что мы производим. И ни в коем случае не на склад, ни в коем случае не вывозить куда-то под ответственное хранение. Я это контролирую сейчас даже с помощью спецслужб», - отметил Президент. «Я вынужден это делать, потому что у нашего правительства, отдельных его членов, и у чиновников появилось такое, знаете, желание что-то спрятать. И потом доложить: вот смотрите, мы произвели. Хорошо. Но главное, куда продали? И даже не это главное, продавайте, куда хотите. Деньги, где деньги? Вот это главное!» - подчеркнул глава государства.

«Я понимаю - сложности и трудности. Но считайте, что у нас идет в экономике война, военное положение. И мы должны сделать все для того, чтобы вот в этих военных экономических условиях выполнить те задачи, которые перед собой поставили, и мы должны их решить в этом году», - заявил Президент.

«Люди не требуют же от нас что-то сверхъестественное! Они понимают, что мы процентов на 80 попали в этот кризисный период не по своей воле. Не мы тому виной».

«Но вылезать из этого, напрягаясь до неимоверности, придется нам. Никуда от этого не денешься.

Ждать, что будут лучшие времена у наших соседей, на наших рынках, не приходится, вы видите, как развиваются события. Поэтому придется идти, проламываясь, конкурируя, на другие рынки. Это задача каждого», - подчеркнул Президент.

Александр Лукашенко отметил, что эту проблему, во что бы то ни стало, надо решить в этом году. «Надо выйти на решение задач, которые мы с вами перед собой поставили, и решать вот эти земные задачи. Сохранить трудовые коллективы. Я очень хорошо вижу, как некоторые руководители себя ведут, забывая о том, что завтра сами будут и пенсионерами, и людьми, которых надо будет, может быть, защищать. Поэтому надо это видеть и исходить по-человечески из этого».

Александр Лукашенко отметил, что в ближайшем будущем будут обсуждены стратегические вопросы по развитию страны на следующее пятилетие.

«И самое главное, если уж говорить о концептуальных ваших предложениях, - я не хочу создать такое буржуазное или буржуазно-демократическое общество, где будет пропасть между богатыми, читай, нашими бизнесменами, предпринимателями, может, какими-то чинушами и так далее, и обычным народом. Вот эта пропасть обязательно приведет к скандалу, как минимум. А как максимум, и мы это уже проходили, - к революциям. Дестабилизировано будет общество, и, может, мы еще раньше и быстрее повторим украинский вариант. Может быть, без внешнего вмешательства», - отметил глава государства.



инский вариант. Может быть, без внешнего вмешательства», - отметил глава государства.

Он предостерег правительство от появления предложений, оторванных от жизни, далеких от выполнения. «Нам нужны предложения, которые сегодня и завтра позволят нашим людям нормально жить».

«Я глубоко не вникал в эти проблемы, но видел, что многие государства это переживали, и вижу последствия подобных реформ. У нас тоже у некоторых зуд, у части нашего общества: вот не получается, нужны некие перемены».

Андрей Кобяков отметил, что правительство неукоснительно следует требованию Главы государства о том, чтобы страна, экономика жила по средствам. Премьер-министр доложил Президенту, что за семь месяцев текущего года полностью выполнены валютные обязательства по государственному долгу, за пять месяцев сформировано положительное сальдо внешней торговли. Кроме того, было доложено о ходе реализации недавно при-

нятых Указов по поддержке промышленных предприятий. Президентом были даны поручения, связанные с реализацией договоренностей, достигнутых в ходе его визитов за рубеж и приезда высших должностных лиц в Беларусь, а также по ряду инвестиционных проектов.

Главной задачей правительства во втором полугодии будет восстановление экономического роста. Премьер-министр уточнил, что многое будет зависеть от внешних факторов, условий внешней торговли. Если они будут не хуже, чем уже сложившиеся, то в правительстве ожидают заметного оживления экономики, ее адаптации к внешним факторам. «Мы рассчитываем, что будет получен, хоть и небольшой, но экономический рост. Речь не идет о том, что мы будем разгонять экономический рост за счет увеличения внутреннего спроса. Мы будем наращивать экспорт в регионы, в которых будут востребованы наши товары», - уточнил Андрей Кобяков.

По материалам БЕЛТА

Выборы-2015

Избирательная эстафета

Программа Александра Лукашенко проверена опытом развития страны за 21 год

2

Позиция

В чьих интересах работают закордонные СМИ?

Отдельные ангажированные СМИ и стоящие за ними политические силы не могут претендовать на объективность и транспарентность

4

Личность

Сталин и ветер истории

Однажды Сталин сказал, что после его смерти на его могилу нанесут много мусора, однако ветер истории его развеет

5

Школа молодого коммуниста

Какое мнение истинно?

Древние софисты считали, что истина рождается в споре. Ныне это правило очень любят приводить демагоги

6

ЭКВАДОР СВЯТО ЧТИТ СВОИХ ГЕРОЕВ

В Минске в честь 206-й годовщины независимости Республики Эквадор состоялось возложение венков к мемориальной доске национальному герою Латинской Америки Симону Боливару.

В торжественной церемонии принял участие Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Эквадор в Беларуси Карлос Умберто Ларреа Давила.

В своей приветственной речи он отметил важность событий 200-летней давности для народов Латинской Америки, а также подчеркнул стратегическую роль Симона Боливара и его гения, призванного к объединению Великой Колумбии.

«В этот день мы вспоминаем событие, называемое Первым криком независимости Республики Эквадор. Жители стран Латинской Америки свято чтят память той группы патриотов, которые сумели подарить нам самое дорогое, о чем может мечтать человек, - свободу, - отметил он. - Наши предки были живым примером - их мятежный дух помог освободиться от ига колонии. Мы же, законные наследники освободительного процесса, который начался в 1809 году, спустя 200 лет проводим новую мирную революцию, где наши моральные враги - нищета, неравенство и социальное отстранение, и готовы сохранить свободу, строить мир-

ное и достойное будущее.

В своей речи посол рассказал о добросердечных отношениях, установившихся между Республикой Беларусь и Республикой Эквадор, привел факты плодотворного сотрудничества двух государств, изложил перспективы на ближайшее будущее. В частности, упомянул о том, что вскоре будет подписано соглашение о сотрудничестве в области образования, науки, технологий и инноваций.

Венки и цветы к памяtnому знаку возложили также Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Беларуси, руководитель группы друзей Эквадора Игорь Карпенко, представители министерств иностранных дел и обороны Беларуси, посольств России, Венесуэлы и Кубы, другие официальные лица, актив Партизанской районной организации КПБ г. Минска.

Также Игорь Карпенко принял участие в церемонии открытия выставки картин эквадорских и белорусских художников по случаю 206-й годовщины провозглашения независимости Республики Эквадор.

Напомним, 10 августа Респу-



блика Эквадор отмечает национальный праздник - День провозглашения независимости. 1534 год - начало колонизации страны испанскими конкистадорами. В августе 1809-го в результате восстания в Кито была свергнута испанская администрация и создана Верховная правительственная хунта (совет), которая просуществовала недолго. Следующее восстание произошло в 1820 году в городе Гуаякиле, его поддержали колумбийские войска во главе с Симо-

ном Боливаром. 24 мая 1822-го колонизаторы были разгромлены, область Кито вошла в качестве южного департамента в федерацию Великая Колумбия. В 1830 году область Кито провозгласила независимость и была образована Республика Эквадор.

Дипломатические отношения с Республикой Беларусь установлены в мае 1993 года.

Пресс-служба КПБ

Выборы-2015

АККРЕДИТАЦИЮ ПРИ ЦИК БЕЛАРУСИ ПОЛУЧИЛИ
ДЕСЯТЬ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ

Согласно Избирательному кодексу выдвигать своих наблюдателей для аккредитации при ЦИК могут официально зарегистрированные в стране политические партии и общественные объединения.

По информации, на 6 августа 2015 года аккредитацию получили:

представители политических

партий: Либерально-демократической партии Леонид Бабичев, партии БНФ Юрий Чаусов, Республиканской партии труда

и справедливости Эдуард Нарышкин, Белорусской партии левых «Справедливый мир» Александр Евдокимчик, Белорусской партии «Зеленые» Дмитрий Кучук и Коммунистической партии Беларуси Георгий Атаманов;

представители следующих общественных объединений: Республиканского общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза» Леонид Школьников, РОО «Белая Русь» Сергей Пигарев, Белорусского Хельсинкского ко-

митета Дмитрий Черных, БНФ «Адраджэньне» Денис Садовский.

Пресс-служба КПБ по материалам БЕЛТА

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ЭСТАФЕТА

Президентская кампания в Беларуси находится в самом разгаре. Претенденты в кандидаты активно ведут сбор подписей. И хотя до его окончания еще более двух недель, уже теперь можно сделать некоторые предварительные итоги.

Действующего президента в этой кампании оппозиции достаточно сложно в чем-то упрекнуть. Во-первых, сбор подписей производится во время массовых отпусков бюджетников, что сразу снимает с повестки дня любые обвинения в использовании административного ресурса. Во-вторых, инициативная группа Александра Лукашенко как никогда представлена институтами гражданского общества Беларуси. Три общественных организации и КПБ соревнуются в сборе подписей, что содействует развитию общественных инсти-

тутов, укрепляет самостоятельность гражданского общества страны, повышает квалификацию активистов.

Уже на старте кампании ярко выделился лидер. Даже по данным прозападного, оппозиционного, зарегистрированного в Вильнюсе НИСЭПИ, рейтинг Лукашенко в 10-20 раз выше, нежели рейтинг альтернативных претендентов. То же можно утверждать и по количеству членов инициативных групп, собранных подписей и скорости их сбора. Если за Лукашенко за тринадцать дней было собрано

500 тысяч подписей, то за ближайшего конкурента Сергея Гайдукевича в 10 раз меньше. Да и скорость сбора у конкурентов также хромает. Если за Лукашенко в день в среднем ставят около 38 тысяч подписей, то за других кандидатов только от двух до шести тысяч подписей в день. Уже эти данные являются иллюстрацией настроений в обществе.

Однако избирательная кампания измеряется не только рейтингами. Она выступает дискуссионной площадкой и определенной фабрикой мыслей, идей и программ дальнейшего развития страны. В идеале кандидаты представляют свои программы, и даже если они проигрывают, победитель может воспользоваться их идеями для

воплощения в жизнь. Пока же белорусское поле идей не блещет новациями и даже концепциями.

Программа Александра Лукашенко проверена опытом развития страны за 21 год. Белорусский лидер уже высказался, что определенные особенности следующей пятилетки будут представлены обществу в сентябре.

Другие претенденты не спешат особо представлять какие-либо предложения. Идеи многих из них носят откровенно дискредитирующий характер. К примеру, претендент Анатолий Лебедько в интервью американскому государственному радио «Свобода» еще 30 апреля бегущего года сообщил, что целью его участия является не-

признание выборов «демократичными» со стороны западных государств, а также продление санкций в отношении Беларуси. Эти два фактора будут являться для Лебедько подтверждением его «победы» на выборах.

Своим отношением к выборам Лебедько фактически высказался против многовекторной международной политики Беларуси и за ее политическую изоляцию коллективным Западом. Понятно, что с подобными идеями Анатолию Лебедько будет очень тяжело не просто получить хоть какой-то процент на выборах, но и собрать нужное количество подписей для регистрации кандидатом.

Петр ПЕТРОВСКИЙ, специально для «КБ.МуВ»

МОЛОДЕЖНЫЕ ДЕБАТЫ НА ТЕМУ
«ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Открытые молодежные дебаты на тему «Избирательная система Республики Беларусь» прошли в Национальной библиотеке.

Мероприятие, организованное в рамках проекта «ВЫБИРАЙ.ВУ!», прошло при участии более чем 200 лидеров БРСМ из всех регионов страны.

В качестве экспертов в дискуссии приняли участие председатель Центральной избирательной комиссии Лидия Ермошина, первый секретарь Центрального комитета БРСМ Андрей Беляков, председатель Белорусского союза женщин Надежда Ермакова, секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Беларуси Николай Волович, заместитель председателя Федерации профсоюзов Беларуси Александр Микша и другие представители общественных организаций и объединений Беларуси.

– В нынешней избирательной кампании молодежь участвует активнее, – заметила Л. Ермошина. – Она все чаще за-

являет и презентует креативные проекты. Кампания «ВЫБИРАЙ.ВУ!» и сегодняшние дебаты – это те культурные, интеллигентные мероприятия агитационного характера, которые сегодня должны организовываться для молодежи. Вполне возможно, что они воспитают действительно ответственных избирателей.

– Сегодня молодежь должна уметь отстаивать свое мнение и ориентироваться в огромном количестве информации, поэтому первая задача дебатов – образовательная, – отметил А. Беляков. – Молодых людей волнует множество проблем, начиная от качества образования и заканчивая благоустройством дворовой территории. Самое главное, чтобы через эти обсуждения мы приходили к каким-то конструктивным выводам, чтобы спор не разрушал, а созидал.

– Выборы Президента – значимое политическое событие, а для молодежи это также возможность проявить и рекомендовать себя, – сказал Николай Волович. – Это возможность общения, в том числе через пикеты, сбор подписей, изучение проблем, с которыми сталкиваются люди.

Перед началом дебатов участники конкурса «100 идей для Беларуси» презентовали свой проект «Молодежная вышивка». Ребята – студенты Белорусского национального технического университета – создали на базе бизнес-инкубатора малое молодежное предприятие по изготовлению одежды и аксессуаров с национальной белорусской символикой. В холле библиотеки они демонстрировали готовую продукцию, отвечали на вопросы интересующихся.

Модератором дебатов выступил главный редактор журнала «Беларуская думка» Вадим



Гигин. После краткого представления своих «визиток» команды участников – «Глас народа» и «Выбор молодых» – приступили к обмену вопросами и мнениями.

Справочно
Молодежный проект БРСМ «Открытые дебаты «ВЫБИ-

РАЙ.ВУ!» – открытая дискуссионная площадка для молодежи Беларуси. Ее цель – объединение усилий юношей и девушек для социально значимой деятельности во благо государства.

По материалам агентства «Минск-Новости» и БЕЛТА

УЧАСТИЕ КОММУНИСТОВ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ
В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Об этом шел обстоятельный разговор на XVIII Пленуме Минской областной партийной организации, который состоялся 31 июля 2015 года.

В работе Пленума приняли участие:

члены ЦК КПБ и областного комитета партии, секретари районных и первичных партийных организаций не члены обкома партии, члены ревкомиссий области.

секретарь ЦК КПБ по работе с молодежью – Волович Н.В.

В своем докладе первый секретарь обкома партии Мария Николаевна Худая отметила, что в целом партийные организации области ответственно и серьезно подошли к подготовке и участию

в выборах Президента Республики Беларусь.

Реализуя свое право, предоставленное избирательным законодательством, областной комитет партии, районные и городские комитеты КПБ выдвинули своих представителей в состав инициативных групп и территориальных избирательных комиссий, в том числе:

в состав инициативных групп – 60 коммунистов;

в состав информационно-пропагандистских групп – 153 коммуниста;

в состав Минской областной избирательной комиссии – 1 коммунист;

в состав территориальных избирательных комиссий – 27 коммунистов;

в состав участковых избирательных комиссий – 106 коммунистов.

Наблюдателями в избирательные комиссии планируется выдвинуть 205 коммунистов, в том числе: 1 – в областную, 11 – в территориальные, и 193 – в участковые.

Лучшие результаты в этих вопросах имеют районные партийные организации: Вилейская, Слуцкая, Столбцовская, Несвиж-



ская, Логойская, Дзержинская и Борисовская, а также Жодинская городская, которые активно и ор-

ганизовано подошли к подбору коммунистов для участия в избирательной кампании.



Партийные активисты повсеместно принимают участие в пикетах и других акциях в поддержку действующего Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко.

Эти и другие факты свидетельствуют о том, что областной, районные и Жодинский городской комитеты партии активно включились в избирательную кампанию, руководствуясь решениями внеочередного XI Съезда КПБ и на основе того опыта, который приобрели коммунисты и сами партийные организации в предыдущие избирательные кампании.

Также в своем выступлении Мария Николаевна Худая кратко осветила итоги социально-экономического развития Минской области в 2014 году, по итогам которого столичная область вышла на лидирующие позиции и была занесена на республиканскую Доску Почета. Остановилась и на показателях текущего года, по которым Минщина прибавила к аналогичному уровню 2014 года:

по валовому региональному продукту – на 100,7 %, по сельскому хозяйству – на 107,2 % и по промышленности – на 101,2 %, несмотря на рецессию на внешних рынках основных торговых партнеров нашей страны. По вводу в эксплуатацию жилья за счет всех источников финансирования годовое задание текущего года выполнено на 66%. Призвала все партийные организации области активизировать свои усилия на агитационно-пропагандистскую работу в поддержку действующего президента, а всех коммунистов области, работающих в трудовых коллективах, учреждениях и организациях, повысить ответственность каждого за стабильное развитие своих регионов и выполнение задач, поставленных IV Всебелорусским народным собранием по реализации программы социально-экономического развития на 2011 – 2015 годы.

В прениях выступили:

Грек В. В. – член бюро обкома

партии, 1-ый секретарь Узденского РК КПБ;

Семичкин А. В. – заместитель председателя областной ревизионной комиссии, секретарь Борисовского РК КПБ;

Мельников К. В. – 1-ый секретарь Дзержинского РК КПБ;

Шепелева А. П. – 1-ый секретарь Вилейского РК КПБ;

Кананович Е. В. – член бюро обкома партии, и.о. первого секретаря Минского областного комитета ОО «БРСМ»;

Драгунова Г. В. – 1-ый секретарь Логойского РК КПБ;

Выступающие дополнили докладчика информацией с мест, поделились впечатлениями о ходе проведения избирательной кампании, призвали всех коммунистов активно вести контрпропагандистскую работу со всеми деструктивными силами, отстаивать наши исторические завоевания и ценности, верность курса на строительство независимого и социально-ориентированного

государства, раскрывать попытки радикальной оппозиции дестабилизировать общественно-политическую обстановку в стране.

Ряд выступающих членов обкома партии с сожалением констатировали тот факт, что от Коммунистической партии уже в избирательной кампании по выборам Президента Республики Беларусь. А это не способствует повышению авторитета нашей партии среди различных слоев населения. Хотя мы все и понимаем, что альтернативы действующему президенту нет, но способ участия нашего кандидата можно и нужно было найти.

В заключение работы Пленума выступил Волович Н. В. – секретарь ЦК КПБ по работе с молодежью. Он отметил важность и необходимость сохранения мира и согласия в нашей стране (на примере соседней страны – Украины), а также обратил внимание на высокие личные качества А. Г. Лукашенко,

которому на сегодня альтернативы нет. Также порекомендовал всему партийному активу шире освещать в средствах массовой информации о своей работе и проводимых общественно-политических мероприятиях, расширять материально-техническую базу организационных структур КПБ всех уровней, а также более активно использовать партийную символику.

По итогам обсуждения повестки дня было принято соответствующее Постановление.

В завершение работы Пленума Худая М. Н. вручила коммунистам-юбилярам Почетные Грамоты, ценные подарки и юбилейные медали.

На этом XVIII Пленум Минской областной партийной организации завершил свою работу.

Владимир ГРИНКЕВИЧ,
второй секретарь
Минского обкома КПБ

Партийная жизнь

ПАРНИ ИЗ ЛОКОМОТИВНОГО

До недавнего времени партийная организация Советского района г. Гомеля состояла преимущественно из коммунистов пожилого и преклонного возраста. Не в укор им будет сказано, большинство из них, за исключением отдельных товарищей, должной активности в общественной жизни не проявляли. Позитивные перемены начались в нынешнем году, когда районную организацию КПБ возглавил молодой коммунист Андрей Тимошенко.

Сам Андрей работает старшим мастером локомотивного депо Гомель. Здесь в течение 10 лет он был секретарем первичной организации БРСМ. И в певичке у него были в основном рабочие парни из локомотивного депо. Следуя традициям советских времен, многие ребята вступили в ряды Коммунистической партии Беларуси. Так в Советском районе из числа молодых коммунистов, главным образом рабочих локомотивного депо, во главе с Андреем Тимошенко и по его инициативе была создана

первичная парторганизация «Октябрьская». Благодаря этому значительно омолодилась и районная организация КПБ, а главное, возросла активность ее в общественных делах района.

Молодым людям, к тому же недавним членам БРСМ, инициативы, пылливости, задора, как говорится, не занимать. Андрей Тимошенко, к примеру, в этом году приказом начальника Белорусской железной дороги, наряду с заместителем начальника локомотивного депо Гомель Шестюком С. И., инженером-технологом

Старовойтовым О. В. и старшим мастером Прохоренко С. В., удостоен высокого звания «Лучший рационализатор Белорусской железной дороги». Его внедренное в практику работы депо рацпредложение называется «Инновации в системах прогрева маневровых тепловозов и их практическое применение в зимний период времени».

Отличными производственными и активными участниками многих общественных мероприятий проявляют себя также такие молодые коммунисты, как бригадир Антон Гулевич, слесари депо Петр Игнатьков и Геннадий Щербач, машинист тепловоза Андрей Поздняков и другие. В нынешнем году коммунисты приняли участие во всех значимых мероприятиях, которые проводились в Советском районе г. Гомеля в честь Дня Конституции Республики

Беларусь, 70-летия Великой Победы, Дня независимости Республики Беларусь. Сейчас коммунисты района активно включились в кампанию по выборам Президента Республики Беларусь. Сам Андрей Тимошенко, например, включен в инициативную группу по сбору подписей в поддержку Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, другие его товарищи рекомендованы в участковые избирательные комиссии или в качестве наблюдателей за ходом выборов. Во всех этих делах парторганизация тесно контактирует с администрацией Советского района, в частности, с отделами образования, идеологической работы и по делам молодежи.

Наконец, нельзя не упомянуть о том, что совсем недавно Андрей Тимошенко пришел в Гомельский горком КПБ с новой инициативой. Он предложил соз-

дать при горкоме общественную приемную по правовым вопросам, где можно было бы бесплатно получить консультацию квалифицированного юриста, помочь людям в разрешении конфликтных ситуаций, разъяснении законов Республики Беларусь. И вот уже составлен проект Положения о такой общественной приемной. В ближайшее время статус общественной приемной будет согласован с юристами облисполкома, специалистами и руководством городского исполнительного комитета, а затем Положение об общественной приемной утвердит бюро Гомельского городского КПБ. Руководителем общественной приемной предполагается утвердить Андрея Тимошенко, который помимо технического имеет также юридическое образование.

БЛАГОДАРНАЯ МОЛОДЕЖЬ - ВЕТЕРАНАМ

К 70-летию Великой Победы в Гомеле был издан альбом небольшого формата под названием «Есть в красках Победы оттенки войны». В альбоме 12 живописных портретов ныне здравствующих и проживающих в городе над Сожжем ветеранов Великой Отечественной войны, их краткие биографии, несколько цветных фотографий, рассказывающих о встречах этих заслуженных людей с молодежью. Примечательно, что восемь из 12 ветеранов - коммунисты, которые и сегодня активно проявляют себя в первичных партийных организациях КПБ, участвуя в патриотическом воспитании подрастающего поколения. О них и создателях альбома хотелось бы рассказать подробнее.

Есть в Гомеле на улице Максима Богдановича, 26 государственный художественный колледж, где работают неравнодушные к истории родного края люди, которые не только обучают молодежь живописи, дизайну, другим творческим дисциплинам, но и воспитывают ее на примере старшего поколения быть патриотами нашего Отечества, благодарными своим предкам, дедам и прадедам, за их самоотверженный труд и подвиг в годы военного лихолетья и мирной жизни на благо Родины.

Надо подчеркнуть, что такая направленность воспитательной работе здесь была задана задолго до нынешнего юбилейного года. Преподаватели и учащиеся колледжа всегда активно участвовали в различных историко-патриотических акциях, организовывали уроки мира, мужества и памяти, проводили тематические выставки, встречи с ветеранами, писали им письма благодарности, сочиняли стихи, делали поэтические коллажи на военную тематику. Альбом же и подготовленный к 70-летию Победы музыкально-поэтический вечер под тем же

названием стали как бы вехой всей работы по военно-патриотическому воспитанию.

Идея такого, прямо скажем, грандиозного проекта под названием «Есть в красках Победы оттенки войны» исходила от руководства колледжа и ряда преподавателей. Прежде всего это молодой, инициативный директор колледжа Елена Талимонова Зейбек и преподаватель идеологии белорусского государства (есть такой предмет обучения) Виктор Александрович Забарный, который, к слову сказать, является и секретарем Гомельского горкома КПБ по идеологическим вопросам. Именно им удалось заинтересовать идеей проекта первого заместителя начальника Главного управления идеологической работы, культуры и по делам молодежи Гомельского облисполкома Ольгу Витальевну Антоненко, и начальника отдела искусств этого же управления Елену Юрьевну Марма. Благодаря им подключили свои коллективы к исполнению проекта директор УО «Гомельский государственный колледж искусств им. Соколовко» Татьяна Ивановна Пузыренко

(Центральный район) и директор детской художественной школы искусств Владимир Александрович Осипов (Советский район).

Естественно, Забарному В. А. пришлось поработать с товарищами по партии, прежде всего секретарями Центрального, Советского и Железнодорожного райкомов КПБ, где имеются первичные парторганизации ветеранов войны и труда. Особенно активную помощь в налаживании контактов с ветеранами оказали колледжу второй секретарь горкома КПБ Шевчук Юрий Григорьевич и секретарь Центрального РК КПБ Бобова Нина Михайловна. Таким образом, осуществление проекта одного колледжа стало фактически общегородским делом.

Конечно, основная часть работы по подготовке альбома и музыкально-поэтической композиции к юбилею Победы легла на плечи преподавателей и учащихся колледжа. Активно включились в эту работу зам. директора по идеологической работе Елена Павловна Кульчик, преподаватель истории Антонина Алексеевна Гончарова, преподаватель физкультуры, он же председатель профсоюзного комитета Андрей Сергеевич Дубовцов, другие сотрудники.

Для участия в проекте были отобраны лучшие студенты специальности «Живопись», которым доверили написать портреты двенадцати ветеранов. В число таких попали: Вероника Воробьева, Татьяна Сивакова, Анна Полякова, Екатерина Хабидулаева, Татьяна

Кравченко, Анна Морозко, Виктория Пашенко и другие, кстати, все выпускники этого года. Предварительно молодые художники проработали большую изыскательную и исследовательскую работу, они неоднократно встречались и беседовали с ветеранами, чтобы проникнуться их судьбами, такими разными, но и похожими для их военной молодости.

Вот, например, старейший из ветеранов Дикун Иван Антонович, которому накануне 70-летия Победы исполнилось 95. Будучи механиком эскадрильи по электроприборам и кислородному оборудованию, он обеспечивал боевые вылеты летчиков корпуса Главного резерва, ему довелось обслуживать самолет знаменитого Героя войны Алексея Маресьева. Или Василий Иванович Корниенко, 1921 года рождения, парень с Полесья, по комсомольской путевке восстанавливал шахты на Дальнем Востоке, там был призван на службу в Тихоокеанский Флот, где в годы войны освобождал Южный Сахалин, Курильские острова, будучи морпехом, а возвратившись на родину, посвятил жизнь развитию сельхозпроизводства. Не менее интересна и судьба Ивана Федоровича Курдесова, который прямо со школьной скамьи попал в аккупацию, создавал антифашистское подполье, стал участником диверсионно-разведывательного отряда ГРУ Брянского Фронта, а после войны дослужился до Военного прокурора Тихоокеанского Флота.

Не менее интересны и судьбы

женщин-участниц войны, портреты которых были написаны юными художницами. Это юная в годы войны партизанка Ирина Дмитриевна Лемешева, медсестра военных госпиталей 1-го Белорусского Фронта Аэлита Ивановна Самсонова, радист-телеграфист полка связи Вера Ивановна Сочалина, которая в годы войны прошла всю Беларусь, Польшу, дошла до Кенигсберга, а после и до Берлина. Не менее волнительными и весьма поучительными оказались и судьбы других ветеранов, с кого не только писались портреты, но и брался пример, как нужно беззаветно служить Отечеству.

Общение с ветеранами несомненно сильно повлияло на молодых людей, позволило им прикоснуться к нашей истории, понять, что такое война и что значит мирное небо над головой. Встречаясь с ветеранами в колледже, на дому, на юбилейном вечере, все участники этих мероприятий признали, что год 70-летия Великой Победы и Год Молодежи для Беларуси весьма символичен тем, что молодое поколение нашей республики сохраняет и приумножает славу ветеранов, которые подарили им возможность жить и творить в мире. А чтобы другие поколения помнили об этом, живописные портреты ветеранов были переданы в Гомельский музей Военной славы.

В. А. ЛУГОВОЙ,
руководитель пресс-центра
Гомельского
горкома КПБ

Позиция

В ЧЬИХ ИНТЕРЕСАХ РАБОТАЮТ ЗАКОРДОННЫЕ СМИ?

Вот и закипели страсти на различных СМИ перед предстоящими выборами. Финансовые потоки свежееотпечатанных евро и долларов потекли в карманы тем, кто пытается повлиять на сознание белорусов.



Потенциал национального информационного пространства позволяет в полной мере обеспечить широкое и всестороннее информирование населения о текущих событиях, в том числе и о ходе избирательной кампании.

В Беларуси создано конкурентное информационное пространство. В стране зарегистрировано 1577 печатных СМИ, 273 электронных, 9 информационных агентств. При этом 2/3 всех белорусских средств массовой информации являются негосударственными.

На территории нашей страны распространяется свыше 4000 зарубежных печатных СМИ из России, Украины, Казахстана, США, Великобритании, Германии, Франции, Италии, Нидерландов, Литвы, Польши, Латвии, Финляндии. Транслируются более 200 зарубежных телеканалов.

Активно внедряются интернет-телевидение, IP, OTT, SMART-технологии. Завершен переход в цифровой формат эфирного телевидения в дециметровом диапазоне. Телевизионная аудитория операторов электросвязи превышает 6 миллионов человек.

Динамично развивающимся сегментом медийного поля является интернет. В республике более 5 миллионов пользователей интернета. В рейтинге Международного союза электросвязи наша страна занимает 38-е место, опережая такие страны, как Россия, Казахстан, Литва, Польша, Болгария, Румыния, Венгрия, Греция, Словакия, Португалия, Аргентина, Турция и другие.

Объективным средством массовой информации есть о чем поведать белорусам и миру.

Несмотря на сложности современного периода, белорусы в полной мере понимают, что благополучное будущее не может быть привнесено извне, и только вместе, кропотливым созидательным трудом, строится успешная страна.

Люди привыкли к спокойной жизни, красивым, ухоженным улицам, городам и селам. Достижения последнего двадцатилетия очевидны любому непредвзятому человеку.

Мы не переписывали нашу историю, сохранили все лучшее, что создано предшествующими поколениями советских людей, защитивших независимость страны и поднявших ее из руин тяжелейшей войны.

Как бы ни было трудно, мы сохранили и развили промышленный потенциал, создали экспортно-ориентированное сельское хозяйство, построили миллионы квадратных метров комфортного жилья и тысячи объектов социально-культурной сферы. В стране появились целые отрасли, основанные на новых технологиях.

Именно поэтому все гости Беларуси восхищаются нашей страной, отмечают искренность, миролюбие и гостеприимство белорусского народа. А ведь все это не дано свыше, это сделали мы - белорусы.

Видимо, усвоив уроки предыдущих поражений, западные элиты из семей работяг, колонизаторов и нацистов избрали стратегию порабощения мира, запустив инфекцию либеральной идеологии.

Запад сегодня не только идеологический банкрот с вымирающим и деградирующим населением, но и экономический паразит, существующий, пока кто-то принимает за деньги фальшивки печатных станков ЕЦБ ЕС и ФРС США и продает свои природные ресурсы.

Совокупный долг международной семерки, которую все чаще называют США и ее шестерка, исчисляется десятками триллионов долларов. Такие долги перед банками можно списать очередной кровопролитной войной, как это было семьдесят лет назад, или, втянуть в свой лагерь другие народы, чтобы переложить долги на них, а народное достояние новых колоний поделить между кредиторами. Белорусов в оппозиционных СМИ так активно запугивают долгом в 4 тысячи долларов на каждого жителя, совершенно «забывая» о долге немцев в 70 тысяч или финнов в 110 тысяч, бельгийцев в 136 тысяч, французов в 80, даже Швейцария умудрилась выпустить долговых обязательств на 2 тысячи на каждого своего гражданина.

Не замечать долги Запада и запугивать белорусов - довольно старая стратегия идеологов разрушения страны. Ведь так не хочется признать, что национальное достояние народа оценивается в среднем почти по 200 тысяч долларов на каждого белорусского гражданина. И вот именно этот лакомый в несколько триллионов долларов кусок собственности в первую очередь интересует западные элиты.

Республика Беларусь стала центром не только Европы, но и Евразии, где власти всеми силами и средствами противостоят растлевающей души либеральной идеологии.

Но самая большая проблема для Запада в Беларуси - целенаправленная политика властей на защиту традиционного уклада общества. У нас так и не стало принято выбрасывать своих детей на волны дикого рынка, бросать в нищету и беспомощности стариков, портить народ идеологией бессмысленного потребления, делая из молодежи пустоголовых эгоистов и паразитов. Семейный бизнес и преемственность поколений все больше распространяются в обществе.

Планомерная демографическая политика белорусского государства способствует повышению рождаемости, свободе предпринимательства делает семьи финансово обеспеченными. Многодетная семья становится эталоном и здоровой ячейкой общества.

Естественно, что такая политика не может нравиться тем, кто ставит на разобщенное общество, где все ненавидят и боятся друг друга, где цель жизни поставлена

на конкуренцию и твердые каблук, да острые локти с задушенной совестью, ведь только такое поведение становится залогом успеха и процветания.

Общество индивидуалистов обречено на деградацию и вымирание, что и демонстрируют западные страны, где коренные народы, давно обработанные либералами, активно вымирают. Только Германия в год теряет по двести тысяч коренного населения, прирастая лишь более здоровыми нациями. А ведь это «локомотив» западной экономики.

Вот и возникает вопрос, что получат белорусы, с головой окунавшись в либерализм и дикий рынок? Что будет с заводами и фабриками, попади они в руки «эффективных» менеджеров, которым наплевать на трудовой коллектив, а важна только выгода?

Какие будут тарифы на ЖКХ и налоги на имущество и землю, не придется ли белорусам массово переселяться из своих домов и квартир под мосты и в подземные переходы?

А после того, как еврореформаторы разрушат белорусское общество, кем заселят наши земли? Будут ли эти народы трудиться на благо Беларуси или устроят свои преступные анклавы, как в ЕС, занимаясь проституцией, наркоторговлей и терроризмом?

Ведь, столетиями грабя Африку, западные элиты сегодня пытаются решить проблему с массовой миграцией народов за счет тех стран, которые попали в ЕС и НАТО. Вымирающая Прибалтика, где население давно забыло о том, что такое многодетная семья, а молодежь предпочитает поднимать стариков в Германии, Франции и Англии, уже получила свои квоты на расселение африканцев.

Вот и выходит, что перед белорусами стоит выбор между планомерным развитием и укреплением общества, где семья является здоровой ячейкой государства или либеральными реформами с деградацией, вымиранием и исчезновением государственности.

Только народная мудрость, основанная на многовековых традициях предков, поможет белорусскому народу сделать правильный выбор.

Права народная мудрость: кто платит, тот и заказывает музыку. Этот принцип особенно наглядно заметен на рынке средств массовой информации. И если в отношении государственных масс-медиа особых вопросов не возникает, то получатель выгоды от деятельности так называемых «независимых» изданий не всегда очевиден.

Давайте посмотрим на некоторые оппозиционные белорусские СМИ, вещающие из-за рубежа, их бенефициаров, каналы финансирования, информационную повестку, которую формируют эти издания.

«Хартия'97» (Варшава) является оппозиционным новостным интернет-порталом. Согласно рейтингу Alexa Internet, в настоящий момент сайт Хартии находится на 29 строчке по посещаемости в стране.

Проект назван по аналогии с «Хартией-77», программным документом, ставшим основанием для формирования группы диссидентов в Чехословакии. Основателем портала являлся оппозиционный журналист Олег Бебенин, закончивший жизнь самоубийством на собственной даче в деревне Перухово, что в 20 километрах от Минска, в начале сентября 2010 года.

Команда хартийцев инициировала гражданскую кампанию «Европейская Беларусь» и выступила информационным партнером акции «Революция через социальные сети», в результате которой Беларусь лишилась дипломатического присутствия в Скандинавии. Хартия также активно оказывала давление на ряд европейских структур с просьбой отказаться от проведения Чемпионата мира по

хоккею 2014 года в Минске.

В 2012 году, во время обострения белорусско-польских отношений, портал Хартии получил от официальной Варшавы более 110 тысяч долларов США на деятельность, «связанную с помощью демократическим силам Беларуси».

Помимо «Хартии'97», на белорусскую аудиторию с территории Варшавы также вещает спутниковый телеканал «БЕЛСАТ» и «Европейское радио».

«Белорусский партизан» (Москва-Киев) один из белорусских прозападных сайтов. Проект был создан по инициативе журналиста Павла Шеремета, лишённого гражданства Республики Беларусь, несколькими «независимыми журналистами» из Беларуси в 2005 году для того, чтобы «защитить право белорусов на получение «независимой» информации». Как утверждают сами авторы проекта – «это не пропагандистский ресурс».

При этом часть финансовых ресурсов портал черпает, в том числе и из России. Так, в специальном разделе сайта анонсируется проект «Историческая правда», который финансируется фондом Дмитрия Зимина «Династия», недавно включенным Министерством юстиции России в список иностранных агентов. «По каждому принципиальному вопросу русской и белорусской истории на сайтах «Белорусский партизан» и «Историческая правда» публикуется интерпретация событий в пользу исторических оппонентов России. В отношениях с Польшей - стабильно на стороне Польши. В статьях об Отечественной войне 1812 года утверждалось, что для белорусов она не отечественная».

Негосударственным печатным изданием на территории Беларуси является газета «Народная воля». Участвуя в информационном обеспечении практически всех избирательных кампаний в республике, издание по сей день сохраняет тесные связи с политической оппозицией. Бессменным редактором газеты с момента ее основания был и остается Иосиф Середич.

Газета позиционирует себя как оппозиционное конкретно действующему Главе государства и его политическому курсу. Поэтому личность и действия белорусского президента является одним из основных предметов «анализа» и критики. «Народная воля» выступает в качестве площадки для широкого пула политических деятелей антипрезидентской направленности.

В период с ноября 2005 г. по декабрь 2008 г. газета была запрещена к распространению через подписку. В это время тиражи «Народной воли» снизились с 70 тыс. до 15 тыс. экземпляров. В момент, когда дальнейшее существование газеты находилось под угрозой, бремя ее финансирования взяла на себя российская политическая партия «Союз правых сил», о чем заявил ее тогдашний лидер Никита Белых. Некоторое время газета выходила в Смоленске и Вильнюсе. В 2008 году «Народная воля» снова поступила в киоски «Белсоюзпечать».

Помимо упомянутых оппозиционных СМИ, подавляющее большинство которых находится за рубежом, следует вспомнить белорусскую редакцию радио «Свобода» (Прага), работающую на американском финансировании, радио «Балтийская хваля» (Вильнюс), «Радио Рация» (Белосток), немецкую радиостанцию «Deutsche Welle» с серией передач «Белорусские хроники». Из Нью-Йорка вещает израильско-американский спутниковый телеканал «RTV1», из Лиона - «EuroNews» с выпуском телевизионных сюжетов по белорусской тематике. Все эти информационные каналы имеют аккаунты в социальных сетях, что позволяет им быть интерактивными.

Кадровый актив для подобных ресурсов, передающих «альтернативную» информацию о событиях в Беларуси, в массе своей составляют не поляки или литовцы, а

представители белорусской оппозиции, по определению настроенные против действующей власти.

Оппозиционные медиа представляют собой пестрый спектр белорусской оппозиции - от националистов до «справедливых левых» общественно-политических организаций и партий. Учитывая разность целей, задач и каналов получения финансирования, деятельность «независимых» белорусских СМИ за рубежом назвать согласованной сложно. Но по ключевым вопросам отношений Россия-Беларусь или оценки режима Лукашенко, эти издания сходятся и выступают единым фронтом.

Если официальные газеты и информационные ресурсы, в целом поддерживающие проекты евразийской интеграции и идею создания Союзного государства Беларуси и России, то оппозиционные СМИ видят Беларусь только в составе ЕС и НАТО.

Для популяризации «европейского выбора» используется культивирование мифологических угроз, якобы исходящих со стороны восточного соседа. Оппозиционные аналитики рассуждают о коварных российских олигархах, желающих «прихватизировать» наиболее лакомые белорусские предприятия, для чего, собственно, и продвигается проект Союзного государства. «Россия не способна стать локомотивом модернизации для Беларуси. Такую роль могла бы сыграть Европа, но отношения с ЕС у Минска - хуже некуда, и в одночасье их не поправишь», наносит удар «Хартия'97» и по российско-белорусской интеграции, и по действующей власти.

Катализатором нападков на отношения Москвы и Минска стал договор от 29 мая 2014 года о создании Евразийского экономического союза. Так, на следующий день после подписания документа в «Народной воле» вышло интервью экономиста Леонида Злотникова, где подчеркивалась ненадежность политического и экономического сотрудничества с Россией: «попытка собрать вокруг себя бывший СССР и диктовать правила всему миру, попытка реализовать евразийскую идею опасна для России и тех, кто рядом с ней».

«Для нашей страны и для общества Евразийский союз - это возвращение в прошлое, сохранение отсталых экономических и социальных отношений, с постепенной деградацией», - поведаль в октябре прошлого года «Белорусскому партизану» доктор политических наук Павел Усов.

На портале «Хартия'97» также вышла серия материалов, дискредитирующих ЕАЭС: «Опасная евразийская идея Путина», «Джон Хербст: Евразийский союз - тупик для всех его участников», «Союз обреченный», «Олег Трусов: Евразийский союз убивает белорусский язык» и т.д.

Спекулируют оппозиционные СМИ и на украинском кризисе. «Лукашенко знает, что если не будет играть по правилам Путина, то Беларусь ждет крымский сценарий. ...В один прекрасный день власть белорусского правителя может не понравиться России, и ее войска войдут в Беларусь», - сообщается в материале «Хартии» «Марек Бутко: Белорусский правитель боится своего свержения Москвой».

Анализ публикуемой информации дает основание говорить, что отдельные ангажированные СМИ и стоящие за ними политические силы не могут претендовать на объективность и транспарентность. Политическая конъюнктура, ангажированность вряд ли могут служить верными ориентирами для журналистов ряда закордонных средств массовой информации.

Георгий АТАМАНОВ



СТАЛИН И ВЕТЕР ИСТОРИИ

Однажды Сталин сказал, что после его смерти на его могилу нанесут много мусора, однако ветер истории его развевает. Все так и вышло, как предвидел вождь. Не прошло и несколько лет, как один из главных «стахановцев террора» 1930-х годов Н. Хрущев (именно на его запросе увеличить квоты на расстрел Сталин написал: «Уймись, дурак») начал поливать вождю грязью. Хрущев не был первым в этом плане: систематический полив Сталина (правда, вперемежку с реальной критикой) начал Троцкий, ну а не вышедший умом бывший троцкист Хрущев оставил только полив. Затем к Хрущеву в качестве «мусорщиков» присоединились наиболее рьяные из «шестидесятников», ну а о диссидентах, «певших» под чужие «голоса» и «плывших» на чужих «волнах», и говорить нечего - они были частью западной антисоветской пропаганды.

Перестройка ознаменовала новый этап в шельмовании Сталина. Здесь, однако, не Сталин был главной мишенью, а советский социализм, советский строй, советская история, а за ними - русская история в целом. Ведь заявил же один из бесов перестройки, что перестройкой они ломали не только Советский Союз, но всю парадигму тысячелетней русской истории. И то, что главной фигурой слома был выбран именно Сталин, лишний раз свидетельствует о роли этого человека-феномена не только в советской, но и в русской истории - сталинизм, помимо прочего, стал активной и великодержавной формой выживания русских в XX в. в условиях исключительно враждебного окружения, нацелившегося на «окончательное решение русского вопроса» - Гитлер в этом плане вовсе не единственный, просто он - по плебейской манере - громче всех кричал, повторяя то, чему набрался у англосаксов.

Нередко говорят: «Скажи мне кто твой друг, и я скажу тебе, кто ты». На самом деле человека в не меньшей степени определяют не друзья, а враги: «Скажи мне, кто твой враг, и я скажу тебе, кто ты». Поразмышляем о Сталине сквозь призму ненависти к нему и страха перед ним его врагов и их холоуев.

Отношение к лидерам: царям, генсекам, президентам, - интересная штука в силу своей, по крайней мере, внешне, парадоксальности. В русской истории было три крутых властителя - Иван Грозный, Петр I и Иосиф Сталин.

Наиболее жестокой и разрушительной была деятельность второго: в его правление убыль населения составила около 25% (народ мер, разбегался); на момент смерти Петра казна была практически пуста, хозяйство разорено, а от петровского флота через несколько лет осталось три корабля. И это великий модернизатор? В народной памяти Петр остался Антихристом - единственный русский царь-антихрист, и это весьма показательно.

А вот Иван IV вошел в историю как Грозный, и его время в XVII в. вспоминали как последние десятилетия крестьянской свободы. И опричину в народе практически недобрым словом не поминали - это уже «заслуга» либеральных романовских историков.

Сталин, в отличие от Петра, оставил после себя великую державу, на материальном фундаменте которой, включая ядерный, мы живем до сих пор, а РФ до сих пор числится серьезной державой (пусть региональной, но без сталинского фундамента нас ожидала и ожидает участь сербов, афганцев и ливийцев, никаких иллюзий здесь питать

не надо).

Парадокс, но из трех властителей Петр, несмотря на крайнюю личную жестокость и провальное царствование, любим властью и значительной частью интеллигенции. Ему не досталось и десятой доли той критики, которую либеральная историография и публицистика обрушила на головы Ивана Грозного и Иосифа Сталина. Грозному царю не нашлось места на памятнике «Тысячелетие России», а Петр - на первом плане. Что же такого делал Петр, чего не делали Иван и Иосиф? Очень простую вещь: позволял верхушке воровать в особо крупных размерах, был либерален к «проказам» именно этого слоя. За это и любезен власти (портрет Петра I в кабинете Черномырдина очень символичен) и отражающему ее интересам, вкусы и предпочтения определенному сегменту историков и публицистов. Иван Грозный и Сталин были жестки и даже жестоки по отношению, прежде всего, к верхушке. «Проклятая каста!» - эти слова сказаны Сталиным, когда он узнал о том, что эвакуированная в г. Куйбышев номенклатура пытается организовать для своих детей отдельные школы.

Всю свою жизнь у власти Сталин противостоял «проклятой касте», не позволяя ей превратиться в класс. Он прекрасно понимал, как по мере этого превращения «каста» будет сопротивляться строительству социализма - именно это Сталин и имел в виду, когда говорил о нарастании классовой борьбы по мере продвижения в ходе строительства социализма. Как продемонстрировала перестройка, вождь оказался абсолютно прав: уже в 1960-е годы сформировался квазиклассовый теневой СССР-2, который в союзе с Западом и уничтожил СССР-1 со всеми его достижениями. При этом реальное недовольство населением было вызвано СССР-2, т.е. отклонением от модели, но заинтересованные слои провернули ловкий пропагандистский трюк: выставили перед населением СССР-2 с его изысками, растущим неравенством, искусственно создаваемым дефицитом и т.п. в качестве исходной проектной модели СССР-1, которую нужно срочно «реформировать».

В советское время, как при жизни Сталина, так и после его смерти, вождя ненавидели, главным образом, две властные группы (и, соответственно, связанные с ними отряды совинтеллигенции):

Во-первых, это та часть советского истеблишмента, которая была заряжена на мировую революцию и представители которой считали Сталина предателем дела мировой революции или, как минимум, уклонистом от нее. Речь идет о левых-гло-

балистах-коминтерновцах, для которых Россия, СССР были лишь плацдармом для мировой революции. Им, естественно, не могли понравиться ни «социализм в одной, отдельно взятой стране» (т.е. возрождение «империи» в «красном варианте»), ни обращение к русским национальным традициям, на которые они привыкли смотреть свысока, ни отмену в 1936 г. празднования 7 ноября как Первого дня мировой революции, ни появление в том же 1936 г. термина «советский патриотизм», ни многое другое. Показательно, что уже в середине 1920-х годов Г. Зиновьев, «третий Гришка» российской истории (знали бы те, кто нумеровал, каким ничтожеством по сравнению даже с третьим окажется четвертый), аргументировал необходимость снятия Сталина с должности генсека тем, что того «не любят в Коминтерне», а одним из главных критиков Сталина в 1930-е годы был высокопоставленный коминтерновский функционер О. Пятницкий.

Вторую группу сталиноненавистников можно условно назвать «советскими либералами». Что такое «либерал по-советски»? Разумеется, это не либерал в классическом смысле, да и вообще не либерал - даже низзэ-э-энько-низзэ-э-энько не либерал. Советский номенклатурный либерал - занятный штемп: это чиновник, который стремился потреблять больше, чем ему положено по жестким правилам советско-номенклатурной ранжированно-иерархической системы потребления, а потому готовый менять власть на материальные блага, стремящийся чаще выезжать на Запад и сквозь пальцы глядящий на теневую экономику, с которой он все больше сливается в социальном экстазе.

В наши дни это называется коррупция, но к совсистеме этот термин едва ли применим: коррупция есть использование публичной сферы в частных целях и интересах. В том-то и дело, однако, что в совреальности не было юридически зафиксированного различия между этими сферами, поскольку не было частной сферы - «все вокруг колхозное, все вокруг мое». Речь вместо коррупции должна идти о подрыве системы, который до поры - до времени (до середины 1970-х годов, когда в страну хлынули неучтенные нефтяные доллары) носил количественный характер. Таким образом, правильнее говорить о деформации системы. Вот эти деформаторы и ненавидели Сталина больше всего, поскольку номенклатурное и околноменклатурное ворье понимало, что при его или сходных порядках возмездия не избежать; поэтому так опасалось прихода к власти неосталиниста А. Шелепина, поставило на Л. Брежнева - и не проиграло.

Именно при «герое Малой земли» возрос теневой СССР-2 (не теневая экономика, а именно теневая СССР, связанный как со своей теневой экономикой, так и с западным капиталом, его наднациональными структурами, западными спецслужбами), но тень при Брежневе знала свое место, выжидая до поры, а с середины 1970-х годов, готовясь к прыжку, а вот при Горбачеве она заняла место хозяина, уничтожив фасадный СССР-1. Реальный



СССР в начале 1980-х годов напоминал галактическую империю из азимовской «Академии» («Foundation») - благополучный фасад при изъеденных внутренностях. Только у СССР, в отличие от империи, не оказалось математика Селдена с его планом - у нас был «математик»-гешефтматик Б. Березовский и этим все сказано.

Но вернемся к сталинофобии. Она довольно четко коррелирует с потребленческими установками, с установками на потребление как смысл жизни. Символично, что один из «коверных антисталинистов» заявил в телеэфире: национальную идею можете оставить себе, а мне дайте возможность потреблять. Может ли такой тип не ненавидеть Сталина и сталинизм? Не может. Сталинизм - это историческое творчество, установка на творчество как цель и смысл жизни, СССР был творческим, высокодуховным проектом, что признают даже те, кто Советскому Союзу явно не симпатизирует. Показательна в этом плане фраза, сказанная бывшим министром образования А. Фурсенко о том, что порок (sic!) советской школы заключался в том, что она стремилась воспитать человека-творца, тогда как задача эрэфовской школы - воспитать квалифицированного потребителя. Это, выходит, и есть национальная, а точнее, групповая идея, поскольку у потребителя и «потреблятства» нет национальности, главное - корыто, а кто его обеспечит, свои или чужие, дело десятое, главное, чтоб было куда хрюкальник воткнуть.

Символично также следующее. Тот самый персонаж, который требовал для себя «праздника потребления», высказывался и в том смысле, что если земли к востоку от Урала сможет освоить

мировое правительство, то пусть оно и возьмет их. Так потребленческая установка антисталинизма совпадает с глобалистской - это две стороны одной медали. Так прочерчивается линия от антисталинизма к смердяковщине, т.е. к русофобии. Социальный мир антисталинистов - это глобальный «скотный двор», главная цель которого - обеспечивать потребление под руководством и надзором мирового правительства. Сталин трижды срывал строительство такого мира на русской земле, именно за это его и ненавидят антисталинисты. Все прозаично, разговоры же о свободе, демократии, «советском тоталитаризме» бывших советских карьеристов и стукачей никого не могут обмануть.

Парадоксальным образом ими оказалась часть левых (условно: «троцкисты», левые глобалисты) и часть правых (условно: «бухаринцы»). В этом плане становится ясно, что «троцкистско-бухаринский блок» - это не нарушение здравого смысла, а диалектическая логика, которую Сталин, отвечая на вопрос, как возможен лево-правый блок, сформулировал так: «Пойдешь налево - придешь направо. Пойдешь направо - придешь налево. Диалектика».

Страх позднесоветской номенклатуры перед Сталиным - это страх «теневого СССР» перед исходным проектом, страх паразита перед здоровым организмом, перед возмездием с его стороны, страх перед народом. После 1991 г. этот страх обрел новое, откровенное, а не скрытое, классовое измерение, которое, как демонстрируют время от времени кампании десталинизации, делает этот страх паническим, смертельным.

Андрей ФУРСОВ

Школа молодого коммуниста

Часто в дискуссиях, какой бы темы они не касались, можно встретить категорическую точку зрения – «Это мое мнение!» Как правило, этот тезис одним из участников обсуждения выдвигается тогда, когда у него заканчивают другие аргументы для доказательства правоты своей позиции. Как правило, он означает следующее: «Что бы вы мне не говорили, как бы вы не доказывали и каких бы аргументов не приводили, я все равно буду думать так, а не иначе, даже если моя точка зрения ошибочна». Дискутировать с таким оппонентом становится совершенно бессмысленно, ведь его не интересует Истина, ему спор нужен только для того, чтобы навязать свое мнение, вне зависимости от того, истинно оно или ложно.

Древние софисты считали, что истина рождается в споре. Ныне это правило очень любят приводить демагоги. К истинному познанию оно отношения не имеет, поскольку означает только одно – кто кого громче перекричит, кто кого полнее запутает, тот и прав. Софистика – рассуждение, основанное на преднамеренном нарушении законов логики, на употреблении ложных доводов. Человек же, добившийся на этом малодостойном поприще особых успехов, и есть софист. Задача софиста – не забота об истине, а забота об успехе в споре или о практической выгоде, которую может дать этот спор. Потому софистику частенько применяют тогда, когда селятся во что бы то ни стало доказать какие-либо антинаучные концепции и теории.

Одна из таких достаточно древних антинаучных теорий – агностицизм, отрицающий познаваемость мира. Агностики, к сожалению, имеются и в нашем обществе, утверждают, что абсолютной Истины не существует, что истин не одна, а много, а потому все, что придет человеку в голову, верно.

Несуразность этого очевидна.

Но не для всех столь же очевидна опасность для общества подобной мировоззренческой позиции.

Подумаешь, ошибочное мнение, какая в нем опасность?

Небольшая, если это ошибочное мнение разделяет один человек, и он не занимает высокого положения в обществе. А вот когда ошибочное мнение отстаивает человек высокого общественного положения, деятельность которого влияет на все общество, или ошибочное мнение навязывается всему обществу, например, с помощью тех же СМИ, вследствие чего это неверное мнение начинают разделять тысячи и даже миллионы людей, то думая ошибочно, они начинают и поступать ошибочно. А это уже настоящая катастрофа для страны и народа, которую, вообще говоря, мы и наблюдаем в своей стране последние четверть века.

Плюрализм – право иметь множество мнений, выдавая их за истинные, есть буржуазная демагогия, цель которой растворить Истину во лжи, уравнивать ложь и Истину, невежество и знание. Именно с этого началось уничтожение Советского Союза.

КАКОЕ МНЕНИЕ ИСТИННО?

Ведь право на ошибку в данном случае плавно перетекает в право на ложь. Когда ошибочных мнений по одному и тому же вопросу становится слишком много, они подменяют собой Истину, которая почти не видна за многотонным слоем лжи. Истина фактически перестает иметь право на существование. А человеческое общество, лишенное Истины, теряет ориентиры, а следовательно, и способность выживать.

Интуитивно многие из нас понимают это. И когда мы спрашиваем других людей о том, чего сами не знаем (ведь ни один человек не может знать все!), мы ждем, что с нами поделится именно Истиной, а не ложью. Ложь никого не интересует, и никто из спрашивающих не желает услышать ошибочное мнение, от какого бы известного человека оно не исходило. Всех нас интересует только Истина, ибо именно она помогает нам жить и понимать окружающий нас мир. Но в классовом обществе очень часто за Истину выдается ложь.

Так как же их различить? Как понять, где Истина, а где ложь?

Во-первых, нужно твердо стоять на научных позициях, а наука однозначно утверждает, что мнений много, а Истина – одна. (Речь о науке, а не о лженауке, которую в классовом обществе частенько выдают за науку!). Справедливо и верно только то мнение, которое отражает знание и соответствует Истине.

Во-вторых, Истина всегда может быть аргументированно доказана на основе знания, на основе

фактов и научной логики. Там, где вместо знания предлагается вымысел, где факты не соответствуют реальности или учитываются не во всей своей полноте, совокупности и взаимосвязи друг с другом, там, где логика подменяется демагогией, нет и не может быть Истины, а есть всего лишь мнение. И мнение это заведомо ошибочное, т.е. имеет место Ложь.

Истина это всегда соответствие понятия предмету. Предмет, явление или событие, о котором идет речь, должно быть рассмотрено со всех сторон, взято во всей своей полноте и многообразии, во всех своих отрицательных и положительных сторонах, должны быть учтены все присущие ему противоречия и все взаимосвязи его с другими предметами, явлениями или событиями.

Односторонний взгляд не может быть Истиной, даже если он отражает некоторым фактам. Почему? Да потому что он игнорирует множество других фактов! Это не ВСЯ правда, а только ЧАСТЬ правды. Потому что есть и другие правды, имеющие самое непосредственное отношение к этому же предмету, явлению или событию.

Как это понимать?

Да очень просто! Увидев, что у Маши светлые волосы, мы назовем ее блондинкой. Это правда? Да, правда. Но Маша может быть крашенной блондинкой и на самом деле ее настоящие волосы черные, т.е. она брюнетка. Получается, что Маша и блондинка, и брюнетка одновременно!



К тому же понятия «блондинка» или «брюнетка» не характеризуют Машу полностью. Ведь ничего не говорится ни о ее возрасте, характере, образовании, поступках и т.п. – обо всей той совокупности Машинной личности, которые и составляют по сути дела саму Машу. Вот только описав Машу полностью, посмотрев на нее со всех сторон, как внешне, так и внутренне, учтя все противоречия ее личности и ее поступки, мы и сможем получить истинное представление о том, что есть Маша.

Точно так же мы должны относиться к явлениям и событиям общественной жизни или истории, рассматривая эти явления и события со всех сторон, учитывая время и конкретные исторические условия, в которых они происходили, взаимосвязь их с другими явлениями и событиями и т.п. Только так мы сможем получить истинное знание о том, что было или есть, и не стать объектом манипуляции со стороны других людей, желающих навязать нам Ложь в качестве Истины.

Г. ГАГИНА

Страницы истории

УРОКИ ЛЕНИНА И XXI ВЕК

Ленин и ленинизм. Эти два слова в начале двадцатого века не значились ни в одном словаре. Грянул Октябрь 1917 – и вот уже мир не знает личности, которая была бы более известна, нежели Ленин. Его политический, государственный, моральный гений оказал такое влияние на умы и сердца людей, что его знают во всех уголках мира!

В чем же причина столь огромного влияния Ленина и ленинизма? Есть много причин. Одна из них состоит в том, что ленинизм – это важнейший вклад в науку об обществе. Он анализирует множество явлений, которым другие теории уделяют мало внимания, особенно тем, которые связаны с положением трудового народа. Мировой наукой признано, что социализм в его ленинском варианте явился важнейшей идеологией двадцатого века. Ленинизм складывался в острой конкурентной борьбе с многими политическими движениями и отстоял свое право быть первым!

Широко известно, что Ленин один из самых издаваемых и читаемых авторов в мире и что вокруг него ведутся страстные споры, дискуссии. Все это говорит само за себя. И все же, в чем причина актуальности его мыслей, идей, произведений?

Да, конечно, это был великий ученый. Да конечно, величайший революционер – преданный, мужественный, бесстрашный, каких в истории было мало. Никто из живших на Земле не сделал так много для людей труда, как Ленин. От Ленина трудящиеся получили в наследство Страну Советов. И все же мне думается, что причина его современности, его молодости, актуальности в том, что Ленин так глубоко понял социализм, так вжил в его идею, так почувствовал его, как вживается в

свое творчество великий художник. Ленин представлял социализм не только как объективную неизбежность, как выход страны из тупика, как творчество масс, как решение проблем социальной справедливости, как эффективную организацию общественных отношений.

Сегодня над Лениным глумятся вчерашние благополучные студенты, которые без лишнего усердия «проходили» и «сдавали» курс наук; не признанные в советскую пору «гении», только-только начинавшие свои несмелые опыты в искусстве, из всех периодов жизни настоящего гения выбирают его тяжелую болезнь последних лет. Грифов («грефов» и сокуровых) тянет на мертвечину. Они жаждут поставить своим «тельцом» точку в отечественной кинолениниане. Если бы они действительно проходили курс наук, то, по крайней мере, бы знали, что только повторяют тех современников противников Ленина и его партии, которые немало желчи и яда излили на него и когда он был жив, деятелен в «прекрасном и яростном мире», и когда тяжело болел.

Парадоксом нашего времени являются те, кто хулил марксизм. Они принесли ему гораздо меньше вреда, чем те, кто клялся и боился марксизмом. Не потому ли сегодня в Восточной Европе, да и у нас выросло число тех, кто чурается самих слов «социализм», «коммунизм», «ленинизм»? Им захотелось

найти виноватого. Одни указывают на Маркса: «Он, он во всем виноват!» Другие говорят: «Нет, Маркс всего лишь писал книги по коммунизму. Виноват тот, кто претворил эти книги в жизнь. Ленин! Вот истинный виновник всех трагедий». Анти-ленинская пропаганда небывалого размаха способствовала одурачиванию народа. Этот фактор явился элементом антикоммунистической пропаганды. Антикоммунизм был важнейшей составляющей западной идеологии, а необходимый компонент антикоммунизма – дискредитация вождей.

Самое страшное состоит в том, что вследствие разгрома той социальной системы, которая была создана в нашей стране благодаря усилиям таких титанов человечества, как Ленин и Сталин, Россия утратила способность выживать в современных условиях на планете, защищать себя и отстаивать свое историческое достоинство. К этому Запад и стремился. Всегда, особенно с первых дней существования советской системы, утвердившейся под ленинским руководством.

Совершенно великое преступление против лучших людей нашей страны. Оно продолжается, поддерживается так называемой интеллектуальной и культурной элитой. В советские годы в жизнь нашей страны была вне сена устремленность в будущее. Были внесены необыкновенный динамизм, особое историческое напряжение... И это было великим мобилизующим и организующим фактором, который определял всю жизнь страны, начиная от высших кругов и кончая низшими», – таков вердикт положению дел, данный А.

Зиновьевым в «Правде» за 20-21 января 2004 года.

Сегодня мы удивляемся: мол, смотрите, в иных капиталистических странах социализма-то оказалось больше, чем в социалистических! А удивляться-то не чему. Как раз в таких капстранах к Марксу и Ленину относятся с большим уважением, чем порой это случается у нас. Да-да, это ведь в социалистической Польше памятник Ленину скинули, а «приютили» его... в капиталистической Италии! Ведь в Италии не оклеивали заборов плакатами с изображением Ленина, не испещряли газетные и журнальные статьи его цитатами, не оглушали население песнями о дорогом Ильиче... Короче, там не перекармливали народ словами «Ленин» и «ленинизм», там просто читали гениального мыслителя и брали у него те идеи, которые актуальны сегодня.

Чтобы понять, кем для нас был и остается Ленин, надо перечитать его заново, познакомиться, наконец с ним самим, а не его двойником. Не усвоив уроки прошлого, невозможно найти будущий путь. Надо делать то, чего не делали в советское время: по-настоящему изучать и осмысливать труды Ленина, его опыт создания борьбы за деятельную, боевую партию. Освободиться от мифов и стереотипов, которые не выдержали испытания временем, и бороться за молодежь.

Зададимся вопросом: мог бы настоящий Ленин служить прикрытием для жуликов, мог бы настоящим ленинизмом стать идеологическим основанием кровавой диктатуры? Если непредвзято вчитаться в ленинское

творческое наследие, то можно убедиться: нет, не мог. Для того, чтобы Лениным прикрывать и покрывать всякое безобразие, надо было из Ленина сотворить «анти-Ленина». Что и было сделано.

Удивительные вещи можно услышать в наше крутое время. Один местный «тутэйшы» политик в пылу полемики назвал Ленина маразматиком. Успокойте его довольно просто, одним вопросом: «А вы смогли бы за всю вашу ставшуюся жизнь переписать, даже ни о чем не задумываясь, 55 ленинских томов, не считая опубликованных сборников его работ?» Историк-профессионал не может руководствоваться эмоциями или наспех подобранными фактами. Он не должен и ограничиваться критикой.

Приходят на память слова из вестного деятеля освободительного движения в России П.Л. Лаврова: «Если личность, сознающая условия прогресса, ждет сложа руки, чтобы он осуществился сам собою, без всяких усилий с ее стороны, то она есть худший враг прогресса, самое гадкое препятствие к сему. Всем жалобщикам о разврате времени, о ничтожестве людей, о зastoе и ретроградном движении следует поставить вопрос: а вы сами, зрячие среди слепых, здоровые среди больных, что вы сделали, что содействовать прогрессу?».

В сегодняшнем разговоре об истории нужны, на мой взгляд, не эмоции, не отдельные факты и примеры, а целостный анализ исторического процесса в диалектическом единстве всех его сторон, объективного и субъективного. Убежден: лишь высокая



методологическая культура позволяет всесторонне, конкретно- исторически рассмотреть изучаемый предмет, проанализировать взятые в совокупности противоречивые тенденции, вскрыть корни явлений. На базе серьезных исторических исследований только и можно ярко показать, как жили, трудились, во что верили миллионы людей, как соединялись победы и неудачи, открытия и ошибки...

«Не заноситесь, - обращался Ленин к коммунистам - не чваньтесь тем, что вы коммунисты. Может быть, коммунисты-то вы и хорошие, но дела не знаете!».

Как часто Ленин сокрушался: «Мы на практическую работу для исполнения насадили коммунистов со всеми их прекрасными качествами, но для этой работы совершенно непригодных». Что, такой подход характеризует «маразматичность» Ильича? Но такой Ленин был не нужен послеленинским партийным руководителям.

А ведь эти убийственные для чванливых руководителей слова давно уже были опубликованы в Полном собрании сочинений Ленина. Ну и что? Кто его читал? Единицы. Стояли себе на полках 55 ленинских томов и никому не мешали жить. Так давайте же совершим первый акт очищения Ленина от налипшей на него демагогии. Давайте прочтем хотя бы эту речь его на своем собственном пятидесятилетии. И увидим, что настоящий Ленин - это тот, который предупреждал партию об опасности попасть в положение зазнавшейся партии. Вот такого Ленина не стали бы сегодня сбрасывать с пьедестала. И так, шаг за шагом, будем изучать Ленина, настоящего Ленина. Будем считать с его облика липкие следы демагогов и оборотней, рядившихся в одежды из ленинских цитат. Будем помнить и то, что и сегодня нам все еще пытаются навязать представление о Ленине, основанное на перевернутых исторических фактах, на передернутых ленинских цитатах. Я давно уже заметил, что есть люди, которые читают Ленина не для выяснения истины, а для поиска на него улики, так сказать, собирают на него «компромат».

К слову сказать, компромат на Ленина собрать нетрудно: он ведь был живым человеком и, естественно, были у него и ошибки, и переклесты, и просчеты, и недостаточно обоснованные решения. Может быть, одним из способов умерщвления ленинизма и было превращение Ленина в икону, в бога? Ведь в деяния бога обычно не вникают, богу или верят или не верят. Вчера верили, кричали: «Слава!» Сегодня не верят, кричат: «Долой!».

В отдельной публикации невозможно рассказать обо всех фактах надругательства над ленинскими идеями. Но еще об одном из них просто не могу умолчать. Из многочисленных воспоминаний известно, каким властным человеком был Владимир Ильич. Кржижановский писал о «душевной опрятности» Ленина, Горький - о магнетизме, притягивающем к нему людей».

«Необыкновенный народный вождь исключительно благодаря своему интеллекту, чуждый какой бы то ни было рисовки, не поддающийся настроениям, без эффектных пристрастий, но обладающий могучим умением раскрыть сложнейшие идеи в самых простых словах и

дать глубокий анализ конкретной обстановки при сочетании пронизательной гибкости и дерзновенности ума», - таким увидел, понял и так оценил Ленина легендарный американец Джон Рид. Можно привести и еще многие, многие высказывания достойнейших представителей человечества о поразительной по силе влияния роли Ленина в истории, о редкостных и высоких его человеческих качествах.

Но вот «верные ленинцы» просто сил не жалели, чтобы доказать обратное: дескать, каким же неприятным человеком был Владимир Ильич, каким хвастуном и бахвалом. Когда сегодня перечитываю материалы «застойных» съездов, не могу не удивиться: да как же мы такое терпели. Причем, чем удушливее становилась атмосфера в стране, тем звонче разносились клятвы в верности Ленину. Как же тут винить тех, у кого поневоле происходило отождествление Ленина с теми делами, что творились от его имени. Может быть, не все наши выморочные руководители уничтожали Ленина и ленинизм умышленно... Может быть, они просто поняли: тянуться за гением трудно и хлопотно, не лучше ли гения принизить до собственного уровня? И принизили. Сотворили из Ленина такого же пустозвона и хвастуна, какими были сами.

Сегодня, стремясь использовать свой час, привлекая к себе внимание наглой беззастенчивостью и спекулируя на трудностях, переживаемых ленинизмом, они пытаются низвергнуть все и вся, вносят в умы людей сумятицу и неразбериху, ничего не решая, но и не упуская случая раскритиковать и поставить в неудобное положение друг друга. На наших глазах происходит измелъчание национальных лидеров. Куда подевались фигуры, подобные де Голлю, Черчиллю, Сталину, Рузвельту, Кеннеди, которые вели нацию за собой? Лидеры, начиная с Хрущева, который, как подчеркивал В.М. Молотов, «не работал с Лениным и не вполне понимал ленинизм», не вели нацию, а крадучись следовали за ней. У них чувствуется нехватка знаний, фактов, широких взглядов, понимания перспективы. Они не способны побуждать и поднимать свой народ к совершенству, сосредоточить внимание наций на будущем. Вместо героев в конце концов появились предатели, приведшие государство к распаду, нации - к девальвации, а народ - к нищете и вымиранию. Все эти партии, союзы общественно-политические движения нуждаются, как в хлебе, в вождях - честных и умных людях, которые выражают их надежды, знают, нужно делать сегодня, куда и как вести завтра. «Ни один класс в истории не достигал господства, если он не выдвигал своих политических вождей, своих передовых представителей, способных организовать движение и руководить им», такова была мысль Ленина.

Однако теперешняя действительность как бы заново беспощадно подтверждает истинность принципиальных выводов В. И. Ленина, заодно укрепляет в оценке его как непревзойденного политика-ученого, политика-организатора, величайшего революционера новейшего времени. Идеологические «блудники» - яковлевы, вологоновы, афанасьевы и иже с ними, бывшие в КПСС дале-

ко не рядовыми ее членами, оправдывая публичную измену коммунистическим идеалам, в опровержение марксизма-ленинизма варьируют еще бернштейнианские «открытия» об «устарелости», «утопичности» коммунистических идей, чуждости их «естественной» природе человека, прогрессивном перерождении капитализма. Но на поверку несостоятельность этих выводов обнаруживается даже при кратком общем анализе.

Все идеалы - и христианские, и буржуазно-демократические, и коммунистические, и любые другие, порождаемые общественным сознанием, всегда опережают действительность, превосходящую будущее и поэтому носят в определенной мере элемент утопичности, недостижимости на данный момент. Однако это не означает, что общественная практика не может близиться к идеалу. Маркс, Энгельс, Ленин подчеркивали, что коммунистические идеалы не есть открытие, а есть ступок всего лучшего: передового, гуманного, что выработало человечество. И это действительно так. Что в них противоречит общечеловеческим ценностям? Однако воплощение в жизнь в обществе, расколотом на классы, - дело, по выражению Ленина, «архисложное» и общепланетарное.

Он предупреждал (и в этом был, безусловно, прав), что коммунистическое общество не по явится само по себе, стихийно, не свалится, как манна небесная. Оно может быть построено в результате осознанной, целе направленной воли трудящихся в ожесточенной и длительной борьбе с эксплуататорскими силами, которые никак не заинтересованы в таком обществе. События в мире являются подтверждением этого. Очевидно, что и трудящиеся постсоциалистических стран, находящиеся ныне в насильственном «дрейфе» к капитализму, все глубже осознают, что они потеряли в результате свержения социалистического строя, который за 70 лет своего становления (примерно одна сотая процента исторического времени цивилизованного общества) не мог достигнуть в полной мере желаемого. Однако при этом вызвал необратимые прогрессивные изменения во всех регионах мира, стал реальной альтернативой эксплуататорским обществам. При всех искажениях и догматизации теоретического наследия Ленина, марксизм-ленинизм демонстрирует живучесть. Наступает как бы новое его прочтение и видение, глубоко научное и критическое, в условиях мировой конвергенции социализма в капитализм.

В чем видится путь развития и главные смыслы ленинизма - с высоты нашего нынешнего опыта?

Очень схематично их можно выстроить так. В 1899 году Ленин пишет ортодоксально марксистскую книгу «Развитие капитализма в России». В ней он говорит о неизбежности распада общины, об исчезновении крестьянства с его разделением на буржуазию и пролетариат и о буржуазно-демократическом характере назревающей русской революции.

Опыт крестьянских волнений с 1902 года, революция 1905-1907 гг. и первые шаги реформы Столыпина приводят его к принципиально новому видению: крестьянство не просто распалось и даже не просто со-

хранилось как «класс в себе», но и выступает как носитель большого революционного потенциала. Программный стержень крестьянства - предотвращение раскрестьянивания, которое означает импортируемый с Запада капитализм.

Капитализм этот - периферийный, он несет России не прогресс, а одичание. Поэтому возможен союз рабочего класса и крестьянства. Революцию, которую осуществит этот союз, будет не предсказанная Марксом пролетарская революция, устраняющая исчерпавший свою прогрессивную потенцию капитализм, а иного типа - предотвращающая установление в стране периферийного капитализма. Выдвижение этой программы означало полный разрыв с ортодоксальными марксистами (меньшевиками).

Поэтому-то меньшевики оканализовались в союзе с буржуазными либералами и даже в Гражданской войне участвовали в основном на стороне белых. Очень важна и для того времени и сегодня развитая Лениным концепция империализма как нового качества мировой капиталистической системы. Маркс в «Капитале» принял абстрактную модель равномерного распространения капитализма по всему свету. Исчерпание возможностей развития производительных сил в разных странах мира привело бы в этом случае к мировой пролетарской революции. В ленинской концепции мироустройства эта абстракция преодолена. Мир не становится равномерно капиталистическим, возникает центр из небольшого числа империалистических стран и периферия из колоний и полуколоний, которую этот центр эксплуатирует. В главных чертах этот миропорядок, который мы сегодня называем глобализацией, «золотым миллиардом» и т.д., был верно описан уже Лениным.

Из концепции империализма и периферийного капитализма следует, что на периферии возникает потенциал революций иного типа, нежели в метрополии. Это революции против империалистического угнетения и эксплуатации. Они сопрягаются с национально-освободительным движением, так что движущей силой в них становится не только пролетариат, но и широкие союзы, прежде всего - с крестьянами. Уже это создавало основу для того, чтобы преодолеть важную догму марксизма, согласно которой революция должна начинаться в странах самого развитого капитализма. Менялось и само содержание понятия «мировая революция». Ведь, строго говоря, российская революция положила начало именно мировой революции. Она прокатилась по странам, где проживает большинство человечества. Да, это страны крестьянские - Китай, Индия, Мексика, Индонезия. Запад этой революции избежал, но ведь не только на Западе живут люди.

Важно не упустить из виду, что Ленину приходилось разрабатывать свое учение в обстановке полного господства понятий и формул марксизма. Требовать их пересмотра было невозможно по многим причинам. Отсюда: «марксизм - не догма, а руководство к действию». Поэтому Ленин сознательно снижал оригинальность своих тезисов, представлял их частным развитием положений Маркса.

Представим себе возмож-

ность проникнуть в творческую лабораторию Ленина и увидеть самые главные методологические трудности, которые пришлось ему преодолеть, чтобы прийти к своим выводам. Конечно, трудно говорить за другого. Взяв отдаленно схожие случаи в истории научных революций, я могу предположить следующее. Во-первых, в тот момент было очень трудно отказаться от картины истории человечества, которая была внедрена в сознание российской интеллигенции системой образования. А в среде левой интеллигенции она была усилена философией Гегеля и марксизмом. Это - евроцентризм, представление о том, что якобы существует некая «столбовая дорога цивилизации» с правильной сменой этапов, формаций. Эту дорогу прошел Запад, и другим надо по ней пройти - чем быстрее, тем лучше. Это устойчивый стереотип. Признать, что Россия - самобытная цивилизация, что она может нарушить «правильный» ход истории, было для европейски образованного марксиста очень трудным шагом. Это значило внутренне признать правоту славянофилов, которые в среде социал-демократов выглядели архаическими реакционерами. Уже сказать, как Ленин, что «Лев Толстой - зеркало русской революции», было страшной ересью. При этом необходимо было не стать диссидентом, изгоем в среде социал-демократов.

Второе редкое и психологическое качество - такая свобода и ответственность мысли, при которой ты, следуя новому знанию, отказываешься от своих вчерашних взглядов, которые как раз и создали тебе авторитет, собрали единомышленников и которые, по всем признакам, как раз обещают большой политический успех. Ведь книга «Развитие капитализма в России» была целым событием, а заявленную в ней концепцию можно было плодотворно расширять и дорабатывать как в научном, так и в политическом плане. Наконец, требовались большая отвага и самоотверженность, чтобы пойти наперекор уважаемым и даже чтимым авторитетам - и памяти самого Маркса, и Плеханову, и друзьям по социал-демократии.

В своей концепции империализма и теории революции Ленин сразу вышел на важнейшие общие закономерности, отвечающие на критические вопросы многих стран и целых цивилизаций. Это те страны, которые переживали кризис модернизации, находясь на периферии капиталистической системы. В идейном плане ленинизм означало начало современного национального освободительного движения и крушения колониальной системы.

Особенно это касалось Азии. Ведь до сих пор Восток был лишь объектом международной политики Запада. Роли были четко распределены: «Запад есть Запад, Восток есть Восток, и с места они не сойдут». В Ленинском представлении мира Азия и Африка выходили на мировую арену как полноправные субъекты политики, как страны назревающих больших революций. Поэтому-то Ленин стал для народов Востока не просто уважаемым политиком, но и символом.

Окончание в следующем номере.

Владимир ЕГОРЬЧЕВ

ПОЛЕЗНЫЙ ОБМЕН ОПЫТОМ РАБОТЫ

8 августа 2015 г. **Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны посетили сотрудники учреждения «Музей «Замковый комплекс «Мир» – уникального памятника национальной культуры Беларуси.**

Делегацию музейных работников возглавляла председатель профкома комплекса Татьяна Ивановна Головач. В ходе деловой встречи сотрудники комплекса Ольга Колосовская, Татьяна Силко, Ольга Воронко и другие рассказали своим минским коллегам о том, что в настоящее время Замковый комплекс является историко-культурным памятником, культурно-просветительским и образовательно-воспитательным учреждением культуры республики. В его стенах и на территории Садово-паркового ансамбля создан современный туристический комплекс, место притяжения тысяч путешественников из десятков стран мира. Одновременно музей осуществляет научно-исследовательскую и издательскую деятельность, оказывает комплекс платных услуг. Гости из Гродненской области поделились также опытом работы по традиционному проведению на

концертных площадках Замкового комплекса музыкальных и рыцарских фестивалей, фестивалей искусств и ремесленного творчества, лекций, музейных занятий и других мероприятий.

Особо сотрудников музея истории Великой Отечественной войны заинтересовала работа по использованию новейших технических достижений комплекса при проведении грандиозного мероприятия «Музыкальные вечера в Мирском замке», любимившегося многими белорусами и зрителями других государств.

В свою очередь научные сотрудники Наталья Юрасева (кстати, работавшая ранее в Замковом комплексе «Мир»), Владимир Костюкович, смотрители Александра Санникова, Антонина Гашевская поделились опытом научно-просветительской работы, проведения в музее различных мероприятий и акций. Они подробно рассказали гостям об использовании в це-

лях патриотического воспитания молодежи возможностей Зала Победы, выставочного зала, конференц-зала, Драматического театра белорусской армии, Академического ансамбля песни и танца Вооруженных Сил Республики Беларусь, Студии военных художников, детских студий изобразительного искусства, коллективов художественной самодеятельности столицы.

Сотрудники Замкового комплекса «Мир» ознакомились с экспозицией Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны, оставили в книге посетителей благодарственную запись.

Творческая встреча работников двух музеев значительно обогатила их опытом музейной работы, позволила наметить пути дальнейшего укрепления делового сотрудничества.

Николай ШЕВЧЕНКО, помощник директора Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны, член Минского ГК КПБ

XI НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ АРХИТЕКТУРЫ

XI Национальный фестиваль архитектуры «Минск-2015» впервые пройдет на открытой территории исторического центра Минска.

Фестиваль пройдет с 3 по 5 сентября на территории исторического центра столицы - Верхнем городе и Октябрьской площади. Все выставки фестиваля будут экспонироваться с 3 до 14 сентября, вход свободный для всех минчан и гостей города. На форуме пройдет целый ряд мероприятий, среди которых XVII Республиканский конкурс на лучшее архитектурное произведение 2014-2015 годов, VI Минский Международный биенале молодых архитекторов «Леонардо-2015», IX Республиканский конкурс дипломных проектов выпускников высших и средних специальных архитектурных школ Беларуси, IV Республиканский художественный конкурс

детского рисунка «Архитектура родного края глазами детей», V Минский международный форум молодых архитекторов и экспозиция «Молодая архитектура Беларуси». Кроме того, запланированы выставки национальных союзов архитекторов стран ближнего и дальнего зарубежья, выставки дизайнеров, скульпторов, монументалистов, мастер-классы ведущих архитекторов, выставки инвестиционных проектов, товаров, технологий и услуг зарубежных и отечественных фирм, работающих на строительном рынке Беларуси, концерты на открытых площадках и ряд других мероприятий. Планируется также вручение почетного приза «Зодчий Республики

Беларусь» и сертификатов, удостоверяющих высокий уровень профессиональной компетентности практикующих архитекторов-членов ОО «Белорусский союз архитекторов».

«Минские архитекторы-авторы проведут экскурсии для гостей и участников фестиваля по своим объектам, ответят на вопросы. Это и новый музей Великой отечественной войны, обновленные театры, гостиницы, спортивные арены. Фестиваль архитектуры - это праздник не только архитекторов, но и всех, кто живет в стране, занимается строительством и реконструкцией городов и сел. Национальные фестивали архитектуры Беларуси проводятся с 1999 года и уже стали международным событием», - подчеркнули в БСА.

По материалам БЕЛТА

Хроника

9 августа 1991 года: Российская Федерация признана правопреемницей СССР.

11 августа 1921 года: опубликован наказ Совнаркома о проведении в жизнь новой экономической политики (НЭП).

11 августа 1973 года: по Центральному телевидению начат показ сериала «Семнадцать мгновений весны», поставленного Татьяной Лиозновой по повести Юлиана Семенова.

12 августа 1917 года: в Минске состоялся 2-й съезд Советов крестьянских депутатов Минской и Виленской губерний.

13 августа 1928 года: в Москве состоялась первая Всесоюзная Спартакиада.

13 августа 1871: родился Карл Либкнехт, деятель германского и международного рабочего движения.

14 августа 1930 года: принято постановление ЦИК и СНК

СССР «О всеобщем обязательном начальном обучении».

14 августа 1945 года: в Москве подписан советско-китайский договор о дружбе и союзе сроком на 30 лет. Китай представило правительство Чан Кай-ши.

14 августа 1958 года: введено почетное звание «Летчик-испытатель СССР».

17 августа 1934: первый Всесоюзный съезд писателей СССР. С докладами выступали Горький, Маршак, Чуковский, Олеша, Эренбург, Толстой и другие. Делегаты приняли устав Союза писателей СССР. Основным методом советской литературы был признан социалистический реализм.

17 августа 1977: советский атомный ледокол «Арктика» первым из надводных кораблей достиг Северного полюса Земли.

19 августа 1944: Александр

Покрышкин стал первым трижды Героем Советского Союза. За годы войны Покрышкин совершил 650 вылетов, провел 156 воздушных боев, сбил 59 вражеских самолетов лично и 6 - в группе.

20 августа 1941: командир танка KB-1 З. Г. Колобанов в бою под Войсковицами уничтожил немецкую танковую колонну из 22 танков и вошел в историю как один из самых успешных советских танковых асов Второй мировой войны. Всего ротой Колобанова, состоявшей из пяти тяжелых танков KB-1, совместно с курсантами пограничного училища и ополченцами Ленинграда в этот день в том же районе было подбито 43 немецких танка. Умер в 1994 году в Минске. Похоронен на Чижовском кладбище.

УСПЕХИ БЕЛОРУССКИХ ДЕФЛИМПИЙЦЕВ

Белорусские дефлимпийцы завоевали 15 медалей на чемпионате Европы по легкой атлетике, который завершился в польском Быдгоще.

На счету белорусской сборной 4 золотые, 6 серебряных и 5 бронзовых наград. Чемпионами континентального первенства стали Елена Терентьева в беге на 400 м и 800 м. Александр Черняк выиграл финальный забег на дистанции 800 м, Маргарита Гралько заняла первое место в тройном

прыжке. В неофициальном медалином зачете наша команда заняла третье место, пропустив вперед лишь представителей России и Украины. Всего в соревнованиях приняли участие 117 спортсменов из 19 европейских государств.

ЯНА НЕСТЕРОВА ПРИНЕСЛА БЕЛАРУСИ ПЕРВУЮ НАГРАДУ ЧМ-2015

Первую награду завоевали представители Беларуси на чемпионате мира-2015 по водным видам спорта, проходящем в российской Казани.

Яна Нестерова в хай-дайвинге стала бронзовым призером. После двух обязательных прыжков с 20-метровой вышки с коэффициентами сложности 2,6 и 3,4 соответственно белоруска делила вторую позицию с американкой Сесиль Карлтон (по 145,70 балла). В третьем решающем раунде Нестерова заявила прыжок с коэффициентом сложности 3,8 и исполнила его практически безукоризненно, получив 87,40 балла. Две соперницы белорусской спортсменки сумели выступить в заключительном раунде более ярко. Победительница

соревнований из США Рейчел Симпсон произвольный прыжок исполняла с коэффициентом 4,0, оцененный на 102 балла. Ее соотечественница Сесиль Карлтон получила оценку 91,65 балла при коэффициенте сложности произвольной попытки 3,9. По сумме выступлений чемпионкой мира стала Симпсон (258,70), второе место заняла Карлтон (237,35), третье - Нестерова (233,1). Пловцы сборной Беларуси сегодня не принимали участия в соревновательных сессиях планетарного чемпионата.

По материалам БЕЛТА

Творчество

ОТЕЦ

*Отец нас, бывало, воспитывал:
«У друга уроки не списывай,
Повсюду имей разум свой
И думай своей головой.*

*Вся жизнь у тебя впереди,
И помощи сбоку не жди,
Запомни, что жизнь не проста,
Не спишешь с чужого листа».*

*Я мудрости той преклоняюсь,
Отец мой, к тебе обращаюсь:
Прошедшие годы поправ,
Насколько ты, батя, был прав.*

*Сорваться мне хочется в крик,
Когда упираюсь в тупик,
Но слышу опять голос твой:
«Сын, думай своей головой».*

*Промчались года, как мгновенье,
Другое уже поколение.
Ах, если б ты мог докричаться:
Внук думай и думай почаще...*

Анатолий ФЕДОРИШИН

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код УНН – 100144153.

Главный редактор:
Г.В. Кудин

Зам.гл.редактора:
М.Ю. Минская

Ответственный секретарь:
А.В. Лазуткин

Корректор:
А.В. Жилевич

Компьютерная верстка:
Н.А. Котов

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
Н.В. Волович;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
В.С. Леоненко



*Отсканируйте
этот QR-код, чтобы
открыть архив нашей
газеты*



**ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ**

**ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ**

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. За достоверность информации отвечает автор. Рукописи не возвращаются.
Газета выходит 1 раз в неделю. **Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty_by**

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси.
Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».
Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь.
Юридический адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21.
Почтовый адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21, к.607.
Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073 г. Минск, 1-й Загородный переулок, 3). Лиц.№02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь

Подписано в печать 11.08.2015 г. в 18.00.
Зак. 901. Тираж - 2000 экз.