



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№37 (977)

11 СЕНТЯБРЯ 2015 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

ДРУЗЬЯ И ПАРТНЕРЫ ВМЕСТЕ ХРАНЯТ ПАМЯТЬ ИСТОРИИ

Отношения между Беларусью и Китаем плодотворно и динамично развиваются на протяжении не одного десятка лет, подтверждением этому может служить очередной рабочий визит 1-3 сентября Президента Республики Беларусь в Китайскую Народную Республику. Глава государства принял участие в торжественных мероприятиях, приуроченных к 70-летию победы над японским милитаризмом и окончания Второй мировой войны.

В эксклюзивном интервью газете «Жэньминь Жибао» накануне визита Александр Лукашенко отметил: «Вторая мировая война - одно из центральных событий XX века, которое определило ход истории во всем мире на многие десятилетия вперед.

Если основную ношу в войне против Германии вынес советский народ, то основное бремя войны с Японией, конечно же, легло на плечи китайского народа. Я ни в коем случае не хочу принижать роль наших союзников: безусловно, они также внесли значительный вклад в нашу общую победу - и в Европе, и в Азии. Но с цифрами все же не поспоришь: согласно последним исследованиям, советские потери за годы войны составили порядка 27 млн человек, китайские - 35 млн человек. Никакие другие страны не понесли таких огромных жертв. Беларусь, являвшаяся частью СССР, пострадала, пожалуй, больше других - мы потеряли почти треть своего населения.

Необходимо честно признать, что в мире существуют силы, заинтересованные в пересмотре итогов Второй мировой

войны. Для чего они это делают? Чтобы, поставив под сомнение историческую правду, оспорить нынешние права и интересы стран, вынесших основное бремя войны в Европе и Азии. Этого нельзя допускать», - уточнил Президент Беларуси.

«Как говорится в одном известном изречении, те, кто не усвоили историю, обязательно ее повторят. И в этом контексте на Китай возложена особая, если хотите, историческая миссия: если полуторамиллиардный китайский народ будет помнить и чтить итоги и правду о Второй мировой войне - никому не удастся ее исказить, предать забвению», - заявил Александр Лукашенко.

В ходе визита Александр Лукашенко провел ряд двусторонних встреч с руководством КНР.

На встрече с членом Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК, первым заместителем премьера Госсовета КНР Чжан Гаоли, белорусский лидер заявил: «У вас сейчас очень много друзей. Вы приобрели их совсем недавно, когда Китай стал одной из влиятельнейших стран в мире, фактически второй точкой



притяжения многих государств нашей планеты. Но у Беларуси с Китаем давняя история. Вся новейшая история Беларуси связана с Китайской Народной Республикой. То есть мы не ситуативные друзья, не друзья вчерашние, а мы давние друзья китайского народа, и между нами действительно установились очень хорошие отношения. Мы определили друг друга как стратегических партнеров».

В свою очередь Чжан Гаоли заверил: «В лице Беларуси мы всегда имеем надежного большого друга и партнера. Мы всегда рассматриваем вас как своего железного партнера».

Он особо отметил, что в годы Второй мировой войны и Беларусь, и Китай понесли огромнейшие потери и внесли весомый вклад в победу в мировой антифашистской войне: «Такой подвиг не забывается и китайским народом, и народами всех стран мира. Цель празднования заключаются в том, чтобы не забывать прошлое и чтить память павших героев, дорожить имеющимся миром и открывать будущее».

На встрече с Председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином Президент Беларуси поблагодарил за китайские инвестиции и кредиты, предоставленные для реализации инфраструктурных проектов. За счет этих средств в Беларуси строятся дороги, прорабатывается ряд проектов для освоения финансов.

(окончание на стр.2)

НАСЛЕДНИКИ ПОБЕДЫ НА УРОКЕ ПАТРИОТИЗМА

В День Знаний 1 сентября в Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны для учащихся 10 - 11-х классов средней школы № 131, Первого и Второго городских кадетских училищ прошел первый открытый урок истории «На цябе, наша моладзь, надзея!». Его в зале музея «Наследники Победы» провел учитель истории и обществоведения средней школы № 131 Павел Шиманский.

Гостями урока стали Первый секретарь ЦК КПБ, заместитель председателя Минского городского исполнительного комитета Игорь Карпенко, начальник отдела воспитательной и идеологической работы комитета по образованию Мингорисполкома Анна Рысевич и директор музея генерал-майор запаса Николай Скобелев.

В зале «Наследники Победы» наглядно рассказано о силовых структурах Республики Беларусь, подвигах воинов-интернационалистов, защищавших интересы страны в конфликтах второй половины XX века.

Возле одного из стендов старшеклассники с большим интересом слушали рассказ Игоря Карпенко о героизме первого Героя Беларуси, военного летчика подполковника Владимира Карвата, который ценой своей жизни отвел падающий самолет от населенного пункта. Примером для

подражания были названы курсант Военной академии Республики Беларусь Дмитрий Гвишиани, посмертно награжденный орденом «За личное мужество» за спасение людей во время пожара в поезде Брест-Минск, и трехкратная олимпийская чемпионка биатлонистка Дарья Домрачева, прославившая Беларусь на Олимпийских играх.

Игорь Васильевич рассказал и о том, что с 8-го класса решил поступать в педагогический университет на исторический факультет на специальность «история и английский язык». В дальнейшем первая работа в школе помогла в определении призвания и партийной работе, ведь это труд в коллективе, общение с людьми разных профессий, возраста и взглядов. Он пожелал ребятам вырасти достойными гражданами нашей страны, учиться не только добывать информацию, но и уметь ее



анализировать, искать аргументы и контраргументы, чтобы подтвердить ее или опровергнуть.

Затем всем участникам были вручены подарки от Мингорисполкома - мячи и дневники с фотографиями известных белорусских спортсменов.

Чтобы учебный год прошел успешно, Первый секретарь ЦК КПБ, заместитель председателя Мингорисполкома И. В. Карпенко поставил первые положительные отметки в новые дневники. Обладатели первых десятков ста-

ли ученицы 11-го класса школы № 131 Ангелина Хмара и Екатерина Рыбалко.

После этого учащиеся и гости открытого урока почтили память погибших в годы Великой Отечественной минуты молчания и возложили цветы к стеле «Минск - город-герой».

Старт нового учебного года был хорошим, молодые люди получили урок патриотизма.

Николай ШЕВЧЕНКО,
член Минского ГК КПБ

Выборы-2015

ЦИК зарегистрировал кандидатов в президенты

Было принято решение о
регистрации четырех
кандидатов

2

В братских партиях

«Как решить рабочий вопрос?»

У этого вопроса есть только
одно полноценное решение:
ликвидация эксплуатации
человека человеком

3-4

Лицо белорусской оппозиции

Огонь по своим

Не добежав до финиша,
оппозиция в очередной раз
передралась

5

Позиция

Какой дорогой идти белорусу

В течение всего постсоветского
времени белорусскому
обществу навязывается
польско-шляхетский взгляд
на белорусскую историю

6

ДРУЗЬЯ И ПАРТНЕРЫ ВМЕСТЕ ХРАНЯТ ПАМЯТЬ ИСТОРИИ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Уже немало сделано по строительству Китайско-белорусского индустриального парка «Великий камень». «Вы его называли жемчужиной Шелкового пути. Это будет уникальный проект», – сказал А. Лукашенко.

Президент Беларуси поблагодарил также китайскую сторону за внимание, уделяемое со стороны государства памяти жертв Второй мировой войны, в которой как Советский Союз и Европа, так и Китай понесли серьезные потери.

Исходя из принципов стратегического партнерства, Китай готов поддерживать Беларусь.

Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин обратил внимание на то, что белорусско-китайское партнерство устойчиво развивается: «Мы готовы и дальше работать с Беларусью, чтобы добиваться еще больших результатов в совместной деятельности».

Китайский лидер отметил важность строительства проекта Китайско-белорусского индустриального парка: «Мы уже многое совместно сделали по этому проекту. Надеюсь, что совместными усилиями мы сможем сделать парк образцовым примером инициативы экономического пояса большого

Шелкового пути».

До своего визита в Китай Александр Лукашенко впервые в практике международных отношений нашей страны подписал Директиву № 5 «О развитии двусторонних отношений Республики Беларусь с Китайской Народной Республикой». Ей определены основные направления сотрудничества: глубокая и взаимная интеграция отраслей и предприятий; информационно-коммуникационные технологии; формирование совместных исследовательских и научно-практических центров, совместное развитие отраслевой науки; прямое и системное

межрегиональное сотрудничество; создание в Беларуси регионального центра китаеведения и взаимодействия с КНР.

Целевым направлением сотрудничества определено совместное развитие в торговой, инвестиционной, финансовой и инновационной сферах, создание и реализация совместных проектов и предприятий. Координационным органом содействия развитию назван Белорусско-китайский межправительственный комитет по сотрудничеству.

Администрации Президента поручено сформировать долгосрочную основу сотрудниче-

ства с международным отделом ЦК Коммунистической партии Китая по пяти ключевым направлениям: регулярный обмен визитами высокого уровня; организация системы взаимных стажировок; взаимодействие в реализации концепции строительства Экономического пояса Шелкового пути; сотрудничество в исследовании принципов устойчивого развития общества; укрепление взаимодействия аналитических центров и средств массовой информации.

Пресс-служба КПБ

Выборы-2015

ЦИК ЗАРЕГИСТРИРОВАЛ КАНДИДАТОВ В ПРЕЗИДЕНТЫ

10 сентября состоялось заседание Центризбиркома, на котором были рассмотрены документы, представленные соискателями кандидатского статуса на предстоящих выборах Президента Республики Беларусь.

Рассмотрев документы всех подавших претендентов, ЦИК принял решение о регистрации кандидатами четверых из них. Это: председатель Либерально-демократической партии

Сергей Гайдукевич, активистка кампании «Говори правду» Татьяна Короткевич, действующий президент Александр Лукашенко и председатель Белорусской патриотической

партии, верховный атаман РОО «Белорусское казачество» Николай Улахович.

В двухдневный срок с момента регистрации им будут выданы соответствующие удостоверения.

В стране начинается следующий этап избирательной кампании, агитационный пе-

риод за избрание наиболее достойного на высшую государственную должность. Предвыборная агитация, в том числе в средствах массовой информации, как печатных, так и по радио, и на телевидении, продлится до 10 октября текущего года включительно.

Пресс-служба КПБ



Межпартийные связи

КОММУНИСТЫ КИПРА И БЕЛАРУСИ - ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ ЕСТЬ!

Встреча руководства Коммунистической партии Беларуси, представителей различных министерств и ведомств нашей страны, с делегацией коммунистической Прогрессивной партии трудового народа (АКЕЛ) Республики Кипр состоялась в Минской городской Ратуше 3 сентября.

Первый секретарь Центрального Комитета КПБ Игорь Карпенко поприветствовал Генерального секретаря Центрального Комитета АКЕЛ, члена Национального Совета Республики Кипр Андроса Киприану, а также других членов ЦК АКЕЛ и представителя кипрско-белорусского общества дружбы Рогироса Константину. Стороны обсудили вопросы углубления сотрудничества и двусторонних отношений, политические вопросы и эконо-

мические тенденции.

– Мы очень рады, что появилась такая возможность организовать такую встречу, на которой мы смогли обсудить многие проблемы, которые есть между нашими странами и наметить пути, какие-то решения для преодоления всех этих препятствий. – сказал руководитель партии Андрос Киприану.

В Беларуси коммунисты Кипра успели посетить Государственный музей истории Вели-

кой Отечественной войны, ОАО «Минский тракторный завод», где им были презентованы экспортные возможности Республики Беларусь.

Напомним, Прогрессивная партия трудового народа Кипра объединяет около 3% населения страны. Партия опирается на массовые общественные организации: Всекипрскую федерацию труда, Союз кипрских крестьян, Всекипрскую федерацию женских организаций. Имеется массовая комсомольская организация Кипра – Единая демократическая организация молодежи (ЭДОН).

Мария МИНСКАЯ



Партийная жизнь

НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД В СИСТЕМЕ ПОЛИТУЧЕБЫ

Партийная учеба и просветительская работа – важнейшее направление в деятельности партийных комитетов, первичных партийных организаций.

Выполняя решения X (XLII) съезда КПБ, последующих Пленумов Центрального комитета, Минский горком партии определил основные задачи, направления, формы и периодичность занятий в 2015-2016 годах, утвердил руководителя группы, которым стал член Бюро ЦК КПБ, второй секретарь горкома, доктор философских наук, профессор Павел Васильевич Кикель.

Основное содержание партийной учебы будет сосредоточено на изучении теоретического наследия классиков марксизма-ленинизма, анализа

белорусского общества, повышения роли КПБ в общественно-политической жизни.

7 сентября взяла старт партийная учеба в группе при Минском городском комитете Коммунистической партии Беларуси. Первое занятие вступительным словом открыл секретарь ЦК КПБ по организационно-партийной и правовой работе, первый секретарь Минского горкома партии Георгий Петрович Атаманов.

«Задача каждого коммуниста, – подчеркнул он, – постоянно повышать свой идейно-теоретический уровень, помня ленинское

указание о том, что коммунистом можно стать лишь тогда, когда обогатишь свою память богатством всех тех знаний, которые выработало человечество. Наша общая задача – не допускать искажения и вульгаризации марксистско-ленинской теории, постоянно руководствоваться ею. В практической деятельности».

С учетом важности политического события – выборов Президента Республики Беларусь, первое занятие было посвящено анализу социально-экономической и общественно-политической ситуации в стране, расстановке политических сил в избирательной кампании.

Перед слушателями выступил член ЦК КПБ, доктор философ-

ских наук, профессор Лев Ефстафьевич Криштапович.

В последние годы Коммунистическая партия Беларуси накопила определенный опыт политической работы во время выборов. Коммунисты достойно представляют партию в Национальном собрании Республики Беларусь, в местных Советах депутатов всех уровней. На внеочередном XI (XLIII) съезде КПБ определила свою позицию в президентской избирательной кампании 2015 года.

Первое занятие нацелило слушателей на конкретную работу на завершающем этапе выборов Президента Республики Беларусь.

Знания, полученные на этом

занятии, помогут каждому коммунисту аргументированно и доказательно разьяснять населению внутреннюю и внешнюю политику, которую проводит действующий Глава государства в сложных условиях современного мирового развития. Показывать реальные достижения в социально-экономическом и общественно-политическом развитии страны, в строительстве сильной, независимой и процветающей Беларуси, будут способствовать победе левопатриотических сил на предстоящих выборах.

Александр КОСЕНКО,
секретарь Минского
горкома КПБ по организационно-партийной работе



РЕЧЬ СИ ЦЗИНЬПИНА НА ПАРАДЕ 3 СЕНТЯБРЯ 2015 ГОДА

Соотечественники. Уважаемые гости. Уважаемые главы государств, главы правительств, представители ООН и других международных организаций. Офицеры и солдаты, принимающие участие в Параде. Дамы и господа, товарищи, друзья!

Сегодня - день знаменательный, несомненно заслуживающий чествования народов всей планеты. 70 лет тому назад именно в этот день китайский народ, прошедший через 14-летнюю труднейшую борьбу, одержал в Войне против японских захватчиков великую победу, ознаменовавшую полную победу в Мировой антифашистской войне. Солнце мира вновь засияло над Землей.

Позвольте от имени ЦК КПК, ВСНП, Госсовета, НПКСК, ЦВС выразить высокое уважение участникам сопротивления японским захватчикам - ветеранам и старшим товарищам, патриотически настроенным деятелям и командирам, а также сынам и дочерям Китая, находившимся в годы войны за границей, за их значительный вклад в победу.

Сердечную благодарность я хочу передать иностранным правительствам и зарубежным деятелям, оказавшим нам поддержку и помощь в отражении внешней агрессии, горячее приветствие выражаю гостям и военным служащим из разных стран, присутствующим сегодня на торжестве.

Дамы и господа, товарищи, друзья!

Война китайского народа против японских захватчиков и Мировая антифашистская война являлась титанической схваткой между добром и злом, светом и тьмой, прогрессом и реакцией.

В этой невиданно доселе ожесточенной войне сопротивление в Китае японским агрессорам началось раньше и продлилось дольше. Сыны и дочери китайской нации вели упорные кровопролитные бои с агрессорами и одержали полную победу над милитаристской Японией, отстояв 5000-летнюю цивилизацию китайской нации и дело мира на Земле. Это была редкостная в истории войн картина, великое свершение китайского народа.

Победа в Войне китайского народа против японских захватчиков была полной победой, впервые добытой Китаем в отражении внешнего вторжения в период новейшей истории. В результате великой победы попытки японского милитаризма поработить Китай были разбиты в пух и прах, ушло в прошлое унижение неоднократных поражений за новейшую историю. Великая победа вновь позволила Китаю утвердиться на международной арене как великая держава, снижала уважение миролюбивых народов. Перед китайским народом открывается светлая перспектива великого возрождения китайской нации, новый поход вновь воспрянувшего Китая.

В той войне китайский народ ценой огромных жертв и потерь крепко держал главный театр военных действий Мировой антияпонской войны на Востоке и внес крупный вклад в окончательную

победу. С другой стороны широкую поддержку в войне мы получили со стороны международного сообщества. Китайский народ никогда не забудет вклад других стран в Победу Войны против японских захватчиков.

Дамы и господа, товарищи, друзья!

Люди, пережившие лихолетье войны, как никто, знают, чего стоит мир. Крепко запомнить историю, чтить память о павших героях, беречь мир и открывать будущее - такова наша цель торжественного празднования двойного 70-летия.

Пламенем той войны были охвачены целые континенты - Азия, Европа, Африка и Океания, число погибших и раненых в войне достигло 100 млн. человек, в том числе 35 млн. погибших и раненых в Китае и 27 млн. жертв в СССР. Не допускать повторения трагедий - лучшая память тем, кто пал за свободу, справедливость и мир, дань памяти зверски убитым в войне.

Война - это урок, который помогает лучше понять, как дорог мир. Сегодня, несмотря на то, что лейтмотивом нашего времени становится мир и развитие, но в мире все же очень неспокойно. Опасность войны, словно Дамоклов меч, все еще висит над головой человечества. В этой связи необходимо извлечь уроки из истории, со всей решительностью защищать мир во всем мире.

Ради мира в мире нам надо прочно утвердить идею о сообществе неотделимой судьбы всего человечества. Предубеждение

и дискриминация, ненависть и война приносят не что иное, как беду и горе. Только взаимоуважение, равноправие, мирное развитие и совместное процветание - единственно верный путь. Страны всего мира должны совместными усилиями защищать международный порядок и мировую структуру, основанные на целях и принципах Устава ООН, строить международные отношения нового типа в духе сотрудничества и всеобщего выигрыша, и сообща продвигать благородное дело мира и развития во всем мире.

Китай стремится к миру и будет неуклонно идти по пути мирного развития. Китайская нация и в древние времена, и сегодня всегда любит и обожает мир. До какой бы высокой степени ни развит, Китай никогда не будет добиваться гегемонии и заниматься экспансией, никогда не навязывает пережитое на себе горе и страдания другим. Наш народ будет всегда жить в мире и дружбе с народами всего мира, будет твердо отстаивать итоги Войны китайского народа против японских агрессоров и Мировой антифашистской войны, вносить более весомый вклад в дело человечества.

Народно-освободительная армия Китая - детище народа. Вся армия должна крепко-накрепко запомнить свое призвание всеми силами и всеми помыслами служить народу, добросовестно выполнять священный долг по сохранению безопасности Родины и мирной жизни народа, неукоснительно исполнять священную миссию защиты мира во всем

мире. Тут я объявляю, что Китай будет сокращать численность своей армии на 300 тыс. человек.

Дамы и господа, товарищи и друзья!

Нет недостатка в тех, кто хорошо начинает дело, но не хватает тех, кто по-хорошему доводит дело до конца. Осуществление великого возрождения китайской нации требует усилий не только поколения, а целых поколений. Китайская нация сотворила блестящую культуру с более чем 5000-летней историей и она, несомненно, создаст еще более прекрасное будущее.

Народ всех национальностей страны, идущий на пути продвижения вперед под руководством Компартии Китая, придерживаясь марксизма-ленинизма, идей Мао Цзэдуна, теории Дэн Сяопина, важных идей «тройного представительства» и концепции научного развития, следует по пути социализма с китайской спецификой в соответствии со «всесторонней стратегией в четырех аспектах», продолжает и развивает великий дух патриотизма и великий дух в войне против японской агрессии, сплачивается как один, с полной уверенностью и решимостью, хоть в бури и ураганы, будет неуклонно идти вперед к намеченной цели!

Давайте крепко запомним великую истину истории: Справедливость побеждает! Мир побеждает! Народ побеждает!

«КАК РЕШИТЬ РАБОЧИЙ ВОПРОС?»

Ряд последних событий в России заслуживает того, чтобы увидеть в них отражение одного важнейшего процесса. Как ученые, так и многие общественно-политические силы страны почти одновременно обратили свой взор к рабочему классу. Они осознали или, как минимум, почувствовали важную политическую тенденцию: пролетариат выходит на политическую арену в качестве значительной силы.

Недавно Всероссийский центр исследования общественного мнения (ВЦИОМ) занялся специальным изучением проблем рабочего класса. Многие годы один только Институт социологии РАН не сторонился этой темы. А сегодня рабочий вопрос заинтересовал известную социологическую службу. Собственно говоря, задача социологов в том и состоит, чтобы оперативно реагировать на значимые общественные процессы.

Нельзя не заметить, что в последнее время проблемы рабочего класса стали серьезно интересоваться не только исследователей, но и политиков. В январе состоялся учредительный съезд общероссийского движения «В защиту человека труда». Его председателем избран Игорь Холманских, получивший известность в бытность начальником цеха Уралвагонзавода. Именно он обещал привести танки в столицу для защиты властей от граждан, возмущенных фальсификацией федеральных выборов. В том же 2012 году менеджер нижнетагильского предприятия (именно менеджер, а не рабочий, как писали многие СМИ) был назначен полномочным представителем президента РФ в Уральском федеральном округе. Холманских признает, что возглавляемое им движение - это дочерняя организация пропрезидентского Общероссийского народного фронта и в перспективе может слиться с данной структурой.

Вполне естественно, что КПРФ

усилила внимание к рабочему классу раньше и основательнее других политических сил. В октябре 2014 года пленум Центрального Комитета партии обсудил важнейший вопрос: «Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде». Этот пленум стал знаковым событием в жизни российских коммунистов.

В целом рост внимания к рабочему вопросу проявляется в российском обществе все зримее. Этот интерес убеждает, что в расстановке классовых сил страны начались изменения. Данный процесс носит объективный характер. Потому и тема, поднятая ВЦИОМ, заинтересовала ряд интернет-изданий. Электронные СМИ обратились к оценкам экспертов, депутатов Государственной думы РФ и священнослужителей. Общим местом в полученных ответах стало указание на недооценку роли рабочих в обществе и невнимание к их проблемам. Опрошенные журналистами, как правило, признавали и то, что разрушение СССР сопровождалось приватизацией, снизившей производственный потенциал страны.

Действительно, «разгосударствление» проводилось варварски. Решалась задача как можно быстрее уйти от советской социалистической системы и внедрить капиталистические отношения. Это ускоренное «строительство» капитализма велось, по сути, бандитскими методами. Многие предприятия были закрыты. Одни из них не выдержи-

ли жестокой конкуренции с пришедшими на российский рынок транснациональными компаниями. Другие были просто разрушены своими новыми хозяевами, которые оказались несостоятельными как управленцы.

Таким образом, 1990-е годы стали периодом явной деиндустриализации России. Многие представители рабочих профессий были выброшены за ворота своих предприятий, началась их массовая декавалификация. В рабочей среде появилось и множество других проблем.

Сами рабочие длительное время были не готовы подняться на борьбу за свои права. На фоне закрывающихся производств они стремились держаться за свои рабочие места. Не просто оказалось и возродить традиции трудовой солидарности. Это в до-революционный период российский пролетариат хорошо владел навыками по организации забастовок. В советское же время эти умения не требовались, поскольку народная власть заботилась об интересах рабочего класса. Она усиливала социальную защиту, гарантировала рабочие места, создавала достойные условия труда, обеспечивала должный уровень заработной платы, строила жилье, санатории и профилактории. Дети трудящихся бесплатно пользовались школьными и дошкольными учреждениями, пионерскими лагерями.

Наступили новые времена. Капиталистические реалии медленно, но верно берут свое. Они заставляют рабочих противодействовать нередко пренебрежительному, порой откровенно скотскому отношению к ним со стороны тех, кого именуют работодателями. Среди рабочих людей происходит осознание своих интересов, необходимости



бороться за свои права. Поэтому будет вполне естественно, если в ближайшие годы мы увидим постепенный подъем рабочего движения.

Многие эксперты, комментируя материалы ВЦИОМ, указывали на риски, к которым может вести игнорирование проблем рабочих. В самом деле, недостаточное внимание к положению работников наемного труда - это типичное поведение «новых хозяев» России. У представителей буржуазии одна забота: как можно больше «выжать» из рабочих. Поэтому нельзя не согласиться: вероятность акций трудового протеста растет. Разумеется, они могут приводить к серьезной социально-экономической нестабильности. Но неоправданно обвинять рабочих в том, что является результатом проводимой политики. Власть, отражая интересы правящего класса, уже многие годы не заботится об интересах рабочих. Об этом убедительно свидетельствует принятие нынешнего Трудового кодекса и других законодательных актов.

Итак, эксперты, опрошенные

ВЦИОМ, зачастую указывали: если рабочий класс поднимется на защиту своих прав, рост нестабильности в обществе будет гарантирован. Но при этом и в их словах звучит вынужденное признание, что такие выступления будут спровоцированы политической государством и олигархическими структурами. Даже депутаты и сенаторы от буржуазных партий не могут не заметить массовые факты пренебрежения правами и интересами наемных работников со стороны частных собственников. Эти политики высказывают свое сочувствие рабочим, чья зарплата заметно ниже средней по России.

Они готовы также выражать недовольство тем, что заработок рабочих различается в 7-8 раз в зависимости от отраслей, в которых те заняты. Но как только дело доходит до возможных общественно-политических последствий политики времен реставрированного капитализма, у «народных избранников» появляется мало скрываемое беспокойство.

(окончание на стр.4)

(Окончание. Начало на стр.3)
 ВЦИОМ установил: «в среднем индустриальный рабочий – это мужчина в возрасте от 40 лет и выше». Безобидный вроде бы факт. Но социологи тут же добавили: «У рабочих есть острое чувство своей неоцененности», и оно соединено с ностальгией по советским временам, когда «такой человек был если не центром общества, то, по крайней мере, по его поводу рисовался плакат». И здесь повод для их тревоги уже очевидный. Так ведь недалеко и до попыток побороться за возрождение советского народовластия...

На недавнем семинаре ВЦИОМ исследователи Института посткризисного мира подчеркивали: «С ухудшением экономической ситуации может появиться тенденция к всплескам трудовых протестов». А социологи самого ВЦИОМ разделили общество на три категории: «страдающие», «борющиеся» и «процветающие». Они подчеркнули, что именно среди рабочих больше всего «борющихся» – тех, у кого есть социальные проблемы, но они ищут пути их решения.

Примечательно, что, как только речь заходила о «неоцененности» рабочего класса и о его наметившейся активизации, четко проявлялся классовый характер подхода парламентариев к проблеме. Приверженцы капиталистических порядков склонны законсервировать пассивность отечественных рабочих. Изме-

нения в настроениях трудового люда они хотели бы направить в русло «социального партнерства». Для них лучший выход состоит в том, чтобы обеспечить сохранение царства угнетения и бесправия человека труда.

Коммунисты, осмысливая изменения в рабочем классе, приходят к принципиально иным выводам. Во-первых, КПРФ видит в этих еще робких изменениях подтверждение правоты своей теории: буржуазия не может существовать без пролетариата, а противоречия между ними несут антагонистический характер. Эти противоречия в условиях капитализма неразрешимы.

Во-вторых, в капитализме пролетариат не устраивает всевластие частной собственности. Оно является источником эксплуатации человека человеком. Интересам рабочих соответствует такое жизнеустройство, в котором господствует общественная собственность на средства производства. А эта общественная система именуется социализмом.

В-третьих, у Коммунистической партии не может быть никаких иных интересов, кроме тех, которые совпадают с интересами эксплуатируемых работников наемного труда.

Именно поэтому КПРФ оказалась наиболее чуткой к изменениям настроений в рабочем классе. Об этом наглядно свидетельствует VI (октябрьский 2014 года) пленум ЦК КПРФ. И рабочий вопрос в повестке пленума был

совсем не случайным. Он прямо связан с выполнением решений последнего съезда КПРФ, прошедшего в феврале 2013 года. XV съезд нашей партии заявил: «В окружающем нас мире складывается все больше факторов для развертывания революционной по своей сути борьбы за социализм». В Политическом отчете Центрального Комитета, с которым выступал Председатель ЦК Г. А. Зюганов, указывалось, что ближайшие годы должны стать «периодом классового взросления российского пролетариата».

XV съезд КПРФ сделал принципиальный вывод: «Кризис капитализма создает все более неустойчивую и опасную ситуацию... В этих условиях крайне важен субъективный фактор революционного процесса. Партия коммунистов призвана крепить связь с народными массами, опираться на их творчество, выполнять роль авангарда рабочего класса и всех трудящихся, ветеранов и молодежи. Только такая партия сможет развернуть широкий фронт борьбы с капиталом. Только она обеспечит успех в момент революционного подъема».

Опираясь на решения съезда, ЦК партии признал своевременным наращивание пролетарской борьбы за ликвидацию диктатуры капитала и замену ее диктатурой пролетариата. Как подчеркнул Г. А. Зюганов: «Без ликвидации диктатуры капитала невозможно вернуться на магистральный путь социалистиче-

ского развития. Без этого не воплотить в жизнь стратегические, программные установки КПРФ».

Мы были бы заурядными пустозвонами, если бы ограничивались лишь повторением лозунгов, выдвинутых основоположниками научного коммунизма. Мы должны видеть пути их превращения в повседневную политическую практику. Сегодня разработаны конкретные направления политической деятельности коммунистов в пролетарской среде. Документы ЦК прямо указывают, что «с учетом новых задач укрепление связи с рабочим классом выходит на первый план в политической борьбе КПРФ». Региональным и местным комитетам партии, ее первичным отделениям даны конкретные поручения. В их числе:

- считать первоочередной задачей укрепление связей с рабочим классом и внесение социалистического сознания в пролетарские массы;

- выделить те предприятия и организации, которые станут «опорными точками» влияния партии на рабочий класс; на остальных предприятиях иметь своего рода «уполномоченных» из числа членов и сторонников партии, которые обеспечат информирование партийных комитетов о жизни данного предприятия;

- усилить борьбу за влияние в профсоюзах, всемерно содействовать становлению боевых, классовых профессиональных

союзов;

- активно реагировать на факты увольнений с предприятий и организаций по инициативе администрации;

- активнее выдвигать представителей рабочего класса в органы государственной власти и местного самоуправления.

Это перечисление не исчерпывает всех задач, поставленных октябрьским (2014 года) пленумом ЦК КПРФ. Более того, Центральный Комитет и его Президиум взяли под постоянный контроль проверку выполнения постановления пленума о работе в пролетарской среде.

Итак, рабочий вопрос все явственнее выходит на передний план в жизни российского общества. И с этим придется считаться. Но здесь у каждой политической силы свой взгляд на проблему. Буржуазия жаждет действовать так, чтобы сохранялась покорность человека труда перед хозяином-толстосумом, перед бюрократом-чиновником, перед держимордой-полицейским. Коммунистическая партия убеждена, что у рабочего вопроса есть только одно полноценное решение: ликвидация эксплуатации человека человеком. Добиться этого можно только одним способом: заменить государство диктатуры капитала советским государством, где власть будет принадлежать трудящимся – пролетариям города и села.

Дмитрий НОВИКОВ,
 заместитель председателя
 ЦК КПРФ

Портрет коммуниста

Я СЧАСТЛИВ ПРОЖИТЫМИ ГОДАМИ!

Так говорит коммунист Николай Мизякин, который на днях отметил свой 80-й год рождения.

- Я люблю жизнь и страницы жизни листаю медленно, – продолжает он. – Жить – значит любить. А любить – значит дарить людям лучшие качества, дарить добро, не ожидая за это благодарности.

И Николай Данилович Мизякин своими делами подтверждает этот главный лозунг своей жизни, на какой бы должности он не находился. За каждым перемещением в послужном списке стояла напряженная внутренняя работа, глубокое изучение производственно-технологических процессов, интенсивные контакты с сотнями людей, умение вникнуть в любой вопрос, дать объективную оценку любому явлению.

Детство было холодное, голодное и босоное, но все жили дружно и мечтали об одном – выучиться, получить специальность и найти свое место в жизни.

Отец Данила Васильевич – участник Гражданской войны, и как поется в песне о тех временах: «За народное дело он ушел воевать». Коммунист Ленинского призыва, восстанавливал шахты Донбасса, а в 1929 году активно участвует в образовании в родной деревне колхоза «Красная Звезда». Участник Великой Отечественной войны.

Мать Прасковья Федоровна, с первых дней образования колхоза работала в полеводческой бригаде, но основное время отводила детям.

В мае 1941 году после тяжелой болезни мамы не стало, а когда отец ушел на фронт, все заботы о детях взяли на себя бабушка и бабушка.

- Детство наше черным крылом накрыла война, – продолжает Николай Данилович. – Оккупация Белгородщины длилась всего 7 месяцев, но и этого было достаточно, чтобы познать все зверства фашистов, которые пытались установить «новый порядок» на оккупированной земле.

Освобождение пришло в январе 42-го года, когда Красная Армия освободила наш район. И здесь же начались занятия в сельской школе. Не было ни учебников, ни тетрадей, ни чернил. Писали мелом, которого в наших местах было много, на кусках фанеры и досточках.

- Учились жадно, и каждый из моей семьи окончил школу с отличием. Здесь в жизни моей произошло знаменательное событие – в декабре 49-го я был принят в ряды Ленинского комсомола. А это была знаменательная дата – 70-летие со Дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина. Страна ликовала, а вместе с ней и я. Этот день я запомнил на всю жизнь, – говорит Николай Данилович. – Все мы, пятеро братьев и сестер, благодаря Советской власти, окончили Россошанский техникум птицепромышленности и получили направление в разные концы нашей страны. По-разному сложилась судьба каждого из нас, но связав свою жизнь с партией коммунистов, мы старались быть примером каждый на своем месте.

Молодой специалист Николай Мизякин получил направление инженером-технологом Сторожевского райотдела маслосырпромышленности в КомиАССР. А это – 7 маслосырзаводов, осуществлявших переработку молока. Работу совмещал с активным участием в общественной жизни, был избран секретарем территориальной комсомольской организации, членом райкома комсомола.

Жизнь не стояла на месте. Новые технологии, новые подходы требовали новых знаний, и в 1955 году Николай Мизякин поступает в Ленинградский технологический институт холодильной промышленности. Город на Неве, колыбель революции многое дал молодому специалисту не только в плане специальной подготовки, но и в плане повышения

общей культуры, интеллекта, расширения кругозора. Посещение шедевров мировой культуры в Эрмитаже и других музеях, исторических мест, связанных с деятельностью Вождя революции В. И. Ленина (Смольный, Разлив), – многое дало молодому коммунисту Мизякину.

После завершения учебы в институте Николай Мизякин получает направление в столицу Белорусской ССР на Минский холодильный завод №2, на должность начальника технологического цеха. С тех пор Беларусь стала его родным домом.

Это была новая страница в его жизни. Работа начальника цеха требовала не только теоретических знаний, но и практического опыта руководства многочисленным коллективом. В студенческие годы Николай не только глубоко изучал теоретические основы деятельности перерабатывающей промышленности, но и охотно впитывал опыт, которым щедро делились со студентами руководители предприятий, приглашаемые в институт. Да и на холодильнике было чему поучиться у опытных мастеров.

Во время работ у молодого начальника цеха возникли сложные взаимоотношения с мясокомбинатом, который поставлял продукцию на хранение в холодильники с нарушениями требований руководящих документов. И Николай Мизякин по поручению руководства холодильника обратился с Запиской в Комитет партийного и государственного контроля при ЦК КПБ и Совете Министров БССР. По итогам Записки Министерства торговли, мясомолочной промышленности и автотранспорта приняли совместное постановление, позволившее значительно улучшить дело.

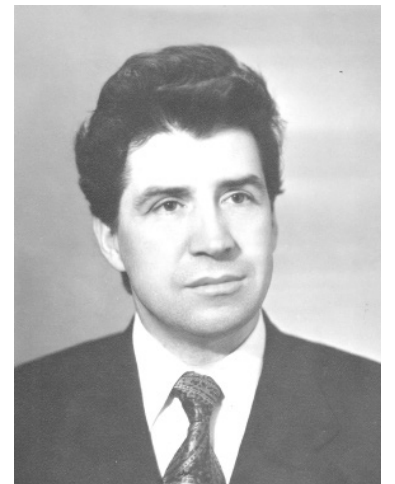
А вскоре Николай Мизякин перевернул еще одну страницу своей жизни. Он был назначен инспектором Комитета партийно-государственного контроля при ЦК КПБ и Совете Министров

БССР и занялся вопросом работы мясной и молочной промышленности. Председателем Комитета был Сергей Осипович Притыцкий – личность легендарная, много сделавшая для становления молодого инспектора. В январе 72-го после беседы с 1-м секретарем Центрального Комитета КПБ Петром Мироновичем Машеровым коммунист Мизякин был назначен инструктором отдела пищевой промышленности ЦК КПБ. Это была уже принципиально новая работа, которая продолжалась почти 6 лет.

Работа в Центральном Комитете Компартии Беларуси требовала и напряжения, и знаний. Поэтому в 1978-м Николай Данилович направляется на учебу в Академию общественных наук при Центральном Комитете Коммунистической партии Советского Союза.

...Москва, как много в этом звуке, для сердца каждого из нас... Учеба в Академии позволила обогатиться новыми знаниями. Лекции читали Секретари ЦК КПСС М. В. Зиминин, И. В. Капитонов, В. А. Медведев, маститые академики, профессора. Окончил Академию Николай Мизякин с «красным» дипломом и по прибытию в республику был назначен на должность заместителя Министра пищевой промышленности БССР, в которой проработал свыше 6 лет. Наряду с основной работой, Николай Данилович возглавлял научно-техническое общество пищевой промышленности, был избран членом Белорусского республиканского научно-технического общества. Упорно работал над кандидатской диссертацией, которую успешно защитил и стал кандидатом экономических наук.

А затем – новая страница, которую он вспоминает с противоречивыми чувствами. В ноябре 86-го Мизякина срочно вызывают в орготдел ЦК КПСС, где секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев вручает направление для работы в Узбекской ССР. Бюро



ЦК Компартии Узбекистана рекомендовало Мизякина Николая Даниловича на должность Управляющего делами Совета Министров Узбекской ССР. Почти 5 лет напряженного труда, в том числе в условиях так называемого узбекского «хлопкового дела», национальных волнений в Фергане, Андижане, Самарканде. Уезжал он из Узбекистана осенью 90-го с незапятнанной честью и чистой совестью, с чувством выполненного долга.

В октябре 1990 года Николай Данилович возвращается в Беларусь. Но это уже была другая страна. 27 июля 1990 года Верховный Совет Белорусской ССР принял Декларацию о государственном суверенитете БССР. Наступило сложное, переломное время. Развалили великий Союз. Но Николай Мизякин не побежал пристраиваться к правилам игры новых хозяев жизни, не стал примыкать ни к хулителям советской власти, ни к тем, кто восхвалял развал великой державы. Он никогда не менял своих принципов, не отказывался от своих убеждений. Таким остается и сегодня.

Александр КОСЕНКО,
 член Белорусского союза
 журналистов



ФАКТОР СТАТКЕВИЧА

Есть такая повесть Юрия Полякова «ЧП районного масштаба». В перестроечное время она наделала немало шума и удостоилась скорой экранизации. Так вот там весь сюжет с далеко идущими последствиями закручен на пропаже знамени райкома комсомола. В современной белорусской политике новый занимательный сюжет стал разворачиваться вокруг находки знамени. Пусть и фигурального.



Выход из мест лишения свободы помилованного Николая Статкевича послужил долгожданным сигналом к действию для некоторых оппозиционных сил. Воплотились их давние мечты, явью стали несбыточные сны. Пусть и не на белом коне, а на обычном рейсовом

автобусе, прибыл лидер, который призван внести смысл в их существование. Многие шли встречать его на Восточный автовокзал Минска, как в свое время вернувшиеся из ссылки большевики Владимира Ульянова-Ленина на Финляндский вокзал. И все мероприятие прошло в лучших революционных традициях. Была поднята сжатая в кулаке рука. Мужчины бросились качать долгожданного сидельца. Кто-то проследил. Казалось, еще чуть-чуть и Николай Статкевич продекламирует, подобно мифическому императору из булгаковских «Дней Турбиных», что-то вроде: «Господа, поезжайте на Украину и формируйте ваши части. Когда же настанет время, я лично поведу вас...». Тем более, что эта фраза вновь берется кое-кому мятетное сердце.

И совсем скоро Статкевич стал оправдывать возлагаемые

на него надежды и говорить вещи вполне себе радикальные. Серия интервью, пресс-конференция, отдельные заявления, а лейтмотив один: выборы отмотать назад, оппозицию очистить и прочее, и подобное.

Так действительно ли в белорусской политике появился лидер, способный стать тем самым «Единым», которого наши оппозиционеры ждут с неменьшим религиозным чувством, чем ортодоксальные иудеи Машиаха, а правоверные мусульмане Махди?

На первый взгляд, авторитет стойкого борца, прошедшего узилище и сохранившего при этом широкую улыбку и стойкость духа, говорит в пользу подобного вывода. Но это, пожалуй, и все, что есть в активе Статкевича.

Даже реакция на его выход из заключения после первоначальной экзальтации сменилась более здравым анализом произошедшего. Тут не менее важна сама причина его попадания в места не столь отдаленные – пресловутая «Площадка-2010». Просто напомним слова лидера Белорусской пар-

тии левых «Справедливый мир» Сергея Калякина, сказанные в одном из недавних интервью: «На Площадку я никого звать не буду, это глупость. Кстати, в 2010 это также было глупостью и сработало на пользу Лукашенко. Потому что обычных людей избили, и потом они и сами не лезут в политику, и детям своим запрещают. Вообще, вести безоружных людей на захват власти – преступление». А Статкевич как раз и был одним из организаторов этого занимательного действия. Похоже, Калякин далеко не одинок в своих оценках.

Но главный недостаток Николая Статкевича состоит в том, что он в политике, а, соответственно, в оппозиционной среде, человек не новый. Ему знают цену, понимают его способности. Это не стратег большого масштаба. Достаточно послушать, как в одном из интервью он вспоминает обстоятельства собственного пути на ту самую площадку. Просто-таки рассказ подростка, которого то ли бес, то ли Владимир Некляев попутал.

Феномен Николая Статкевича похож на вещательный

радиоприемник МП-64 «Синичка», разработанный специально для войсковых политработников: прост, ограниченно эффективен и незамысловат.

И еще. Статкевич своими первыми заявлениями после помилования объединил вокруг себя наиболее радикальную часть оппозиции. Сейчас она немногочисленна. А ее политические перспективы весьма туманны. Белорусское общество шарахается от любых крайностей. Пример дикого и кровавого украинского Майдана стоит перед глазами. Да и западные власти предержащие главную ставку на данном этапе делают вовсе не на радикалов. А без западного благословения в белорусской оппозиции, как говорится, и птица гнезда не вьет, и девка косы не заплетает.

Хотя, кто знает, может быть на безпознакомые и Статкевич сойдет за Гавела? Впрочем, шансов на это немного. Перефразируя слова одной из героинь Нонны Мордюковой, можно констатировать: «Хороший он, конечно, мужик, Николай Викторович, но не орел».

Вадим ГИГИН

ОГОНЬ ПО СВОИМ

29 августа сойм Партии БНФ принял решение об отказе в поддержке Татьяны Короткевич. Таким образом, от «Народного референдума», которым руководит Дмитриев, откололась последняя дружественная организация. Ранее руки уже умыли Милинкевич и БСДГ, не поддержав выдвижение Татьяны. Как отметил Янукевич, председатель БНФ, «будущего у инициативы «Народный референдум» нет. Сегодня этот проект фактически находится в состоянии комы».

Если Татьяна Короткевич, собравшая 107 тысяч подписей, находится в коме, то где тогда находится БНФ и все прочие, совершенно не ясно. Не добежав до финиша, оппозиция в очередной раз передралась. Беларускоамериканские голоса против Короткевич ранее звучали робко и неуверенно, но с выходом на свободу Статкевича, который сразу же начал раздавать сестрам по серьгам, атмосфера моментально накалилась. Пока Дмитриев и Короткевич комментируют демарш БНФ, мягко называя поведение Янукевича «непоследовательным», политические аутсайдеры нынешних выборов, Лебедев и Некляев, заявили об объединении со Статкевичем в коалицию (названия пока не придумали, но скоро в белорусской политике наверняка появятся очередные три буквы). Также в коалиции якобы намерена поучаствовать БХД.

Сам Статкевич тем временем рубит правду-матку, раздавая демократического пинка бывшим коллегам: под огонь уже попали Андрей Дмитриев, Татьяна Короткевич, партия БНФ и Калякин. Ранее, кстати, Сергей Калякин успел обвинить Короткевич в пособничестве режиму и даже поставил «ГП», в один ряд с «Белой Русью» и БРСМ, но от беспощадного Статкевича это не спасло. «Коммунистов называть демократами у меня язык не поворачивается», – сказал в адрес «Справедливого мира» Статкевич, который сам, кстати, был членом КПСС.

28 августа на пресс-конференции Статкевич и КО заявили, что выборы уже (!) сфальсифицированы, и «не в бюллетенях и итоговых протоколах, а в списках кандидатов». Возможно, глубокомысленное утверждение инициировал Лебедев, который в желанные списки не попал. Напомним, что этой зимой Лебедев сорвал выдвижение «единого» на конгрессе демсил и выступил против Некляева. По смутным намекам Некляева, будущие кандидаты даже чуть не подрались. Однако теперь сидят за одним столом со Статкевичем.

Чего хочет Владимир Некляев, неясно. А вот Анатолий Лебедев, возможно, хочет использовать фигуру Статкевича как некий переходящий вымпел. Ни у кого из собравшихся, кроме ОГП, реальной структуры нет. У самого Лебедева структура есть, но нет финансирования, которое можно было бы выбить с помощью «политзаключенного Статкевича». Так что ожидаем новые колечки этой многосерийной драмы.

Собравшаяся компания в один голос обвинила Татьяну Короткевич в недостаточном радикализме. БНФ со своей стороны заявил, что Татьяна не любит белорусскую мову и священные беларускія сымбалі (самое страшное обвинение в среде оппозиции – А.Л.) На следующий день Татьяна Короткевич обрадовала демократическую общественность тем, что готова пересмотреть итоги референдума 1995 года и вер-

нуть «погоню». Но было уже поздно – БНФ отчалил из избирательной кампании. Итог закономерен: Татьяна, если вы левая, социал-демократ, то зачем связывались с правым БНФ? А если вы не правая, то зачем вам «погоня» и прочие погребушки?

Если Татьяну Короткевич регистрируют, то впереди у нее ответственный этап – агитация. Можно сделать вывод, что с политической ориентацией у «Говори правду» большие проблемы: кампания сделана политехнологом Дмитриевым, и не может назвать себя ни левой, ни правой. Анатолий Лебедев неоднократно называл «Говори правду» французским легионом, работающим за деньги. Кроме того, Т. Короткевич постоянно находится под шквальным огнем критики со стороны вчерашних «коллег» и «независимых» СМИ. Причина в том, что и Дмитриев, и Короткевич (по сути, новички в оппозиции) сейчас превратились в серьезных конкурентов для «политических пенсионеров», которые по многу лет руководят неэффективными партиями и полностью себя дискредитировали. Тот же Лебедев, например, уже 15 лет является бессменным председателем ОГП, по оценкам однопартийцев, является весьма авторитарным политиком, но при этом яростно обвиняет белорусскую власть в «диктатуре». А ведь помимо прочего, наша оппозиция элементарно стареет, состоит из мужиков-шовинистов и не хочет пускать молодых женщин к грантовой кормушке. Поэтому причина травли Короткевич скорее денежная, чем идеологическая. Тем более, что никакой внятной идеологии «Народный референдум» Дмитриева не имеет («за все хорошее, против всего плохого»).

Зато новоиспеченная «ко-



алиция Статкевича» сплошь состоит из интересных личностей. Владимир Некляев, выброшенный коллегами из «Говори правду», пытался создать собственную структуру, но не нашел ни спонсоров, ни кадров; Анатолий Лебедев подписей не только не собрал, но даже не отнес их в ЦИК, постеснялся. Освобожденный Статкевич номинально числится руководителем незарегистрированной партии «Народная грамада», но чем занимается «НГ», неизвестно. Последние вести о партии были лет десять назад, когда партийный актив «кинул» Статкевича и перебежал к Александру Козулину, кандидату на выборах 2006 года. Ну, а замыкают коалицию христианские демократы из незарегистрированной БХД, которые на прошлой неделе тоже успели засветиться: их активист и координатор по Бресту, некто Алесь Черкашин, оказывается, воевал в «Правом секторе», имел позывной «Тарас» и был убит в августе. Напомним читателям, что 14 августа по БТ был показан сюжет об органи-

зации вербовки в добровольческие батальоны, и КГБ был назван некий боец под таким же позывным, который якобы участвовал в наборе «добровольцев». Может быть, что «Тарас» и не тот, но умиляет факт, что наша дэмакратычная супольнасць в один голос утверждала, что никакого канала вербовки в Украину вообще не было.

Кстати, экс-кандидат 2010 года, Дмитрий Усс, дал интервью «Свободе», в котором рассказал о прошлой избирательной кампании. Оказывается, Статкевич тогда собирал подписи на деньги Усса, не имея ни собственного актива, ни финансирования. Кроме того, сам Усс внезапно заявил, что является «сторонником русского мира», «русским человеком» и т.д. Получается, что правая рука националиста Статкевича – поклонник «русского мира», но русофобов и националистов, которые льют на «Нашей ниве» слезы по убитому «Тарасу» из «Правого сектора», это ни капли не смущает.

Андрей ЛАЗУТКИН

Позиция

КАКОЙ ДОРОГОЙ ИДТИ БЕЛАРУСУ

В настоящее время вопрос о важности белорусского национального развития ни у кого не вызывает сомнений. В формальном смысле это бесспорно. Спорное начинается тогда, когда речь заходит о содержании национального развития.

В течение всего постсоветского времени белорусскому обществу навязывается польско-шляхетский взгляд на белорусскую историю, в соответствии с которым исторический путь Беларуси никак не вписывается в логику развития Русской цивилизации, русского мира. Официальная историческая наука в Республике Беларусь в своей трактовке белорусской истории исходит из политического перенесения нынешней Конституции страны на историю белорусского народа. Логика здесь школьная: поскольку Беларусь является независимым государством, постольку у нее должна быть независимая история. Независимая история от кого? Разумеется, от общерусской истории, от общерусского мира. Подход ребяческий, но если ему следовать, то фальсификация белорусской истории становится неизбежной. Отсюда возникла ныне действующая концепция истории Беларуси, по которой Великое Княжество Литовское представляет собой первую, а Речь Посполитая вторую форму белорусской государственности.

Но если официальная историография в своих писаниях пытается сохранить видимость научного приличия и объективности, то так называемые «европеизированные» историки на страницах своей «неизвестной истории» упражняются в откровенной русофобии. Эта категория псевдоисториков преподносят Великое Княжество Литовское и Речь Посполитую в качестве белорусских феноменов и белорусской демократии. Вся эта весьма далекая от исторической науки графомания преследует одну единственную цель – навязать белорусскому обществу мнение о том, что исторически Беларусь развивалась вне общерусской истории. И здесь цели официальной историографии и «европеизированных» фальсификаторов полностью смыкаются.

И еще одно важное обстоятельство, на которое необходимо обратить внимание. Для правильного понимания исторического процесса на белорусских землях необходимо отказаться от ряда антиисторических химер при трактовке явлений средних веков. По какому-то недоразумению принято считать, что в отличие от монголо-татарского нашествия, которое принесло русским землям неисчислимые беды и замедлило развитие Северо-Восточной Руси, Литва и Польша якобы принесли Западной Руси демократию и процветание. Однако подобный взгляд абсолютно антиисторичен и представляет собой заурядную фальсификацию белорусской истории.

Дело в том, что в отличие от монголо-татарского ига, которое представляло собой военно-материальный гнет и не затрагивало национальной и духовно-культурной жизни Северо-Востока Руси, польско-литовское господство в силу своей тотальности было более жестоким и тяжелым для западных белорусских (белорусских) земель. Очевиден тот бесспорный факт, что вся деятельность знаменитых западных белорусских (белорусских) книгопечатников, писателей, ученых (братья Мамоновичи, Лаврентий Зизаний, Стефан Зизаний, Мелетий Смотрицкий, Андрей Мужилловский, Христофор Филалет, Афанасий Филиппович, Симеон Полоцкий, Георгий Конисский) проходила в борьбе против польско-иезуитской агрессии, против унии, против

западной экспансии. И очевиден тот бесспорный факт, что только воссоединение Беларуси с Россией в конце XVIII века вывело белорусский народ на прогрессивный путь исторического развития.

Фундаментальное влияние общерусской цивилизации на формирование белорусского национального характера – документально-источниковедческий факт и философско-историческая истина. Поэтому когда всевозможные квазиисторики из факта большего времени нахождения территории современной Беларуси в составе Великого Княжества Литовского (ВКЛ) и Речи Посполитой пытаются вывести некую европейскость белорусов и тем самым противопоставить нас великорусскому народу, то они, как несмышленные школьники, просто не понимают принципиального отличия политико-государственного признака от цивилизационно-ментального. А ведь в вопросе этнической самоидентификации решающий критерий как раз принадлежит цивилизационно-ментальному признаку. Еще в середине XIX века белорусский этнограф Павел Шпилевский писал: «Есть на всей Руси большой край, который называется Беларусией. Живут там люди белорусские родные братья людей великорусских». В связи с этим важное значение имеет выяснение характерных признаков национального самосознания белорусского народа.

Историческим этапом, зафиксировавшим основные признаки белорусского национального самосознания, является рубеж XVI–XVII веков, когда нашим предкам была насильственно навязана церковная уния. Церковная уния 1596 года имела определенную установку – упразднить православную веру и лишить древний русский народ (так именovali себя в то время нынешние белорусы) своего этнического самосознания. В своей речи в Сенате западнорусский князь Константин Острожский прямо обвинил польского короля Сигизмунда III в насильственном насаждении унии: «На веру православную наступаешь, да права наше, ломаешь волюности наше, и наконец на сумнение наше налегаешь: чим присягу свою ломаешь, и то што - кольке еси дляя меня учинил, в нивошто остатнею ласкою своею оборочаешь...».

Именно от этого времени история Белоруссии получает «по преимуществу народное направление». Почему народное направление? Потому что защита своего образа жизни, своей веры и культуры, своего языка исходила именно из среды самого народа, то есть крестьянства и мещанства. Дело в том, что к этому времени западнорусская шляхта уже денационализировалась, то есть ополячилась и окатоличилась. Мелетий Смотрицкий в своем известном «Фриносе», или «Плаче восточной церкви» (1610) констатировал смерть знаменитых древних русских родов (Острожских, Соколинских, Вишневецких, Чарторыйских, Заславских), погибших в полонизме, латинстве и иезуитизме.

Именно в этот период и выкристаллизовались те социально-философские принципы, которые сегодня лежат в фундаменте белорусской истории. Какие это принципы? Это принципы народности, трудового образа жизни, добродушия, братского союза с русским народом, миролюбия, отсутствия гонора. И это понятно, так как только

такие принципы отвечали сущности такого общества, которое состояло из трудовых элементов – крестьянства и мещанства и в котором не было этнически своего высшего сословия. Такое общество по своему определению уже было обществом трудовым, народным, миролюбивым. Поэтому вполне закономерно, что история Белоруссии с этого времени приобретает характер народного направления как в своем содержании, так и в развитии.

Современные фальсификаторы, реанимируя комплекс антирусских взглядов польско-шляхетских идеологов на протяжении XVIII–XX веков, тем самым идут вразрез с белорусской ментальностью и белорусской историей.

Наглядный пример такой фальсификации белорусской истории являет собой спектакль Национального академического театра им. М. Горького «Пане Коханку». Режиссер (Сергей Ковальчик) и драматург (Андрей Курейчик) этого спектакля пытаются представить известного польского магната XVIII века Карла Радзивилла примером истинного белоруса, независимого и свободолюбивого, веселого и доброго, творческого и поэтического. Кроме как глупостью, подобные утверждения назвать нельзя.

Ибо Карл Радзивилл (Пане Коханку), известный как один из самых сумасбродных магнатов Речи Посполитой, не только не имел никакого отношения к белорусской ментальности и белорусской государственности, но был самым настоящим душеителем всего белорусского. Все великолепие и богатство его Несвижского замка было основано на многовековом национальном и духовном порабощении белорусского народа. Этот исторический факт не вызывал сомнений у современников Карла Радзивилла. Вот как описывают очевидцы реальную ситуацию в Беларуси во время господства польских магнатов. «Проезжая Беларусь (в том числе и Несвижскую землю), надывается сердце от боли и жалости. Богатая земля населена людьми, которые изнемогают от работы, а дурные паны управляют с безудержной властью крестьянами, доведенными до окончательной нищеты. Грабеж всюду бессовестный и бесстрашный». Грабеж всюду бессовестный и бесстрашный – вот что такое Карл Радзивилл (Пане Коханку) для белорусского народа.

Но еще большей глупостью являются утверждения авторов этого спектакля, что Карл Радзивилл может служить примером государственного деятеля, отстаивавшего независимость своей страны. И это тем более актуально, заявляют эти театралы, что сегодня Белоруссия тоже ищет свой путь в мировом сообществе, стремится занять в нем достойное место в качестве независимой суверенной державы. Этим поклонникам Карла Радзивилла полезно было бы знать, что этот польский магнат отстаивал не независимость своей страны, а боролся за сохранение всевластия и произвола магнатов в Речи Посполитой. Что, кстати, не составляло секрета ни для кого. Еще в XVI веке видный польский мыслитель и гуманист Анджей Моджевский писал: «Не нужно предсказаний астрологов, чтобы увидеть, что спесь и крайний произвол приведут это королевство ни к чему иному, как только к гибели». Именно спесь и сумасбродство таких деятелей, как Карл Радзивилл, и привели к краху само польское государство.

И предлагать в пример людей, разрушавших собственное государство, для сохранения



белорусской независимости в современном мире могут только такие работники культуры, горизонт которых ограничен парадными залами Несвижского замка.

Или взять польских магнатов Огинских, которых недалекие журналисты и культурологи причисляют к белорусским знатым родам. Вот что писал об этом «белорусе» Г. Р. Державин, который по поручению императора Павла I инспектировал белорусские земли в голодный 1798 году. «Проезжая деревни г. Огинского, под Витебском находящиеся, зашел в избы крестьянские, и увидев, что они едят пареную траву и так тощи и бледны, как мертвые, призвал приказчика и спросил, для чего крестьяне доведены до такого жалостного состояния, что им не ссужают хлеба. Он, вместо ответа, показал мне повеление господина (Огинского - Л.К.), в котором повелевалось непременно с них собрать, вместо подвода в Ригу, всякий год посылаемых, по два рубля серебром». Таков был бесчеловечный принцип польской шляхты: «умри белорус, но деньги на мотовство польских панов вноси без промедления». Пришлось великороссу Державину спасать белорусских крестьян. Как он пишет, «приказал сию деревню графа Огинского взять в опеку по силе данного ему именного повеления». В польских имениях нередко стояли виселицы для наказания белорусских и украинских крестьян. 28 января 1787 года князь Г.А. Потемкин вынужден был дать управителю своих имений Брожзовскому такое распоряжение: «Все находящиеся в купленном мною у князя Любомирского польском имении виселицы предписываю тотчас же сломать, не оставляя и знаку оных; жителям же объявить, чтобы они исполняли приказания господские из должного повиновения, а не из страха казни». Несколько слов для пояснения этого приказа Григория Потемкина. Польский князь Ксаверий Любомирский был одним из богатейших магнатов на Украине. Он владел 9 городами, 179 деревнями и более 100 тысячами душ мужского пола. Ксаверий Любомирский не хотел никому и ничему подчиняться даже самому польскому королю и до такой степени опротивел самим магнатам и королю, что предан был суду и ему угрожала банниция, то есть изгнание из страны. Тогда Ксаверий Любомирский прибегнул к покровительству Григория Потемкина, который после первого раздела Польши в 1772 году получил в свое владение белорусское Дубровно со всеми окрестными землями. В 1783 году они обменялись своими имениями. Так Потемкин стал владельцем украинской Смелы со всеми любомирскими владениями, а Любомирский господи-

ном белорусского Дубровно со всеми потемкинскими имениями. Здесь рельефно выступает все нравственное и политическое уродство польской шляхты, которое думало не о личной и государственной чести, а лишь о беспрепятственности для своего тиранства и сумасбродного поведения.

Возьмем, к примеру, жизнь польского аристократа Льва Ошторпа, который был предводителем дворянства Минской губернии. В своем имении в Дукоре он завел театр, картинную галерею, шляхты, по свидетельству очевидцев, пиროвала неделями, так сказать, у гостеприимного хозяина. Но за счет чего и кого просвещалась и веселилась польская шляхта? За счет нещадной эксплуатации белорусских крестьян. Когда Ошторп умер, то польский поэт-юморист Игнатий Легатович в своей язвительной эпиграмме метко подметил:

«*Smierc Osztorpa w Dukorze zrobi zmiane znaczna:*
Panowie pic przestana, chlopi jesc zaczn!».

(Смерть Ошторпа в Дукоре произведет большую перемену: Господа перестанут пить, а мужики начнут есть).

Или вот еще характерная подмена белорусской культуры польско-шляхетскими артефактами. Раньше главным спектаклем Купаловского театра была бессмертная «Павлинка». Это действительно выдающееся произведение белорусской культуры, в котором народный поэт Белоруссии Янка Купала в лице шляхтича Адольфа Быкововых высмеял ни на что не способную, но очень гонорливую польскую шляхту. Сейчас же новым художественным руководителем Николаем Пинигиным главным спектаклем сделано произведение польского поэта Адама Мицкевича «Пан Тадеуш», где всячески восхваляется польская шляхта и польско-шляхетская история. Разве это не показательное неуважение к великому Купале и белорусской культуре, когда на сцене главного театра страны ставится произведение злобного польского поэта Адама Мицкевича, который пренебрежительно относился к белорусам, считая их неисторическим народом. Видимо, Николай Пинигин спутал Минск с Варшавой. И может ли таким спектаклем гордиться белорусская нация?

Даже польский этнограф Вандалин Шукевич в 1910 году признавал, что когда Белоруссия находилась в составе Польского государства, «общественный строй бывшей Речи Посполитой основывался на привилегиях одного класса», белорусский народ был низведен «до положения невольников» (рабов – Л.К.).

Окончание в следующем номере.
Лев КРИШТАПОВИЧ,
доктор философских наук



ПОЧЕМУ ГКЧП ПОТЕРПЕЛ ПОРАЖЕНИЕ?

(ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО В №35 ОТ 22.08.2015)

За почти четверть века после событий в августе 1991 года было написано немало книг и статей, создано множество телематериалов, состоялось большое количество дебатов в радиоэфире, посвященных недолгой истории существования ГКЧП.

ПОГРУЖЕНИЕ В БОЛОТО

На самом деле, помимо тех, кто стоял около здания Верховного Совета РСФСР, в те дни было гораздо больше людей, придерживавшихся иных взглядов. Геннадий Янаев вспоминал в своей книге «ГКЧП против Горбачева. Последний бой за СССР»: «В первый день объявленного в СССР чрезвычайного положения из каждой тысячи телеграмм, полученных мной в Кремле, 700-800 приходились в поддержку ГКЧП». Правда, Янаев признавал, что соотношения между телеграммами одобрения и посланиями с осуждением ГКЧП 20 августа уже составляло «фифти-фифти».

Такие перепады в настроениях объяснялись глубокими противоречиями в общественном сознании советских людей. Данные социологических опросов, которые огласил В.Крючков, а затем привел в своей книге «Август 1991. Где был КГБ?» Олег Хлобутов, свидетельствовали о расколе советского общества на три группы: «От 5 до 10 процентов населения активно выражали негативное отношение к Союзу, социалистическому общественному строю». Вторая группа (до 15-20 процентов) «твердо выступала за сохранение Союза, за социалистический выбор... Основная часть населения - до 70 процентов - вела себя безразлично, пассивно, уповав на то, что отвечающие их интересам решения будут выработаны и приняты кем-то помимо их заинтересованного участия». Хлобутов замечал: «Участники этого «не определившегося» болота были ситуационно ориентированы, то есть могли поддерживать по отдельным вопросам по одну сторону, то другую сторону».

Вопреки ложной информации, распространяемой ныне в школьных учебниках, «защитники «Белого дома» не представляли все общество, а от силы 5-10 процентов населения страны, являвшихся сознательными врагами социализма и советского строя. В то же время не исключено, что значительная часть телеграмм, которые шли в Кремль Янаеву, направлялась из «болота».

В зыбкое болото погружались и те, кто должен был проявлять твердость и решительность. Бывший сотрудник аппарата ЦК Валерий Легостаев вспоминал: утром 19 августа прошел слух о том, что секретарь ЦК КПСС Олег Шенин направил на места шифровку с указанием поддержать ГКЧП. Позже этот слух подтвердился. Однако «во второй половине дня в ЦК приехал из Барвихи Ивашко, отодвинул Шенина и взял ручку управления на себя. Сразу стало тихо, как в детской игре «замри». Никто ничего толком не мог объяснить». Поскольку В.А. Ивашко был первым заместителем генерального секретаря ЦК КПСС, он должен был следовать указаниям Горбачева. Однако таких указаний у него не было.

Ивашко запретил передавать шифровки, но устно выступал за поддержку ГКЧП.

Позиция невмешательства, занятая Горбачевым и рядом других ведущих деятелей ЦК партии, парализовала основную политическую силу страны, способную мобилизовать наиболее активную часть советских людей на отпор контрреволюции. Вспоминная обстановка в аппарате ЦК, Легостаев писал: «Кругом роились только слухи. В душе возникло и стало нарастать чувство, что все мы в западне, из которой нет выхода. Во вторник, 20 августа, в коридорах Орготдела не было никого. Все, как мышки, сидели по кабинетам. Иногда заглядывал кто-нибудь из коллег, оставлял слух и исчезал».

Тем временем действия ГКЧП, по словам Янаева, «подчинялись порочной логике демонстративного противостояния с ельцинскими органами власти. Началась бессмысленная борьба указов и постановлений: мы издаем - они отменяют, они издают - мы отменяем. На это «перетягивание одеяла и канатов» уходило драгоценное время, которое, как говорится, работало отнюдь не на нас. Почему все так сложилось? Наверное, прежде всего потому, что мы, члены ГКЧП, в столь «нештатных» условиях оказались впервые и были к ним слишком слабо подготовлены. И эта слабость, половинчатость в принятии решений, которых, несомненно, ждало советское общество, не могли не сказаться на его настроениях в августовские дни 1991 года».

ИЗМЕНИВШИЕ ПРИСЯГЕ

Указами нельзя было разгромить мятеж Ельцина, и ГКЧП заранее разработал решительные меры для его подавления. Однако их осуществление было сорвано теми, кто нанес удары в спину сторонникам сохранения Союза. Из книги «Леонид Шебаршин», в которой Анатолий Житнухин представил всесторонний портрет этого талантливого разведчика, становится ясно, что ведущие исполнители решений ГКЧП саботировали их с первых часов его существования. Житнухин пишет: «Уже 19 августа на совещании руководящего состава разведки по инициативе Шебаршина было принято решение не принимать мер по выполнению указаний председателя КГБ в связи с введением чрезвычайного положения и решений, принятых ГКЧП, а ограничиться лишь информированием заграничных аппаратов и сотрудников разведки о происшедших в стране событиях. Было дано указание направлять в Аналитическое управление КГБ и ГКЧП информацию только о негативном реагировании правительственных кругов и общественности зарубежных государств на события в СССР».

Объясняя причины того, что ведущий работник КГБ Шебаршин стал на путь саботажа, Житнухин писал о его давнишних

разногласиях с председателем КГБ Крючковым. Эти разногласия были вызваны враждебным отношением Шебаршина к Коммунистической партии, ее политике и теории. Житнухин пишет: «В его опубликованных воспоминаниях... трудно найти хотя бы одно более или менее позитивное суждение о КПСС». Кроме того, как отмечает Житнухин, «слишком очевидна была линия Шебаршина на обособление разведки от других управлений и подразделений КГБ, сопровождаемая его частыми рассуждениями об элитарности и корпоративных особенностях разведки. За такой точкой зрения руководство КГБ, многие начальники других управлений усматривали не только некоторый снобизм, но и желание вывести из-под огульной критики «демократов» лишь разведку и заявить о ее непричастности к репрессиям 1930-х годов». Получается, что, ослепленный своим высоким профессионализмом, Шебаршин поставил себя и интересы своих коллег выше государственных соображений и служебного долга.

Взяв курс на саботаж действий ГКЧП, «Шебаршин запретил полковнику Б.П. Бескову - командиру группы «Вымпел» - участвовать в планируемых акциях ГКЧП, предусматривающих, в частности, арест Ельцина». Логика действий Шебаршина, в прошлом смело выполнявшего ответственные и рискованные государственные задания, привела его в стан врагов СССР. Житнухин признает: «Шебаршин в те дни принял сторону ельцинского окружения. В критический момент противостояния он был у Г. Э. Бурбулиса, ближайшего соратника Ельцина, и советовался с ним. Именно из кабинета Бурбулиса Шебаршин, как он пишет в своих воспоминаниях, позвонил Крючкову и стал отговаривать его от каких-либо решительных действий. При этом он полагал, что якобы может вспыхнуть гражданская война. Но это выглядело довольно наивно - никаких предпосылок в стране для этого не было».

В своей подрывной деятельности Шебаршин был не одинок. Житнухин пишет: «Вслед за этим такое же решение принял командир группы «Альфа» генерал-майор В.Ф. Карпукхин. Оба руководителя спецподразделений перед самым началом спецоперации «Гром» по захвату здания Верховного Совета РСФСР в кабинете первого заместителя председателя КГБ Г.Е. Агеева отказались от участия в ней... Разработчики операции «Гром», назначенной на три часа ночи 21 августа, прекрасно понимали, что для ее осуществления не нужны ни танковые полки, ни десантные батальоны - предполагалось, что армейские части и подразделения внутренних войск лишь блокируют Верховный Совет. С основной задачей вполне могли справиться две элитные команды - группы Карпукхина и Бескова. Такого мнения накануне придерживались и Карпукхин, и многие другие специалисты. Позднее на допросе начальник отделения группы

«Альфа» А.Савельев также высказал подобную точку зрения: «Как профессионал скажу, что в техническом плане штурм здания Верховного Совета РСФСР не представлял собой особой сложности, наши люди были хорошо подготовлены и смогли бы выполнить поставленную задачу».

В действиях против ГКЧП приняли участие не только некоторые сотрудники КГБ. Житнухин пишет: «Заместитель министра обороны СССР В.А. Ачалов убедил своего министра Д.Т. Язова отменить участие войсковых частей в операции «Гром». Бывший тогда первым заместителем министра внутренних дел В.В. Громов заявил министру Б.К. Пуго, что внутренние войска не будут выполнять его приказы».

Одновременный отказ ведущих деятелей силовых структур выполнять приказы своего начальства означает, что те мотивы, которые вскрыл Житнухин для объяснения поведения Шебаршина, вряд ли полностью применимы для интерпретации поведения других саботажников. Они вряд ли разделяли мысли Шебаршина об элитарности сотрудников внешней разведки. В то же время, возможно, что некоторые причины нежелания Громова, Ачалова, Шебаршина и других исполнять приказы вышестоящего начальства были схожими. Возможно, они были затерроризированы массовой пропагандой, которая постоянно твердила о «сталинизме» и недопустимости его повторения.

В своей книге Олег Хлобутов рассказал, как в 1989 году ему «довелось принять участие в проведении контент-анализа ряда публикаций центральных и региональных изданий - всего около 900 статей - по вопросам освещения деятельности органов госбезопасности на различных этапах их существования». По данным О.Хлобутова, «около 70% анализировавшихся публикаций имели ярко выраженный негативный, «разоблачительный» характер в отношении деятельности органов госбезопасности, причем в основном они касались периода 1930-1950-х годов. Но «выводы» экстраполировались на деятельность органов КГБ СССР. 20% составляли «нейтральные» публикации и около 10% - «позитивные» материалы о современной деятельности органов КГБ». Хлобутов признавал, что «последние, как правило, были подготовлены при участии подразделений общественных связей органов КГБ СССР».

Сотрудники силовых структур осознавали, что, если они будут участвовать в разгоне «народных» выступлений и арестах, их немедленно объявят продолжателями «сталинских репрессий». Из слов Житнухина следует, что этого боялся Шебаршин, старавшийся отделить внешнюю разведку от деятельности советской контрразведки, особенно в 1930-е годы. Возможно, боялись получить ярлыки «неосталинистов» Громов, Ачалов и другие.

О том, что эти страхи не были беспочвенными, свидетельство-

вали события, последовавшие после арестов членов ГКЧП. Их обвиняли в намерении развязать чудовищные массовые репрессии. По радио и телевидению распространялась ложь о том, что ГКЧП якобы заказал некоему заводу изготовить миллион наручников. Истериические призывы ряда депутатов Верховного Совета СССР к расправам с членами ГКЧП и их «пособниками» (а эти речи транслировались в прямом эфире по радио и телевидению), дикие погромы в помещениях ЦК КПСС, свержение памятника Ф.Э. Дзержинскому и многие другие события в конце августа показали степень антисоветской психопатической эпидемии. Страх стать ее жертвами заставлял многих людей забывать, что станет ценой их бездействия. А ведь они уже были свидетелями кровавых событий в Закавказье и Средней Азии, они уже знали о бесконтрольном росте криминального бизнеса, беззакония и преступности. Они могли без труда догадаться, что ждет страну, если не будут приняты меры, даже суровые, для ее спасения.

И все же очевидно, что далеко не все сотрудники силовых структур оказались запуганными пропагандистским террором. В то же время мы еще не знаем все способы воздействия, которые были применены по отношению к тем, кто нарушил присягу. Не исключено, что они получили «предложения, от которых не могли отказаться». Еще не раскрыты все тайны того, как и кем готовилось поражение ГКЧП. Еще предстоит многое узнать о том, кто из посольств западных держав и их спецслужб направлял разрушительную деятельность против защитников целостности СССР.

Житнухин констатирует: «Страна летела в пропасть, а люди, которые могли ее удержать, игнорировали военную присягу... Это был полный провал». Саботаж в руководстве силовых структур СССР, а не вопли экзальтированных дамочек на улицах Москвы и пьяной публики у стен Верховного Совета СССР парализовал деятельность ГКЧП.

Поражение ГКЧП означало победу контрреволюционных сепаратистских мятежников не только в России. Вскоре после ареста членов ГКЧП декларации о независимости приняли многие союзные республики. Путь в Беловежскую пушу к полному демонтажу СССР был открыт в августе 1991 года.

Несмотря на непрекращающуюся клевету на ГКЧП, за два с лишним десятилетия жизни без СССР и социализма многие из тех, кто прежде завяз в идейном болоте, осознали, каким бедствием обернулось поражение последних защитников СССР. К сожалению, это осознание пришло слишком поздно и за него была заплачена слишком дорогая цена.

**Юрий ЕМЕЛЬЯНОВ,
«Правда»**

ОХРАННАЯ ГРАМОТА БЕЛОРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ - ЯЗЫК, КУЛЬТУРА И ПИСЬМЕННОСТЬ

В прошедший выходной город Щучин стал настоящей литературной столицей нашей страны.



Здесь состоялись торжества - XXII День белорусской письменности. Президент Республики Беларусь направил поздравление участникам и гостям праздника. Язык, культуру, письменность можно назвать охранной грамотой белорусской государственности. Такое мнение в день праздника высказал заместитель главы Администрации Президента Игорь Бузовский. «Это фундамент, на котором основывается развитие нашего общества. Наша святая обязанность – сохранить его и приумножить», - подчеркнул он.

«Этот день стал республиканским праздником благодаря целенаправленной политике нашего государства, которая направлена на сохранение исторического и культурного наследия, на развитие общества, на мирное развитие в согласии с соседними государствами и народами. И свидетельством тому, что стране удастся следовать своим путем, являются в том числе и многочисленные делегации дипмиссий и писателей из десятков разных стран, прибывших на праздник», - констатировала информация Республики Беларусь Лилия Анищенко.

Вечером на главной сцене города состоялась церемония передачи эстафеты праздника. В торжественной обстановке председатель Щучинского райисполкома Сергей Ложечник передал председателю Рогачевского Совета депутатов Валентине Ганкович специальный вымпел и пожелал руководству этого города начинать готовиться к будущему торжеству уже завтра, не бояться вносить в него что-то свое, новое, самобытное и помнить, что все, что будет сделано в ходе подготовки, останется людям. Гостями Щучина в День белорусской письменности стало не менее 5 тысяч человек. XXIII День белорусской письменности в следующем году пройдет в Рогачеве.

Пресс-служба КПБ

МИНСК И БЕЛГРАД ОБМЕНЯЮТСЯ ПАМЯТНИКАМИ ИЗВЕСТНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ

Города-побратимы Минск и Белград обменяются памятниками известных деятелей. Такое решение принято мэрами двух столиц во время церемонии по закладке капсулы в фундамент жилых домов многофункционального комплекса «Маяк Минска», прошедшей 8 сентября в Минске.

«В знак братской дружбы между городами Белград и Минск и того, что эти столицы являются городами-побратимами, было принято решение о строительстве памятников: Белград построит памятник в Минске, а Минск в свою очередь - в Белграде», - пояснили в «Дана Холдингс». Уже известно, что в Минске будет возведен памятник известному ученому, по национальности сербу - Николе Тесле. Сквер либо часть парка, где разместится памятник, скорее всего, будет назван Harry Planet. Никола Тесла (1856 - 1943) стал широко известен благодаря своему вкладу в создание устройств, работающих на переменном токе, многофазных систем и электродвигателя, позволивших совершить так называемый второй этап промышленной революции. Именем Теслы названа единица измерения плотности магнитного потока (магнитной индукции). Работы Теслы проложили путь современной электротехнике, его открытия имели инновационное значение.

Участие в торжественной церемонии по закладке капсулы в фундамент жилых домов в составе многофункционального комплекса «Маяк Минска» приняли мэр столицы Сербии Белграда Синиша Мали, мэр Минска Андрей Шорец, почетный консул

Беларуси в Белграде, депутат Народной Скупщины (парламента) Сербии, руководитель группы дружбы с Беларусью сербского парламента Драгомир Карич, Чрезвычайный и Полномочный Посол Сербии в Беларуси Велько Ковачевич, а также топ-менеджмент группы компаний «Дана Холдингс», которая является застройщиком многофункционального комплекса. Завершить строительство многофункционального комплекса «Маяк Минска» площадью 1 млн кв.м планируется до 2017 года. Речь идет о формате застройки «город в городе». «Маяк Минска» - проект, который удостоен международных премий.

По материалам БЕЛТА

Хроника

5 сентября 1940 года: в «Пионерской правде» начали печатать повесть Аркадия Гайдара «Тимур и его команда».

5 сентября 1991 года: съезд народных депутатов СССР принял Декларацию прав и свобод человека, а также постановления о подготовке и подписании Договора о Союзе суверенных государств и Закона об органах государственного управления в переходный период.

6 сентября 1936 года: учреждено почетное звание «Народный артист СССР». Первыми его были удостоены К. С. Станиславский, В. И. Немирович-Данченко, В. И. Качалов, И. М. Москвин. Последними в 1991 году - А. Б. Пугачева и О. И. Янковский.

6 сентября 1991 года: городу Ленинград возвращено старое название Санкт-Петербург.

7 сентября 1928 года: учреждение ордена Трудового Красного Знамени СССР.

8 сентября 1991 года: Беларусь и Россия договорились о сохранении единого денежного пространства.

9 сентября 1942 года: создан Белорусский штаб партизанского движения.

9 сентября 1944 года: Социалистическая революция в Болгарии.

9 сентября 1948 года: День провозглашения Корейской Народно-Демократической Республики.

11 сентября 1943 года: выпущен первый советский граненый стакан.

11 сентября 1957 года: в г.п. Ивенец Воложинского района Минской области открыт музей Ф. Э. Дзержинского.

**КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ**
Мы и время

ГАЗЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г. ИНДЕКС 63144

ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. За достоверность информации отвечает автор. Рукописи не возвращаются.

Газета выходит 1 раз в неделю. **Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty_by**

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь. Юридический адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21. Почтовый адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21, к.607. Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073 г. Минск, 1-й Загородный переулок, 3). Лиц.№02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь

Подписано в печать 08.09.2015 г. в 18.00. Зак. 905. Тираж - 2000 экз.

ВИКТОРИЯ АЗАРЕНКО ВЫШЛА В ЧЕТВЕРТЬФИНАЛ US OPEN

Виктория Азаренко (20-й номер рейтинга ВТА) вышла в четвертьфинал открытого чемпионата США по теннису в Нью-Йорке.

Лучшая белорусская теннисистка сегодня победила в поединке с представительницей США Варварой Лепченко (46) - 6:3, 6:4. В дебюте игры соперницы взяли свои подачи, после чего Виктория сделала брейк, а затем еще раз выиграла гейм на подаче Лепченко, что и принесло ей успех в первом сете. Вторая партия началась с того, что Лепченко сумела взять подачу Виктории, на что белоруска ответила обратным брейком - 1:1. Затем в непростой ситуации Азаренко сумела выиграть и свою подачу. Определяющим моментом мог стать восьмой гейм, когда при счете 4:3 в свою пользу белоруска сумела отвоевать еще одну подачу Лепченко, после чего подавала на матч. Однако Варвара проявила характер и смогла «вытянуть» подачу Вики, сократив счет до минимума - 4:5. Азаренко явно разозлилась на себя за неиспользованный шанс и добилась своего, выиграв гейм на подаче соперницы, - 6:4. Встреча продолжалась 1 ч 38 мин. В предыдущих встречах нынешнего US Open Виктория Азаренко была сильнее чешской теннисистки Люси Храдецкой (56) - 6:1, 6:2, бельгийки Янины Викмайер (92) - 7:5. 6:4 и немки Ангелики Кербер (11) - 7:5, 2:6, 6:4. В поединке за выход в полуфинал Виктория Азаренко

сыграет с победительницей матча между второй ракеткой планеты румынкой Симоной Халеп и немецкой теннисисткой Сабин Лисицки (24). В прошлом году Азаренко завершила турнир после четвертьфинала, а в 2012 и 2013 годах играла в финале, где уступала американке Серене Уильямс. Из других белорусских участников US Open-2015 борьбу продолжает только ветеран Максим Мирный. В соревнованиях смешанных пар он вместе с представительницей Австралии Анастасией Родионовой обыграл в стартовом раунде румынский тандем Анда Периану / Андрей Даеску - 6:2, 6:4, затем был повержен интернациональный дуэт Ракель Копс-Джонс (США) / Равен Клаасен (ЮАР) - 6:4, 6:3. В четвертьфинале Мирный и Родионова будут соперничать с чешкой Андреа Хлавачковой и поляком Лукашем Куботом. Максим Мирный трижды становился чемпионом US Open в миксте - 1998 (с Сереной Уильямс), 2007 (с Викторией Азаренко) и 2013 (с чешкой Андреа Хлавачковой).

По материалам БЕЛТА

Творчество

*Сердце образ милый воскресило,
Дрогнула душевная струна.
Как же мы прекрасны, белорусы,
И вместе с нами наша Родная земля.*

*Может потому, что небо голубое,
А не голубой майдан?
И живем в стране свободной,
Наконец, подвластной только нам.*

*Здесь сегодня радость, счастье,
Есть возможности у каждого из нас.
И эта объективная реальность
Победителем-народом создалась.*

Павел КИКЕЛЬ

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!
Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!
С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

Главный редактор: Г.В. Кудин

Зам.гл.редактора: М.Ю. Минская

Ответственный секретарь: А.В. Лазуткин

Корректор: А.В. Жилевич

Компьютерная верстка: Н.А. Котов

Редакционная коллегия: Г.П. Атаманов; В.Т. Винник; Н.В. Волович; П.В. Кикель; А.А. Коваль; А.С. Косенко; Л.Е. Криштапович; В.С. Леоненко

ISSN 2410-7654

9 772410 765008



Отсканируйте этот QR-код, чтобы открыть архив нашей газеты