



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№47 (1091)

17 НОЯБРЯ 2017 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTYBY

РАБОЧАЯ ВСТРЕЧА С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ЦЕНТРИЗБИРКОМА ЛИДИЕЙ ЕРМОШИНОЙ

Президент Беларуси Александр Лукашенко во время рабочей встречи с председателем Центризбиркома Лидией Ермошиной поддержал предложение назначить выборы в местные Советы депутатов на 18 февраля 2018 года.

Главной темой встречи стали вопросы проведения выборов в местные Советы депутатов 28-го созыва. "Для меня главное - определиться с датой, финансированием и проектом указа, который должен быть подписан. Я думаю, что середина февраля, может, даже и 18-е, как мы это обсуждали, будет нормально. Все-таки февраль - более спокойный месяц", - сказал Александр Лукашенко.

Касаясь финансирования выборов, Президент подчеркнул необходимость бережливого расхода средств. По его мнению, сэкономить можно за счет грамотного подхода к организации участков. "Если это

участок в школе, значит, надо сделать образцовый участок в школе. Если это участок в клубе, значит, сделать образцовый участок в клубе. Все-таки там же основная "кухня". Мы постараемся это сделать за счет того, что у нас, в принципе, все готово с тех выборов, чтобы ни урны не выбрасывали, ни кабинки - все это есть на месте", - отметил Глава государства.

Александр Лукашенко также акцентировал внимание на заработной плате членов комиссий. "Зарплата людей, связанных с выборами, - это святое", - заявил он. "Мы встретимся еще с вами и губернаторами. Администрации



Президента я поручил быть рядом, чтобы организационные меры могли на месте осуществить: подготовить участки и тому подобное. Все-таки это политическая кампания, и Администрация должна свою работу сделать, а Центризбирком должен по

закону организовать выборы: бюллетени, семинары, обучение руководителей участковых комиссий", - добавил Президент.

В конце встречи Глава государства подчеркнул, что власть создаст все условия для проведения выборов на достойном уровне.

Партийная жизнь

Первый секретарь ЦК КПБ встретился с коммунистами Центрального райкома КПБ г. Минска

Состоялся обстоятельный, деловой и конструктивный разговор по проблемам общественно-политической и социально-экономической жизни

2

В братских партиях

Делегация КПБ на митинге в Москве: знамя Ленина - знамя Победы!

7 ноября в Москве состоялись шествие и митинг, посвященные 100-летию Великого Октября. В числе прочих иностранных делегаций - представители Компартии Беларуси

3

Актуально

Ко II Съезду ученых Республики Беларусь

О преодолении системных ограничений на пути социально-экономического развития страны

4

Мнение

Есть у либерализации начало, нет у либерализации конца

Любые идеологические подвывания от линейки прозападных сайтов - просто инструмент для прощупывания и разделения общества

6

ВСТРЕЧА С ПОСЛОМ ГРУЗИИ В БЕЛАРУСИ ДАВИДОМ КОТАРИЯ

Беларусь готова сделать все для Грузии и благополучия ее народа. Об этом Президент Беларуси Александр Лукашенко заявил на встрече с Чрезвычайным и Полномочным Послом Грузии в Беларуси Давидом Котария, который завершает дипломатическую миссию в стране.

"Вы всегда будьте уверены: Беларусь все, что может, сделает для Грузии, чтобы прекрасный, трудолюбивый грузинский народ

всегда чувствовал себя хорошо и его благосостояние росло", - заявил Президент.

Глава Государства отметил, что

в последние годы страны нашли возможности для развития экономического сотрудничества, взаимный товарооборот многократно увеличился.

В ходе встречи Александр Лукашенко сообщил о подготовке визита в Грузию. "Я благодарен вашему Президенту, вашему Правительству за приглашение посетить Грузию.

Мы договорились, что визит будет ярким и полезным. Нам надо наполнить его конкретным содержанием, чтобы у нас была динамика в конкретике, чтобы наши народы не сказали, что мы только церемониально встречаемся".

**По материалам
пресс-службы Президента**

ВСТРЕЧА С ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ПОСОЛЬСТВА КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

8 ноября в Центральном комитете Коммунистической партии Беларуси встретились Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Беларуси, депутат Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь Алексей Николаевич Сокол и пресс-атташе, советник Посольства Китайской Народной Республики в Республике Беларусь Чэнь Вэйвэй.

На встрече присутствовали представители Коммунистической партии Беларуси: второй секретарь ЦК КПБ Г.П. Атаманов, заведующий отдела организационно-партийной работы ЦК КПБ А.С. Косенко, заместитель председателя Центрального комитета Общественного объединения «Лига коммунистической молодежи» Р.И. Роль, главный редактор газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время» Г.В. Кудин.

Состоялся заинтересованный разговор и обмен мнениями по актуальным проблемам международного коммунистического движения.

Советник посольства КНР Чэнь Вэйвэй рассказал о том, как развивается Китайская Народная Республика и какие процессы происходят в строительстве Коммунистической партии. Китайские товарищи проявляют огромную заинтересованность в развитии отношений между Китайской Народной Республикой и Республикой Беларусь.

Первый секретарь ЦК КПБ рассказал, про повседневную деятельность КПБ, её участия в выборной кампании в местные органы власти, а также о том, что Компартия широко информирует о ситуации в Китайской Народной Республике через



партийные средства массовой информации, готовит аналитические публикации и другие материалы.

Встреча прошла в теплой, дружественной обстановке.

Пресс-служба КПБ

Партийная жизнь

ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК КПБ ВСТРЕТИЛСЯ С КОММУНИСТАМИ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙКОМА КПБ Г. МИНСКА

Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Беларуси, заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь Алексей Николаевич Сокол встретился с коммунистами Центрального райкома КПБ г. Минска.

Состоялся обстоятельный, деловой и конструктивный разговор по проблемам общественно-политической и социально-экономической жизни, позиции коммунистов по каждой из них.

Коммунисты проинформировали первого секретаря Центрального Комитета партии о состоянии дел в партийной организации, о задачах, решаемых ими, о плюсах и минусах в партийной работе.

В свою очередь, Алексей Николаевич акцентировал внимание на задачах, которые следует решать в первую очередь.

Кроме этого Первый

секретарь Центрального Комитета КПБ А.Н. Сокол проинформировал о мероприятиях в которых участвовала делегация КПБ в Российской Федерации:

5 ноября состоялось возложение венка и цветов к Могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены и к Мавзолею В.И. Ленина;

делегация посетила концертный зал «Россия» (Лужники), где состоялся торжественный вечер КЛРФ, посвященный 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции;

6 ноября делегация приняла участие в международном форуме левых сил «Октябрь 1917 – прорыв к социализму» и провела ряд международных встреч:

с заместителем генерального секретаря Партии арабского социалистического возрождения (Баас) Хилялем аль-Хилалем;

в двустороннем формате с делегациями Кубы, Казахстана, Словакии, Грузии, Лаоса, а также представителем Всемирной федерации демократической молодежи;

плодотворно прошла встреча с секретарем Прогрессивной партии трудового народа Кипра



(АКЕЛ) Андросом Киприану; министром образования Венесуэлы;

был проведен круглый стол с участием делегаций Мексики и Чехии.

7 ноября в Москве состоялись шествие и митинг, посвященные 100-летию Великого Октября. В числе прочих иностранных делегаций участие в акции приняли представители Компартии Беларуси, а также актив молодежной организации КПБ – Лиги коммунистической молодежи.

Акция была как никогда многолюдной. Десятки тысяч человек собрались на площади Революции в центре столицы России.

Делегация Компартии Беларуси также присутствовала на торжественном марше, посвященном 76-й годовщине парада 7 ноября 1941 года. Марш прошел на Красной площади.

Затем состоялось торжественное вручение памятных медалей «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции».



Напярэдадні 100-гадовага юбілею Кастрычніцкай рэвалюцыі ў раённым Цэнтры культуры і адпачынку адбыўся святочны канцэрт.

З прывітальным словам да прысутных звярнуўся старшыня раённага Савета дэпутатаў, сакратар райарганізацыі Кампартыі Беларусі Аляксандр Пузік, які ўгадаў падзеі, што адбываліся 7 лістапада 1917 года, а таксама асноўныя вехі гісторыі станаўлення і развіцця савецкай дзяржавы, якія непарыўна звязаны і з самаадданай стваральнай працай асіпаўчан. Шмат цёплых слоў лідар асіповіцкіх камуністаў выказаў у адрас сваіх паплечнікаў, многіх узнагародзіў Ганаровымі граматамі абкама КПБ за актыўную жыццёвую пазіцыю і вернасць партыйным ідэалам. Дарэчы, і сам ён на днях

атрымаў узнагароду — памятны медаль “100 гадоў Вялікай Кастрычніцкай сацыялістычнай рэвалюцыі”, які ўручыў старшыня савета Кампартыі краіны Аляксей Камай на абласным урачыстым сходзе.

Павіншаваць землякоў са знамянальнай датай прыйшлі прадстаўнікі розных грамадскіх аб’яднанняў, у тым ліку старшыні раённых савета ветэранаў, аб’яднання прафсаюзаў, арганізацыі “Беларускі Саюз ветэранаў вайны ў Афганістане” Міхаіл Слесарэнка, Алена Паргачова, Юрый Корбан і першы сакратар аб’яднання “Беларускі рэспубліканскі

саюз моладзі” Алена Надзея-веч. Кожны з іх палічыў за гонар ушанаваць дастойных прадстаўнікоў узначальваемых імі арганізацый граматамі.

Сапраўдны экскурс у савецкае мінулае падарылі прысутным вядомыя самадзейныя артысты Асіповіччыны, якія ў чарговы раз парадавалі талентам і крэатыўнасцю. Песні юнацтва нашых бацькоў прыйшліся даспадобы, усе дружна падхоплівалі словы вядомых кампазіцый. Пакідалі святочную залу ў прыўзнятым настроі.

Праграма святкавання 100-годдзя Вялікага Кастрычніка завяршылася ўрачыстым

мітынгам. Прыхільнікі Кампартыі Беларусі, прадстаўнікі мясцовай улады, раённых суполак ГА “Белая Русь”, БРСМ, “Беларускі фонд міру”, прафсаюзных арганізацый, ветэраны вайны і працы, школьнікі сабраліся разам 7 лістапада, каб правесці традыцыйную цырымонію ўскладання вяноў да помніка Леніну.

З прамовамі да землякоў звярнуліся Аляксандр Пузік, Міхаіл Слесарэнка і Юрый Корбан. Прамоўцы былі аднадушныя: Кастрычніцкая рэвалюцыя задала новы кірунак развіцця ўсяму чалавецтву і дала магчымасць многім народам, у

тым ліку беларускаму, зрабіць моцны рывок у развіцці.

Падкрэсліваючы асабісты ўклад асіповіцкіх камуністаў у захаванне ідэалаў рэвалюцыі, Аляксандр Пузік уручыў памятныя медалі Зінаідзе Пацкевіч, Яўгенію Урублеўскаму і Юрыю Корбану. У гэты ж дзень Граматамі ЦК КПБ былі адзначаны Еўдакія Валітава, Павел Качановіч і Уладзімір Касічкін.

Таксама папоўніліся і рады партыйцаў. Узнавіла сваё членства ў КПБ Марыя Фёдарова.

Пресс-служба КПБ

ЧЫРВОНЫ ДЗЕНЬ КАЛЕНДАРА

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДАРОК ГОРОДУ К 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

По инициативе Калининского райкома КПБ и районного Совета Белорусского общественного объединения ветеранов 18 октября 2017 г. состоялась закладка аллеи из 100 деревьев на ул. Мира в новом строящемся микрорайоне растущего и развивающегося г. Калининчи под девизом «100 – летию Великого Октября – наш экологический подарок». С высоким пониманием ответственности и значимости события, окрепшие саженцы лип и кленов для посадки предоставил Калининский лесхоз.

В общественной акции по посадке деревьев участвовали представители местных властей, люди старшего и младшего поколений – учащиеся аграрного колледжа и аграрно – технического лицея города,

члены районной организации КПБ и районной ветеранской организации, общественных объединений «БРСМ» и «Белая Русь», ДОСААФ, профсоюза работников АПК, трудовых коллективов предприятий,

организаций, учреждений.

В закладке аллеи также принял участие депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь Евгений Буниславович Адаменко.

На прошедшем мини – митинге говорилось, что экологический подарок – закладка аллеи из ста деревьев – это дань уважения нынешних поколений к истории народа и его героическому прошлому, что Октябрь

1917 года – символ энтузиазма первых партийных и комсомольских строев, мужества защитников Отечества в годы Гражданской и Великой Отечественной войн. Это праздник миллионов людей, которые вместе со всей страной прошли через великие победы и свершения, пережили трудности и испытания, верили в светлое будущее и шли во имя его на подвиг. Выступающие на митинге напомнили об одном из главных революционных лозунгов: «Мир – народам!», который особенно актуален сегодня, когда нужно сохранить миру на земле и память о том, какой ценой он достается.

Перед посадкой деревьев

молебен на добрые дела и освещение саженцев совершил клирик Собора Казанской иконы Божьей Матери иерей Сергей.

Атмосфера патриотической акции была проникнута верой в то, что каждое деревцо, посаженное с добрыми помыслами накануне знаменательного события – 100 – летия Великого Октября, приживется, вырастет и порадует будущие поколения горожан, которые с благодарностью вспоминают благие деяния своих отцов и дедов.

**Николай БУЦЕНКО,
первый секретарь
Калининского
райкома КПБ, член ЦК КПБ**

ЗА ТРИБУНОЙ — КОММУНИСТЫ

Под занавес череды юбилейных мероприятий 8 ноября в Центральном Доме офицеров Военно-научное общество при деятельном участии активистов Минской городской организации Компартии Беларуси провели военно-историческую конференцию, посвящённую 100-летию юбилею Великой Октябрьской социалистической революции. Название темы конференции – «100 лет победы Октябрьского вооружённого восстания 1917 года и организации защиты революции».

В работе конференции приняли участие, кроме членов ВНО, коммунисты города, представители лево-патриотических общественных объединений, студенты военных кафедр высших учебных заведений. Тон задавали коммунисты: с большинством научных сообщений и докладом выступили члены КПБ.

Доклад «Военно-боевая составляющая Великого Октября. В.И. Ленин о вооружённом восстании как искусстве»

сделал Коваль А.А., который особое внимание присутствующих обратил на выдающуюся роль большевистской партии, её руководителя В.И. Ленина в повышении политической активности рабочих, солдат, матросов в Петрограде, их мобилизации на слом изжившего себя буржуазного режима, завоевании доверия масс, подготовке и проведении Октябрьского вооружённого восстания и установлении диктатуры пролетариата в форме

Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

О реализации формулы «Только та революция чего-нибудь стоит, которая умеет защищаться» рассказал А.С. Косенко. Он остановился на теории и практике вооружённой защиты Отечества, показал решающую роль полководцев из народа и красноармейских масс в разгроме внутренней контрреволюции и иностранной военной интервенции.

Учёный секретарь ВНО А.И. Аранович, осветил условия, причины, закономерности побед Рабоче-Крестьянской Красной Армии на фронтах Гражданской войны и в годы иностранной военной интервенции.

С большим интересом прослушала аудитория

выступление бывшего моряка-политработника Балтфлота Б.Н. Бережного об участии военных моряков Балтики в Октябрьском вооружённом восстании в Петрограде и свержении Временного правительства.

Кандидат исторических наук Б.Д. Долготович поведал о попытках антисоветски настроенных либералов и других политиков на постсоветских просторах и на Западе обливать грязью Великий Октябрь и советскую цивилизацию. На конкретных примерах разоблачил злостные фальсификации.

Завершил конференцию кандидат исторических наук Л.М. Цыганков, отдавший дань в своём выступлении революционным событиям 1917 года в

Белоруссии.

Все выступавшие стремились весомыми аргументами и конкретными фактами обосновать свои выводы, что им удалось и положительно сказалось на убедительности представленного слушателям материала. Это дало возможность узнать полезные и новые для себя данные о событиях Великого Октября молодёжи и освежить их в своей памяти представителям старшего поколения. К сожалению, райкомы партии не позаботились о том, чтобы в конференции поучаствовали и прикоснулись к нашей героической истории большее число коммунистов.

Андрей КОРНЕЕВ

В братских партиях

100-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ В ГОМЕЛЕ

В братской Беларуси, где во всех сферах общественной жизни наведен надлежащий порядок, подходы к своей истории резко отличаются от украинских. Там бережно относятся к прошлому белорусского народа, чтят память о славных предшественниках. Видимо поэтому 7 ноября – День Великой Октябрьской социалистической революции является государственным праздником.

Официальное приглашение от своих гомельских соседей на празднование 100-летия Великого Октября черниговские коммунисты получили заранее. Ранним утром, 7 ноября, делегация обкома КПУ отправилась к своим белорусским друзьям. Выехали с запасом времени – боялись опоздать через длительные таможенные процедуры, как это бывало на украинско-российской границе. Но все прошло гладко – препятствий не оказалось.

Уже через 3 часа представителей черниговских коммунистов встречал Гомель – красивый, чистый, умытый осенним дождем, с

широкими и многолюдными улицами, площадями, обилием общественного транспорта без привычных для нас дряхлых маршруток, с множеством спешащих куда-то грузовиков с разными грузами, что для нас в диковинку. Сразу видно – жизнь идет полным ходом.

Встречали радушные хозяева – секретари и члены бюро Гомельского обкома Компартии Беларуси. Вскоре прибыла и брянская делегация. Ведь крепкая дружба и сотрудничество между Брянской, Гомельской и Черниговской областными парторганизациями коммунистов, несмотря ни на что, продолжают.

Праздничные мероприятия проходили в Гомельском областном драматическом театре. Сюда съехались представители всех городов и районов. В зале негде было яблоку упасть. Чувствовалась торжественная атмосфера праздника. Присутствующие аплодисментами встретили брянскую и черниговскую делегации. А представители местных средств массовой информации взяли у них интервью.

С приветственным словом и кратким экскурсом в историю к участникам торжеств обратилась первый секретарь Гомельского обкома Компартии Беларуси, начальник Главного управления делами Гомельского облисполкома Елена Владимировна Кличковская. Поздравления и наилучшие пожелания соседям от имени своих парторганизаций высказали – второй секретарь

Брянского обкома Компартии Российской Федерации Андрей Георгиевич Архицкий и первый секретарь Черниговского обкома Компартии Украины Владимир Алексеевич Лещенко. Беларусь, Украина, Россия – один народ, одна страна – таков общий лейтмотив выступавших и зала.

Почетные грамоты Центрального Комитета Компартии Беларуси были вручены наиболее отличившимся коммунистам, представителям власти и общественности.

А затем состоялся красочный, как это умеют белорусы, насыщенный национальными особенностями, преисполненный дружбой между славянскими народами праздничный концерт. Особенно понравились слова из белорусской песни «Центр Европы»:

Жизнь мы строим без подсказки,

*Жизнь, похожую на сказку,
Мы живём среди соседей,
В мире и труде.*

*Россия рядом, Литва направо,
А Украина слева за рекой,
Соседка Польша по курсу прямо,
А мы, тут в центре –
И к нам подать рукой!*

После концерта фотографировались все желающие – прямо в фойе театра. А затем состоялась встреча трех делегаций братских коммунистических партий. Как всегда обменялись информацией, договорились о направлениях дальнейшего сотрудничества.

Домой в Чернигов возвращались в приподнятом настроении. Хотелось и думалось: «Нам бы так жить!»

**Прес-служба
Чернігівського обкому КПУ**

ДЕЛЕГАЦИЯ КПБ НА МИТИНГЕ В МОСКВЕ: ЗНАМЯ ЛЕНИНА — ЗНАМЯ ПОБЕДЫ!

7 ноября в Москве состоялись шествие и митинг, посвященные 100-летию Великого Октября. В числе прочих иностранных делегаций участие в акции приняли представители Компартии Беларуси во главе с Первым секретарем ЦК КПБ А.Н. Соколом, а также актив молодежи организации КПБ – Лиги коммунистической молодежи.

Акция была как никогда многолюдной. Десятки тысяч человек собрались на площади Революции в центре столицы России.

Перед участниками митинга выступил лидер КПрФ и Народно-патриотических сил России Г.А. Зюганов.

«Всякая ложь, грязь и мышиная возня, пытающаяся замолчать Великий Октябрь и перевернуть его бессмертные завоевания, недостойны нашего внимания, – с возмущением заметил Геннадий Андреевич. – Но мы все должны помнить, что Россия выстрадала свою Великую Октябрьскую

социалистическую революцию. Выстрадала в борениях, походах, поражениях и великих победах».

«Ленин предложил новый мир, – подчеркнул лидер КПрФ. – Советская власть ответила на все вызовы истории. Вместо мировой войны она предложила первый декрет о мире. Вместо голода и разрухи предложила декрет о земле, НЭП и план электрификации всей страны. В ответ на интервенцию Антанты мы создали Рабоче-Крестьянскую Красную Армию. А когда фашист пошел на нас, пытаясь раздавить Советскую власть и уничтожить СССР, мы ответили железной поступью

пролетариата. Ответили подвигом Брестской крепости, разгромом фашистов под Москвой, невиданным героизмом Ленинграда и Сталинграда. Мы сломали хребет фашизму на Орловско-Курской дуге, тем самым приблизив победу. Знамя Победы над рейхстагом – это Знамя Ленина в Октябре 17-го года», – отметил Г.А. Зюганов.

По итогам митинга была принята резолюция.

«Вместе с Коммунистической партией РФ мы решительно требуем вернуть дню 7 ноября статус государственного праздника Великого октября», – зачитал текст резолюции ведущий акции.

Кроме того, в резолюции отмечается, что «Великий октябрь остановил развал российской государственности».



«Октябрьская революция стала воплощением давней мечты народа об обществе социальной справедливости, где нет места угнетателям, наживающимся на эксплуатации труда простых людей. На деле была доказана возможность победы труда над капиталом», – говорится в документе.

В резолюции отмечается, что «глобальный кризис

капитализма подтверждает историческую правоту Великого октября и важность его наследия для современного общества».

Итоги и значение акции Первый секретарь ЦК КПБ прокомментировал съемочной группе корпункта белорусского телевидения в Москве.

Пресс-служба КПБ

Актуально

О ПРЕОДОЛЕНИИ СИСТЕМНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ
НА ПУТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ

До последнего времени западная научная мысль «мертвой хваткой» держалась за выпестованные ею в прошлом концепции «информационного общества», «экономики услуг» и другие им подобные, якобы являющиеся единственно верными магистралями исторического прогресса. При этом категорически не воспринималась роль промышленности как ключевого фактора развития и конкурентоспособности, как «катализатора» инноваций и «локомотива» обновления жизни общества. Ведь мало кто будет отрицать, что именно индустрия является поставщиком современных средств труда и продуктов потребления во все другие сферы жизнедеятельности людей.

Однако несколько лет назад произошел разворот в осознании того, что мир стоит на пороге новой социально-экономической реальности, характеризующейся новыми приоритетами и тенденциями, имеющими закономерный характер, движущими силами и противоречиями, вызовами и возможностями.

Современный тренд в мировой экономике сегодня описывается в иной терминологии – «новая индустриализация», «ренессанс промышленной политики», «четвертая промышленная революция», «интернет вещей». Немецкая концепция «Индустрия 4.0» выходит на уровень общеевропейского инновационного проекта.

Одним из вызовов настоящего времени является показатель использования технологий пятого и шестого технологических укладов при производстве товаров, услуг. Приведенные в таблице данные свидетельствуют об имеющемся значительном разрыве в этих значениях у республики с передовыми странами.

Страна	1950 г.	1975 г.	1990 г.	2000 г.	2010 г.
США	3,3	3,8	4,2	4,4	4,5
Япония	2,7	3,8	4,0	4,1	4,5
Китай	2,2	2,4	2,8	3,2	4,0
Западная Европа	3,1	3,6	4,0	4,2	4,3
Страны Африки	1,7	2,0	2,5	2,6	2,6
Российская Федерация	2,8	3,4	3,9	3,6	3,6
Республика Беларусь	2,8	3,4	3,9	3,4	3,5
Развивающиеся страны	2,1	2,6	2,8	2,9	3,1
Развитые страны	3,1	3,7	4,1	4,2	4,4
Мир в целом	2,7	3,2	3,4	3,7	3,8

Долгосрочная динамика изменения среднего значения технологического уклада в некоторых странах и регионах мира

В соответствии же с законами рыночной борьбы, как известно, неконкурентные, отстающие в своем развитии подавляются соперниками и, в конечном итоге, выбрасываются на обочину прогресса, а затем и на свалку истории.

Сегодня опасность технологической колонизации стоит в одном ряду с угрозой военной агрессии.

Рассматривая вопросы научного обеспечения устойчивого экономического роста, необходимо обратить самое пристальное внимание на необходимость разграничить две принципиально разные группы факторов, обуславливающих решение ключевых задач, а также устранить

системные ограничения на этом пути. Дело науки – уяснить суть этих барьеров и предложить действенные решения.

1. О необходимости разграничения технико-технологических и экономических условий (факторов) развития страны

Очевидным является тот факт, что конкурентоспособность любого предприятия и страны в целом определяется не только внутренними причинами – уровнем применяемых технологий и качеством управления, но и зависит от совокупности внешних обстоятельств – факторов экономической среды, формируемых государством и обуславливающих степень благоприятности условий хозяйствования (рис. 1). К последним следует отнести: инфляцию, стоимость кредитов, стабильность рубля, источники внутреннего кредитования, налоговую нагрузку и другие.

Недооценивать их влияние на результативность работы организаций – это то же самое, что пренебрегать влиянием факторов природной среды



Европейского союза (статья 173): «ЕС и государства-члены Союза должны создавать условия, необходимые для обеспечения конкурентоспособности».

К сожалению, если важность технологических факторов не подвергается сомнению, то значимость экономических условий бизнес-деятельности, увы, не осознается в должной мере. Это, безусловно, сказывается на степени согласованности и взаимообусловленности мер, применяемых как в научно-технической сфере, так и в области макроэкономической политики.

2. О недооценке роли государства в экономике

Сложившийся уровень участия государства в экономике для некоторых специалистов воспринимается как анахронизм, пережиток советской модели. Однако сторонникам такого подхода можно рекомендовать ознакомиться с материалами Всемирного Банка, опубликовавшего в январе 2017 года «Доклад о мировом развитии-2017: Государственное управление и закон». В нем кардинально переосмысливаются взгляды на значимость государства как важного фактора в решении «проблем, угрожающих безопасности, экономическому росту и социальной справедливости».

То есть западный мир уходит от изрядно устаревшего и примитивного восприятия экономики как рыночно-саморегулирующейся системы, делая упор на стимулирующую

роль государства. Это показывает, в частности, удельный вес государственных расходов в ВВП передовых стран мира, который увеличился в среднем с 10 до 45% за последние почти 150 лет (рис. 2). В США, ФРГ, Великобритании этот показатель достиг значений 41,7, 45,0 и 47,9% соответственно. У отечественных же адептов либерального рынка иной взгляд на государство.

3. О препятствиях со стороны денежно-кредитной системы

Согласно Конституции Республики Беларусь (статья 136) на Национальный банк возложено регулирование денежного обращения, в механизме функционирования которого имеется ряд системных ограничений, существенно влияющих на решение насущных задач социально-экономического развития. Отметим важнейшие, на наш взгляд, препятствия.

3.1. Упрощение целей денежно-кредитной политики

В соответствии с Основными направлениями денежно-кредитной политики Республики Беларусь на 2017 год Национальный банк без должного, полагаем, обоснования сузил возложенные на него задачи и сфокусировал только на одноцелевом параметре – снижении инфляции. В то же время в развитых странах меры денежно-кредитной политики вырабатываются для решения триединой цели – роста экономики, увеличения

занятости и стабильности цен.

3.2. Поверхностное понимание инфляции и мер по ее преодолению

Рост цен, действительно, возникает из-за избытка денег, но этот избыток наблюдается в конкретной сфере экономического механизма республики – сфере обращения, включающей торгово-посреднические операции. В то же самое время в производственном секторе налицо острый дефицит денег. Это негативно сказывается на объемах производства товаров, услуг и ведет к сокращению их выпуска, что также провоцирует инфляцию.

Поэтому эффективное регулирование денежного обращения не может сводиться лишь к «сжатию» денежной массы, а заключается в предотвращении бесконтрольного перекачивания денег при участии банков в непроизводственную сферу экономики, в том числе за рубеж – в развитие иностранной экономики (рис. 3).

Первопричина перетекания денег в сферу обращения состоит в скоротечности их оборота в этом секторе. Оборачиваемость здесь, как правило, не превышает 30 дней, в то время как на производстве – из-за специфики технологических процессов – она составляет 3-6 месяцев и более. А чем больше оборотов у денежного капитала за год, тем значительнее величина прибыли и кажущийся профессионализм предпринимателей. Отсюда и спрос на деньги со стороны торгово-посреднической, спекулятивной сферы значительно выше, чем у производственников.

Мировой опыт показывает, что свободный рынок принципиально не способен компенсировать указанные различия в скорости обращения денежного капитала и ограничить его «выкачивание» из производства в сферу обращения.

Единственный путь решения этой проблемы – государственное управление процессом денежного обращения с целью его принудительной нормализации и оптимизации. Так, например, в 1933 г. поступили США, где на основе закона Гласса-Стиголла банки были разделены на инвестиционные и коммерческие. Европейские страны, Япония, Китай действовали аналогичным образом.

К слову, высокая инфляция и непомерная стоимость банковского кредита – это всего лишь проявления сбоев в финансовом механизме. Поэтому когда Нацбанк ограничивается борьбой с инфляцией вместо нормализации денежного обращения в целом, то он подобен врачу, который борется не с причиной болезни, а с ее одним из симптомов.

3.3. Конфликт интересов разных субъектов экономики

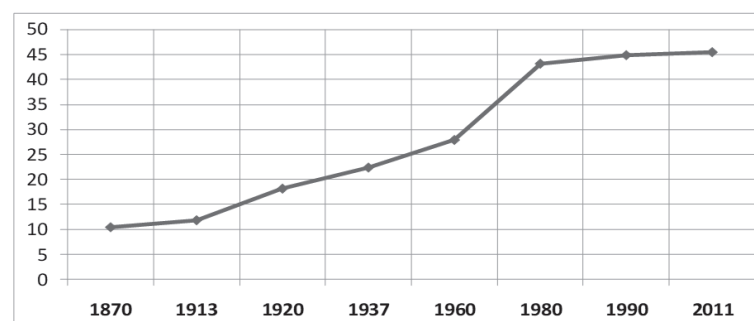


Рисунок 2 – Долгосрочная динамика нарастания удельного веса государственных расходов в ВВП стран – членов ОЭСР в период с 1870 по 2011 гг., %

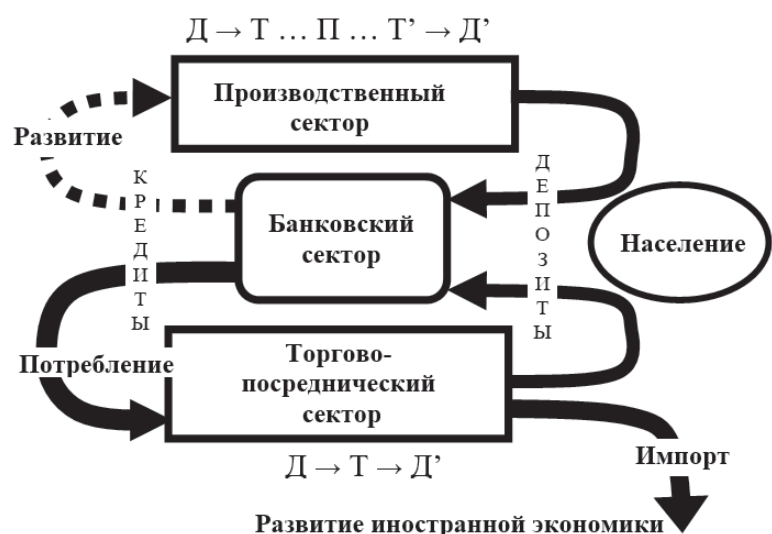


Рисунок 3 – Кредитно-денежная система как механизм финансового «обескровливания» отечественного производственного сектора

Наниматели и работники предприятий и организаций предъявляют спрос, несомненно, на дешевые заемные финансовые ресурсы, а банки заинтересованы в предоставлении дорогого кредита для максимизации собственной прибыли.

Не может не настораживать действующий сегодня разрыв между уровнем инфляции и стоимостью кредита. За 8 месяцев

2017 г. инфляция в экономике составила порядка 2,5% (или 3,5% в годовом измерении), а ставки по кредитам для юридических лиц – 13%. Разрыв – почти 10 процентных пунктов. К примеру, опыт Японии свидетельствует, что в экономически сложный для страны период 70-х годов прошлого столетия средний уровень кредитно-депозитной маржи в банковской системе

опускался с 1,33 до 0,62%.

Политика высоких процентных ставок искусственно «отсекает» большое число вполне доходных инвестиционных проектов, которые и не требовали бы государственной поддержки. В результате, из-за блокирования банками деловой активности, государство не получает новых товаров, услуг и налоговых поступлений, не создаются новые рабочие места, не стимулируется потребительский спрос.

Предложения

Научное обеспечение социально-экономического развития на долгосрочную перспективу, полагаем, должно включать:

(1) проведение всестороннего анализа макроэкономических факторов, определяемых, в том числе инструментами денежно-кредитной, бюджетно-налоговой политики, и оценки их эффективности с учетом задач по повышению конкурентоспособности экономики республики;

(2) разработку предложений по формированию конкурентной национальной экономической среды на основе выравнивания

условий хозяйствования, прежде всего в рамках Евразийского экономического союза;

(3) обоснование расширения границ ответственности Национального банка с возложением на него конституционной задачи – «регулирования денежного обращения»;

(4) проведение всесторонней оценки источников инфляции, причин перетекания денежной массы в сферу обмена из производственного сектора и острого дефицита в последнем финансовых средств;

(5) обоснование мер по сокращению разрыва между стоимостью кредита, с одной стороны, и показателями инфляции и рентабельности в реальном секторе экономики, с другой;

(6) совершенствование механизма формирования внутренних источников денежного предложения (финансовых источников развития) и трансформации сбережений населения (домашних хозяйств) в инвестиции на основе лучших мировых практик.

В настоящее время идет подготовка к проведению II

Съезда ученых Республики Беларусь как итогового мероприятия Года науки. Полагаем, что в рамках столь высокого форума обсуждение проблемных вопросов в научной сфере и предложений по их решению охватит не только меры поддержки научно-технических исследований, разработок, освоения производства востребованной инновационной продукции, но также и перечисленные выше экономические инструменты, направленные на снятие системных ограничений на пути социально-экономического развития Беларуси.

Валерий БАЙНЕВ,
зав. кафедрой
инновационного
менеджмента БГУ,
доктор экономических
наук, профессор

Вячеслав ВИННИК,
зам. генерального
директора СНО
«Конфедерация
промышленников
и предпринимателей»

Страницы истории

1917-2017: ЕСЛИ БЫ НЕ БОЛЬШЕВИКИ...

Уже сто лет после Великой Октябрьской социалистической революции бытует распространённое суждение, будто до 1917 года Россия процветала, народ благоденствовал, по темпам развития империя опережала всю планету – и тут явилась неведомая сила по имени большевики: развитие остановилось, благоденствие пресеклось... Суждение это поражает не столько незнанием фактической стороны вопроса, сколько нежеланием увидеть логическую яму в подобного рода трактовках истории. И плохо не только то, что ложь вокруг Октября выгодна недругам России, жаждущим её распада; плохо, что в область исторических мнимостей погружается российский обыватель.

Ещё древние знали: «Ничто не возникает из ничего и не переходит в ничто, но всё возникает из другого и переходит в другое». Так было и с революцией 1917 года. Без серьёзных предпосылок сила, потрясшая мир и создавшая совершенно новый тип государства и общества, появиться не могла.

Февраль был взрывом, подорвавшим здание Российской империи. А на её руинах столкнулись отнюдь не только большевики и Временное правительство. С Февраля в России начался хаос, который, как воронкой, затягивал разные революционные фракции. Зачастую революционная борьба принимала характер войны «всех против всех», но отнюдь не все, взбудораженные Февралём, стремились прекратить хаос, восстановить полноценную государственность, не допустить отпадения от государства окраин. Сделать это удалось только большевикам. Они остановили войну «всех против всех», разрывавшую Россию на части; они изгнали интервентов, рассматривавших в качестве платы за подавление революции российские ресурсы.

Октябрь стал организующей силой, которая ввела революцию в государственные рамки, пресекла «бунт бессмысленный и беспощадный», покончила с революционной стихией и заглушила волну

революционной трансгрессии. В.И. Ленин писал: «После слов “грабь награбленное” начинается расхождение между пролетарской революцией, которая говорит: награбленное сосчитай и врозь его тянуть не давай, а если будут тянуть к себе прямо или косвенно, то таких нарушителей дисциплины расстреливай. И вот, когда против этого начинают вопить, крича, что – диктатура, <...> тут есть та каша в головах, то политическое настроение, которое выявляется именно мелкобуржуазной стихией, которая протестовала не против лозунга “грабь награбленное”, а против лозунга: считай и распределяй правильно. Голода не будет в России, если мы посчитаем хлеб, проверим наличность всех продуктов, и за нарушение установленного порядка будет следовать самая жестокая кара. Вот где расхождение...»

Не будем останавливаться на том, как эти и многие другие ленинские слова были перевраны либо искажены. Важна позиция: революция – это не грабёж, это установление такого порядка, когда «голода не будет в России». Даже если это потребует непопулярных мер.

Большевики не возникли из небытия. За сто лет можно бы понять главное: большевики – не неведомая сила; между Февралём и Октябрем они сумели победить потому, что

стали выразителями чаяний абсолютного большинства. Чае́ний, сконцентрированных в классической революционной ситуации, когда, по Ленину, «низы не хотят», а «верхи не могут» жить по-старому. Когда перемены стучатся в дверь и лезут в окно, когда уже невозможно стоять на пути нового. И если в такие исторические мгновения власть имущие не отыскивают единственно возможную точку равновесия между старым и новым, государственное здание падает.

Об этом писал Питирим Сорокин: «Падение режима – обычно результат не столько усилий революционеров, сколько бессилия и неспособности к созидательной работе самого режима». И если падения старого избежать не удалось, не стоит ужасаться тому, как болезненно, мучительно идёт становление новой государственности. Репрессии в этих обстоятельствах становятся неизбежностью. Вывод прост: не хотите репрессий – не доводите до революции!

Конечно, всё это говорится с большой долей упрощения. Действительность куда сложнее. Однако схема здесь уместна – особенно как противопоставление другим схемам, ставшим распространёнными.

Так к чему зовут противники Октября, утверждающие, что если бы не большевики, Россия находилась бы сейчас на вершине славы и могущества? К процветающей России образца 1913 года? Нет, потому что не было никакой процветающей России в 1913 году. Была, по сути, полукOLONиальная держава с засильем иностранного капитала в промышленности и банковском деле, с полуграмотным большинством, чванливым и презирающим чернь



меньшинством, с ввязывавшимся в войны и проигрывавшим их правящим классом. Для кого это может служить образцом общественного и государственного устройства? Для потомков тех, кому не было места в Советской России, совершившей рывок в своём развитии? Для тех, кто по этой причине ненавидит Октябрь и в День народного единства заводит речи о реституции? Или вот известный православно-патриотический телеканал, руководитель коего, олигарх, грезит монархией и громит советскую власть. Только выясняется, что первым генеральным продюсером этого телеканала был Джек Хэник, создатель американского телеканала «Фокс Ньюс», того самого – воюющего с «российской угрозой». А сам «православный олигарх» вошёл в мир большого бизнеса благодаря другому гражданину Соединённых Штатов – Борису Йордану, сыну гитлеровских пособников.

Можно ли предположить в этих господах защитников Отечества? И не кажется ли, что деятельность по выворачиванию

советского прошлого наизнанку сродни информационным атакам, готовящим начало Соединёнными Штатами военной кампании? Или сродни попыткам создания общественного климата для ползучей приватизации-2, а то и реституции? В этом случае остатки того, что было большевиками национализировано, сосчитано и перераспределено в интересах всей страны, бесповоротно перейдут в частные руки. И тогда уже речь пойдёт не только о заводах, газетах, пароходах; частными станут «моря и земли». А там, глядишь, среди поклонников 1913 года распространится идея, что пора возвращаться к 1861 году, когда крестьяне и помещики жили одной дружной семьёй. Если есть «каша в головах», с этим ничего не поделаешь.

И лишь в одном можно согласиться с противниками Октября: если бы не большевики, всё в мире действительно было бы по-другому. Скорее всего, и России-то никакой бы не было.

Светлана ЗАМЛЕЛОВА

Лицо белорусской оппозиции

СЛОНЫ И МОСЬКИ РЕВОЛЮЦИЙ

Год столетия революции - хороший повод вспомнить о том, что это событие остается одним из главных в XX веке потому, что именно оно в решающей мере определило тот многомерный облик мира, который мы сегодня знаем и видим.

Эта круглая дата, хоть и не является поводом для поиска неких аналогий между событиями столетней давности и современностью, становится все же для пытливого ума отличной почвой для размышлений на тему: в чем отличие между прошлыми революционерами и нынешними оппозиционерами?

Кто-то скажет (и будет прав), что искать отличия или схожести между и между - это недопустимо и некорректно. Масштаб у нынешних «демократов» явно не тот. Но как по-другому прийти к правильному осмыслению событий прошлого и настоящего? Этим надо заниматься - изучать, анализировать, сопоставлять и взвешивать.

Сегодня у оппозиционной «элиты» стало модным обвинять коммунистическое движение во всех действительных и мнимых грехах. Революцию уже сто лет люто ненавидят на Западе, а значит, учитывая приверженность белорусских свяdomых западному золотому тельцу, ненавидят и в узких кругах кучки несогласных. И не только ненавидят, но пытаются выступать в качестве судей и цензоров, этаких ревизионистов, мнящих из себя полководцев, наблюдающих бой со стороны.

Эти «вояки» отчего-то решили, что вольны поправлять и учить задним числом, навешивая ярлыки и охаявая, не понимая при этом, что нельзя вырывать страницы из книги Октябрьской революции, они навечно вошли в историю западноевропейской и всей мировой культуры. Но ведь в любом порядочном, грамотном обществе, человека (как и его

поступки) судят не потому, что он не сделал, а потому, что сделал, какие его идеи обогатили совокупный человеческий интеллект, как продвинулась вперед общественная практика, улучшилось качество жизни людей.

Исходя из этих нехитрых постулатов, и можно, хотя бы условно, провести некий анализ деятельности нынешних «мосек оппозиции» и прошлых «слонов революции». Основное отличие мосек от слонов можно перечислить очень легко:

- 1) Отсутствие лидера
- 2) Отсутствие ситуации
- 3) Девственная целомудренность в вопросах теории развития общества
- 4) Отсутствие идей
- 5) Присутствие недоученности, однобокости и продажности, благодаря которым придумываются недостатки у известных людей и событий, чтобы принизить их и тем самым как-то возвысить и оправдать себя.

Сегодня, в преддверии столетней даты, в стане так называемой оппозиции, наверняка найдутся особо одаренные «политические» деятели или «независимые» писатели, которые возжелают провести сравнительный анализ, некую мифическую параллель, под эгидой того, что мол, вот посмотрите - и в них никто не верил, и их было мало, и им было трудно, и они на кухне по десять человек собирались, пили чай, рассуждали... а потом раз, и перевернули ход мировой истории!!! И у нас, мол, все впереди! Пусть сегодня мы стоим в количестве десяти человек на проспекте со своими

популистскими лозунгами и отсутствием инициатив, но завтра, завтра нас обязательно ждет то самое прогрессивное, «демократически-капиталистическое» светлое будущее. Рассчитывают, так сказать, на эффект бабочки...

В общем, набившие оскомину слова, которые никогда не станут делом и так навечно и останутся теоретикой. А почему? Да по многим причинам. Как сказал Гёте: «истину надо повторять постоянно, ибо находятся люди, которые постоянно извращают ее».

За нынешними оппозиционными деятелями нет революционной ситуации, они ее, правда, пытаются нагнетать, но реально - ее нет. Нет недовольных рабочих масс, безграмотности, хозяйственной разрухи и голода, нет того, что было у Октябрьской революции - попытки построения нового справедливого общества и оказания громадного влияния на развитие народов всей планеты. Всей планеты, а не отдельно взятой группы людей, которые хотят нажиться на лоббировании чужих, не дружественных Беларуси интересов.

Главным итогом революции стало то, что народные массы пришли в движение во всем мире. Извините, но никакой Статкевич или Некляев на сие неспособен. Другие цели и соответственно другие желания, другая величина и отсутствие идей. И тут мы подходим к вопросу существования лидера.

У революции был Ленин, а кто есть у оппозиции? «Статкевич-знамя»? Даже не смешно, а просто утомительно. У оппозиции нет своего Ленина, который стал не только самым успешным теоретиком и практиком социальной революции, но и был к тому же грандиозным ученым. Это вам

не прозвучавшие от Статкевича на каком-то очередном тусклости, мучнистом мероприятии «ха-ха-ха» и «я что, нанялся за ваши права бороться?». Так «знамя» оппозиции ответило человеку, обратившемуся к нему с конкретными вопросами. Что ж, теперь тот молодой человек знает, что говорить со Статкевичем не о чем и незачем.

Что, кроме этого, «уличный» демагог может предложить? Дайте-ка подумать... Да ничего. Нет для этого ни умственной, ни стратегической, ни волевой базы. А главное - нет поддержки тех самых масс и нет той исторической реальности. У вождей революции это все было, а кроме этого были труды по экономике, философии, социологии, политологии и множеству других дисциплин, что ставит, например, того же Ленина в один ряд с самыми выдающимися учеными.

Ну и конечно, именно Ленин является основателем Российской социал-демократической партии (РСДРП), первый съезд которой прошел в Минске. Все знают музей I съезда РСДРП, маленький тихий домик, в котором, пусть на тот момент и формально, но вершилась история. Люди, принимавшие в нем участие, после съезда по большей части были арестованы, а затем практически все отошли от революционной деятельности и занялись своей непосредственной работой - учительством, адвокатурой, подготовкой публикаций по истории революционного движения в России. Второй же, фактически учредительный съезд прошел уже в Лондоне, и именно он и определил основную форму партии, которая заключалась в объединении мелких социал-демократических групп России в единую структуру. Значительный вклад, помимо революционной

деятельности, Ленин внес в понимание основного вопроса философии, теорию познания, соотношение абсолютной, относительной и объективной истины, указал на причинные связи, которые коренятся в объективной природе вещей и явлений.

Никто не спорит с тем (если вдруг кто-то решил, что здесь пламенно защищаются идеалы революции), что среди революционеров были разные люди. Между ними была борьба, были споры, перед ними стояли очень сложные задачи, разумеется, у них было много врагов и несогласных. Да и они не всегда были правы. В итоге пролилось немало крови, страдали люди, которые не должны были пострадать. Сегодня мы знаем, кто пострадал ни за что, а кто получил по заслугам.

Важно понять одно, прежде чем яростно отвергать: может ли кто-нибудь из ныне живущих утверждать, что смог бы правильной разобрать в ситуации и принять наиболее верное, гуманное решение, окажись он на месте руководства тогдашней республики? Пожалуй, нет в мире государств, которые строились бы без ошибок, без несправедливо осужденных, без жертв, без репрессий. Неужели монархи не казнили? Неужели французская революция была бескровной? Говорить, что власть Советов была деспотичнее, чем власть других европейских стран, могут лишь те, кто не знает историю или намеренно искажает ее. Или еще хуже - примазывается к ней, пытаясь поставить на одну планку мосек оппозиции со слонами революции.

**Неформальный союз
молодых белорусских
журналистов**

Мнение

ЕСТЬ У ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ НАЧАЛО,
НЕТ У ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ КОНЦА

*«О Путине мудром я песню слагаю,
А песня от сердца, а песня такая»*

Именно эти строки белорусского классика хочется назвать, если прочитать статью Артема Шрайбмана «Почему Путин может сделать то, что не может Лукашенко», размещенную на портале tut.by.

Кратко: между двумя странами проведен водораздел на основании отношения к сталинским репрессиям, и сделан вывод, что все силы тьмы сгруппировались вокруг Белорусской ССР и лично Александра Григорьевича, в то время как прогрессивная Россия кается за Сталина, не вставая с колен и не вылезая из офшоров, за что ее хвалит автор.

С КАКИМИ ДРУЗЬЯМИ
НЕ НАДО ВРАГОВ

«В ночь на 30 октября 80 лет назад сталинские чекисты расстреляли в Минске больше сотни белорусских интеллигентов», — пишет Шрайбман. Эта вводная — обязательная часть, как зачин в детской сказке. О «расстрелянной интеллигенции»

сегодня пишут на каждом оппозиционном сайте, проводя некую аналогию с собою, любимицами.

Однако интеллигенция тридцатых годов, мягко говоря, не села бы за один стол с нынешней «элитой». В основном репрессировались две социальные группы, коммунисты и работники госбезопасности. Думаю, ни к первым, ни ко вторым обозреватель tut.by себя не относит.

Что же касается «расстрелянной литературы», то все эти товарищи активно писали не только художественные произведения, но и не менее художественные доносы друг на друга.

Один типичный случай

недавно разбирали в соцсетях. Например, как сообщал белорусский драматург Пётр Васюченко:

«Тодор Глубокий (А.Дудар) пишет статью-донос «Ветер с Востока» против Дубовки и Пуцци. С аналогичной публикацией «Тени на солнце» выступает Андрей Александрович. Эти энергичные меры привели к тому, что «Узвышша» распустили и репрессировали раньше других литературных сообществ. В своей статье-доносе, вышедшей в журнале «Польмя» (1928 год, №4) Дудар инкриминировал Дубовке и Пуцце «разлажэньне моладзі буржуазнай паэзіі».

Угадываете, чем закончился этот междоусобчик? Правильно, репрессировали всех: и бдительных Дударя с Александровичем, и «буржуазных» Дубовку с Пуццей.

Большая часть данной элиты была осуждена не просто по «сфабрикованным делам», как пишут на сайтах, а именно по лживым доносам коллег. Где



уж следователям НКВД было разбираться в сортах литературы, отбирать «лучших», чтобы потом обескровить белорусскую нацию и т.д. Все это чушь. Сочиняли друг на дружку доказательную базу, а сегодня мы читаем, что это совесть и элита нации. Увы, были

всякие. А во время «большого террора» не дать ход доносу — означало для следователя подставиться самому; но и это спасало ненадолго, уже к 38-39 годам органы были полностью вычищены именно за массовые нарушения законности во время

предыдущих чисток.

Любовью к доносам страдает и нынешняя оппозиционная братия, включая самую честную в мире прессу. Как иронизируют в соцсетях, вечером они стоят со свечками под зданием КГБ, а утром бегут туда же стучать на «агентаў Пуціна».

И это, кстати, не говоря о том, что практически вся нынешняя «совесть нации», особенно кто постарше, вышла из перестроечной интеллигенции, творческих семей, партийной номенклатуры, редакторов и писателей. Все они славили Ленина и партию в своих бессмертных произведениях, картинах,

газетах и на собраниях, а потом одним махом перекрасились чуть ли не в коренную шляхту, которой в этой номенклатурной среде отродясь не водилось. При этом репрессии занимают непропорционально большое место в их мифологии (а значит, и в современных книжках, и на сайтах, и в интервью), потому что эту группу в свое время чистили, как партийных. У нас это проявляется менее ярко, а вот в РФ – сплошь и рядом, особенно на примере режиссерских династий, всяких Германов-Михалковых.

При этом полно обычных белорусских семей, кого террор обошел стороной. Зато никого не пощадила война и особенно оккупация, где уничтожали не просто по доносам сознательных литераторов, а по национальному признаку, без всяких судов и выяснения степени «вхожести в элиту».

Здесь самое время напомнить о роли Сталина в организации централизованной экономики, о руководстве Ставкой, партизанским движением, о блестящей операции «Багратион» и т.д. Но нет.

«Два близких народа, по которым одинаково ужасно прошли репрессии, смотрят одно телевидение, оба сегодня имеют авторитарных правителей. Но одному из них несложно, несмотря на свою биографию, назвать преступление преступлением. А другой в конце недели поздравит нас со столетием переворота левых радикалов в Петрограде. Переворота, породившего преступную машину, о которой говорил Путин».

Как минимум, эта преступная машина спасла от фашизма миллионы простых еврейских мальчиков, за что ей платят откровенной неблагодарностью.

Однако нас удивляет форма и подача. В России, например, оппозиция обычно сравнивает Путина со Сталиным, а у нашего колумниста он, наоборот, в образе прогрессивного и либерального чекиста. Шрайбман его хвалит, хотя для большинства оппозиционеров все русские без разбора – это «ватники», «агенты Путина», предатели и т.д. В общем, нетипичная точка зрения.

«В памяти о СССР проявляется главное различие белорусской и российской власти. Первая — левая, вторая — правая. Эта, казалось бы, мелочь, разница в оттенке, прямо определяет, как до сих пор живет даже экономика двух стран. Здесь — колхозы, любовь к промышленным гигантам, отвращение к слову «приватизация» — а там — олигархический капитализм, дошедший до воистину диких форм 20 лет назад и заполнения списка Forbes сегодня», — пишет автор.

Очевидно, что колумнисты у нас тоже поделились на левых

и правых. Одни с отвращением пишут про приватизацию, а другие о ней же, но с надеждой, любовью и верой в светлую руку европейского рынка. И как раз за вторыми далеко ходить не надо, все они за либерализацию и приватизацию, и все пишут колонки за деньги иностранных фондов. Там их натаскивают, учат методологии, дают выкладки, а потом нашей власти все это подсовывается в качестве неких рецептов спасения из бездны.

А что в это время происходит в России?

ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

В 2017 у «Левады-центра» в первой пятёрке популярных личностей оказались Иосиф Сталин (38%), Владимир Путин и Александр Пушкин (по 34%), Владимир Ленин (32%) и Петр I (29%). А во время аналогичного опроса в 2012 году первые пять мест рейтинга занимали те же личности, но их имена располагались в другом порядке. На первом месте был Сталин (42%), далее следовали Ленин и Петр I (по 37%), Пушкин (29%), Путин (22%).

«Как песня, живет его имя в народе, —

В просторах полей и на каждом заводе;

В колхозные хаты

он гостем приходит,

Он с нами повсюду в живом хороводе» — как видим, классик Янка Купала действительно написал пророческие строки и сошелся в оценках с «Левада-центром».

Но тут, кстати, важно, как считают. Например, «Левада-центр» называют либеральным источником, в отличие от якобы провластного ВЦИОМ. Отличие этих центров еще и в том, что «Левада» абсолютно любые явления российского общества пытается объяснить политикой. Но ему по объективности, конечно, далеко до почившего НИСЭПИ, «исследования» которого активно пиарил tut.by. Напомним, что опросной сетью НИСЭПИ руководил охранник из магазина, а анкеты раздавались по знакомым и родственникам, где заполнялись по возможности раз, о чем был снят видеосюжет АТН. Теперь tut.by на НИСЭПИ не ссылается и довольствуется российскими источниками.

И, кстати, хотя Сталин по-прежнему лидирует, популярность его несколько упала, а у Путина, наоборот, выросла, поэтому tut.by не о чем беспокоиться.

В РФ же идет прямая манипуляция общественным мнением. Когда надо «ужать» левый электорат — о репрессиях с экранов вспоминают и каются, когда не надо — начинают снимать фильмы о советских разведчиках, войне, армии и т.д.

Сторонников у Путина от высказываний о Сталине не убавится (коммунисты и так в оппозиции), а наоборот, произойдет сегментация либеральной общественности, и часть ее на Путина посмотрит с большей симпатией. В отношении белорусских политобозревателей, как видим, сработало.

Тем более, что в России президентские выборы пройдут в марте, и Путин пока не определился с участием. А если Медведев пойдет? Уж тогда хвалить Сталина совсем не комильфо.

И всё-таки, «Сталин, несмотря на открытие мемориалов жертвам его режима, бьет рекорды общественных симпатий. И не в последнюю

очередь благодаря усилиям госСМИ», — считает автор.

Однако внимательный читатель почешет затылок. Как же так? Путин только что ругал Сталина, а теперь Шрайбман пишет, что госСМИ его хвалят. Они что, против Путина? А почему тогда на наших оппозиционных сайтах слюной брызжут про «путинскую пропаганду»?

Отвечаем:

Россия — это дуумвират силового аппарата и финансово-промышленных групп. Говорить со сцены можно что угодно, хвалить Сталина, ругать Сталина, но при этом огромные энергетические и минеральные запасы все равно останутся в правильных руках.

В Беларуси — более жесткая идеологическая риторика, что не нравится Шрайбману, и более централизованная экономика, что тоже не нравится Шрайбману. Он же, кстати, является не только колумнистом tut.by, но и постоянным автором московского отделения фонда Карнеги. Уж там-то знают, какой должна быть экономика с идеологией и как надо любить родину.

ВСЯ КОРОЛЕВСКАЯ РАТЬ

«Помните, главный аргумент против бело-красно-белого флага? Его носили коллаборационисты во время нацистской оккупации. И этот аргумент работает или, по крайней мере, тогда сработал у нас. Но не у россиян, которых не смущает, что их нынешним флагом тоже пользовались подразделения русских пособников нацистов в войну», — сообщает нам автор.

Формально оно так. Но в РСФСР не было оккупации в сопоставимых масштабах. А здесь был новый порядок во всей красе, и оный флаг воплотил в себе все ужасы оккупационного режима, при котором, кстати, выходили очень похожие колонки про «сталинский террор», «бандитов из НКВД», «кровавых большевиков» и прочую муть.

Также автор считает, что элементы левого дискурса в России — это «часть негласного договора с КПРФ, чтобы не выталкивать их во вполне естественную оппозицию к правой власти с ее олигархами, яхтами и лондонскими виллами».

Просим этот негласный договор в студию. Приведенные автором цифры поддержки КПРФ (19-20%) таковы, потому что в отдельных округах проводятся грязные выборы, созданы партии-спойлеры, а патристическая риторика размывается на фоне внешней политики.

Да и вообще, в российской Администрации президента прекрасно считают ходы. Однако левый запрос в России значительно больше 19-20 процентов, это идея справедливости, и не устраивает она только владельцев заводов-пароходов, которые гонят капитал в офшоры, фактически вывозя экономическую базу.

Однако есть в статье и более тонкие наблюдения:

«Сталин героизируется не как коммунист или левый политик, а как победитель и строитель мощной империи. Это снова-таки правая, националистическая идея величия России, ностальгия по временам, когда «нас все боялись». Поэтому в Беларуси память о войне — ритуал с явным оттенком скорби и трагедии, а в России все чаще на плакатах 9 мая можно увидеть невообразимое для нас и откровенно жуткое «Можем повторить».

Ох, ах. Судя по плакатам, которые не так давно таскал «Молодой фронт», у нас тоже хотят повторить, только за другую сторону. Каб была вольная ад бальшавікоў Беларусь у складзе Новай Эўропы.

Кроме того, когда вы читаете, что СССР называют «империей» — надо понимать, что это клише штатовской пропаганды, призванное увести от сущности: принципиально иной экономической системы и иной национальной политики.

Но все это была идеология. А потом вдруг у Шрайбмана начинается экономика:

«Все более очевидно становится, что именно советское наследие тянет вниз и экономику сегодняшней Беларуси».

Ага, перейдем на мову, напишем сотню грязных книжек про советское прошлое, и экономика взлетит. В 90-х уже проходили, не взлетела.

И тянет ее вниз не «советское прошлое», а низкая производительность труда, падение российского рынка, но больше всего — износ материальной базы. Чтобы ее обновить, нужен инвестор, но вот только наша оппозиция готова обивать любые пороги, чтобы стране не давали кредитов. Так в коммунистах ли проблема, спросим у Шрайбмана?

Возможно, для автора фонда Карнеги также станет открытием, что сталинская экономика не отрицала рыночные механизмы, как, кстати, и политэкономическая теория в целом. Малое и частное предпринимательство при Сталине успешно заполняло собой малые экономические ниши в сфере сервиса, потребительских услуг, общественного питания и промышленного производства — эта сфера впоследствии была полностью ликвидирована Хрущевым.

Производственная артель, существовавшая в СССР при Сталине, была таким же коллективным хозяйством, как и колхоз (сельскохозяйственная артель), только в промышленности. Этот тип собственности носил черты переходного, и рано или поздно кооперативный сектор должен был быть преобразован в общенародный — об этом можно почитать в сталинских «Экономических проблемах социализма в СССР».

Что касается Китая, где красный цвет якобы «оставляют лишь на флаге», то можно вспомнить, к примеру, ленинский нэп, который предполагал использование рынка и сочетание различных форм собственности. Что нам на это скажет уважаемый эксперт?

А скажет он нам, что не все так плохо в датском королевстве. Ведь «Наш посол в Китае Кирилл Рудый не боится писать новую книгу о том, как «раскодировать» белорусов. Глава МИД Владимир Макей называет СССР тоталитарным и этим багажом объясняет наши проблемы с демократией. Наконец, именно поэтому главный редактор «Советской Белоруссии» Павел Якубович с, кажется, искренним энтузиазмом берется за организацию мемориала жертвам сталинских репрессий в Куропатах и проводит круглый стол на эту тему в своей редакции».

На этом переключка светлых и прогрессивных сил, очевидно, заканчивается.

Конечно, проводить круглые столы — не мешки ворочать. С другой стороны, создается впечатление, что оппозицию

разводят, как детей — в каждом шаге власти они видят прогиб, хотя все, наверно, слышали про хорошего и плохого полицейского.

Окружение президента действительно не однородно. Но дело не в показном отношении к СССР, а в экономических интересах тех или иных групп, для которых «реформы» и «приватизация» — тождественные понятия.

Что же касается тезиса о смене поколений, то уважаемый Шрайбман присутствовал и на форуме молодых коммунистов, и на кинопоказе «Люди с черными душами», где общался с ребятами из нашей ЛКМ.

Смена будет. Гораздо показательней другая тенденция, что к столетию революции компартию и советскую историю активно топят на оппозиционных сайтах, как будто снова наступил какой-нибудь 1993 год. Видимо, остро чувствуют наш некоторый перевес, и это, конечно, радует, тем более, что к грязи не привывать.

«Наши предки не могли представить, что советской власти оставалось меньше четверти века. И сегодня меня не покидает предчувствие, что столетие — последний юбилей Октябрьского переворота, который мы празднуем на уровне государства. А лет через двадцать, к сотой годовщине минского расстрела белорусской культуры, мы наконец найдем более подходящую дату для памяти о коммунизме» — пафосно заканчивает Шрайбман рассказом о капсуле времени.

Мы, в свою очередь, предлагаем начать отсчет с этой пророческой колонки. Записать ее на флешку, а флешку закопать во дворе стекляшки tut.by на проспекте Дзержинского. Будем надеяться, что через двадцать лет данный проспект не переименуют в честь какого-нибудь полицейского с вонючими от бензина и пожаров руками, а сам текст смогут хотя бы разобрать, ведь он был написан на ненавистной расейской мове.

Конечно, ломать не строить: распродать промышленную базу, минресурсы и землю, выкинуть людей на улицу можно за год-два. И никакой запад не будет потом решать чужие проблемы, сколько бы на западные деньги об этом не написали умной аналитики.

Сами же реляции про покаяние — стары как мир, нечто подобное предлагал Солженицын в 70-х годах, уже проживая на западе. Ну и как мы, стали жить не по лжи? Или правды уже столько, что ничего не разобрать?

Любые идеологические подвывания от линейки прозападных сайтов — просто инструмент для прощупывания и разделения общества. Завтра черное будет белым, послезавтра — цветным, а еще через неделю все утонет в разноголосье, потому что пока одни развешивают уши, валят памятники и скачут под кричалки, другие тихо делят по кускам экономику. Нам, коммунистам, это опасное будущее отчетливо видно уже сейчас, на примере южных соседей, пока наша либеральная журналистика вдумчиво мусолит события 80-летней давности. Так кто в итоге живет прошлым? Мы или вы?

Андрей ЛАЗУТКИН

В ПОЛОЦКЕ НА КУРГАНЕ БЕССМЕРТИЯ ВСКРЫЛИ КАПСУЛУ С ЗАВЕЩАНИЕМ ПОТОМКАМ

4 ноября на кургане собрались полочане и жители соседнего Новополоцка. Коммунисты, ветераны и молодежь, очевидцы событий 50-летней давности приняли участие в патриотической акции «Нам продолжать историю города!».

В далеком 1966 году на сессии Полоцкого горсовета депутатов было принято решение о создании Кургана Бессмертия и закладке капсулы с завещанием потомкам. В создании кургана принимали все желающие. В основание насыпали землю с мест захоронений Героев Советского Союза: партизанки бригады «Неуловимые» Татьяны Мариненко и участника освобождения Полоцка от немецко-фашистских захватчиков, старшего лейтенанта Виктора Веденко, солдат и офицеров, погибших при защите Полотчины, с территории сожженных деревень Полоцкого и других районов. 8 июня 1966 года полочане на митинге приняли текст завещания потомкам.

Одним из тех, кто принимал участие в создании Кургана Бессмертия, был кавалер трех орденов Славы Анатолий Демьяненко. – 50 лет прошло с того времени, но помнится всё, как сейчас, – говорит полочанин. – Мы насыпали этот курган в память о наших земляках, не вернувшихся с войны. И вложили в нишу кургана завещание вам, нашим потомкам. На Анатолия Демьяненко и была возложена почетная миссия – вскрыть капсулу. И вот наступил исторический момент: подняли плиты, под которыми в углублении подножия кургана находилась капсула, ее передали ветерану.

– Ля падножжа гэтага 10-мятровага кургана мы кладзем наша завяшчанне патомкам разам з часцічкай свайго сэрца і палымяным заклікам: ніколі не забывайце гераічнага мінулага савецкага народа, заўсёды памятайце, якой цаной дасцалося шчасце свабоды вашым дзедам, бацькам і братам, беражыце яе як зрэнку вока, – зачитывает ведущий акции текст. – Мы завяшчаем вам, дарагія таварышы, самае дарагое, што ёсць у савецкага чалавека, – гарачую любоў да сваей Радзімы. Любіце сваю краіну так, як любім яе мы, ваши старэйшыя таварышы, аднамыснікі і сябры. Памнажайце магутнасць Радзімы Саветаў, будзьце сумленнымі, справядлівымі, смелымі і мужнымі. Перад вамі шырокая дарога. Ідзіце па ёй смела і цвёрда, як смела і цвёрда ішлі ваши дзяды і бацькі. Будзьце дастойныя іх давер'я.

После прочтения капсула с историческим документом была передана директору Полоцкого музея боевой славы Сергею Копылу.

А затем 10 победителей молодежной акции «Послание потомкам» вложили свои письма в новую капсулу. Высокая честь поместить ее в курган была предоставлена «Человеку года Полотчины-2017», мастеру производственного обучения Полоцкого лесного колледжа Николаю Марченко.

Что же завещали представители сегодняшней молодежи своим потомкам? – Послание мы писали всем молодежным советом предприятия, – рассказала член комиссии по работе с молодежью первичной профорганизации Белхимпрофсоюза ОАО «Полоцк-Стекловолокно» Ольга Геращенко. – Потомкам мы завещаем жить так, чтобы гордились родители. Помнить историю и дорожить Родиной, делать все для процветания своего города, своей страны. Быть добрыми, человечными, дерзать, покорять новые вершины. Все в ваших руках!

Секретарь первички БРСМ завода «Полимир» ОАО «Нафтан», командир волонтерского отряда «Сердце Полимира» Юлия Веко предложила свое послание: – Я написала о том, что мы живем в прекрасной стране. И очень хотелось бы, чтобы наши потомки сохранили ее и сделали все, чтобы она стала еще лучше. И пожелала главного – мира, добра, всего самого прекрасного. Капсула будет вскрыта в 2062 году – в дни празднования 1200-летия Полоцка.

Любовь ТРАПЕЗНИКОВА

ФИЛЬМ «СКОРИНА» ПРЕЗЕНТОВАЛИ В МИНСКЕ

Картина стала новым прочтением истории жизни белорусского первопечатника. Автор сценария - лауреат Национальной литературной премии Беларуси, обладатель медали Франциска Скорины Наталья Голубева отметила, что фильм стал дополнением ко многим работам о Скорине, которые были созданы в этом году, проходящем под знаком 500-летия белорусского книгопечатания.

Эта картина стала новым прочтением истории жизни белорусского первопечатника. Автор сценария - лауреат Национальной литературной премии Беларуси, обладатель медали Франциска Скорины Наталья Голубева в беседе с корреспондентом БЕЛТА отметила, что фильм стал дополнением ко многим работам о Скорине, которые были созданы в этом году, проходящем под знаком 500-летия белорусского книгопечатания.

"Были драматургические произведения, были печатные, журналистские расследования. Перед нами стояла достаточно сложная задача. Сначала предполагалось, что это будет документальный, документально-игровой фильм. Но мы решили пойти на эксперимент", - сказала сценарист. В результате получилось 26-минутное игровое кино. В основе сюжета лежит один день из жизни Франциска Скорины, наполненный драматизмом, любовью, переживаниями, мечтами и надеждами. Финал открытый, чтобы у зрителя была возможность размышлять.

О Скорине известно крайне мало. В последнее время появились новые факты о жизни просветителя, которые еще предстоит исследовать. "Поэтому останавливаться на том, что он умер и был похоронен в Чехии... Мы не взяли на себя такую ответственность, а оставили финал открытым для творчества", - добавила Наталья Голубева.

По материалам БЕЛТА

Хроника

19 ноября 1919: создана Первая Конная армия.

19 ноября 1919: по инициативе А. М. Горького в Петрограде открывается Дом искусств.

19 ноября 1942: начало контрнаступления советских войск под Сталинградом.

20 ноября 1945: начало Нюрнбергского процесса. Развязывание Германией агрессивной войны, применяемый как государственная идеология геноцид, разработанная и поставленная на поток технология массового уничтожения людей на «фабриках смерти», бесчеловечное отношение к военнопленным и их убийство, стали широко известными мировой общественности и

требовали соответствующей юридической квалификации и осуждения.

20 ноября 1962: окончание Карибского кризиса

21 ноября 1926: в Витебске открыт Национальный академический драматический театр имени Якуба Коласа.

22 ноября 1960: Запорожский завод «Коммунар» (теперь — АО «АвтоАЗ») выпустил первую партию малолитражных легковых автомобилей «Запорожец».

23 ноября 1917: Совнарком России издал декрет об уничтожении сословий и гражданских чинов.

23 ноября 1953: введена в эксплуатацию Осиповичская ГЭС.

24 ноября 1969: США и СССР ратифицируют Договор о нераспространении ядерного оружия.

24 ноября 1996: Второй в истории независимой Беларуси референдум. По результатам референдума были поддержаны два предложения президента и отклонены все предложения парламента. За одобрение переноса Дня независимости проголосовали 88,18 % (5 450 830 чел.), за принятие Конституции Республики Беларусь с изменениями и дополнениями, предложенными А. Г. Лукашенко, проголосовали 70,45 % (5 175 664 чел.)

ПЛАМЯ ОКТЯБРЯ

Словно вихрь ворвался в жизнь народов
Грозовой октябрьский рассвет,
Гул надрывный фабрик и заводов
Всколыхнул рутину затхлых лет.

Накануне вечером «Аврора»
Мощным залпом эру начала.
Зимний пал. Поверженная свора
Власть Советам навсегда сдала.

И свершилось то, о чём мечтали
Массы обездоленных людей –
В этот день они у власти стали
Молодой Республики своей.

Но останки «контры» недобитой
Не признав Советскую страну
С помощью антантовских бандитов
Начали гражданскую войну.

На борьбу с нечистой вражьей силой
Вновь поднялся трудовой народ

И рабочим кулаком в могилу
Навсегда вознал Антанты сброд.

Годы шли. Страна росла и крепла,
Подвиг трудовой вершил народ,
Землю поднимал свою из пепла,
К светлой, жизни смело шёл вперед.

Вырастали фабрики, заводы,
Наливались колосом поля,

И в Союз сплотились все народы.

Под звездой рубиновой Кремля.

Но опять громилы капитала
Нас решили силой задавить,
Направив Фашистского шакала,
Вздумали Союз поработить.

Вновь страна огромная восстала
На смертельный беспощадный бой,

Дни и ночи битва не стихала
С тёмною фашистскою ордой.

И врага проклятого разбили,
Отстояли честь родной земли,
Пол Европы мы освободили,
Прочный мир народам принесли.

Снова будни мчались трудовые,

Возрождалась из руин страна,

Те, кто годы вынес фронтовые,

Долг рабочий выполнил сполна.

День за днём Отчизна наша крепла

Стал мощней её потенциал,

Словно феникс, возродясь из пепла,

Человек труда героем, стал.

Он хозяин фабрик и заводов,

Властелин распаханых полей

И силен был дружбою народов

Необъятной Родины своей.

Но опять лихая, вражья стая

Наш полёт решила перервать

Подлецов продажных подсылая,

Чтобы власть советскую сломать.

И дерьмом всплывала на поверхность

Горбачёвско-ельцинская рать,

Кравчуковско-шушкевичская мерзость

Нашу жизнь сумела растоптать,

На просторах Родины мозучей

Расплодилось много мелких царств,

Из страны богатой и цветущей

Вышла кучка наших государств.

И довольны «дяди» за буграми,

О таком не снилось никогда,

Чтоб чужими, подлыми руками

Повалить гиганта без труда.

Но ошиблось бесовское племя,

Им победу рано воспевать,

Час пробьёт, ещё настанет время

Наш Союз возродится опять.

И еще ответят те иуды,

Что народам горе принесли,

Их судом мы праведным осудим,

Навсегда сметем с лица земли!

Георгий ИЗАБЕЛИН

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: №BY43BLBB30150100144153001001 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

Главный редактор:

Г.В. Кудин

Ответственный секретарь:

А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:

Г.П. Атаманов;

В.Т. Винник;

П.В. Кикель;

А.А. Коваль;

А.С. Косенко;

Л.Е. Криштапович;

В.С. Леоненко;

А.Н. Сокол



Отсканируйте этот QR-код для открытия электронного архива нашей газеты



9 772410 765008



**ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ**

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.

ИНДЕКС 63144

ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются. Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/compartyby

Учредитель – Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь.

Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул.Чичерина, 21.

Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул.Чичерина, 21, к.607.

Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Отпечатано на ОАО “Красная звезда” (220073, г. Минск, 1-й Загородный переулок, д.3). Лиц. №02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь.

Подписано в печать 14.11.2017 в 20.00.

Зак. 1396г. Тираж – 2000 экз.