



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№4 (1048)

20 ЯНВАРЯ 2017 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTYBY

ОТКРЫТИЕ БЕЛОРУССКО-ЕГИПЕТСКОГО ДЕЛОВОГО ФОРУМА

Перед Беларусью и Египтом открываются новые горизонты сотрудничества. Об этом Президент Беларуси Александр Лукашенко заявил на открытии белорусско-египетского делового форума.

«Перед Беларусью и Египтом открываются новые горизонты сотрудничества. Вам достаточно хорошо известны тракторы «Беларус». В настоящее время еще одно наше крупное предприятие - Минский автомобильный завод - начинает осваивать египетский рынок, - отметил Александр Лукашенко. - Важно, что мы не только продаем белорусскую технику, но и готовы приходить сюда со своими технологиями и специалистами, создавать здесь образцово-показательные предприятия, показывать, как мы можем работать, и учить египетских людей производить эту продукцию».

По мнению Главы государства, в Египте можно организовать новые совместные сборочные предприятия, в частности по выпуску карьерной, дорожно-строительной и коммунальной техники.

«Сегодня в мире проявляется широкий интерес к использованию белорусских технологий геологоразведки, бурения глубоководных скважин, очистки сточных вод. Наши

специалисты готовы поделиться с египетскими партнерами накопленными знаниями и практическим опытом, - сказал Президент. - В агропромышленной сфере мы можем совместно реализовывать проекты вплоть до создания демонстрационных хозяйств и перерабатывающих предприятий».

Президент призвал представителей бизнеса обеих стран активнее использовать в налаживании двусторонних связей возможности белорусско-египетской торговой комиссии, рабочей группы по развитию сотрудничества в сфере промышленности. «Вносите свои аргументированные предложения и будьте уверены в поддержке на самом высоком уровне. Со стороны моего коллеги и друга Президента Египта Абдель Фаттах аль-Сиси вы встретите аналогичный подход», - выразил уверенность белорусский лидер.

«В течение первого квартала этого года должна быть подготовлена дорожная карта нашего сотрудничества. Надо за три месяца сформировать этот план действий и привязать его к земле. Мы четко должны прописать, какие производства и совместные предприятия нужно создать на территории Египта», - сказал Александр Лукашенко.

Президент заметил, что



именно такое предложение озвучила египетская сторона, и Беларусь поддержала его. «От нас скорость движения к заданной цели зависеть не будет. Мы будем двигаться настолько быстро, насколько захочет этого Египет, - заявил Глава государства. - Я бы попросил членов правительства и руководителей наших крупнейших предприятий всегда об этом помнить. Мы всегда были люди обязательными, и за это нас в мире ценили и ценят».

Выступая на открытии форума, Александр Лукашенко рассказал египтянам о конкурентных преимуществах Беларуси.

«Экономический потенциал нашего государства базируется на машиностроении, металлообработке, химической

и нефтехимической, легкой, пищевой, лесной и деревообрабатывающей промышленности, производстве строительных материалов, фармацевтике и микробиологии. Я сегодня рассказывал Президенту, что у нас есть технологии, основанные на глубочайших научных исследованиях. И это заинтересовало его. Он сразу же предложил, чтобы наши ученые встретились в Беларуси. Президент поставил задачу подвести под наше сотрудничество глубокую науку и технологии. И это правильно», - уверен Александр Лукашенко.

По материалам
пресс-службы Президента

ВНЕОЧЕРЕДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КОММУНИСТОВ ГРОДНЕНЩИНЫ

12 января состоялась внеочередная 9-ая Гродненская областная конференция Компартии Беларуси, на которой были рассмотрены итоги отчетно-выборной кампании и участия коммунистов в важнейших политических кампаниях области, а также организационные вопросы.

В начале конференции трем молодым членам Компартии были вручены партийные билеты, среди получивших билеты - первый секретарь областного комитета БРСМ Брага Э.И.

С информацией по первому вопросу выступила второй секретарь обкома Кашенкова Л.В., которая отметила положительную работу районных партийных организаций по участию в выборах депутатов Палаты представителей Национального собрания 6-го

созыва. Особую активность проявили Кореличская, Волковысская, Новогрудская, Щучинская районные, Гродненская городская организации. Например, из 13 окружных комиссий в 10 работали коммунисты, более 50 коммунистов работали в участковых избирательных комиссиях, около 200 наблюдателями. Областная организация гордится тем, что наш коммунист, член бюро обкома Савко В.И., один из 8 коммунистов, работающих в Парламенте, избран от Гродненской области, в чем немалая заслуга Щучинской районной партийной организации. Кашенкова Л.В. отметила настойчивую работу коммунистов Егорычева В.Е., Вареницы С.В по организации общественно-политических чтений в районах области в период подготовки выборов депутатов Палаты представителей 6-го



созыва.

В прошлом году массово и организованно прошли митинги в честь Великого Октября и Дня рождения В.И. Ленина. Бюро обкома партии уделяло большое внимание изданию агитационных материалов, отражающих деятельность

Компартии Беларуси. Мы уже ранее сообщали о том, что Гродненский городской комитет совместно с областным комитетом создал свой сайт, который пользуется большой популярностью среди жителей Гродно.

(окончание на стр.2)

Партийная жизнь

Коммунисты —
детям

Члены Солигорской
районной организации КПБ
приняли участие в
благотворительной акции
«Наши дети»

2

К 100-летию Великой
Октябрьской
социалистической
революции

Постижение
Ленина

Владимир Ильич оказал
огромное влияние на ход
событий всего XX века и
остается в памяти наро-
дов как последовательный
борец за интересы
трудящихся

3

Лицо белорусской
оппозиции

ОГП рассылает
письма счастья

О том, как Партия ОГП
пробует себя в
эпистолярном жанре

6

Лицо белорусской
оппозиции

Праздник
без баяна

Даже если политическая
жизнь в стране замерла,
то надо высосать хоть
какие-то противоречия из
пальца, иначе заграничный
учредитель не похвалит

7

Партийная жизнь

(окончание, начало на стр. 1)

Выступающие на конференции внесли конкретные предложения по мероприятиям в честь 100-летия Великого Октября, по подготовке и изданию книги «Партийные лидеры Гродненщины», организации методологической учебы секретарей районных партийных организаций, проведению круглого стола «Молодежь: вчера, сегодня, завтра». С инициативой проведения круглого стола выступили молодые коммунисты, которые участвовали в Форуме молодых коммунистов и организационном Пленуме по созданию «Лиги коммунистической молодежи».

Второй секретарь обкома поблагодарила коммунистов области за соблюдение финансовой дисциплины (на счет областного комитета Компартии поступило более 6 тыс. рублей, из которых 3,5 тыс. перечислено на счет ЦК КПБ). Однако за прошлый период областная организация увеличилась только на 27 человек.

Секретарь ЦК Компартии Беларуси Атаманов Г.П. поддержал инициативы гродненских коммунистов и внес интересные и конструктивные предложения по обогащению содержания деятельности районных и городских организаций, более

активному вовлечению в Компартию Беларуси молодежи. Георгий Петрович остановился также на событиях международного масштаба, которые воздействуют на внутреннюю и внешнюю политику нашей страны.

В связи с тем, что первый секретарь обкома партии Хинская Т.В. переведена на работу в Ивьевский район заместителем председателя райисполкома, было предложено освободить ее от обязанностей первого секретаря и члена бюро обкома партии. Второй секретарь обкома отметила очень содержательную, конструктивную работу

Татьяны Викторовны первым секретарем обкома. Именно под ее руководством областная организация выросла в два раза, появились новые формы работы по проведению обучающих семинаров и общественно-политических чтений. Делегаты конференции освободили Хинскую Т.В. от обязанностей первого секретаря обкома, высказали ей теплые, искренние слова благодарности, а бюро обкома наградило Татьяну Викторовну Почетной Грамотой обкома Компартии Беларуси.

Первым секретарем обкома Компартии Беларуси единогласно избрана Грицкевич Жанна Анатольевна — заместитель

главы администрации Октябрьского района г. Гродно.

Помимо секретаря ЦК Компартии Беларуси Атаманова Г.П. в конференции принял участие председатель областного координационного совета общественных организаций и политических партий Степаненко И.Б., который обратился к делегатам конференции с добрыми словами напутствия.

Ж.С. МИКША,
секретарь Гродненского
обкома Компартии Беларуси

Благотворительная акция «Наши дети» продолжается

Члены Солигорской районной организации Коммунистической партии Беларуси приняли участие в благотворительной акции «Наши дети». Накануне новогодних и рождественских праздников они поздравили ребятишек из многодетных, опекунских семей, а также детей с инвалидностью.



Первый секретарь районной организации Компартии Беларуси Лавренцова А.А. вручила учащимся средней школы №1 г. Солигорска подарки, приобретенные на партийные членские взносы. Для участия в этой акции были приглашены заведующая сектором охраны прав детства отдела образования, спорта и туризма

Солигорского райисполкома Гринюк Е.Н., директор средней школы №1 Каштальян В.М. и социальный педагог Лопаник Н.И. В этот день были посещены многие семьи.

Многодетную семью педагога Корякиной С.Н. поздравили прямо в школьном актовом зале, у наряженной новогодней елки. Светлана Николаевна работает

в средней школе №1 учителем информатики, здесь учатся ее сыновья — 13-летний Максим и 10-летний Михаил. Максим и Михаил — участники и призеры многих школьных олимпиад, кроме того, Максим — лучший шахматист среди мальчишек района. Шестилетняя Маша в момент вручения подарков находилась в детском саду, поэтому предназначенный ей баульчик со сладостями мама и братья передали уже дома.

Участники акции не только поздравляли ребятишек и их родителей, опекунов с наступающими праздниками и вручали подарки, но и беседовали со взрослыми и детьми, интересовались их жизнью, проблемами, успехами.

Почему именно учащихся средней школы №1 отметили коммунисты нашего района, пояснила Александра Александровна Лавренцова:

— В этой школе проводится огромная работа по охране прав несовершеннолетних — кропотливая, целенаправленная и очень результативная. В средней

школе №1 находится прекрасный музей «Беларуская хатка». Знаем, что педагоги уделяют большое внимание воспитанию у молодых людей гражданственности. Работа с молодежью, привитие представителям подрастающего поколения чувства патриотизма является одним из направлений деятельности Коммунистической партии Беларуси.

Александра Александровна выразила надежду на дальнейшее участие районной организации Компартии Беларуси в благотворительных акциях.

В.М. Каштальян и Н.И. Лопаник рассказали, что в средней школе №1 г. Солигорска обучаются 18 детей-сирот, еще 12 — из семей, признанных находящимися в социально опасном положении (СОП), а также дети из 49 многодетных семей. Всем им уделяется должное внимание. В школе была проведена благотворительная акция «Доброе сердце», организована традиционная ярмарка, на которой учащиеся продавали изготовленные своими руками сувениры, поделки и даже

выпечку. На вырученные деньги были закуплены подарки для детей из семей перечисленных категорий.

Не остались без праздничных подарков, по словам Е.Н. Гринюк, и состоящие на учете в отделе образования, спорта и туризма Солигорского райисполкома 298 детей из числа сирот и оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в опекунских, приемных семьях и детских домах семейного типа, а также 250 детей из семей, признанных находящимися в СОП. Как рассказала Елена Николаевна, ежегодно в нашем районе проходит благотворительная акция «Наши дети» и региональная — «Рождественский подарок». Все учреждения образования и просто неравнодушные граждане проявили активное участие в благотворительных мероприятиях. В результате было собрано и сформировано около 800 подарков, которые будут направлены детям, нуждающимся во внимании людей и государства.

Наталья ДЕУКШ

К 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции

ХРИСТОС И ЛЕНИН:

опыт историсофского сопоставления новозаветной и русской революций

Известно, что в постсоветское время сознанию наших людей настойчиво и агрессивно навязывалась и навязывается мысль об исторической ошибочности Октября, о «злой» воле большевиков, которые якобы сбили нашу страну с цивилизованного пути развития. Это исторически бессодержательная и теоретически жалкая софистика говорливых фарисеев против нашей революции. В действительности же Октябрь означал великую нравственную революцию в сознании и деятельности человеческого рода. Это было величайшее восхождение человечества в свою человеческую историю.

1. Методология социального познания

При анализе процессов общественного развития важно уметь использовать адекватную методологию исследования. Методологию исследования, когда социальное развитие рассматривается под углом зрения приоритета институциональных форм человеческой жизнедеятельности, можно назвать системным, внешнеобстоятельственным, юридическим сознанием. Институциональное

сознание исследует человеческую деятельность с точки зрения детерминации внешних обстоятельств, внешних факторов. В рамках такой методологии человеческое развитие ставится в зависимость от трансформации социальных институтов, перестройки социальной системы.

Методологию исследования, когда акцент в социальном познании ставится на изучении внутреннего мира человека, когда приоритет отдается

умственному и нравственному самосовершенствованию человека, следует определить как нравственное мышление. Нравственное мышление проблему социального прогресса связывает с развитием и трансформацией внутреннего мира личности.

Правомерность оперирования методологией системного или методологией нравственного сознания в качестве конкретного типа социального познания зависит от конкретных исторических условий. В антагонистическом (буржуазном) обществе социальное познание человека может эффективно осуществляться лишь в методологии системного сознания. Системное сознание, будучи отражением антагонистических социальных отношений, совершенно обоснованно связывает социальное развитие с политической, законодательной

деятельностью человека, с революционной перестройкой несправедливой социальной системы как решающим условием социального и человеческого прогресса.

Методология системного сознания отражает такое состояние общественного развития, когда функционирование общественной цепочки «система — человек» осуществляется по принципу диалектики конечного (отдельного и отдельного). А там, где взаимодействуют частности, не может быть всеобщего, не может быть согласия и равенства. Прудон, отмечая негативное отношение общей воли к господству частной собственности, ибо всеобщая воля стремится к равенству, а частная — к привилегиям, разъяснял, что наше традиционное убеждение в противоположности собственника и вора несостоятельно, поскольку частный собственник



и вор ничем не отличаются друг от друга, а поэтому собственность есть кража.

Методология системного сознания раскрывает диалектику буржуазного общества,



и в этом смысле системное сознание представляет собой частный случай диалектического метода. К. Маркс неоднократно указывал на то, что высшим искусством ученого является умение при изучении того или иного предмета использовать адекватные предмету методы познания, постоянно помня при этом, что у каждого из них есть границы правильного, разумного применения и в этом смысле - своя ограниченность.

Совсем другой тип социального познания характерен для социалистического общества. Один из парадоксов социалистической действительности заключался в том, что к проблеме функционирования общественной цепочки «система - человек» при социализме подходили не через призму методологии нравственного мышления, а методологии системного сознания. В реальной жизни социалистического общества общественная цепочка «система - человек» выступала как социальная связь «человек-человек» поскольку в условиях неантагонистических отношений то, что называлось системой или внешними обстоятельствами, на самом деле являлось другим человеком, по традиции воспринимавшимся в логике внешне-обстоятельственного сознания, т. е. в качестве внешнего вещного фактора. Когда мы говорили: надо изменить социалистическую систему, то этим самым мы хотели изменить других людей, не изменяя самих себя. По какой логике один человек предписывает необходимость изменения другому человеку? По логике системного сознания: виновата система, а не человек, не замечая неправомерности экстраполяции этой методологии исследования на принципиально изменившиеся социальные

условия. Отдельное и всеобщее («человек - система») в такой логике, отражающей социальные антагонизмы, представляют собой гегелевскую диалектику бытия, в которой нечто и другое противостоят друг другу не в относительном, а в абсолютном смысле.

Методология нравственного мышления, характерная для анализа социалистической действительности, напротив, разъясняет, что человек, личность при социализме - это не только что-то отдельное, но и всеобщее. Поскольку социалистические идеи, настроения возникли еще в древнее время, постольку нравственное мышление начало формироваться одновременно с системным сознанием. Но в точном смысле слова, нравственное мышление включает в себе диалектику развития собственно социалистического общества.

Нравственное мышление, как в самом себе, так и в другом человеке, видит не внешний фактор, а свою собственную сущность. Где есть личность, там имеется и всеобщее. Платон повторяет древнее изречение, что у друзей все общее, а Новый завет, утверждая новые человеческие ценности, говорит, что у христиан все было общее. «Самые благородные нравы, - говорит Платон, - возникают в таком обществе, где рядом не обитают богатство и бедность». И дальше великий античный мыслитель заключает: «Не золоту надо завещать детям, а высокую совесть». Ветхий мир и ветхий человек закончили свое историческое бытие со смертью Ании и Сапфиры. Новый мир и новый человек, провозглашая принцип «человек человеку - друг», закладывают фундамент нравственной философии истории. «Как стать счастливым

человеком?» - спрашивает Сенека. И отвечает: «Для этого надо стать самому себе другом». «И это будет немало», - говорит «дядя христианства», - так как став себе другом, человек, во-первых, никогда не будет одинок, потому что рядом с ним его друг - он сам, а во-вторых, такой человек будет смотреть на других людей не как на своих недругов, а как на друзей».

Практика социалистического общества потребовала нового осмысления социального прогресса. К сожалению, отечественная обществоведческая мысль не оказалась на должной высоте. Несмотря на отдельные успехи в этой области, общий фон философско-исторических исследований оставлял желать лучшего. Смещение теоретической картины социализма с конкретно-историческими этапами социалистического созидания, не позволявшее вывести социалистический идеал из реальных процессов социалистической практики, послужило «теоретическим» основанием для «запуска» в общественное сознание совершенно непродуманной концепции перестройки. «Перестроенное мышление» под видом завоевания вершин мировой научной мысли предложило такие средства «реформирования» социалистического общества, которые отбросили обществоведческую мысль на задворки софистической буржуазной идеологии, а социалистической практике навязали политико-экономические мероприятия предвосторического буржуазного общества. В результате социалистическое общество было брошено в пучину антисоциальных и антинациональных реформ и теоретической реакции.

Владимир Ленин, вырабатывая практический план

построения социализма в нашей стране, показывал теоретическую неверность подхода к социализму на основе тех марксистских принципов, которые применялись к анализу капиталистической действительности. Непонимание диалектики становления социалистического общества было свойственно многим интеллигентам после победы Октябрьской революции. Они не видели того нового, что нарождалось в нашей стране, а кричали о хаосе, разрухе, нищете и считали это за основания, которые опровергали социализм. «Эти люди не понимают, что не было и быть не может революции, когда бы сторонники старого не вопили о развале, об анархии и т.п.». Переноса логику марксизма с капиталистических на социалистические отношения, они анализировали социалистическую реальность с точки зрения аргументов Карла Маркса, направленных против капитализма. Такая методология, правомерная при анализе капитализма, была совершенно ошибочной, когда ее использовали для объяснения социалистической действительности. При таком подходе марксизм объективно превращался в софистику, когда все дело сводилось к поиску оснований за или против социализма.

Марксизм, давший научное обоснование приоритету системного сознания перед нравственным, является венцом общеевропейского умственного развития. Классический марксизм в условиях социализма должен перерасти в более высокую форму социальной теории, так как двигаться по этому пути дальше невозможно, поскольку это значило бы смотреть не вперед, а назад. В этом заключается теоретическая

несостоятельность концепции перестройки, основанной на традиционном марксистском методе социального обновления. Вполне закономерно, что перестройка, понимаемая как перестройка социальной системы социализма, привела не к обновлению социалистического общества, а к его разрушению. Иначе и быть не могло, потому что на теоретическом фундаменте системного сознания нельзя было осуществить рациональное реформирование социализма.

Дальнейшее развитие социализма как раз предполагало необходимость перехода от системного сознания к нравственному мышлению, когда не внешнеобстоятельная деятельность человека, а его нравственное самосовершенствование являлось определяющим условием достижения высшей правды жизни. В этом отношении социализм как бы тождественен христианскому учению с его апелляцией к нравственному совершенствованию личности как главному фактору обретения смысла жизни. Но на этом сходство и кончается, ибо христианство строит свой идеал по принципу противопоставления земного и небесного, человеческого и божественного, а социализм, напротив, ставит своей целью отыскать в земном небесное, в человеческом божественное. Христианство ищет свой идеал в мире трансцендентном, социализм же - в мире живых людей.

Продолжение в след. номерах.

Лев КРИСТАПОВИЧ,
доктор философских наук

Владимир Ильич Ленин сыграл выдающую роль в мировой истории. Он оказал огромное влияние на ход событий всего XX века и остаётся в памяти народов как самый талантливый и последовательный борец за интересы трудящихся, как человек высокой духовной культуры.

В.И. Ленин известен во всем мире как великий философ и экономист, гениальный политик, одарённый оратор и революционер-практик, основатель первого в мире государства рабочих и крестьян. В библиотеке В.И. Ленина в Кремле хранится книга французского писателя Анри Барбюса «Свет из бездны», подаренная Владимиру Ильичу автором с дарственной надписью: «Ленину, который написал неписанные великие законы...».

Роль и значение крупнейших исторических фигур с течением времени осмысливаются всё глубже и точнее. С Лениным, фактически единственным из всех творцов истории, получилось наоборот. Наиболее точно он был оценен в реальном масштабе времени - его современниками и соотечественниками. И оценён глубоко положительно. Достаточно посмотреть полный вариант фильма «Похороны Ленина», чтобы увидеть это воочию. Заупокойные службы после кончины Ленина провели во всех приходах России. Высокую оценку дал Ленину Священный Синод. Ленинский призыв дал РКП(б) более 200 тысяч новых членов партии - это была тоже общественная оценка вождя революции.

Личность Владимира Ильича Ленина в последние годы вызывает противоречивые суждения. В этой неоднозначности проявляется его

исключительность и неординарность как теоретика-марксиста, первостроителя социализма. Этот уникальнейший человек, как никто другой, ещё при жизни изведаль искреннее признание и поклонение и не менее искреннюю ненависть. При максимально широком диапазоне восприятия его мыслей и дел - от творческого развития достоинства и абсолютизации, от обывательского непонимания до враждебного неприятия и непрекращающихся попыток развенчать его как учёного-мыслителя и низвести до уровня политического заговорщика - одно можно сказать определённо: забвение не грозит этой исторической фигуре. А иного восприятия в классовом обществе подобных людей не могло и не может быть. Наше время, время идеологического «блуда», сдачи коммунистических идей разнокалиберными «вождями» в обмен на кресло чиновника или банкира в новых «демократических» структурах - ярчайшее тому подтверждение. «Заказных» и добровольных ниспровергателей ленинизма, при всей их социальной пестроты, роднит сколь непомерная амбициозность, столь дремучее непонимание диалектических законов развития мира и общества, спекуляции на отдельных ошибках и просчётах Ленина и его последователей, бесконечные фальсификации. А уничтожая памятник своего

кумира, толпа не становится от этого выше, толпа остаётся толпой... Все разговоры о том, что марксизм-ленинизм устарел, не стоят, извините, ломаной копейки независимо от того, в какой они форме высказываются - или в форме подмены диалектического материализма идеализмом, или в форме утверждений о необходимости создания некой новой теории социализма и коммунизма, так как марксизм не устарел. Нет, марксизм устарел ничуть не устарел. Нет, марксизм устарел ничуть не больше, чем устарела геометрия Евклида, которую мы используем в земных условиях.

Однако теперешняя действительность с новой силой подтверждает истинность принципиальных выводов В.И. Ленина, а заодно укрепляет в оценке его как непревзойдённого учёного-политика, политика-организатора, величайшего революционера нашего времени. Нам надо чётко иметь в виду, что мы сегодня обращаемся к Ленину не для того, чтобы помолиться ему, как иконе. Нет, им мы проверяем себя.

Свою революционную деятельность Ленин начал 17-летним юношей, будучи студентом Казанского университета. Однако уже на первом курсе университета его арестовывают и отправляют в ссылку. После ссылки он экстерном защищает диплом юриста, живет и работает в Казани, Самаре и Петербурге. В 1897 году его

снова арестовывают за революционную деятельность и ссылают в село Шушенское Красноярского края. Здесь молодой Ленин, которому ещё не исполнилось и 27 лет, но уже известный и авторитетный среди русских марксистов революционер, один из организаторов знаменитого марксистского кружка «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», автор нескольких новаторских работ, таких, как «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни», «Что такое «друзья народа» и как они воют против социал-демократов?», большого научного труда «Развитие капитализма в России» и др., глубоко и тщательно продумал сложнейшую задачу завоевания политической власти трудовым народом путём создания партии как передового отряда трудящихся.

Дальнейшее развитие событий показало, насколько прозорлив был В.И. Ленин, насколько жизненным оказался его план. В последующие годы Владимир Ильич внёс крупнейший вклад в теорию марксизма, включая марксистскую политическую экономию. Он глубоко проанализировал капиталистическое развитие России, показал экономическую базу классовой борьбы и расстановку классовых сил. Одна из величайших заслуг Ленина - глубокое исследование империализма. В книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» он всесторонне проанализировал экономическую



и политическую сущность империализма. «Империализм, или эпоха финансового капитала», - писал Ленин, - есть столь высоко развитое капиталистическое хозяйство, когда монополистические союзы капиталистов - синдикаты, картели, тресты - получили решающее значение, банковский капитал громадной концентрации слился с промышленным, вывоз капитала в чужие страны развился в очень больших размерах, весь мир поделён уже территориально между богатыми странами и начался раздел мира интернациональными трестами». Справедливость ленинской формулировки мы наблюдаем и сегодня, в условиях глобализации, когда интернациональные корпорации диктуют свои условия остальному миру, включая Россию.

(окончание на стр.4-5)

ПОСТИЖЕНИЕ ЛЕНИНА

(окончание, начало на стр.3)

Исключительно велик вклад Ленина в марксистскую теорию социалистической революции. Одним из важнейших тезисов, разработанных Владимиром Ильичом, является вывод о возможности победы социалистической революции, победы социализма первоначально в немногих и даже в одной, отдельно взятой, стране.

Впоследствии это положение ленинской теории было подтверждено Октябрьской революцией и последующим установлением первого в мире государства рабочих и крестьян — СССР.

На долю Ленина пришлось самое трудное в жизни молодой Советской республики. Гражданская война, интервенция иностранных государств, невиданная хозяйственная разруха, острый дефицит кадров — всё это требовало невероятно напряженных сил. В течение тех лет, когда он возглавлял государство, Владимир Ильич выполнил огромную практическую работу. В государственной деятельности его отличали четкость, исполнительность, нетерпимость к волоките и бюрократизму, к излишнему словопроению.

Являясь величайшим провидцем и мечтателем, В.И. Ленин никогда не впадал в прожектерство и фантазерство, не отрывался от действительности. Он и в это сложное время анализирует, точно учитывая все повороты экономической и политической жизни. Достаточно вспомнить, что в экономической сфере он прошел путь от «военного коммунизма», продразверстки и продналога до НЭПа. В.И. Ленин неустанно нацеливает партию на кропотливую ежедневную практическую работу по строительству нового общества. В стране создаются новый государственный аппарат, армия, милиция, органы ВЧК, призванные обеспечить коренные социально-экономические преобразования и национальную безопасность, защитить молодую республику от враждебных империалистических происков.

В эти тяжелейшие годы В.И. Ленин не только занимается неотложными текущими делами, но и всматривается в будущее России. Он обосновывает необходимость проведения в ближайшие годы трех революционных преобразований: в области промышленности, сельского хозяйства и культуры. Вот он, ленинский комплексный, системный подход к модернизации общества в отличие от того, что предлагает нынешняя Россия под громким лозунгом модернизации, превращая всё в пустую болтовню людей, сидящих на нефтегазовой трубе. Особенно показательной стала разработка по инициативе Ленина плана ГОЭЛРО. Этот план гарантировал энергетическое обеспечение народного хозяйства и дал возможность сформировать конкретные программы хозяйственного развития экономических районов страны.

За годы руководства страной и партией Ленин одержал несколько принципиально важных побед. Прежде всего это завоевание огромного доверия трудящихся Страны Советов. Вторая победа — это то, что он сохранил великую державу и не дал Западу стать хозяином России. И третья, главная экономическая победа — это создание условий будущего расцвета России, того могучего Советского Союза, который мы потеряли.

Спрашивается: а были ли у Ленина ошибки? Ленин, конечно же, всего лишь человек, гениальный, но человек и, как у каждого из нас, у него также были ошибки, которые он и сам признавал.

Две тысячи лет философы

лишь объясняли мир. Ленин — первый, кто сумел изменить его.

Все идеалы — и христианские, и буржуазно-демократические, и коммунистические, и любые другие, порождаемые общественным сознанием, всегда опережают действительность, предвосхищают будущее и поэтому несут в определённой мере элемент утопичности, недостижимости на данный момент. Однако это не означает, что общественная практика не может приблизиться к идеалу. Маркс, Энгельс, Ленин подчёркивали, что коммунистические идеалы не есть их открытие, а есть ступенька всего лучшего: передового, гуманного, что выработало человечество. И это действительно так. Что в них противоречит общечеловеческим ценностям? Однако воплощение их в жизнь в обществе, расколотом на классы, — дело, то выражению Ленина, «архисложное» и общепланетарное. Он предупреждал (и в этом был, безусловно, прав), что коммунистическое общество не появится само по себе, стихийно, не свалится, как мина небесная. Оно может быть построено в результате осознанной, целенаправленной воли трудящихся в ожесточенной и длительной борьбе с эксплуататорскими классами, которые никак не заинтересованы в таком обществе. События в мире — тому подтверждение. Очевидно, что и трудящиеся постсоциалистических стран, находящиеся ныне в насильственном «дрейфе» к капитализму, всё глубже осознают, что они потеряли в результате свержения социалистического строя, который за 70 лет своего становления (примерно одна сотая процента исторического времени цивилизованного общества) не мог достигнуть желаемого в полной мере. Однако при этом, вызвав необратимые прогрессивные изменения во всех регионах мира, стал реальной альтернативой эксплуататорским обществам. При всех искажениях и догматизации теоретического наследия Ленина, марксизм-ленинизм демонстрирует живучесть. Наступает как бы новое его прочтение и видение, глубоко научное и критическое, в условиях мировой конвергенции социализма и капитализма.

Время Ленина не ушло. Оно только начинает свой освежающий разбег по странам и континентам. Идеи Ленина продолжают вдохновлять на борьбу не только коммунистов, но и народы всего мира. И эти идеи обязательно победят, ибо они несут добро и справедливость.

Прочность советского строя, сконструированного по лекалам Ленина, была проверена испытаниями Великой Отечественной войны. Именно Советский Союз, приняв на себя удар всей мощи гитлеровской военной машины, выстоял и победил.

Предательство ленинских идей, отказ от ленинского курса верности интересам трудового народа привели нашу страну к поражению и развалу. Ленин говорил, что революция и социализм могут потерпеть временное поражение, временное отступление, однако вектор развития общества изменить или отменить никто не может. Это так же верно, как и то, что Земля вращается вокруг Солнца.

Бессильные вместо голого отрицания и ссылок на «утопичность» ленинизма выдвинуть нечто фундаментальное, мобилизующее массы, альтернативное общественное учение, подняться до высот ленинского научного анализа, многие его противники стремятся опорочить личность Ленина. В их «новой» подаче Ильич — фанатичный эпигол Маркса, честолюбец и интриган, жесток и коварен, неудачник в личной жизни.

Что можно ответить на это? Да, пожалуй, словами Маркса: «Ничто человеческое ему не было чуждо». Ленин был сыном своего времени, а не сусальным иконописным образом, каким его преподносила официальная пропаганда. В его жизни, полной драматизма, были заблуждения и ошибки, определённые пристрастия и, наконец, обыкновенные человеческие слабости. При всём этом Ленин представлял собой фигуру чрезвычайно цельного революционера, положившего на алтарь коммунистического движения личную жизнь, самого себя.

В.И. Ленин был первопроходцем, и его личность необходимо рассматривать в контексте исторической обстановки, которая ни на минуту не давала расслабиться и порой диктовала Ленину как руководителю родившегося Советского государства непопулярные меры практической политики. Хотя бы поэтому Ленина никак не отнесёшь к злодеям. Он был своеобразным «магнитом», влекущим за собой довольно разных людей. А «секреты» этого «магнита» заключались в цельности и последовательности, жертвенности, вплоть до самоотречения (спокойное отношение к славе, почету, наградам, пренебрежение к богатству, роскоши, привилегиям и т.д.). Это был истинный народный политик и вожь, что случается в истории исключительно редко.

И в то же время В.И. Ленин — трагическая фигура, ибо до сего времени так и не поняли в массе свой как противниками, так и сторонниками. Идеализация Ленина, цитатная зубрёжка, «подгонка» его высказываний под всё и вся, манипулирование его именем партийными «ленинцами-вождями», тиражирование бетонных болванок-памятников, раздувание культа «сверхчеловека» — всё это сослужило «чёрную» службу, составив у широких народных масс легковесное, полумистическое представление о Ленине, у которого можно найти ответы на все вопросы на все времена. Сегодня мы наблюдаем другую крайность: гения пытаются принизить и опозорить.

Так кто же такой Ленин? Думается, история нашла ответ: «Человек. Но неординарный. До обозначения в качестве гения. Видел дальше, шире и глубже, чем определил своё время. С огромной страстью добивался совершенствования общества, отбросив всякие своекорыстные соображения. И потому великий. «Когда будет найден более совершенный критерий для оценки исторических личностей, то Ленин вместе с Марксом будут возвышаться среди тех людей, идеи, ум и действия которых имели чрезвычайное значение в истории человечества» (Фидель Кастро).

И потому — учитель. У которого не грех поучиться всем нам, от школьника до академика и государственного деятеля.

Когда-то Сергей Есенин писал: «...Лицом к лицу лица не увидать. Большое видится на расстоянии...». Чем дальше в историю уходят первые годы Советской власти, тем больше они вызывают восхищение всем многообразием решаемых задач и их созидательными результатами. Сравнивая те годы с нынешней смутой, осознаёшь ту пропасть небытия, которая разделяет их. Получив в наследство огромнейший потенциал Советской власти, горе-реформаторы умудрились, нет, не преумножить его, а разбазарить и уничтожить. Хищническая приватизация ликвидировала общественную собственность в материальной сфере. Разрушен мощный народнохозяйственный комплекс. За время «реформ»

потеряно две трети промышленности и больше половины сельского хозяйства. Россия пережила деиндустриализацию и превратилась в сырьевой придаток Запада. Опыт более двух последних десятилетий убеждает: ни частный сектор, ни рынок, ни иностранные инвестиции сами по себе, без активной организующей роли государства не в состоянии обеспечить высокие темпы и качество развития, эффективность экономики, повышение уровня народного благосостояния. Сегодня общество ставит перед выбором: продолжить старый либерально-рыночный и компрадорский курс или сменить его на новый социально-экономический курс, государственно-патриотический?

В отличие от нынешних руководителей страны, устранивших государство из сферы экономики, уповающих на «невидимую руку рынка», Ленин уделял первостепенное внимание планомерной организации развития всего общества под непосредственным руководством государства диктатуры пролетариата. Невероятно, но факт, что уже в первой Программе РСДРП, принятой с ленинским участием на втором съезде в 1903 году, одна из посылок социальной революции была выдвинута задача ввести «планомерную организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества». Заметим, что это было провозглашено за 14 лет до победы Великой Октябрьской социалистической революции и за 17 лет до принятия плана ГОЭЛРО. Целевая установка первой Программы на планомерность развития была повторена во второй Программе РКП (б), принятой VIII съездом партии в марте 1919 года. В ней в качестве одной из коренных содержалась задача обеспечить «максимальное объединение всей хозяйственной деятельности страны по единому общегосударственному плану». Планирование, по нынешней терминологии, воистину вывилось ноу-хау социализма.

Ленинское наследие надо читать целиком. Только тогда можно говорить о более или менее адекватном проникновении в его логику, в его принципы, в систему его подходов, приемов... Только тогда и можно будет попробовать взглянуть на нашу действительность глазами Владимира Ильича.

Ленин никогда не был настолько самонадеян, чтобы считать себя повелителем истории. Вот, например, НЭП — вроде бы дитя Ленина, вроде бы всё им было разработано... Но вот прошел год, и он говорит: «А вот мы год пережили, государство в наших руках, — а в новой экономической политике оно в этот год действовало по-нашему? Нет. Этого мы не хотим признать: она действовало не по-нашему. А как оно действовало? Вырывается машина из рук: как будто бы сидит человек, который ею правит, а машина едет не туда, куда её направляют...».

Так почему же Ленин должен был думать, что после него у новых руководителей машина не будет вырываться из рук? Достаточно почитать его последние письма и статьи, чтобы увидеть: от скольких опасностей пытался он предостеречь своих преемников... И как нервно он тогда писал (диктовал!). Понимал, по-сократовски понимал, что будут и такие опасности, о которых он не знает и не подозревает.

Нет, Ильич не поразился бы. Он был с горечью произнес: «Да... машина-то совсем вырвалась из рук, совсем не в ту сторону поехала. Ох, и трудно будет

теперь вырывать на дорогу. Но это необходимо».

Настоящий ученый, честный политик всегда понимает изречение: «Протон мне друг, но истина дороже». А истина-то всегда конкретна. А конкретика меняется. В 1917 году была уже не та историческая конкретика, что в середине 19 века, когда создавалось учение Маркса. И Ленин иронизирует над теми большевиками, которые в совершенно новых условиях пытаются на все вопросы найти ответы у Маркса.

Когда, обсуждая вопросы о госкапитализме, все кинулись в старые марксистские книги, Ленин сказал: «А там написано совершенно не про то: там написано про тот государственный капитализм, который бывает при капитализме, но нет ни одной книги, в которой было бы написано про государственный капитализм, который бывает при коммунизме. Даже Маркс не догадался написать ни одного слова по этому поводу и умер, не оставив ни одной точной цитаты и неопровержимых указаний. Поэтому нам сейчас приходится выкаблываться самим».

Актуально, не правда ли?

В ортодоксе, в догмах марксизма не было товарно-денежных отношений. Маркс и Энгельс считали товарно-денежные отношения только признакам капитализма. И у Ленина тогда не хватило возможности, а может быть, творческой энергии, чтобы пересмотреть это положение марксизма. Любая теория требует огромной интеллектуальной силы. Тем более, многие вещи познаются на практике, только на деле. Часто в революционную перестройку можно идти только методом проб и ошибок. Можно создать самый прекрасный план, но трудно и в нём всё заранее предусмотреть. Руководитель должен обладать даром предвидения, организаторскими способностями. Ленин обладал такими качествами. Он сумел достойно вывести большевиков из самых тяжёлых испытаний. Любой руководитель должен уметь признавать ошибочность тех или иных расчетов. И находить новые решения. Обо всем сидеть надо в контексте времени.

Ленинизм на самом деле трудно изложить в каком-то отдельном трактате: последний был в постоянном развитии, требовал обобщения и анализа. Мы же по началу превратили работы Ильича в свод непререкаемых истин, потеряв ленинскую диалектику и методологию исследования сложных процессов общественного развития... Теперь же находимся в начале очень сложной эпохи, а из неё с победой можем выйти только тогда, когда откажемся от всего устаревшего в теории Маркса-Ленина и продолжим её в том смысле, что создадим на базе всего не устаревшего в ней новую революционную, антикапиталистическую теорию. Это, если хотите, логика идей и политической борьбы за наше будущее.

Сегодня ещё раз подтверждаются гениальное творчество В.И. Ленина о том, что нельзя выйти из кризиса, не увеличивая богатство народа, не повышая уровня и качества его жизни, не пресекая грабежа страны и населения, не обеспечивая социальной справедливости и равенства. Нельзя выйти из кризиса, боясь идти к социализму. Ленин отвергал существование двух правд: одна для всех, для массы, другая — для служебного пользования. Он постоянно повторял: «Народ должен знать все», на все должен идти сознательно. Ильич неоднократно подчеркивал, что реальное движение социализма начинается с творчества масс.



Вот и надо им дать возможность стать хозяевами жизни.

Ленин действительно не оставил нам развернутой программы построения социализма. Он успел лишь сформулировать некоторые исходные принципы, определяющие облик будущего социалистического общества. Его реализм, неустанный поиск истины, правильных решений, исключительная настойчивость в осуществлении намеченных целей, опора на научные знания — эти нормы и требования рационального мышления и необходимо возродить! Долгие годы пропаганда внедряла в сознание постулат о том, что наше общество идет испытанным ленинским курсом. А когда открылись мрачные стороны действительности, часть интеллигенции по привычке стала спрягать их с именем Ленина. Дальше — больше. Но в работах Владимира Ильича Ленина мы не найдем ни апологетики тоталитаризма, ни призывов к плюралистической демократии.

Он прекрасно понимал, что ни одно государство не способно держаться исключительно на насилии и терроре...

Реакционеры пытаются использовать в своих целях Ленина, спекулируя на его высказываниях, относящихся к прошлому. Донэповские работы Ленина — их последний бастион, теряя который, они утрачивают всякий идейный авторитет в массах. Наиболее серьезные оппоненты Ильича были его современниками. И когда говорят о необходимости защитить, оградить от нападок лучшего политика и человека ушедшего столетия, упускают из виду главное: он сам в свое время сумел защитить и себя, и партию, и революцию.

Конечно, Ленин не поможет нам практически решать возникающие ныне проблемы. Но у него мы можем и должны взять методологию политическо-го анализа ситуации, овладение которой будет добрым подспорьем при принятии судьбоносных решений. Важна для

нас и содержательная сторона ленинских представлений о социализме. Правда, очищенная от вульгарных наслоений.

Особую актуальность представляют ленинские положения о необходимости учета требований объективных экономических законов, о планировании и хозрасчете, об умелом использовании товарно-денежных отношений, материальных и моральных стимулов к труду.

Опора на человеческие интересы, умение их учитывать и формировать — один из важнейших уроков ленинского завещания.

Утверждение подлинного народовластия, привлечение масс к управлению государством всегда считалось важнейшим признаком демократии, развитие которой, по Ленину, должно состоять в том, что из демократии для трудящихся по мере подъема уровня сознания масс она должна превращаться в демократию, осуществляемую самими трудящимися.

Сила социалистического идеала заключается и в том, что проблемы эффективности общественного труда в нем отделены от гуманизма и социальной справедливости. Конечно, если не путать гуманизм с поощрением иждивенчества, а справедливость — тотальным выравниванием в распределении и потреблении материальных и духовных благ, с игнорированием какой бы то ни было дифференциации в оценке труда работников, его оплате и уровне жизни. Гуманизм и справедливость тесно связаны с проблемой распределения по труду, которая, в свою очередь, не может быть решена без глубокого анализа проблем производительности труда вообще, действительного соотношения простого и сложного труда, сочетания текущих и долгосрочных интересов общества, а также интересов человека, коллектива, государства в целом. Именно здесь кроется самое главное противоречие социализма, которое выступает как одна из мощных

движущих сил его развития.

Социализм, подчеркивал неоднократно Ленин, — это отнюдь не дело одной всезнающей партийно-государственной верхушки, не дело одних только коммунистов, это прежде всего дело народных масс.

...«Мудрецы», дерзнувшие дать «отставку» Ленину, в конце концов поймут, что пропаганда антикоммунизма на родине Ленина — это бумеранг, который ударит по ним же. Это слишком шаткий идеологический фундамент для серьезной перестройки и политики. Ленинское наследие будет востребовано. «...За наши взгляды, — подчёркивал Владимир Ильич, — вступается сама история, вступается на каждом шагу действительность». Знамя Правды непобедимо!

Владимир ЕГОРЫЧЕВ

К СТОЛЕТИЮ МИНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ

В 1870-х г. борьба против царизма снова набирала размах, на этот раз под влиянием народничества — движения российской разночинной интеллигенции в защиту крестьянства. Разочарование так называемыми польскими восстаниями, установление надежной железнодорожной связи с российскими городами способствовали политической переориентации минских революционеров с Запада на Восток.

Особенно плодотворно работал минский народнический кружок Я. Хургина. Активную пропаганду вела А. Корба-Прибылева. Для российских народников выгодно размещенный и тихий Минск стал важной базой нелегальной борьбы. Сюда дважды (1879 г. и 1880 г.) приезжал Г. Плеханов, представитель народнической организации «Черный передел». А вскоре, осенью 1881 г., в Минске начала работать подпольная типография «Черного передела», которая действовала до конца 1882 г. Ее издания распространялись по всей России. В начале 1880-х г. в Минске существовал офицерский кружок, который подчинялся Военно-революционному центру другой народнической организации — «Народной воли».

В 1899 — 1900 гг. в Минске и его окрестностях действовала «Рабочая партия политического освобождения России» (РППОР) неонароднического направления. Чуть позднее, в 1904 г., в городе на Свислочи сформировалась региональная Северо-западная организация общероссийской Партии социалистов-революционеров (ПСР — эсеров). Значительную материальную поддержку ей оказывал владелец имения Блонь — А. Бонч-Осмоловский.

В 1870-х гг. зарождалось рабочее движение. В апреле 1876 г. первую крупную экономическую забастовку провели рабочие минских мастерских Московско-Брестской железной дороги. В 1880 — 1890-х гг. активно бастовали рабочие мелкой промышленности. Минские слесари во время двухмесячной забастовки 1886 г. создали первую в Беларуси и Литве стачечную кассу. С середины 1880-х гг. сотни рабочих Минска посещали марксистские просветительские кружки. Известная социал-демократка Е. Гурвич сделала в Минске второй после Г. Лопатина перевод «Капитала» К. Маркса, который в 1899 г. впервые был легально напечатан в России. В 1895 г. минские рабочие впервые отметили Первомайский праздник.

Первый съезд Российской

социал-демократической рабочей партии (РСДРП) состоялся в Минске в 1898 г. Минск стал местом консолидации социал-демократов католической веры и польской культуры. Созданный в 1896 г. по инициативе С. Трусевича Рабочий союз Литвы пошел на объединение с социал-демократами Королевства Польского. В январе 1900 г. на минском объединительном съезде была создана новая партия — Социал-демократия Королевства Польского и Литвы. Ее партийными лидерами стали С. Трусевич и Ф. Дзержинский.

Белорусская интеллигенция уже в начале 1890-х гг. начала группироваться вокруг «Минского листка». В конце 1890-х гг. среди учащихся минской гимназии по инициативе братьев Ивана и Антона Луцкевичей образовался кружок для обсуждения национальных проблем. Наряду с Вильно и Петербургом, Минск стал местом зарождения в 1902 — 1904 гг. белорусского политического движения. Под влиянием братьев Луцкевичей гимназический кружок перерос в Минскую организацию Белорусской социалистической громады (БСГ), первой национальной партии белорусов, которая вобрала в себя как неонароднические, так и социал-демократические идеи.

Размах в городе социал-демократического движения обратил на себя внимание царской «охранки». Под ее опекой в 1902 г. в Минске социал-демократка М. Вильбушевич создала «Еврейскую независимую рабочую партию», которая базировалась на идеях государственного социализма. Ее отделения возникли в Вильно и Одессе. Но поставить еврейское рабочее движение под контроль государства не удалось. Еврейская интеллигенция умело связывала интересы рабочих с сионизмом, идеологией национально-освободительной борьбы еврейского народа. После Всероссийского съезда сионистов в Минске (сентябрь 1902 г.) образовалась партия рабочих-сионистов — Поалей-цион (рабочие сионисты).

Демократическую фракцию на минском съезде возглавлял Х. Вейцман, который позже стал первым президентом Израиля. Еврейская независимая рабочая партия в 1903 г. распалась.

В годы революции 1905 — 1907 гг. Минск вошел в ряд важных центров антиправительственной борьбы. Свои партийные структуры здесь впервые создали общероссийские партии правоцентристского толка — монархисты, октябристы, кадеты. Но по своему влиянию они существенно уступали левым партийным организациям. Наибольшее количество приверженцев было у РСДРП. В августе 1905 г. партия провела в Минске Первую областную конференцию организаций РСДРП Северо-западного края, а в конце сентября и начале октября — конференцию своих пропагандистов. Выделялась активностью и Белорусская крестьянская громада. В марте 1905 г. громадовцы (друзья БСГ) совместно с эсерами собрали в Минске крестьянский съезд, а в конце года организовали свою типографию. II съезд БСГ также прошел в Минске в конце 1905 — начале 1906 гг. В пригородном Комаровском лесу (сейчас парк Челюскинцев) партия эсеров основала всероссийскую базу подготовки террористов, которой руководил минский врач Г. Гершуни. Тут, под Минском готовились покушения на П. Столыпина и екатеринославского губернатора Жолтановского.

На второй день после провозглашения царского «Манифеста» о свободах, 18 октября, в Минске по приказу губернатора П. Курлова на Привокзальной площади солдаты расстреляли участников 20-тысячного митинга. До 100 человек было убито и около 300 ранено. В знак мести минские эсеры И. Пулихов и А. Измайлович 14 января 1906 г. организовали неудачное покушение на П. Курлова и минского полицмейстера Д. Норова. Во время Декабрьского вооруженного восстания в Москве минские трудящиеся присоединились к всероссийской стачке, положение в городе было близким к восстанию.

С началом Первой мировой войны был образован Минский военный округ вместо упраздненного Виленского. После остановки наступления немцев в октябре 1915 г. на линии Двинск—Браслав—Поставы—Сморгонь—Барановичи—Пинск Минск превратился



в прифронтовой город. Штаб Северного фронта находился в Двинске, а штаб Западного — в Минске.

Летом 1915 г. в Минске открылось городское отделение созданного в Вильно Белорусского товарищества по оказанию помощи потерпевшим от войны, которое объединяло 50 человек. Оно организовывало для беженцев ночлежные приюты, платные и бесплатные столовые, помогало в трудоустройстве.

Как только известие о победе Февральской революции достигло Минска, в ночь с 3 на 4 марта 1917 г. в городе был создан Комитет гражданской безопасности во главе с Б. Самойленко и С. Хржонстовским. Временный орган власти действовал до момента переизбрания городской думы (30 июля). Муниципальная власть оказалась в руках лево-центристского большинства во главе с председателем думы А. Вайнштейном и городским головой П. Кащенко. После Октябрьской революции 1917 г. в Петрограде минская городская дума пошла на объединение с местными организациями эсеров, меньшевиков, белорусских и еврейских националистов, а также профсоюзов. Чтобы не допустить к власти большевиков, был образован Комитет спасения революции. Однако целей своих он не достиг.

Провал летнего наступления российской армии 1917 г. вызвал у военных Минска взрыв недовольства. Чтобы поддержать временное правительство, в Минске 15 июля был создан Комитет революционных организаций из представителей Советов, Фронтового комитета, Комитета общественной безопасности, социалистических партий и др.

Когда 27 августа — 1 сентября верховный главнокомандующий России Л. Корнилов пробовал осуществить в стране переворот, Минск выступил в поддержку Временного правительства.

После корниловского мятежа политическая ситуация в России резко изменилась в пользу левых сил. В Минске и Беларуси борьбу за власть вели два основных блока политических сил — белорусский и российский.

15–24 октября 1917 г. в Минске проходило заседание Центральной рады белорусских партий и организаций. В первый день работы при участии делегатов съезда военных-белорусов Западного фронта этой организации был придан характер политического центра Беларуси и она получила название Большая Белорусская рада (ББР). Председателем исполкома стал В. Адамович, его заместителями — белорусский поэт Алесь Гарун (А. Прушинский) и А. Смолич.

18–24 октября 1917 г. в Минске работал съезд белорусов-военных Западного фронта. Приехали представители белорусских организаций Балтийского флота, Румынского и Северного фронтов. Делегаты высказали готовность защищать белорусские земли и российскую демократию, приняли резолюцию о расширении белорусских военных организаций и избрали Центральную белорусскую военную раду (ЦБВР). Председателем ее исполнительного комитета стал С. Рак-Михайловский, его помощниками — И. Мамонько и К. Езовитов. Большие надежды возлагались на Учредительное собрание, к выборам которого готовилась вся страна.

Сообщение о вооруженном восстании в Петрограде и свержении Временного правительства было получено в Минске достаточно быстро. В связи с этим наибольшую активность проявили большевики.

Уже 26 октября (8 ноября) они провозгласили от имени Минского совета приказ № 1 «К населению города Минска и его пригородов».

(окончание на стр.6)

(окончание, начало на стр.5)

В нем было заявлено, что власть в городе переходит в руки Совета рабочих и солдатских депутатов, устанавливается революционная цензура над всеми газетами, которые выходят в Минске.

От имени Минского совета из городской тюрьмы выпустили заключенных, которые были арестованы местными представителями Временного правительства в связи с июльскими событиями 1917 г. в Петрограде, когда там была расстреляна демонстрация. Выпущенным заключенным раздали оружие и создали 1-й имени Минского совета революционный полк. Он включал три батальона, пулеметную и связную команды, разведку и лазарет. Для вооружения полка из городских артиллерийских складов было взято 1,5 тыс. винтовок, 30 пулеметов, патроны и другое военное снаряжение.

Однако эти действия минских большевиков вызвали сопротивление других политических сил города. На заседании исполнительного комитета Минского Совета, которое прошло 26 октября, представители фракций меньшевиков, эсеров и бундовцев выразили от имени совета протест против взятия власти большевиками и потребовали вернуть ее городской думе. На следующий день минская городская дума приняла резолюцию, в которой выступление большевиков в Петрограде было расценено как «явное преступление». В противовес тому, что происходило, дума посчитала необходимым создать «временное правительство из недр демократии».

По примеру Петрограда, где был создан «Комитет спасения родины и революции», в Минске 27 октября был организован «Комитет спасения революции» во главе с меньшевиком Т. Колотухиным. Комитет поддерживал различные политические силы, в том числе белорусские национально-демократические. В своих действиях комитет опирался на некоторые военные формирования и уже в день своего создания предъявил Минскому совету ультиматум, чтобы тот передал ему власть в городе. Большевистское руководство Совета пошло на временное соглашение с комитетом и направило туда своих представителей — И. Алибегова и Я. Пярно.

Это была тактика, направленная на то, чтобы выиграть время и иметь возможность опереться на более значительные военные формирования. С Западного фронта в распоряжение Минского совета были направлены бронированный поезд, бронемашин и несколько пехотных полков. Ряд военных

формирований, которые размещались в районе станции Олехновичи, вошли в состав 1-го имени Минского совета революционного полка и поддержали большевиков. Все это создало перевес военных сил в их пользу.

Однако в начале ноября (по новому стилю) в городе продолжало существовать своеобразное двоевластие. 2 ноября 1917 г. в городском театре (теперь — Национальный академический театр имени Я.Купалы) прошло собрание Минского совета совместно с представителями рабочих и солдат. На этом заседании с докладом о положении в Минске выступил председатель Северо-Западного областного комитета РСДРП(б) А. Мясников. Он призвал «покончить с предательским комитетом спасения», который продолжал издавать свои приказы. Но реально инициатива в контроле над ситуацией в городе переходила к созданному 27 октября большевистскому военно-революционному комитету Западного фронта во главе с К. Ландером. 4 ноября ВРК запретил уличные собрания и митинги, введя в практику борьбы расстрелы на месте. 6 ноября ВРК в очередном приказе объявил Комитет спасения революции распущенным; тут же сообщалось об аресте его председателя Т. Колотухина. Заметного противодействия ВРК не смогла оказать и городская дума.

В Минске проходили мероприятия, связанные с организацией политических сил, которые поддерживали советскую власть. На протяжении 19-25 ноября в городе прошли: Областной съезд советов рабочих и солдатских депутатов Западной области, Второй съезд солдатских депутатов армий Западного фронта и Третий съезд советов крестьянских депутатов Минской и Виленской губерний.

Начало 1918 г. в Минске было тревожным. На протяжении первых двух недель в городе дважды вводилось военное положение. Наблюдалось противостояние советских властей не только с белорусскими национальными организациями, но и с главным польским военным комитетом, который размещался в Минске и возглавлял тут польские военные формирования. На положение в городе оказывало влияние присутствие и военные действия на территории Беларуси 1-го польского корпуса Ю. Довбар-Мусницкого, штаб которого поначалу находился в Минске.

В связи со срывом советско-германских переговоров в Бресте, приближением к Минску немецких войск и эвакуацией из города 19 февраля 1918 г. учреждений советской власти

созданные на основе решений первого Всебелорусского съезда исполнительные органы делали попытки установить контроль над Минском и его пригородами. С этой целью Народным секретариатом был назначен комендант города К. Езовитов. Однако 21 февраля 1918 г. в город вступили германские войска.

Деятели белорусского национального движения попробовали использовать ситуацию безвластия. Освобожденные из тюрьмы члены Центральной белорусской военной рады взяли под контроль положение в городе. Одновременно возобновил деятельность Исполнительный комитет Рады Всебелорусского съезда, разогнанного большевиками в декабре 1917 г. 20 февраля 1918 г. члены Исполнительного комитета провели в Минске заседание, результатом которого стало принятие 1-й Уставной грамоты к народам Беларуси и создание Народного Секретариата.

Ратификация правительством РСФСР Брестского мирного договора подтолкнуло Исполком Рады к изданию 2-й Уставной грамоты. В документе, принятом 9 марта 1918 г., Исполком Рады провозгласил Белорусскую Народную Республику. 25 марта 1918 г. была издана 3-я Уставная грамота, в которой Беларусь провозглашалась независимым и свободным государством.

Несмотря на ничем не подкрепленные декларации, власть в городе перешла к немецкому военному коменданту. Вскоре была возобновлена деятельность минской городской думы. Ее существование узаконили приказом немецкого командования. Однако когда дума не стала соглашаться с действиями оккупационных властей, протестовали против массовых арестов граждан и отправки их в Германию, она была распущена.

В связи с ноябрьской (1918) революцией в Германии, аннулированием СНК РСФСР 13 ноября этого же года Брестского мирного договора и отступлением немецких войск встал вопрос о власти в городе. Представителями земского управления, городской думы, некоторых политических партий был создан совет демократических организаций и его исполнительный комитет. Однако в связи со вступлением в город 10 декабря 1918 г. формирований Красной Армии власть перешла к Минскому совету, который выступил как орган большевистской власти.

Время мирного развития оказалось чрезвычайно коротким. Уже в феврале 1919 г. войска восстановленного Польского государства вступили в Брест. Создалась угроза захвата Минска. В связи с этим в начале

мая в городе был создан Комитет рабочей обороны, организован первый Минский рабочий полк.

Угрожающее положение на Западном фронте вынуждало руководство советской России придавать ему значительное внимание. В целях мобилизации сил Беларусь посетил председатель ВЦИК М. Калинин. 20 июня 1919 г. он был в Минске, принял парад военных частей города. Вечером того же дня в здании Минского городского театра состоялось объединенное заседание ЦИК Литвы и Беларуси, Минского совета, совета и правлений профсоюзов, на котором было заслушано его выступление.

Принимались меры для организации отпора нашествию польских войск. На незанятой территории Беларуси власть была передана Минскому губревкому. Тем не менее, 8 августа 1919 г. польские войска заняли Минск, хотя его оборона длилась на ближних и более далеких подступах около 40 дней.

В городе снова был установлен оккупационный режим, который ликвидирован лишь летом 1920 г. 11 июля 1920 г. Красная Армия вступила в город. Отступая, польские власти сожгли железнодорожные постройки, городскую электростанцию, обувную фабрику «Орел», много жилых домов, более двух третей магазинов и лавок.

В результате Первой мировой войны, революций, иностранных военных интервенций Минск был нанесен огромный урон. Общий его размер оценивался в 5,3 млн руб. золотом. Многие предприятия были разрушены, а те, что остались, почти не работали из-за отсутствия топлива и сырья. В начале 1920-х гг. они обесценивались с топливом только на четверть.

Был и ряд других неблагоприятных обстоятельств. Борьба с советской властью жаждала крестьянства и других слоев населения, напряженная ситуация на советско-польской границе стали причинами введения в июне 1921 г. в Минске, как и во всей Белорусской ССР, военного положения. Оно сохранялось до 1 июля 1922 г. и накладывало отпечаток на всю жизнь города.

Но постепенно жизнь налаживалась. На основе новой экономической политики в Минске восстанавливалось частное производство. Согласно сведений на июнь 1922 г., в городе было 540 частных предприятий. До конца года их количество приблизилось к 1000. На них работало около 2 тыс. человек. Это были мелкие мастерские, на которых изготавливались предметы широкого спроса. Практиковалась и такая форма восстановления промышленности, как сдача некоторых

производственных объектов в аренду. В октябре 1921 г. в городе было 9 таких предприятий, где работало около 200 человек. На основе НЭПа восстанавливалось государственное промышленное производство. Восстановление промышленности Минска происходило путем возобновления работы прежних предприятий, объединения наиболее мелких и однородных из них.

В связи с проведением индустриализации, количество рабочих и служащих Минска, занятых в государственном секторе, еще больше выросло. Согласно данным на 1 января 1934 г., их насчитывалось в городе 66,3 тыс. Наибольшая часть — почти 20,8 тыс. работали на фабриках и заводах, около 9,8 тыс. были заняты на строительных работах, более 7,4 тыс. задействованы на железнодорожном транспорте. Большой удельный вес рабочих-железнодорожников в общем числе промышленных рабочих столицы объясняется тем, что Минск, являясь самым крупным железнодорожным центром Беларуси, особенно активно наращивал свой транспортный потенциал. Это было связано и с его приграничным положением.

Накануне Великой Отечественной войны в столице Белорусской ССР проживало более 250 тыс. человек. Согласно данным за сентябрь 1940 г., в различных хозяйственных сферах города было занято 123,3 тыс. рабочих и служащих. Больше всего работающих было на фабриках и заводах — 37,5 тыс. На железнодорожном, внутригородском и междугородном транспорте было задействовано 23,3 тыс. человек, на строительных работах — 10,7 тыс., в связи — 3,1 тыс. Значительное число минчан работало в торговле и общественном питании: их насчитывалось в это время 12,2 тыс. человек. В сфере охраны здоровья было занято около 6 тыс. человек, в учреждениях образования — почти 7 тыс. Значительное количество жителей столицы работало в аппарате органов партийного, государственного и хозяйственного управления. Таких насчитывалось 9,7 тыс. человек.

Структура занятости населения Минска свидетельствует, что в предвоенное время он представлял собой не только крупный промышленный и транспортный узел, строительный комплекс, но и основной центр государственного управления, образования, охраны здоровья республики. Минск входил в число наиболее динамично растущих городов Советского Союза.

Подготовлено по материалам интернет-источников

Лицо белорусской оппозиции

ОГП РАССЫЛАЕТ ПИСЬМА СЧАСТЬЯ

Партия ОГП пробует себя в эпистолярном жанре — депутат Анна Канопацкая направила обращение к Главе государства, в котором призвала отменить декрет № 3 «О предупреждении социального иждивенчества».

«И это не просто какой-то пиар, там есть мотивированный подход, аргументация, почему это не сработало», — важная рассказала Анна журналистам.

Пока Анна ждет ответа, как соловей лета, нам стало интересно, что же это за аргументация. Мы обратились к тексту письма:

«При бюджетных поступлениях в эквиваленте 5 млн долларов прямые и косвенные издержки государства от реализации на практике декрета № 3 более чем в сто раз превышают эти поступления. И

это без учета крайне негативного отношения людей к налогу на тунеядцев и эрозии доверия к власти, которую он вызывает», — считает Канопацкая.

500 млн долларов — сумма немаленькая. Наверно, высчитали ее матерые экономисты ОГП, вроде Богданкевича, где-то в подвалах партийной канцелярии.

Сообщаем уважаемым членам партии ОГП, что согласно Закону №431-3 «О республиканском бюджете на 2017 год» ВСЯ расходная часть белорусского бюджета составляет примерно

8 млрд долларов. При этом, для сравнения, совокупный бюджет ВСЕХ финансовых и налоговых органов составляет порядка 123 млн долларов в эквиваленте. Так что это за «мотивированная» цифра в 500 миллионов долларов? Или депутат Канопацкая даже отдаленно не имеет понятия о размерах государственного бюджета, который Палата представителей приняла в октябре прошлого года?

Мы, однако, склоняемся к версии, что партия ОГП, по старой привычке составления грантовых смет, автоматически завышает объемы любого финансирования, будь то партийная касса или государственный



поиск «тунеядцев». Это, так сказать, профессиональная деформация.

ДРАНИК РАЗДОРА
Декрет № 3 «О предупреждении социального иждивенчества»

иждивенчества» от 2 апреля 2015 года обязывает граждан Беларуси, постоянно проживающих на территории страны иностранных граждан и лиц без гражданства, не участвовавших в финансировании государственных расходов или участвовавших в таком финансировании менее 183 календарных дней в истекшем году, уплачивать сбор в 20 базовых величин (420 деноминированных рублей).

Не прошло и полтора года, как партия ОГП вдруг активизировалась и заявила громкий письменный протест. Причина одна – 6 декабря 2016 года на совещании у главы государства было принято решение скорректировать некоторые нормы декрета.

С момента совещания прошло чуть больше месяца, а тут и Анна Канопацкая попросилась в «попутчики». Нам ее действия, кстати, очень напоминают недавние высказывания членов партии ЛДП, которые после кадровых перестановок в Администрации Президента попытались попасть пальцем в небо, предложив полностью упразднить идеологическую вертикаль, а заодно и БРСМ.

Дело в том, что оппозиция сейчас пытается держать нос по ветру и предугадывать государственную политику, тем самым выдавая решения власти за собственное влияние. Мол, это к нам прислушиваются. Но на практике бежать впереди паровоза получается плохо – приходится изрядно петлять, что замечают даже свои.

«Белорусский партизан» едко вопрошает:

- Почему под обращением к Лукашенко подписалась только Канопацкая? Неужели среди

депутатов не нашлось таких же противников декрета о тунеядстве? Или это чисто партийное решение?

Из постановки вопроса следует логичная мысль, что ОГП – партия безработных. На это бессменный лидер ОГП Лебедько (уже 17-й год руководит, официально трудоустроен в собственной партии) отвечает:

– ОГП инициировала сбор подписей, было собрано от 200 до 400, к каждому из депутатов от Могилева, чтобы они тоже включились в эту общую кампанию и высказались относительно этого декрета. К сожалению, по Могилеву поддержки нет.

Поддержки нет нигде. Почему ОГП выбрала именно Могилев, нам не совсем ясно.

Не совсем ясен и итог всей депутатской затеи. Напоминаем, что согласно Закону от 10.01.2000 N 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» упомянутый декрет Президента будет иметь верховенство по отношению к закону, а значит, парламент не может его отменить. Остается только писать «письма счастья» – это очень удобно, шум есть, а трудозатрат минимум и ответственности тоже никакой.

Что касается «эрозии доверия к власти», которой Канопацкая пугает Александра Григорьевича, то здесь вообще получается любопытная картина. Раньше партии защищали рабочих, а теперь защищают безработных. Здесь нужно говорить не об эрозии власти, а об эрозии партий.

В свою очередь напоминаем, что Компартия Беларуси неоднократно выступала за реформирование трудового

законодательства, совершенствование контрактной системы с целью защитить добросовестного работника от произвола нанимателя, что было отражено и в предвыборной платформе КПБ к парламентским выборам. Также партия отмечала приоритет сохранения трудовых коллективов в сложных экономических условиях.

Канопацкая же, будучи членом постоянной комиссии по экономической политике, почему-то берется за палку с другого конца и занимается политикой социальной. Она, хотя и представляет либеральную партию, предлагает, наоборот, увеличить социальные расходы, что является несомненным отходом от либеральной идеологии.

Депутаты-коммунисты не поддерживают данную инициативу Канопацкой не потому, что «парламент – это болото», как выражается ее партийный руководитель. Напоминаем, что принцип «от каждого по способностям, каждому – по труду» был выдвинут еще Сен-Симоном и Прудоном, обоснован в «Критике Готской программы» Марксом, утвержден В.И. Лениным в качестве основополагающего принципа социализма, а впоследствии закреплён в советских Конституциях 1936 и 1977 годов. Так что моральный авторитет партии ОГП пока еще недостаточно велик, чтобы подвергать его сомнению.

«Кормить всех» – дело хорошее, но за неимением 5 хлебов, 2 рыбин и Анатолия Лебедько в образе Христа мы имеем ситуацию, когда граждане, которые не получают трудовые доходы и не платят налоги, тем не менее, претендуют на

бесплатную медицину, дотированный транспорт и субсидирование платежей ЖКХ, которые, несмотря на все экономические сложности, по-прежнему предоставляет белорусское государство.

Отметим еще раз, это также в корне противоречит тому, что традиционно предлагает либеральная оппозиция, обвиняющая белорусскую социально-ориентированную модель во всех смертных грехах.

Оппозиция годами жаловалась, что ее «не пускают во власть». Теперь же получается, что программа ОГП «Миллион рабочих мест», которую Лебедько с компанией пиарил аж с 2009 года, на практике оборачивается достаточно жалкими и плохо аргументированными показушными письмами. А где же бурная законодательная деятельность партии, о которой так громко заявляла Канопацкая после своего триумфального избрания в Октябрьском округе Минска (8603 голоса, против всех – 8800 голосов)? Напоминаем, что краеугольный камень чудотворной программы ОГП, которая исцелит белорусскую экономику – приватизация государственных предприятий (и, конечно, именно эта мера моментально сократит количество «тунеядцев», чьи права так рьяно защищает Канопацкая), но что-то пока эта тема в прессе не поднимается. Естественно, проще пиариться за счет сомнительных социальных инициатив, а не открыто предлагать закрывать и банкротить госпредприятия для последующей продажи, тем самым в разы увеличивая безработицу. На этой почве народной любви не заработаешь.

Поэтому партия ОГП сейчас

пытается усидеть на двух стульях, и эта двойственная позиция будет неминуемо вскрывать ее внутренние либеральные противоречия. Напомним и пророческие слова Анатолия Лебедько: «Канопацкая за год сделает больше, чем вся палатка за четыре».

И ЧТО ЖЕ?

Как сообщает tut.by, депутат Канопацкая провела четыре приема граждан и встретила с более полусотней избирателей.

«Об услышанных жалобах она рассказала Игорю Карпенко и Владимиру Кухареву, которые сейчас пошли на повышение, а также председателю Мингорсовета Василию Панасюку», – скромно пишет tut.by об итогах работы с населением. Ну очень полезный депутат, решает вопросы с ходом, не брезгуя обращаться к коммунистам. А как же партийная позиция ОГП? Не мешает?

Что касается законотворческой деятельности, то, согласно ОГП, в планах на следующий год — проект закона о местном управлении и самоуправлении. Также Канопацкая намерена инициировать скорейшее рассмотрение проекта закона по противодействию домашнему насилию. Учитывая, что Канопацкая работает в комиссии по экономической политике, видимо, бороться она будет с домашним экономическим насилием, отбиранием значек и внутрисемейным тунеядством. Пожелаем ей удачи в этом нелегком деле.

ПРАЗДНИК БЕЗ БАЯНА

Оппозиция из-за морозов прилипла к телевизору, и круг тем для оппозиционной журналистики значительно сузился. Сработал старинный принцип казахских акынов – что вижу по БТ, про то и пою. Так в фокус нашей дорожной прессы попал Рождественский хоккейный турнир на приз Президента Республики Беларусь.

Наша газета обстоятельно изучила все возникшие претензии и попыталась увидеть лес за деревьями, а спорт – за политической. Увы, не получилось.

Как видим, претензий через край, и все они, мягко говоря, плохо вяжутся друг с другом. Даже если в стране праздники, а политическая жизнь замерла, то надо высосать хоть какие-то противоречия из пальца, иначе заграничный учредитель не похвалит.

Особенно удивляют постоянные выпады против молодежи. Молодежь у нас «загоняют» к памятнику В.И. Ленину у МТЗ, «загоняют» на 7 ноября на площадь Независимости, загоняют на учебу, на картошку, на физкультуру, на встречи с государственными лицами, на досрочное голосование, в БРСМ, профсоюзы, загоняют покупать белорусское, загоняют на хоккей, футбол и шашки, и, вообще, что ни день – то окрики и команды. Наверно, самой оппозиции очень хотелось жить в подобной системе, больше напоминающий лагерный барак.

А потом эти же аналитики от оппозиции пишут:

– Хорошо видно, как общество привыкло к абсурду, давно считает это нормой. Ни

преподаватели, ни студенты не возмущаются, что их загоняют на трибуны для удовлетворения спортивных амбиций одного человека. Высшие чиновники бросают работу, приезжают в ледовый дворец, чтобы помахать флажками и высказать неслыханную радость от того, что Александр Лукашенко забросил шайбу, – утверждает Карбалевиц на «Радио Свобода», которого, видно, махать флажком не позвали (ему на заметку: вход на все подобные матчи – только по пригласительным).

Однако же смолвил, аки боженька. Общество у нас вполне себе здоровое, и уж точно здоровее большинства оппозиционных журналистов. А нездоровье можно заработать, как раз читая оппозиционные сайты – вот там действительно нагроможденные абсурда, которое отдельные аналитики-многостаночники еще и пытаются анализировать и даже переносить грехи собственной прессы на все общество. Нет уж, господа. Трус не играет в хоккей, а умный человек не читает «Хартию».

Андрей ЛАЗУТУКИН

Статья «А где любители?», 05.01.2015, «Наша нива»	Нет любителей, сплошные профессионалы
Статья «Сказке конец», 08.01.2016, «Наша нива»	Нет профессионалов, сплошные ветераны
Статья «Студентам предлагают списать хвосты за создание массовки на хоккее» – 06.01.2017, «Наша нива»	Нет болельщиков, сплошные студенты БГУИР
Статья «5 причин, почему Рождественский турнир вызывает...», сайт by.tribuna.com, 09.01.2017	Нет студентов, сплошные чиновники, можно «провести заседание правительства»
Статья «Российских победителей Рождественского турнира больше не приглашают в Минск» – 06.01.2017, «Наша нива»	Нет русских, сплошные татары из Уфы (о клубе «Самрау», принимал в этом году участие от РФ)
Статья «5 причин, почему Рождественский турнир вызывает...», сайт by.tribuna.com, 09.01.2017	Финнов тоже нет. Нет вообще никого, никто из заявленных звезд не приехал.
Статья «Народные деньги профукивают», сайт «Хартия97», 05.01.2017	На неприехавших звезд уплывают народные деньги из бюджета, которые с таким трудом собирали с тунеядцев.
Статья «Чиновники не смогли пояснить, за чей счет проводится «банкет» на «Чижовка-Арене», сайт «Хартия97», 06.01.2017	Нет, подождите! Деньги не из бюджета, а непонятно откуда. Чиновники не признаются!
Статья «Хоккейный турнир Лукашенко обворовали», сайт «Хартия97», 04.08.2010	Денег не было вообще! Потому что их изначально украли!
Статья «Учителей заставляют выкупать билеты на матч Беларусь – Испания», сайт «Хартия97», 12.10.2012	Похоже, украли то, что выкупили столичные учителя (статья, правда, о футболе – но мы знаем, что там за теневые источники финансирования хоккея. Золото партии зарыто в школах!)
Статья «Хоккейная карьера Лукашенко завершается», сайт «Хартия97» 21.01.2014	А сам Президент уже на скамейке запасных... (писали три года назад)
Статья «Лукашенко в десятый раз выиграл Рождественский турнир», Наша нива, 07.01.2017	Президент не хочет на скамейку запасных, в десятый раз выигрывает, сколько можно?! (пишут сейчас)
Статья «По «Беларусь-5» крутят одни повторы», сайт «Хартия97», 10.09.2014	Телевидение не освещает матчи. Белорусам пообещали спортивный телеканал, а показывают игры из архивов.
Статья «Минчане о рождественском турнире Лукашенко», сайт «Хартия97», 5.01.2017	Рождественский турнир слишком навязчивый. «Все новости начинаются с этого хоккея. Транслируются эти матчи, а это дорого», – граждане возмущены.

Поздравляем юбиляра!

20 января 2017 года исполнилось 70 лет секретарю Фрунзенской районной организации КПБ по организационно-партийной работе **Болеславу Антоновичу ЛАБУНУ**.

Вся его жизнь – пример служения Отечеству, верности профессии «Родину защищать». Родился на Столбцовщине Минской области в крестьянской семье. С малых лет приучен к труду, помогал больным родителям. Окончив среднюю школу, поступил в Бакинское высшее общевойсковое командное училище.

Дальше – служба в различных точках Советского Союза. Прошел все ступени армейской службы, от командира взвода воздушно-десантных войск до начальника отдела кадров политуправления войск Южного направления. Принимал активное участие в подготовке и проведении военных операций, а также выводе советских войск из Афганистана, за что был награжден Грамотой президиума Верховного Совета СССР «Воину – интернационалисту».

Родная Беларусь звала к себе. После окончания Военно-политической академии имени В.И. Ленина он прибыл в Минск на должность старшего преподавателя Минского высшего командного училища. Его ратный труд отмечен орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах 3-ей степени» и 16 медалями СССР и Республики Беларусь.

Завершив военную службу, полковник Лабун не порвал связи с Вооруженными Силами. В 1992 году он – начальник отдела кадров Белорусского центра переподготовки и трудоустройства военнослужащих запаса, который дал путевку в гражданскую жизнь тысячам офицеров, прапорщиков, уволенных с военной службы и членов их семей.

С 2006 года Болеслав Антонович – мастер производственного обучения на танковой кафедре военно-технического факультета Белорусского национального технического университета, где трудится и сегодня.

Вступив в ряды Коммунистической партии в 1969 году, коммунист Лабун остался в числе тех, кто не позволил втоптать в грязь советскую историю, политое кровью предков Красное знамя Ленинской партии. Не случайно коммунисты Фрунзенского района столицы избрали его сначала секретарем первички, а затем – секретарем бюро районной парторганизации по оргпарработе.

Минский горком КПБ, бюро Фрунзенской районной организации партии желают Вам, Болеслав Антонович, крепкого здоровья на долгие годы, личного счастья, благополучия Вашим родным и близким, неиссякаемого оптимизма, новых успехов и свершений.



Культура

В ИНТЕРЕСАХ УКРЕПЛЕНИЯ БОЕВОГО СОДРУЖЕСТВА

Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны посетил китайская военная делегация во главе с заместителем начальника Главного управления тылового обеспечения при Центральном военном совете НОАК генерал-лейтенантом Ли Шучжан. Делегацию НОАК тепло приветствовал заместитель директора музея полковник запаса Юрий Николаевич Цыкал.



Обзорную экскурсию с членами китайской делегации провел заведующий сектором научно-методической работы, ветеран Вооруженных Сил Республики Беларусь, начальник политотдела 5-й гвардейской мотострелковой дивизии, участник боевых действий в Афганистане полковник в отставке Владимир Поликарпович Фалецкий. По залам музея делегацию Народно-освободи-

тельной армии Китая сопровождал Военный и военно-воздушный атташе при Посольстве Китайской Народной Республики в Республике Беларусь старший полковник Шэн Юечжун.

В ходе экскурсии китайских гостей заинтересовал раздел экспозиции, посвященный Победе над милитаристской Японией, где собраны документы того периода, в том числе фотографии:

подписание Акта о безоговорочной капитуляции Японии на борту американского линкора «Миссури» 2 сентября 1945 г. и Акт о капитуляции японских вооруженных сил 9 сентября 1945 г.

Особо подчеркнута всесторонняя помощь СССР и Беларуси китайскому народу в борьбе за его национальное освобождение и послевоенное сотрудничество в военной сфере. Сражаясь плечом к плечу, между нашими народами зародилась глубокая дружба, скрепленная огнем и кровью.

В заключение экскурсии генерал-лейтенант Ли Шучжан поблагодарил руководство музея за хранимую в музее память о совместной борьбе советского и китайского народов и их вооруженных сил во Второй мировой войне.

Николай ШЕВЧЕНКО, член Компартии Беларуси

Хроника

21 января 1924: скончался Владимир Ильич Ленин.

21 января 1925: признание СССР Японией. Японские войска покидают пределы Дальнего Востока.

21 января 1965: в Минске открыт первый в Беларуси Дворец бракосочетаний.

22 января 1905: «Кровавое воскресенье» в Санкт-Петербурге. Разгон шествия, повлекший гибель нескольких сотен человек, вызвал взрыв возмущения в российском обществе и во всём мире и послужил толчком к началу

Первой русской революции.

22 января 1935: в Минске прошел XI Всебелорусский съезд Советов.

23 января 1997: образована Администрация Президента Республики Беларусь и утверждено положение о ней.

25 января 1918: на III Всероссийском съезде Советов принята «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа».

25 января 1905: В.И. Ленин написал статью «Начало революции в России».

26 января 1918: В.И. Ленин подписал принятый Совнар-

комом декрет о проведении календарной реформы в России.

26 января 1924: постановлением 2-го съезда Советов Петроград переименован в Ленинград.

26 января 1927: основан Белорусский научно-исследовательский институт сельского и лесного хозяйства (с 1969 - БелНИИ земледелия и кормов).

27 января 1908: вышел первый номер газеты «Минский курьер».

27 января 1944: в результате операции «Январский гром» было завершено полное снятие блокады Ленинграда.

Спорт

БЕЛОРУСЫ ЗАНИМАЮТ СЕДЬМОЕ МЕСТО В ОБЩЕМ ЗАЧЕТЕ «ДАКАРА-2017»

Белорусский экипаж команды «МАЗ-СПОРТавто» Александра Василевского занимает седьмое место в общем зачете «Дакара-2017» по итогам выступления на восьмом этапе ралли-рейда.

Восьмой этап между городами Уюни и Сальта пилот Александр Василевский, штурман Дмитрий Вихренко и механик Антон Запорощенко завершили десятилетиями, преодолев спецучасток за 2 часа 4 мин. 37 сек. При этом гонщикам понадобилось время на замену колеса. Победителем этапа стал Мартин ван ден Бринк на Renault - 1 час 55 мин. 20 сек. Высокое шестое место занял другой белорус Сергей Вязович, отстав от победителя всего на 5 мин. Третий мазовский экипаж Алексея Вишневого восьмой этап провел не столь удачно, из-за проблем с топливной системой финишировав на 28-й позиции.

В общем зачете грузовиков на «Дакаре-2017» борьба за место в тройке сильнейших идет на минуты. На прошедшем этапе девятый результат показал прежний лидер генеральной квалификации Жерар де Рой из Нидерландов на Iveco. Голландец в итоге переместился на третье место в общем зачете, уступая всего 2 минуты захватившему лидерство россиянину Дмитрию Сотникову из команды «КАМАЗ-мастер».

Лучшим из белорусов является Александр Василевский, занимающий седьмое место, уступая лидеру 1 час 42 мин. Сергей Вязович находится на 16-й позиции, Алексей Вишневский разместился на 20-м месте.

«Довольны своими результатами. Александр Василевский уверенно вошел в первую десятку, и теперь наша задача сохранить и, по возможности, улучшить его позицию. Если появится возможность, мы будем всеми силами сокращать отставание от лидеров», - рассказал пилот «МАЗ-СПОРТавто» Сергей Вязович.

Девятый этап «Дакара», который должен был пройти между аргентинскими городами Сальта и Чилесито, отменен организаторами из соображений безопасности. Проливные дожди привели к серьезным оползням, которые уже помешали командам добраться до лагеря в Сальте. На дороге, ведущей в город, обвалилась горная порода, в результате чего принято решение искать объездные пути.

По материалам БЕЛТА

Творчество

ЛЕНИН С НАМИ!

Ленин – клич миллионов. Никогда не смолкая, Клич гремит через годы, через все времена. Ленин в сердце народов, воля их боевая, Песня матери сыну, что легка и вольна.

Ленин – вечное солнце, с ним никто нам не страшен, Человеческой радости Ленин ясная весть. Ленин – вождь Красной армии героической нашей, Той, которая строилась, той, которая есть!

Вместе с Лениным рвали мы мрак извечный, гнетущий. Рдеют звёзды на шлемах, а сколько – не счесть. Ленин – свет всех народов, тех, что будут в грядущем, Тех, которые были, тех, которые есть!

Вместе с Лениным всюду врагов одолели, Отстояли отчизну в кровавом бою. Вместе с Лениным или мы в снега и метели За советскую власть за родную свою...

За советскую власть, что от моря до моря Подняла металлостов, косарей, рыбаков, За которую мужество наше прямое, Закалённое Лениным, шло на гребни веков.

За советскую власть, за простор необъятный – От низин Заонежья до дорог на Памир... Высоко встало солнце. Гремит наша клятва От лица всех народов, населяющих мир!

Александр ПРОКОФЬЕВ

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ! С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

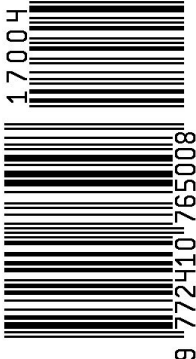
Главный редактор:
Г.В. Кудин

Ответственный секретарь:
А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
Н.В. Волович;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
В.С. Леоненко



Отсканируйте этот QR-код для открытия электронного архива нашей газеты



**ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ**

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются.

Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/compartyby