



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№5 (1049)

27 ЯНВАРЯ 2017 ГОДА

COMPARTY.BY  
VK.COM/COMPARTYBY

## УТВЕРЖДЕНИЕ РЕШЕНИЯ НА ОХРАНУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ БЕЛАРУСИ

**Президент Беларуси Александр Лукашенко 20 января утвердил решение на охрану Государственной границы Беларуси органами пограничной службы в 2017 году.**

Глава государства отметил, что в прошедшем году тема охраны границы дважды обсуждалась на его уровне. «Была проведена проверка практической деятельности органов пограничной службы, которую вы, наверное, восприняли не совсем однозначно. Все военные ведомства, прежде всего пограничные войска, будут в фокусе внимания Президента. К этому надо привыкать. Такое внимание этим вопросам уделяется не зря», - сказал он.

По словам Александра Лукашенко, непростая международная обстановка, возрастание террористической опасности в мире, незаконная миграция, распространение наркотиков, оружия заставляют непрерывно повышать уровень защиты рубежей страны. «Пока не приходится рассчитывать, что в ближайшее время угроз нашей пограничной безопасности станет меньше», - заявил Президент.

На границе вводятся в строй новые комплексы контроля и наблюдения, ведется сотрудничество по соответствующей тематике с Европейским союзом. «Конечно, это сотрудничество желает быть более объемным. Потому что мы несем большую нагрузку по защите Европейского союза по отдельным направлениям, таким как незаконная миграция, наркоторговля, торговля людьми. Это нам

обойдется в хорошие деньги», - сказал Глава государства.

Президент заметил, что свой вклад в дело охраны Государственной границы традиционно вносят не только пограничники, но и обычные граждане, проживающие в приграничной зоне.

Глава государства также коснулся вопросов оптимизации в органах пограничной службы, констатируя, что их численность и сейчас сравнительно небольшая. «Тем не менее, надо посмотреть по перераспределению личного состава. Надо меньше людей в институтах, центральных и прочих аппаратах, а больше непосредственно на границе», - заявил он.

Александр Лукашенко заинтересовался тем, что делается для облегчения пересечения границы гражданами в пунктах пропуска, какими мерами в дальнейшем планируется обеспечивать порядок в пограничной зоне и на приграничной территории. В числе обозначенных вопросов также повышение уровня профессиональной подготовки военнослужащих и создание оптимальных условий для жизни и службы личного состава.

Президент отдельно высказался на тему ведения безвизового въезда на срок до пяти суток для граждан 80 государств, прибывающих через Национальный аэропорт. «Документ разрабатывался полтора года и был тщательно выверен всеми государственными органами, в первую очередь с точки зрения возникновения каких-либо рисков для Беларуси, наших союзников и соседей»,



- заявил Глава государства.

Александр Лукашенко обратил внимание на возникшую по этому поводу в СМИ информационную кампанию. «Иногда знакомись с замечаниями этих авторов и диву даешься. Это люди, которые не понимают сути или же специально нагнетают обстановку. Скорее всего, специально. Отмена виз не означает отмены пограничного контроля. Как он был, так и есть», - сказал Президент. - Мы здесь ничего не нарушили с точки зрения нашего внутреннего законодательства. Это наше суверенное право. И мы не нарушили ничего в плане наших договоренностей с другими государствами».

Глава государства также прокомментировал тему создания в Беларуси центров временного содержания мигрантов. «Хочу это сказать еще потому, что, опять же, в средствах массовой информации, я смотрю, некоторые наши

особо «свядомыя» кричат о том, что мы чуть ли не превращаем Беларусь в «отстойник», - сказал Президент. - Хочу предупредить, что никакого «отстойника» в Беларуси быть не должно. Нам чужие мигранты здесь не нужны».

«Если кто-то в этом заинтересован, то деньги должны выделяться не только под создание подобных пунктов и поселений для незаконных мигрантов, но и их дальнейшую экстрадицию. Нам они здесь не нужны. Это надо иметь в виду», - отметил Александр Лукашенко.

«Поэтому пока мы далеко в этом плане не зашли, если есть какие-то опасности, мы должны немедленно приостановить подобные процессы. Если это необходимо», - резюмировал Президент.

По материалам  
пресс-службы Президента

### Партийная жизнь

#### Крепить дисциплину, повышать ответственность

Очередной пленум Минского городского комитета КПБ рассмотрел итоги отчетно-выборной кампании, прошедшей в 2016 году в районных, первичных организациях столицы

2

### К 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции

#### Как работал Ленин

В.И. Ленин – образец бесстрашного ученого, который умел упорно, настойчиво и смело углубляться в труднейшие проблемы

5

### Мнение

#### Социализм: быть или не быть?

Рост противоречий капитализма нашел отражение в общественном сознании и отразился в создании классового учения пролетариата – марксизме, направленном на ликвидацию капиталистической системы

5

### Лицо белорусской оппозиции

#### Праздник непослушания в партии БНФ

«Восстановление молодежного крыла БНФ из руин» – это лишь очередной проект для получения заграничного финансирования

7

## БЕЛОРУССКИЕ КОММУНИСТЫ ПОЧТИЛИ ПАМЯТЬ ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА

**В День памяти В.И. Ленина в столице, как и по всей Беларуси, коммунисты и их сторонники, патриоты социалистического Отечества пришли к памятнику вождю, чтобы возложить к постаменту алые гвоздики.**

В торжественном возложении цветов на площади Независимости приняли участие секретари Центрального Комитета КПБ, руководство Минского городского и Минского областного комитетов КПБ, молодые активисты «Лиги коммунистической молодежи», коллектив партийной газеты, депутаты Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь.

Свободный труд, право на который было гарантировано

главным законом страны, бесплатное образование для всех, доступное здравоохранение – всё это стало возможным благодаря гению вождя революции и основателя первого в мире социалистического государства В.И. Ленина.

Под его руководством началось построение общества социальной справедливости и равных возможностей. Не случайно великие умы человечества заявляли о том, что такие люди, как Владимир Ильич Ленин, появляются раз в столетие. Сумев соединить практику с научной теорией, именно он создал партию нового типа – авангард пролетариата, под руководством которой в октябре 1917 года свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция. Он стоял у истоков создания



единого многонационального государства – Союза Советских Социалистических Республик, народ которого сломал хребет покоришему почти всю Европу фашизму, водрузил алое Знамя Победы над поверженным

Рейхстагом в мае 45-го, первым вырвался в космос, преодолев земное притяжение. Мы это помним!

Пресс-служба КПБ



## Партийная жизнь

## КРЕПИТЬ ДИСЦИПЛИНУ, ПОВЫШАТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

**Состоялся очередной пленум Минского городского комитета КПБ. В его работе, кроме членов горкома, приняли участие секретари районных партийных организаций, не являющиеся членами горкома, а также секретари первичных партийных организаций.**



Пленум рассмотрел итоги отчетно-выборной кампании, прошедшей в 2016 году в районных, первичных организациях столицы и определил первоочередные меры по их организационно-политическому укреплению. С докладом по этому вопросу выступил секретарь Минского городского комитета КПБ по организационно-партийной работе Александр Косенко.

Докладчик отметил, что состоявшиеся отчетно-выборные собрания прошли в полном соответствии с требованиями Устава партии и рекомендациями Центрального Комитета КПБ. Отчет держали бюро Заводской, Московской, Первомайской, Фрунзенской, Центральной районных партийных организаций, парторганизация «Академическая» и 53 первичные партийные организации. Ленинский, Октябрьский, Партизанский и Советский райкомы партии на расширенных пленумах информировали партийный актив о проделанной за 2016

год организационно-партийной, идеологической и агитационно-пропагандистской работе.

Отчетные доклады райкомов (бюро) включали в себя анализ деятельности первичных парторганизаций, а секретарей первичек — оценку работы каждого коммуниста. Участники собраний вскрывали недостатки и упущенные возможности, высказывали замечания, предлагали меры по совершенствованию работы каждой партийной структуры.

Бюро горкома постоянно держало в поле зрения ход отчетно-выборной кампании. Все секретари горкома приняли участие в работе собраний и пленумов райкомов. Ход отчетно-выборной кампании оперативно освещался в партийной газете.

Работа всех выборных партийных органов в ходе отчетов признана удовлетворительной. В ходе отчетно-выборной кампании произведена определенная ротация кадров. В первичных парторганизациях сменилась одна

треть секретарей. К руководству Центральной, Советской и Заводской районными партийными организациями пришли молодые, энергичные, обладающие определенным опытом работы в коллективах члены партии Владимир Антончик, Денис Кульчавый, Денис Гордиюк.

Отмечая положительные моменты в работе выборных органов, докладчики и выступавшие в прениях первые секретари районных организаций Любовь Сердюкова, Юрий Круглик, Денис Кульчавый, второй секретарь Партизанского райкома Александр Асташонок, секретари горкома Валентина Федорасова и Андрей Зуйков остановились на определенных упущениях и недостатках.

На ряде собраний много и активно обсуждались глобальные проблемы в стране и мире, но недостаточно детально рассматривались вопросы единства партийных рядов, укрепления и совершенствования организационных структур, повышения дисциплины и ответственности за порученное дело каждого члена КПБ, усиления влияния партийных организаций районов и первичек среди населения, расширения числа наших сторонников.

— Нам не удалось в отчетном периоде вовлечь всех коммунистов в повседневную организаторскую и агитационно-массовую работу, — подчеркнул первый секретарь Советского райкома Денис Кульчавый, — обеспечить личное участие каждого коммуниста в делах партийного коллектива.

Его мысль продолжил Александр Асташонок. — Мы недостаточно активно ищем пути и способы работы в трудовых

коллективах, профсоюзах, учебных заведениях, ссылаясь на объективные причины. А возможности имеются. В нашем районе две рабочие первички — «Тракторозаводская» и «Уральская» (на заводе им. В.И. Козлова). Райком работает в трудовых коллективах через коммунистов, которые там трудятся. Совет ветеранов на кондитерской фабрике «Слодыч» возглавляет коммунист Михаил Шлыков. Первый секретарь райкома Роман Никонов работает в коллективе среднего бизнеса. Надо только использовать все возможности.

Секретарь горкома по идеологической работе, кандидат исторических наук Валентина Федорасова с обеспокоенностью отметила, что в год отчетов и выборов районные отделения снизили подписку на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время». И это именно тогда, когда идет настоящая информационная война, когда остается актуальной проблема информирования населения о правде советского периода, деятельности партии и ее программных целях.

— Не в полной мере выполнены решения ЦК КПБ по росту партийных рядов и их омоложению, — заострил внимание участников пленума секретарь горкома по работе с молодежью Андрей Зуйков. — Во взаимодействии с «Лигой коммунистической молодежи» партийному активу следует активнее работать в молодежной среде, используя новые формы, в том числе информационные технологии.

С заключительным словом по итогам обсуждения выступил исполняющий обязанности первого секретаря ЦК КПБ, первый секретарь Минского



городского комитета партии Георгий Атаманов. Он подчеркнул, что в современных условиях всему выборному партийному активу столицы необходимо наращивать усилия по укреплению партийной дисциплины, повышению ответственности членов КПБ за выполнение уставных обязанностей. Для эффективной работы особенно требуется укрепление низовой партийной структуры, рост партийных рядов. Г.П. Атаманов подчеркнул, что от каждого коммуниста сегодня требуется предельная мобилизация на работу.

Пленум принял развернутое постановление, в котором определены первоочередные меры по организационно-политическому укреплению районных и первичных организаций КПБ, а также нынешний 2017 год, год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции объявлен годом Октябрьского призыва в ряды КПБ.

**Олег БРАШКО,**  
член ЦК КПБ, первый  
секретарь Октябрьского  
обкома партии г. Минска

## В братских партиях

**Принятый олигархо-нацистским парламентом Государственный бюджет на 2017 год - это бюджет милитаризма и полицейщины. Об этом сказал лидер Компартии Украины Петр Симоненко.**

Петр Симоненко подчеркнул, что в самой нищей европейской стране принят бюджет, в котором расходы на силовые структуры и репрессивно-фискальные органы: полицию, прокуратуру, так называемые антикоррупционные структуры, СНБО и СБУ составляет около 150 миллиардов гривен, что почти в полтора раза больше, чем на образование, медицину, науку и культуру вместе взятые. И почти столько же, сколько выделено на нужды Пенсионного фонда.

«При этом необходимо помнить, что зарплаты в Украине самые низкие не только по сравнению с европейскими соседями, а и на всем постсоветском пространстве. Уровень смертности - самый высокий в мире, выше только в карликовой африканской стране Лесото. Цены и тарифы на услуги ЖКХ по требованию МВФ стали мировыми и неподъемными для большинства населения»,

— отметил лидер украинских коммунистов.

Только расходы на оборону и нацбезопасность, напомнил Петр Симоненко, откусят 5% валового внутреннего продукта.

«Для сравнения, в России на оборону и нацбезопасность тратится чуть более 3%. В Великобритании и Польше - чуть более 2%, а в Венгрии - менее 1%. Средний показатель расходов по таким статьям в ЕС составляет около 1,5%», — сказал лидер КПУ.

Оценивая качество и характер принятого Госбюджета на 2017 год, Петр Симоненко отметил, что это не бюджет развития и даже не бюджет выживания - это бюджет уничтожения.

«Как можно охарактеризовать бюджет, а это своего рода финансовая конституция государства, когда расходы на «пушки» растут, а на нужды детской и взрослой онкологии - только 14% от необходимой суммы? Как можно назвать

бюджет, в котором на жизненно необходимые процедуры дилализа для детей запланировано менее трети от потребности? Безусловно, принятый бюджет - это бюджет уничтожения. Бюджет «утилизации страны», — заявил лидер украинских коммунистов Петр Симоненко.

После того, как Верховная Рада «скинула» социальные статьи бюджетных расходов на плечи местных советов, а речь идет как раз о медицине, образовании, поддержке молодежи и т.д., процесс «фрагментации» Украины, считает Петр Симоненко, пойдет ускоренными темпами.

«Сокращение дотаций в местные бюджеты и налоговые поборы Центра активизируют сепаратистские тенденции. Местечковая олигархия в борьбе с киевскими олигархами и ради сохранения своего «кусочка пирога» пойдет на все, вплоть до

расчленения страны. Они готовы к этому. Ведь не случайно, находящиеся под их контролем местные и национальные громады Галичины, Волыни, Закарпатья, других регионов Украины принимают решения о различных формах автономии вплоть до отделения», — напомнил лидер КПУ.

Смягчить проблему, уверен Петр Симоненко, можно только пересмотрев принципы формирования госбюджета и взаимоотношений между Центром и регионами, осуществив реальную децентрализацию власти на принципах федерации с предоставлением местным громадам не только расширенных обязанностей, но и расширенных прав и свобод. Как экономических, так и языковых, культурных, духовных.

«Решить же вопрос в корне, сохранить Украину, как единое государство, основанное на



принципах справедливости, можно исключительно сменив власть олигархов и неонацистов на власть трудящихся», — заявил Петр Симоненко.

**Пресс-служба КПУ**

## БЮДЖЕТ УКРАИНЫ 2017 – «ПУШКИ ВМЕСТО МАСЛА»



# ХРИСТОС И ЛЕНИН:

## опыт историософского сопоставления новозаветной и русской революций

(Продолжение, начало в №4 от 20.01.2017 г.)

**Известно, что в постсоветское время сознанию наших людей настойчиво и агрессивно навязывалась и навязывается мысль об исторической ошибочности Октября, о «злой» воле большевиков, которые якобы сбили нашу страну с цивилизованного пути развития. Это исторически бессодержательная и теоретически жалкая софистика говорливых фарисеев против нашей революции. В действительности же Октябрь означал великую нравственную революцию в сознании и деятельности человеческого рода. Это было величайшее восхождение человечества в свою человеческую историю.**

### 2. Христианство и социализм

Что истиннее - христианство или социализм? Бесспорно, социализм, ибо трансцендентный идеал имеет дело не с действительным человеком, а с его тенью. Царство теней - так рисовало язычество свой загробный мир. В царстве Аида способность мыслить была сохранена лишь одному смертному - фиванскому прорицателю Тиресию, все остальные души были лишены памяти и разума. Христианство, заимствовавшее языческую идею о загробном воздаянии, точно так же способность мыслить оставляет одной личности - Христу; все остальные умершие «ни женятся, ни выходят замуж, но пребывают, как Ангелы Божии на небесах», т.е. лишены проявления естественных человеческих качеств.

Подобная разница между истинной социализма и истинной христианства обусловлена исторически. Христианство, возникшее две тысячи лет назад, искренне стремившееся к установлению справедливой жизни, объективно вынуждено было работать с тем человеческим материалом, который имелся в наличии. Что собой представлял человек того времени, к которому обращалось христианское учение? Ответ на этот вопрос дают сами христианские источники. Христос исцеляет и научает главным образом слепых, прокаженных, бесноватых, расслабленных, хромых. Именно эти группы людей, представляющих собой униженных и оскорбленных того времени, являются той социальной базой, на которой прорастают ростки новой религии. Не фарисеи, не саддукеи, не книжники, квалифицируемые в качестве лицемеров, являются опорой Христа, а лишь только нищие духом привлекают внимание галилейского пророка. Наверное, это было не случайно.

Дело в том, что тогдашнего простого человека никоим образом нельзя смешивать с сегодняшним рядовым обывателем. Эпоха раннего христианства - это эпоха социальной юродивости, когда разум человека находится в каком-то горячечном бреду, трудно отличимом от безумия. Нищие духом, плачущие, алчущие, чистые сердцем - это такие характеристики, которые свидетельствуют еще о неопределенности, туманности самого человеческого существа. Это еще как бы рождение человека из природной утробы, рождение, сопровождающееся огромными муками. Представьте себе толпы людей, которые бродят

от одного города к другому, от селения к селению, которые ищут и не находят, стучат и им не открывают, просят и не получают. И вот в среду этих людей попадает человек, говорящий: «Идите за Мною, и Я сделаю вас ловцами человеков». Чего можно было ожидать от людей, жаждущих правды? Только одного: все они оставляют свои сети, прекращают свои занятия и жадно устремляются услышать слово истины. И вот они слышат проповедь Христа, который говорит, что все мы не от мира сего, предоставьте «мертвым погребать своих мертвецов», а наша цель - искать Новый Иерусалим. И вот наполняются радостью их сердца, они уже верят, что смогут найти новый мир, где обретут покой и отдохновение. «Приидите ко мне, - говорит Христос, - все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас». Вот та социально-нравственная атмосфера, благоприятствовавшая возникновению христианства. Веруй, и ты получишь спасение. Что больше надо было человеку, который безумно искал смысл жизни?

Совсем другие отношения видим мы у Христа с представителями богатых слоев общества, с представителями культуры того мира. Они никак не хотят верить в проповедь Христа, и, как говорится в Евангелии, «и не совершил там многих чудес по неверию их». И поэтому семикратное горе вам, книжникам и фарисеям, лицемерам, «что уподобляетесь окрашенным гробам, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты». Или: «Иисус же сказал ученикам Своим: истинно говорю вам, что трудно богатому войти в Царство Небесное;.. удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Небесное».

Философия христианства - это философия социальной юродивости, обращающаяся еще к искалеченному состоянию человеческого духа. Здесь присутствует не столько разум, сколько непосредственное чувство человека, ищущее справедливости. Даже если эта справедливость находится вне пределов реальной жизни, это неважно; важно то, что христианство дает надежду нищему духом, надежду на то, что его жизнь имеет высшую цель. Да и можно ли было серьезно говорить об устройстве справедливой жизни на земле в тех условиях? В той юдоли плача, разумеется, искать совершенства не приходилось. Спасение могло быть только на небе.

В настоящее время

христианство не может спасти мир, эта социальная и нравственная задача принадлежит социализму. «Истинные христиане, - по меткому замечанию Руссо, - созданы для того, чтобы быть рабами». А для раба главное - повиноваться своему господину, смиренно переносить все тяготы земной жизни, ибо цель христианства не земля, а небо, не человек, а бог. Дидро метко подмечал, «что христианский Бог - это отец, который обращает больше внимания на свои яблоки, чем на своих детей». В реальной истории человека оказалось, что не христианство вело борьбу против антихристианской действительности, а гуманистическое антихристианское учение эпохи Возрождения и Просвещения наносило главный удар официальной христианской церкви. Социализм, воспринявший эту антихристианскую просветительскую традицию, сумел не только продолжить критику западной антихристианской жизни, но и указать истинный путь к человеческому идеалу.

Движение к социалистическому идеалу невозможно без выработки человеком сознания своей виновности за то, что люди плохо живут и тогда, когда, казалось бы, уже нет объективных условий для плохой жизни.

Выработка человеком сознания своей виновности актуальна именно при социализме, потому что вся предшествующая история воспитывала человека в духе лицемерного сознания, возлагала вину на личность, когда в действительности несправедливы были общественные и экономические условия. Социализм, снявший эти несправедливые внешние обстоятельства, должен переключить внимание человека с внешнего на внутренний мир личности. Быть человеком при социализме - это значит быть виновным, а следовательно, уметь преодолеть собственную вину, чтобы общество приобретало все более гуманистический, нравственный характер. Недаром современное эгоистическое общество (капиталистическое), как порок, легко осуществимо, а социалистическое, как добродетель, трудно достижимо, потому что, по выражению Аристотеля, легко промахнуться, трудно попасть в цель.

Говорят: социализм - утопия. Но это не больше утопия, чем христианский идеал. Почему же люди, считающие себя христианами, ведут антихристианский образ жизни? Наверное, потому, что останавливаются на Декалоге и не считают нужным руководствоваться Нагорной проповедью. Точно так же и при социализме. Люди, формально соблюдавшие предписания социалистического катехизиса, в действительности руководствовались принципами антагонистического общества.

Как разрешить это противоречие? Признать собственную греховность. В обществе капиталистическом признание

такой греховности связано с признанием необходимости ликвидации антигуманной социальной системы, в обществе же социалистическом признание греховности есть признание собственной вины каждого из нас за внесенную лепту в казну всеобщего лицемерия. И последнее, что необходимо подчеркнуть. Как христианское царство, так и социалистический идеал, конструируемые на основе методологии нравственного сознания, характеризуются такой нравственной установкой, как вера. И христианство, и социализм свое понимание будущего неразрывно связывают с верой человека в неизбежность осуществления грядущего. Связывать веру человека только с христианским идеалом - значит ограничивать ее конкретно-историческими рамками галилейского периода в истории человечества. Особенность гносеологии и психологии древнего христианства обусловили и специфику его нравственной онтологии, которая получила классическое выражение в знаменитом афоризме Тертуллиана: «Верую, потому что абсурдно». Христианская вера есть частный случай веры вообще.

Поэтому строить противопоставление христианства и социализма на основе дихотомии «вера - неверие» - значит противопоставлять не философию социализма христианскому учению, а мораль сегодняшнего лицемера (фарисея) нравственности новозаветного нищего духом, который признавал только свою греховность. Социализм, как и христианство, отвергающий буржуазное фарисейство, буржуазный мамонизм утверждает новый принцип нравственной онтологии: «верую, потому что истинно». Другими словами, «Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и мамоне». А как подчеркивал сам Христос, только истина может сделать человека свободным. Говоря о полемике между христианством и социализмом, следует подчеркнуть, что в более точном смысле она персонифицируется в именах Христа и Ленина.

### 3. Христос и Ленин

Как бы субъективно мы ни относились к каждому из них, бесспорным является то, что вся последующая история человечества будет вращаться вокруг Христа и Ленина. Христианское Небесное Царство и социалистический идеал - вот два маяка, к которым прикованы взоры ищущего человека. Каждое из учений, совпадая в своей конечной цели сделать человека счастливым, предлагает свое понимание путей достижения человеческого счастья. Поэтому вопрос об истине христианства или истине социализма может быть более адекватно осмыслен с точки зрения логики Христа и логики Ленина.

Христос, проповедующий



справедливый образ жизни взамен существующего несправедливого, вполне естественно исходит из неизбежности создания принципиально иной аргументации по сравнению с ветхозаветной. Это даже понимали православные церковники и мыслители. Так, митрополит Киевский и всея Руси Иларион (XI век), сравнивая Ветхий и Новый заветы, писал о том, «как Закон (Ветхий завет. - Л.К.) отошел, а Благодать и истина (Новый завет. - Л.К.) всю землю исполнили, и вера на все языки простерлась, и на наш народ русский». Сущность христианского учения заложена в логике Нагорной проповеди, или, в более широком смысле, в логике нравственного сознания. Христос, обращаясь к своему современнику, постоянно подчеркивает отличие своего понимания человеческой жизни от ветхозаветных представлений. Старый закон говорит одно, а я, Христос, утверждаю другое. «Вы слышали, что сказано древним: «не прелюбодействуй», А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем».

Не молитесь, как фарисеи, выставляющие напоказ свое благочестие, не приносите милостыню, как лицемеры, думающие только о славе, «не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут; но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют и где воры не подкапывают и не крадут. Ибо, где сокровища ваши, там будет и сердце ваше». Все в этих словах Христа дышит истиной, которая со всей очевидностью разоблачает не только лицемерный характер тогдашней жизни, но ничуть не менее и сегодняшней буржуазной.

Предание старцев ограничивается соблюдением внешнего ритуала, а слово Христа акцентирует внимание на внутреннем мире человека. «Не то, что входит в уста, - подчеркивает Христос, - оскверняет человека; но то, что выходит из уст оскверняет человека. Ибо из сердца человека исходят злые помыслы, убийства, прелюбодеяния, любоддеяния, кражи, лжесвидетельства, хуления: это оскверняет человека».

(окончание на стр.4)



(окончание, начало на стр.3)

Чтобы стать настоящим человеком, необходимо стать на нравственную точку зрения, то есть признать себя несовершенным человеком и своим духовным подвижничеством преодолеть порок и обрести добродетель. Философия Христа закономерно обращает свое внимание на греховность человека, так как, только признавая ее, человек способен спасти себя.

Поэтому, на первый взгляд, для здравого рассудка выглядит противоестественным заявление Христа, что он «пришел призвать не праведников, но грешников к покаянию». Вся дохристианская религиозная идеология, наоборот, исходит из противоположного воззрения. Спаситься могут только праведники, грешникам же уготован ад. По Христу, греховность есть обязательное условие становления человека, отсюда и необходимость призвания грешников. «Ибо Сын Человеческий пришел взыскать и спасти погибшее». Это и логично, ибо зачем спасать праведников, которые уже автоматически спасены праведным образом жизни. Но эта совершенно не та праведность, которую понимал ветхозаветный закон. «Если праведность ваша, - говорит Христос, - не превзойдет праведности книжников и фарисеев, то вы не войдете в Царство Небесное».

Философия Христа потому и обращается к грешникам, что никакого другого человеческого материала в то время не было, ибо праведность людей того времени не шла дальше праведности книжников и фарисеев, которая была вдвойне греховной. Глубина учения Христа в том и состоит, что он не делит мир на плохих и хороших людей: все мы плохие люди, в каждом из нас сидит зло, а поэтому исправление человека зависит от него самого. Если мы сумеем, учит Христос, достать бревно из своего собственного ока, то другому человеку не составит труда вытащить сучок из своего глаза. «Лицемер! Вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего». Христос пришел не нарушить закон, но исполнить его; но это исполнение не означает только внешнего соблюдения человеческих заповедей. «Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними; ибо в этом закон и пророки» Не человек для субботы, а суббота для человека — вот критерий, по которому можно судить о выполнении установленных правил. В этом аспекте учение Христа не нуждается ни в каком противопоставлении земного и небесного, ада и рая. Раз речь идет о дурном в человеке, и раз от него самого зависит излечение собственной болезни, то совершенно отпадает необходимость в каком-то абстрактном противопоставлении добра и зла.

Эта идея природного равенства всех людей уже прибывала себе дорогу в общественном сознании того времени. Так, Сенека приходит к важному выводу о равенстве всех людей перед природой, а поэтому противопоставление раба и свободного несущественно, так как все мы, говорит он, товарищи по рабству. Христос, создавая свое учение, высказывает такие нравственные положения,

которые, разумеется, не могли не шокировать фарисейские умы его современников.

Если бы учение Христа замыкалось только на Нагорной проповеди, тогда было бы все ясно. Но все дело в том, что христианское учение не останавливается только на ней. В учении Христа, кроме первой части (Нагорной проповеди), есть и вторая, которая представляет собой нечто иное в сравнении с теорией нравственного самосовершенствования. Логика первой части христианской философии берет человека таким, каков он есть, и ставит перед ним цель стать таким, каким он должен быть. Здесь нет противопоставления одних людей другим, здесь все находятся в одинаковых условиях своей греховности, и ко всем им одинаково обращается Христос со своим учением. Аргументация же второй части его учения уже оперирует праведниками и грешниками, противопоставлением одной группы людей другой, раем и адом. В этой части своей философии Христос говорит о том, что спастись могут только праведники, а грешники будут брошены в геенну огненную, где будет плач и скрежет зубовый. «Так будет при кончине века: изыдут Ангелы и отделят злых из среды праведных. И ввергнут их в печь огненную: там будет плач и скрежет зубов». Громко сетует Христос и на то, что «много званых, а мало избранных», здесь уже как бы подразумевается, что Царство Небесное не для всех, а только для избранных. Христос не от мира сего, «не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч; ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. И враги человеку — домашние его». Все это мало согласуется с философией Нагорной проповеди. Вспомним, когда ученики Христа предлагали низвергнуть огонь на непокорных людей, то Христос сказал им: не знаете какого вы духа, ибо сын человеческий пришел не губить души человеческие, а спасать. Совсем же по-иному говорит Христос во второй части своего учения. «Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает». Здесь как бы чувствуется язык ветхозаветных писаний с их убийствами, войнами, клятвопреступлениями, наказаниями и т.п.

Откуда подобная метаморфоза в воззрениях великого моралиста? Ее происхождение следует искать не в собственной логике христианского учения, а в объективных условиях того времени. Нравственное совершенствование - прекрасно, но реальная жизнь, протекающая в совершенно несовершенных формах, как бы заставляла великого пророка отказаться от логики своего собственного учения и перейти на позиции чуждой ему аргументации. Зачем? Затем, что утверждение истинного образа жизни недостижимо при существующих обстоятельствах. Необходимо перевернуть, перетряхнуть весь Ветхий мир, чтобы возник Новый человек. Сама логика реальной жизни навязывает Христу необходимость перехода от нравственного к системному сознанию. Виноват уже не человек, а система, т. е. другой человек (грешник), препятствующий достижению праведной жизни. Поэтому мир заменяется мечом, а спасение душ

человеческих оттряхиванием праха земного от ног наших. Здесь уже слышен звон мечей крестовых походов и виден полыхающий огонь инквизиционных костров. Именно эта часть христианского учения, построенная на методологии системного сознания, легла в основу позднейшей официальной религии. Кто не с нами, тот против нас - говорило официальное христианство тем, кто не соглашался с его догматами. А за словами следовала и расправа.

Я не от мира сего, говорит Христос, а на самом деле он воспроизводит чисто ветхозаветную традицию. Вместо «возлюби ближнего твоего, как самого себя» проповедуется ветхозаветное право: око за око, зуб за зуб. Истинное христианство с его Царством Божиим внутри каждого человека уступает место различным христианским конфессиям с их кровопролитными войнами между собой. Глубоко прав Руссо, отмечавший, что «так как евангелие не устанавливает национальной религии, то никакая священная война невозможна среди христиан». Но невозможное среди истинных христиан оказалось возможным среди нашего христианского мира. Христианство, основанное на системном сознании, объективно превращалось в антихристианство. Нет ничего удивительного в том, что к христианству в целях оправдания своей деятельности могли обращаться люди, стремящиеся к различным целям. Кто хотел мира и любви, мог обратиться к Нагорной проповеди, а кто возлюбил меч, привел бы достаточно аргументов из Нового Завета в его оправдание. Причем тот, кто убеждал мечом, был гораздо убедительнее того, кто проповедовал крестом. Следовательно, антихристианская практика не есть что-то случайное в нашем христианском мире, она является неотъемлемым продуктом методологии системного сознания и буржуазной рыночной действительности.

Сожительство противоположных логических структур в одном и том же учении при одних и тех же обстоятельствах неизбежно должно было привести к устранению одного из них. Что в христианстве должен был победить не крест, но меч - это закономерно, так как реально проблема человеческого счастья упиралась в несправедливость существующей системы. Христианство, едва родившись на свет, умерло раньше своего основателя. Нагорная проповедь не дошла до Голгофы, затерявшись в странствованиях между Галилеей и Иудеей. Христос, соединивший несоединимое в своем учении, так до конца и не смог разобраться со своей философско-исторической концепцией. Свои сомнения в Гефсиманском саду по поводу своего учения он разрешил бегством к своему отцу, предоставив людям возможность самим отыскать и реализовать смысл их жизни. «Отче Мой! если возможно, да минует Меня чаша сия; впрочем не как Я хочу, но как Ты».

Остановимся на философии Ленина. Его учение также базируется на двух методологиях исследования: системной и нравственной. Но в отличие от Христа, Ленин не смешивает эти два типа логической аргументации, он ясно различает, когда правомерно применение

системного сознания и когда оправдано употребление нравственного мышления. Значение Ленина в истории человеческой мысли состоит не только в том, что он был верным учеником марксистского учения и сумел приложить марксистский метод решения социальных вопросов к российской действительности. Его гениальность проявляется главным образом в понимании необходимости разграничения методологии системного сознания и методологии нравственного мышления и правомерности их использования в разных исторических условиях.

Когда перед человеком стояла задача ниспровержения антигуманной (капиталистической) социальной системы, построенной на обожествлении мамоны, тогда Ленин полностью аргументирует с точки зрения внешнеобстоятельственной логики, считая необходимым ликвидировать несправедливые социальные условия, которые являются главным препятствием на пути к человеческому счастью. В полемике с оппортунизмом Ленин неоднократно обращает внимание на необходимость борьбы с капитализмом, на недопустимость смешения политики с педагогикой, когда речь идет о безусловном приоритете политической деятельности человека в условиях антагонистической системы. Виновата система капитализма, а не человек в том, что жизнь его протекает в бесчеловечных формах. Капитализм - это зло, уничтожить зло возможно лишь при условии уничтожения несправедливой экономической и политической системы буржуазного общества, которая объективно, независимо от сознания людей, порождает данное зло. Никакая культурологическая деятельность человека, никакое просвещение личности не способно сделать капиталистический уклад жизни справедливым, человеческим до тех пор, пока он не будет разрушен до основания. Социалист в буржуазном обществе должен быть не от мира сего, он пришел принести не мир, но меч, разлучить детей с родителями, короче: кто не с нами, тот против нас. Социалист критикует мораль буржуазного общества, которая на самом деле есть лицемерие, фарисейство. Избавиться от этого лицемерия возможно не путем перехода от Декалога к Нагорной проповеди, а революционным ниспровержением буржуазной политико-экономической системы.

В этой части своего учения Ленин лишь повторяет теорию Маркса. И до тех пор, пока общество будет двигаться в рамках буржуазных общественных отношений, будет оправдано применение марксистской теории к проблеме социального переустройства. В этом плане ленинский анализ социализма ничего общего не имеет с классическим марксизмом. Важно отметить, что после Октябрьской революции мысль Ленина переориентируется от методологии системного сознания к методологии нравственного мышления. Все дело в людях, в их умении, а не в системе, - постоянно повторяет Ленин основную идею своего учения после революции. Он как бы подчеркивает, что теория непротivления злу насилием была утопична в условиях капитализма, но она совершенно правильна в

условиях социализма, где уже не политическое насилие одного класса над другим - движущий нерв социального прогресса, а культурное сотрудничество людей - основа построения нового мира. «После перехода политической власти в руки пролетариата, после экспроприации экспроприаторов дело меняется в корне и, - согласно тому, что многократно указывалось виднейшими социальными (утопистами - Л.К.) - сила примера впервые получает возможность оказать свое массовое действие». За что мы упрекали социалистов-утопистов? - спрашивает Ленин. И отвечает: не за то, что они рисовали прекрасные картины счастливого будущего. К слову сказать, такое представление об утопизме наиболее распространено среди историков и философов. Мы критиковали утопистов не за эти фантастические картины будущего, в создании подобных картин, подчеркивает Ленин, их огромная заслуга, мы критиковали их лишь за непонимание политической борьбы в капиталистическом обществе как главного условия осуществления этих утопических проектов. «В мечтаниях старых кооператоров много фантазии. Они смешны часто своей фантастичностью. Но в чем состоит их фантастичность? В том, что люди не понимают основного, коренного значения политической борьбы рабочего класса за свержение господства эксплуататоров. Теперь у нас это свержение состоялось, и теперь многое из того, что было фантастического, даже романтического, даже пошлого в мечтаниях старых кооператоров, становится самой неподкрашенной действительностью».

Эту мысль можно продолжить. За что социалисты критиковали Христа? Не за то, что он проповедовал Нагорную проповедь, а за непонимание им условий осуществления его учения. После же создания необходимых условий, когда уничтожена эксплуатация человека человеком, все дело человеческого прогресса именно заключается в Нагорной проповеди. В этом отношении социализм, основанный на методологии нравственного сознания, безусловно, противостоит марксистскому социализму, базирующемуся на методологии системного сознания. Первый объективно связан с основоположником христианства, второй - закономерный результат развития западноевропейской культурной традиции.

Поскольку дальнейшая история человечества, как бы ни были сильны рецидивы буржуазного анахронизма, будет все больше и больше переходить на социалистический путь развития, постольку Христос и Ленин становятся главными фигурами человечества. Поэтому сегодняшние истерические выпады антисоциалистов против Ленина не случайно так живо напоминают евангельские картины фарисейской борьбы против Христа. В самом деле, «не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своем и в доме своем».

*Продолжение следующих номеров.*

**Лев КРИШТАПОВИЧ,**  
**доктор философских наук**





# КАК РАБОТАЛ ЛЕНИН (к 93-й годовщине смерти вождя)

**Есть два пути: путь вперед - к социализму и путь назад - к капитализму.**

**Есть люди, которые думают, что можно стать на какой-то особый, третий путь.**

**На самом деле любой третий путь – возврат к тому же капитализму... (И.В. Сталин)**

Без глубоких марксистских и естественнонаучных знаний коммунистам в их повседневной работе с населением серьезного результата достичь сложно. Актуальны и сегодня слова Ленина, сказанные им в 1920 году на III Съезде комсомола, о том, что «коммунистом можно стать лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество». При этом он предупреждал и о том, что только критическая переработка той суммы знаний, которую предлагает капиталистическое общество, позволит по-настоящему овладеть этими знаниями. По-настоящему – значит, не только формально запомнить информацию, необходимые факты, но и сделать из них «те выводы, которых ограниченные буржуазными рамками или связанные буржуазными предрассудками люди сделать не могли».

В.И. Ленин – образец бесстрашного учёного и революционного деятеля, который умел упорно, настойчиво и смело углубляться в труднейшие проблемы. Огромные знания Владимира Ильича позволяли ему свободно ориентироваться в таких сложных и специфических вопросах, как подземная газификация угля, электрификация, добыча нефти, военное дело. Он вёл борьбу против устаревших «научных истин» и проложил дорогу для новой науки.

Творческая работа Ленина была основана на овладении сокровищницей человеческой культуры, на критической переработке больших объёмов информации. В работе «Материализм и эмпириокритицизм» он обобщил по материалистической философии наиболее важное из того, что было дано наукой на тот момент, и подверг всесторонней критике антиматериалистические течения среди марксистов. Для этой работы он использовал 166 книг и более 20 журналов, которые были изданы на четырех европейских языках.

Более 600 книг и 350 журнальных и газетных статей использовал Владимир Ильич, работая над своей книгой «Империализм, как высшая стадия капитализма». Сама книга содержит 88 страниц, но черновики, предварительные заметки и материалы к ней составили 4 тома. Среди этих материалов – рецензии Ленина на отдельные книги, написанные буржуазными экономистами и политиками. В них несколькими меткими словами Ленин определил самую суть работ буржуазных «учёных». В этих рецензиях – способность быстро схватывать самое основное в обширных описаниях. Эта способность – характерная черта работы В.И. Ленина.

Ленин, слушая доклады или выступления, записывал мысли и целые куски речи докладчиков и ораторов. Успевал. При этом писал он очень быстро, часто

пропуская буквы и даже целые слоги. Однако в этих записях всегда было схвачено основное, не было пропущено ни одной важной и принципиальной мысли. Во время подготовки выступлений и статей Ленин делал подчёркивания, пометки, выписки, краткие конспекты отдельных частей текста и часто прибегал к их помощи.

Весёлый и шуточный по характеру, Владимир Ильич почти всегда находился в состоянии напряжённой сосредоточенности. Даже на прогулках он сосредоточенно и напряжённо обдумывал свои теоретические работы или текущие дела.

За день Владимир Ильич успевал сделать большое количество дел – принять важные государственные решения, подписывая правительственные документы, участвовать в совещаниях и заседаниях рабочих комиссий и групп, принять и выслушать людей, выступить на собрании или конференции и т.д.

В личных отношениях Ленин был прост и скромен и никогда не подчёркивал своё высокое положение.

Характеризуя своего учителя, товарища и друга, И.В. Сталин так писал о Владимире Ильиче: «... простота и скромность Ленина, это стремление остаться незаметным или, во всяком случае, не бросаться в глаза и не подчёркивать своё высокое положение, — эта черта представляет одну из самых сильных сторон Ленина, как нового вождя новых масс, простых и обыкновенных масс глубочайших «низов» человечества».

Большое ленинское

наследие облегчает нам в современных условиях задачу овладения научными знаниями общественного развития. Важно каждому коммунисту усвоить марксизм-ленинизм и постоянно применять его в повседневности бытия, вырабатывать в себе подлинные качества борца за интересы трудящихся масс. Мы не имеем права разрывать теорию и практику. Каждый наш активист всегда должен быть в контакте с рабочими крестьянскими массами, передавать им знания, которыми овладел сам, организовывать их на строительство справедливого общества и социально ориентированного, правового государства, в центре внимания которого - человек и его повседневные проблемы.

В современных условиях развития, как никогда, нужна черновая, повседневная работа коммунистов среди соотечественников, которая покажет нашу преданность заветам Владимира Ильича. Частью такой работы должна стать широкая, грамотная, терпеливая и настойчивая коммунистическая пропаганда и агитация, которую невозможно развернуть без постоянного и упорного самообразования.

Необходим поиск и подготовка партийных кадров, прежде всего, из среды рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции. Сегодня снова кадры решают всё. Будущее нашей страны за нашими молодыми людьми, которых ещё предстоит убедить в правоте социалистических идей, бесповоротно поставить на путь справедливых социально-экономических и общественно-политических



преобразования, хорошо обучить «высшей математике» народовластия.

Такие кадры, мобилизованные и организованные в Коммунистическую партию и Лигу коммунистической молодежи, станут живым доказательством того, что имя и дело В.И. Ленина не умерло, оно живёт и готовится победить.

Пророчески прав был И.В. Сталин, когда писал: «Главные черты и требования основного экономического закона современного капитализма можно было бы сформулировать примерно таким образом: обеспечение максимальной капиталистической прибыли путем эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путем закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путем войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей». (См. И.В. Сталин. «Экономические проблемы социализма в СССР». 1952 г.).

**Георгий АТАМАНОВ,**  
**секретарь ЦК КПБ**

Мнение

## СОЦИАЛИЗМ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

**Полное согласие во всем в обществе – ситуация маловероятная. Особенно, когда речь идет о целесообразности и эффективности текущих и перспективных действий власти. Но, что вызывает наименьшее количество споров, так это то, что всему наилучшему в своем благосостоянии и своих перспективах общество обязано знанию. А наибольшее количество проблем доставляет обществу его текущее относительное незнание, отставание знания от потребностей момента и неумение использовать уже имеющееся в обществе знание. Уже давно никто не спорит о том, что земля круглая и что она вращается вокруг солнца и своей собственной оси. А о том, как реализуется, например, социалистическая общественная собственность на средства производства, общественного согласия до сих пор нет.**

Знание человечеству обеспечивает познание. А у процесса познания свои законы, своя, порой причудливая траектория, диалектика: иногда новое знание открывается не тому, кому добывать его полагается по должности и званию, а тому, от кого его ожидаешь меньше всего, тому, кто делает его добычу смыслом и делом всей жизни.

Прошу всех принять к сведению и использовать в работе на благо Российской Федерации мои рассуждения и выводы.

Россия не имеет гарантированных перспектив опережающего развития и мирового экономического и основанного на нем геополитического лидерства, оставаясь в рамках капиталистической социально-экономической формации. Более того, велика вероятность дальнейшего отставания ее в социально-экономическом развитии от

ведущих экономик мира:

1. В связи со значительными запасами ископаемых и возобновляемых природных ресурсов в условиях капиталистической экономики период первоначального накопления капитала со всеми его производными негативными общественными процессами в России растягивается на многие десятилетия;

2. Колоссальное имущественное и социальное расслоение населения страны (обескровливание наемного труда) ограничивает творческий, новаторский потенциал рабочей силы большей части населения страны, прежде всего, в области дальнейшего целесообразного разделения труда, являющегося важнейшей предпосылкой повышения общественной производительности труда;

3. Вызванное первыми двумя обстоятельствами сильнейшее обнищание населения не позволит существенным

образом изменить баланс доли общественного потребления и доли общественного накопления в пользу последнего;

4. Неизбежное отставание России, как повторяющей, догоняющей экономики, в создании наиболее благоприятных и долговременных условий для внутренних и внешних инвестиций обусловит постоянную утечку за границу отечественного капитала и проникновение в страну лишь спекулятивного (возвратного) иностранного финансового капитала;

5. Геополитическое положение и притязания России всегда будут блокирующим фактором стратегических технологических капитальных инвестиций в российскую федерацию со стороны зарубежного капитала.

Осуществление в 1917 году в России Великой Октябрьской социалистической революции и последующее развитие СССР и стран социалистической ориентации были величайшими и закономерными, хотя и конкретно историческими, сопряженными с действием множества случайных стечений обстоятельств и личностных факторов, событиями в истории человеческой цивилизации:

1. Рост имманентных противоречий мировой капиталистической системы в эпоху империализма начала XX-го века «естественно-исторически» требовал нового территориального передела мира через



мировую войну, сопряженную с колоссальными военными расходами, значительно усугублявшими положение населения;

2. Рост противоречий капитализма естественно находил отражение в общественном сознании и отобразился в создании классового учения пролетариата – марксизме, направленном на ликвидацию капиталистической системы и построение общества социальной справедливости;

3. Кризис мирового империализма, сопряженный с российской великостью, отсталостью и российским самодержавием, сделал российскую империю его слабым звеном.

Наиболее глубокой причиной краха СССР и развала социалистической системы было наличие в марксистско-ленинской теории

так называемого научного социализма катастрофических ошибок. Ошибок в теории стоимости Карла Маркса, в теории общественной собственности на средства производства, в теории плановости общества, в теории «социалистической» демократии:

1. Марксизм-ленинизм был первым в истории научным учением, направленным не на изменение (оцивилизовывание) общества, основанного на одной форме частной собственности (рабство, феодализм) на средства производства, на другое, не на переход к другой форме частной собственности на средства производства (феодализм, капитализм), а на ликвидацию частной собственности в принципе, как таковой;

(окончание на стр.6)



(окончание, начало на стр.5)

2. Марксизм-ленинизм не избежал поэтому детской болезни метафизики в социализме, вопреки верной диалектике перехода количественных изменений в изменения качественные, он оказался в плену ошибочно понятой диалектики «отрицания отрицания»;

3. Капиталистическая частная форма собственности на средства производства, основанная на имущественных (денежных) возможностях и ограничениях, была заменена (по принципу отрицания частной) на ничейную, в этом смысле, антикапиталистическую, на недо-социалистическую, псевдо-социалистическую форму собственности, основанную на естественных специфических различиях в качестве человеческой рабочей силы (уровня образования, творческих и организаторских способностей, самоотдачи, альтруизма, жертвенности личным в пользу общественного, с одной стороны, и предприимчивости, приспособленчества, аморальности, с другой);

4. Диалектический баланс системы саморазвития, самоуправления, самоорганизации, самопланирования горизонтальных структур общества и системы его межуровневой, вертикальной организации в целостной системе общественного планирования и управления был смещен в сторону высочайшей формы централизации в форме командно-административной системы (опять-таки, в логике антитезы (отрицания), в логике примата самоорганизации в капиталистическом обществе);

5. Диалектический баланс между системой рыночного обмена продуктами и услугами в обществе и системой их централизованного распределения через общественные фонды потребления был задвинут в крайние формы последнего (опять в противовес господству рынка при капитализме);

6. В отрицание капиталистической «демократии» в формах потребительского

«голосования рублем», частносвободной прессы и избирательной демократии 1 раз в 4 года при «детском социализме» доминировала «обсудительная демократия» на кухнях, всевозможных собраниях и съездах, и та же избирательная демократия 1 раз в 5 лет.

Познанные мною ошибки «научного социализма» позволяют при приложении адекватных государственных ресурсов в кратчайшее время отредактировать теорию прогрессивного, подлинно социалистического общества и чрезвычайно расчётливо и осторожно (без катаклизмов, эволюционно по форме, но революционно по существу) осуществить перевод российской федерации на новые прогрессивные социально-экономические отношения, обеспечивающие наибольшие темпы всестороннего роста всех сфер жизни общества;

1. Марксов двойственный характер процесса труда, как конкретного труда и абстрактного труда, труда в конкретной форме и труда в абстрактной форме, должен быть развит в тройственный характер, как конкретного труда – труда в конкретной форме, абстрактного затратного характера труда – труда в абстрактно-затратной форме, и абстрактного результативного характера труда – труда в абстрактно-результативной форме;

2. Марксово двойственное строение продукта труда, товара, как потребительной стоимости и стоимости, должно быть развито в тройственное строение, как потребительной значимости, стоимости и ценности;

3. Марксово вещественное содержание производительности труда должно быть дополнено ценностным содержанием производительности труда, как отношением ценности продукта труда к его стоимости;

4. Должно быть развито стоимостно-ценностное понимание, определение и исчисление степени социальной справедливости и степени эксплуатации в обществе;

5. Должно быть развито понимание ценностной

производительности капитала (капитального оборудования), как разница между покупной ценой оборудования и полной его ценностью, перенесенной на продукты производства за весь срок службы;

6. Общественная собственность на средства производства должна реализовываться через:

- Непререкаемое право и возможность (за редкими законодательно установленными ограничениями: возраст, вредность, секретность...) каждого трудоспособного гражданина страны работать (и не быть уволенным против его желания) на средствах производства на любом предприятии, учреждении, организации, в которых есть штатные профессии (должности), соответствующие его верифицируемым специальности и квалификации, на договорных началах, по крайней мере, на условиях минимального размера оплаты труда в государстве;

- Право обменивать («реализовывать») продукт своего труда, созданный на индивидуальных объектах коллективных средств производства;

7. Эффективная диалектика рыночных и плановых отношений в обществе должна реализовываться через:

- Распространение отношений обмена частичными продуктами частичного труда в обществе и внутри предприятий, организаций, учреждений;

- Всемерное развитие отношений саморазвития, саморазделения труда, самоуправления, самопланирования при посредстве институтов поддержки внутри хозяйствующих субъектов;

- Всемерное развитие отношений внешнего (отраслевого, государственного) планирования и управления деятельностью хозяйствующих субъектов отраслевой и государственной функциональности;

- Разрешение возникающих противоречий внутри систем и между системами на основе следующих принципов:

- принципа экономической эффективности;

- принципа консенсуса (или большинства);

- принципа дополняемости (при сохранении и не ухудшении достигнутого);

- принципа самокупаемости (инновации «за свой счет»);

8. Подлинная социалистическая демократия должна реализовываться через:

- Социалистическую производственную демократию, осуществляемую посредством:

1. Прямого и непосредственного участия в избрании работниками руководителей предприятий, организаций и учреждений, и их структурных подразделений;

2. Прямого и непосредственного участия в принятии решений о структурных и кадровых изменениях (прием новых работников, изменения в должностной структуре) в работе подразделений предприятия, организации учреждения;

3. Прямого и непосредственного участия в принятии решений об изменении состава и структуры средств производства подразделения и предприятий в целом.

- Социалистическое народовластие в общественном самоуправлении посредством:

1. Прямого и непосредственного участия в избрании руководителей органов общественного самоуправления различного уровня;

2. Прямого и непосредственного участия в установлении фондов оплаты труда работников избираемых органов власти и самоуправления.

#### Эволюция и революция в саморазвитии общества.

1. Материалистическая диалектика признает эволюцию и революцию естественными и взаимодополняющими формами саморазвития материи и общества, как ее части.

2. Эволюционный путь в саморазвитии общества заключается в осуществлении в недостаточной степени осознанных и, потому робких и малозначительных, затрагивающих второстепенные структуры, связи и характеристики, и, часто, возвратно-поступательных,

изменений в количественном и качественном состоянии системы, осуществляемых методом многих проб и многих ошибок, обуславливающим малую скорость общественного саморазвития.

3. Революционный путь в саморазвитии общества заключается в осуществлении глубоко осознанных и затрагивающих базовые и ключевые структуры, связи и характеристики, последовательных в системе совокупных, изменений, осуществляемых на научных принципах развития сложных систем (включая всестороннюю научную проработку, моделирование, ограниченный натурный эксперимент), обеспечивающих ускоренное достижение запланированного результата.

4. В разрабатываемых человечеством (в рамках саморазвития человеческой цивилизации) системах (прежде всего, колоссального количества технических, технологических, социальных) их состояние часто оказывается столь противоречивым и удручающим (ракеты взрываются, дороги разрушаются, производительность труда стагнирует) что настоятельно требует осуществления революционных преобразований (переход на другой вид топлива, структуру дорожного полотна, другую форму собственности). Если люди, осуществляющие процесс управления и модернизации, адекватно оценивают назревшие противоречия, их причины, пути альтернативного решения, то им удастся удержать систему от разрушения, количественным и качественным образом революционизировать ее и «оседлать» (контролировать и управлять) дальнейшую волну эволюции. В противном случае необходимая скорость процесса саморазвития системы набрана не будет, что повлечет за собой ее стагнацию и неисчислимые материальные и человеческие потери.

**Владимир НИКОЛАЕВИЧ**

**Источник:**

<http://topnewsrussia.ru>

## Лицо белорусской оппозиции

**Анна Канопацкая, депутат Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь, член Постоянной комиссии по экономической политике расширила свой кругозор и провела экологическую «общественную приемную». Выбор темы нас очень порадовал: как известно, раньше трава была зеленее, а деревья выше, и только Анатолий Лебедько не меняется и остается бесстрашным лидером ОГП.**



Данное знаменательное событие общественно-политической жизни осветила вся оппозиционная пресса. Особенно отличилось «Радио Свобода», сообщившее в заголовке, что «чыноўнікі праігнаравалі запрашэнне Ганны Канопацкай, а народ прыняў».

Оказалось, что на мероприятие в офисе ОГП в рабочее время не пришли некие неназванные

сотрудники Минприроды и Минстройархитектуры. Однако возмущение «Свободы» неуместно – если уж либеральные СМИ превратились в пиар-отдел Канопацкой, то Совмин пока еще миновала эта скорбная участь, и партии ОГП они ничем не обязаны.

Итого, как поведала пресса, девять человек приняла сама депутат, еще пять – ее помощники. Что это были за помощники, большой вопрос, потому что еще 15 января Канопацкая сообщила «Белорусскому партизану», что официальных помощников у нее пока нет, что связано «с очень затянутой процедурой проверки документов и оформления на данную должность». Люди, помогавшие Канопацкой в офисе ОГП, пока покрыты тайной. А нам весьма интересно, перепадут ли сателлитам по т.н. «правоцентристской коалиции» эти самые места помощников – видимо, какие-то договоренности с ОГП были, но пока БХД и «За свободу» остаются в качестве просящих, а никакой единой стратегии

«правоцентристы» не имеют – продолжают традиционную борьбу под ковром и дележка влияния.

Итак, что же за люди пришли на прием в ОГП?

Ходоками к Канопацкой выступила некая инициатива «Экоград», потом зампред партии «Зеленых», два жителя Сморгони, представившие по имени-отчеству и скрывшие лица, и некие беспартийные минчане, занимающиеся «проблемами уплотнения».

Последним Канопацкая милостиво посоветовала обратиться к Алексею Соколу, депутату-коммунисту, избранному по 107-ому избирательному округу, зампреду Постоянной комиссии по экономической политике. Кстати, в статье tut.by мы уже читали, как Канопацкая ранее отправляла страждущих граждан к Игорю Карпенко, Владимиру Кухареву и Василию Панасюку. Это, конечно, очень удобная форма помощи, правда, депутатских навыков она не требует, достаточно компетенции секретаря.

Однако либеральные СМИ упорно создают образ Канопацкой – лучшего друга белорусского

народа, специалиста по мусору, тунеядцам, экологии, образованию и т.д. Мы, конечно, допускаем глубокие познания Анны во всех отраслях народного хозяйства подряд, однако пока деятельность данного депутата из количества в качество не перешла.

Сама же Анна Анатольевна, судя по амбициям и широкому профилю, собирается заменить собой не только Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь, которую вместе с Анатолием Лебедько ласково называет «болотом», но заодно и Совмин – видимо, людей на болоте.

А теперь вернемся к упомянутому мероприятию. Что же нам показали на самом деле?

Свои ходят к своим, а рука моет руку. Оппозиционные «общественники» и правозащитники пришли в ОГП, чтобы через Канопацкую «продать» собственные интересы, но вряд ли у них что-то получится, поскольку опытный 16-летний лидер Лебедько так просто использовать себя не даст.

Напомним также, что все 110 депутатов Палаты представителей Национального собрания

Республики Беларусь, включая восьмерых коммунистов, ведут плановую работу в своих округах, что не является чем-то выдающимся, однако полностью игнорируется оппозиционной прессой. Опыт же «общественных приемных» слизан ОГП у команды «Говори правду» и Андрея Дмитриева, который, видимо, первоначально подсмотрел идею у российского оппозиционера Навального.

Если смотреть шире, то подобные «общественные приемные» создаются не для решения неких проблем, а для их политизации. Оппозиция в принципе не способна никому помочь (даже собственным активистам), однако пытается вести сбор информации о проблемных вопросах, которые интересуют граждан, и впоследствии раскручивать их в СМИ.

Что же касается вопросов экологии, которые вдруг так взволновали ОГП, то советуем данной партии, по примеру коммунистов, провести субботник и что-нибудь очистить. От этого будет больше пользы, чем от привычного популизма.

**Андрей ЛАЗУТКИН**

## ХОЖДЕНИЕ ПО МУХАМ



# ПРАЗДНИК НЕПОСЛУШАНИЯ В ПАРТИИ БНФ

**13 января на tut.by вышла объективная и беспристрастная статья «Зачем молодежь идет в БНФ», по пафосу сопоставимая с романом Горького «Мать», где в роли последней выступает Алексей Янукевич.**

«Трое из них — руководство «Молодзё БНФ» — давали первую в своей жизни пресс-конференцию. Они волновались, говорили тихо, иногда в их робкой белорусской речи проскакивали русские слова. Но они старались. А рядом сидел лидер партии Алексей Янукевич и гордился: за последние полтора года молодежное крыло БНФ удалось возродить из руин», — восторгается журналист Шрайбман.

Даже захотелось проследить. Об этом выдающемся событии tut.by пишет, как о значительном народном достижении, не меньшем, чем восстановление Днепра.

Однако спросим, по примеру Янки Купалы, советского поэта, лауреата сталинской премии, которого националисты пытаются брать под свои знамена: А чаго яны хочуць? Людзьмі звацца?

Итак, поехали.

18-летний руководитель «Молодзё БНФ» рассказывает, что побывал в БРСМе, где сжег билет, потом в штабе у Тани Короткевич, с которой тоже порвал, а затем пришел в партию БНФ, где «нармальная нацяянальная ідэя» (не озвучена) і «зразумелы каштоўнасці» (не перечислены).

Программа правых организаций нам давно известна: мова — вышиванка — геополитические претензии к соседям. Пока молодежь скачет, вожди делают гешефт на приватизации. Что касается молодого руководителя, то отметим его большой политический опыт и любопытную тягу сжигать мосты вместе с билетами. Посмотрим, надолго ли он останется и в этой организации.

Тем временем его 20-летний соратник Никита на полном серьезе рассказывает, как выбирал организацию по «интернет-суполкам» и о том, что в 10 классе считал себя коммунистом, а в уже в 11-м все понял про «ўплыў прапаганды, русіфікацыю, савецкую акупацыю» и другие страшные вещи. Думается, в ВУЗе Никиту ждет еще множество открытий.

Анастасія прыйшла ў БНФ... «каб змяніліся адносіны да нашай дзяржаўнасці, каб у маёй краіне гаварылі на нашай гістарычнай мове».

Изменить отношение к государственности — это что? Называть БССР «советской оккупацией», как предыдущий оратор? Второй вопрос — кто мешает девочке говорить на «гістарычнай мове»? Напомню, в БССР изначально было четыре государственных языка, в том числе польский и идиш. Активисты вместе с ведущим Шрайбманом должны бы похвалить прогрессивный советский строй, а не вешать ярлыки про оккупацию, не прочитав и десяти книжек.

Но, конечно, есть и исторически подкованные националисты (за плечами — полгода истфака БГУ):

Юра: «На гістфаку такім, як я, цяжка выдзяляцца, бо там усе такіх поглядаў — і вучні, і настаўнікі».

Катя: «Я вучылася на філфаку БДУ — гэта быў вельмі прагрэсіўны факультэт. Там шмат не толькі студэнтаў, але і выкладчыкаў хадзілі на Плошчу».

Видимо, есть над чем поработать новому министру образования. Кадры, как известно, решают все.

Еще один товарищ, Дима, борется за народное счастье: «Я тут, бо хачу падвысіць узровень жыцця ў краіне».

Как БНФ будет повышать уровень жизни, не имея экономической программы, остается загадкой. Наверно, привлекать валютные инвестиции под деятельность активистов.

Тем временем члены партии разворачивают агитацию на предприятиях. Никита рассказывает: «Калі я прыйшоў у Моладзь БНФ, я быў на практыцы на заводзе «Інтэграл». Ніякай цікавасці, пытанню рабочыя не задавалі».

Видать, народные массы вышиванкой и советской оккупацией не заинтересовались. Причина одна и неоднократно озвучена — народ плохой, что, конечно, выгодно оттеняет роль отдельных личностей в истории:

Юра: «А я адзіны ў каледжы, хто сам выйшаў з БРСМ. Прасілі тысячу заяваў напісаць, здаць членскі білет. А я яго тады ўжо спаліў».

Не то, что юнак на допросе. И ворага-жандарма не надо, сами билеты палят. Очень надежные и последовательные члены организации.

Юра: «Бывае, што расчароўваешся, не бачыш вынікаў працы. Ці не можаш цалкам рэалізавацца, глядзіш на папленчыкаў у партыі, якія ў нармальнай краіне ўжо б міністрамі былі».

Видимо, молодой Юра сам очень хочет быть министром, только с краінай ему не повезло. Похоже, назначение первого секретаря ЦК КПБ не дает оппозиции есть, спать, работать и учиться. Но и в этом случае есть рецепт.

Катя: «Бываюць моманты, калі апускаюцца рукі, нешта не атрымліваецца. Але я заўсёды ўгадваю пра дзеячоў нашай гісторыі, якія змагаліся ў часы нашмат страшнейшыя. У СССР змаганне магло пазбавіць жыцця, вельмі хутка».

Рекомендуем Кате поискать информацию о детях советской номенклатуры — Валентине Вечерко (сын помощника Машерова по экономической политике), Сергея Наумчика (сын первого секретаря Витебского обкома) и других, стоявших у истоков организации «Белорусский народный фронт», которые пережили страшные репрессии за свои убеждения.

Эти люди могли фрондировать, могли на словах презирать заскоружлых коммунистов-хозяйственников и идеологов. Однако являясь, как правило, творческой интеллигенцией, далекой от станка, они делали с КПСС одно дело — объясняли гражданам, что в советской стране «жить стало лучше, жить стало веселее», выступали на съездах, рассказывали байки пионерам. И получали за это Ленинские премии, квартиры и студии в центре Минска. В общем, боролись как могли, недоедали и недосыпали.

При всём их показном антикоммунизме и обличении власти они за редчайшими исключениями произошли из той самой советской номенклатуры, с которой якобы змагаюцца. Почти все — потомки заслуженных режиссёров, писателей, министров машеровских времён, академиков по национальным вопросам и прочих ректоров — доцентов, оказавшиеся при

новой власти не у дел. Нередко и сами страдали от советской власти в двух-трёхкомнатных квартирах, полученных по соответствующей линии.

Чтобы Катя поняла еще лучше, рассмотрим список членов позняковской рады «Мартиролога» на предмет профессиональной принадлежности участников (данные обнародованы Дмитрием Исаенком). Среди тридцати человек списочного состава крестьяне, врачи и учителя отсутствуют в принципе, есть рабочий — 1, режиссеры — 3, художники — 3, историки — 3 (доктора наук), журналисты — 5 (среди них два главных редактора), писатели — 7.

Для большей репрезентативности добавим списки оргкомитета БНФ, а также Сойма, избранного на учредительном съезде партии. Теперь у нас 76 фамилий. Крестьян так и не появилось, зато появились: врачи — 1 и учителя — 1, рабочих стало значительно больше — целых 3. Еще мы видим: режиссеров — 4, историков — 7 (доктора и кандидаты), художников — 8, писателей и журналистов — 24.

«Движение, прямо скажем, не рабоче-крестьянское. По правде, это даже интеллигенцией сложно назвать, поскольку самые массовые «интеллигентные» профессии — врачи, учителя — представлены сугубо символически», — пишет Исаенок.

Кроме антикоммунистической фронды, неформалы от БНФ возрождали и пропагандировали крестьянские обряды, пели народные песни, но при этом ассоциировали себя исключительно со шляхтой. Плясали в крестьянской вышиванке, но мечтали о княжеской мантии — что само по себе достаточно забавно.

Опять же, Кате на заметку: «Белорусский партизан» пишет, что нынешний председатель партии БНФ Алексей Янукевич имеет хобби поинтересней, чем распевать песни и гукауть весну в вышиванке. Его увлечение — фотографирование самолетов, для чего в свободное время он посещает Парижский авиасалон «Ле Бурже» (Le Bourget), пока вы, мальчишки и девочки, возрождаете белорусскую мову.

Робкая белорусская речь, которую похвалили обозреватель tut.by Шрайбман — это тоже замечательно. Однако науке известно множество примеров змагаров и не только их, употребляющих русский (точнее, ненавидимый расейский) язык в повседневной речи и мову — в интернете. Это связано с некоторой стеснительностью большинства активистов, а также с тем, что интернет оставляет простор для создания желаемого образа своей личности, а образ борца за национальное возрождение — это так кошерно.

При этом заявления в статье сведения о 600 членах организации «Моладзь БНФ», скорее всего, не соответствуют действительности. Накануне парламентских выборов партия БНФ заявляла, что «согласно выданным партийным билетам, количество членов близко к 5000». Однако это мягко завуалированная ложь в свою пользу — «иметь билет» и «состоять на партийном учете в Минюсте» — немножко разные вещи. По нашей информации, реальная численность партийного актива практически всех оппозиционных организаций составляет тысячу человек и менее, причем Минюст зачастую идет всем этим горе-организациям навстречу. Поэтому, имея тысячу реальных членов,



можно ли держать молодежное крыло в 600 человек? В таком случае уже возникают вопросы, кто кем управляет. Кроме того, в оппозиционных партиях не собираются членские взносы, а существует система пожертвований, которые прикрывают легализацию валютной налички, которая попадает в партийную кассу как спонсорская помощь.

Впрочем, страшилки про работу за гранты несколько устарели. После украинских событий запад значительно сократил финансирование всех белорусских оппозиционных организаций. Теперь вместо общей раздачи денег проводятся своего рода внутренние «тендеры», связанные с конкретными проектами. К примеру, по нашей информации, перед парламентскими выборами существовала предварительная договоренность о финансировании той организации, которая проведет своего кандидата в парламент. Партия БНФ, как мы знаем, в парламент не попала, и теперь сидит на сухом пайке. Поэтому «восстановление молодежного крыла из руин» — это тоже своего рода проект для получения финансирования. Подобные конференции в СМИ нужны, в первую очередь, для отчетности спонсорам, поскольку те за годы работы с белорусской оппозицией перестали ей верить на слово. Засветив молодежную организацию, БНФ сможет включить ее в смету своих проектов, претендуя тем самым на дополнительное финансирование и конкурируя с другими оппозиционными организациями.

При этом нам любопытно, имеет ли «Моладзь БНФ», которую так облизали на tut.by, регистрацию. Напоминаем господину Шрайбману, организатору данного мероприятия, что согласно пп. 1.1 ст. 38 Закона Республики Беларусь от 17.07.2008 N 427-З «О средствах массовой информации» запрещается распространение информации от имени организаций, не прошедших в установленном порядке государственную регистрацию. Если же tut.by показал нам членов оргкомитета, то почему об этом не было указано в тексте?

Специально для обозревателя tut.by также отметим, что молодежи в таком юном возрасте свойственен радикализм и непостоянство взглядов. Многие из них начинают свой путь в подобных околопартийных правых организациях, а впоследствии становятся членами радикальных политических группировок. Яркий тому пример — судьба «Молодого

фронта» Дмитрия Дашкевича, который первоначально также создавался как молодежное крыло БНФ и при его поддержке, однако затем заявил о самостоятельности и в ней скатился до самых крайних оценок, вплоть до оправдания коллаборационистов и использования образов палачей белорусского народа, типа Романа Шухевича, в публичных акциях. Однако этой хворью неонацизма болеют не только активисты «Молодого фронта» (которые своих взглядов не скрывают), но и активисты иных правых организаций — но говорить об этом в оппозиции не принято, дурной тон. Между тем, взгляд на историю, предлагаемый данными молодыми людьми, а именно нападки на советский строй и большевиков, которые подаются как внешняя сила, «которая решила за белорусов» — будто бы не было Жилуновича, Червякова, Игнатковского, Мазурова, Машерова, — а также традиционный для БНФ «культ репрессий» неизбежно приводят к поиску новых национальных героев, которых свядомые историки пытаются слепить из бывших полицейев. Уважаемому Артему Шрайбману, а также руководителю портала Юрию Зиссеру стоило бы вспомнить, как функционировал оккупационный режим в рейхскомиссариате «Остланд», на кого он опирался, и какие группы населения уничтожал в первую очередь и по какому признаку.

Поэтому нас, конечно, удивляют симпатии либеральных журналистов к правым организациям. Удивляет и то, что учредительную конференцию молодежного крыла КПБ «Лиги коммунистической молодежи», прошедшую летом, интернет-портал освещал настолько объективно, что объем статьи получился в два раза меньше, зато подборка фотоматериалов — настолько «удачной», что уже упомянутый Алексей Янукевич, специалист по фотографированию самолетов, наверняка заплакал бы горючими слезами.

Что же касается реакции на форуме tut.by на данную статью, то она показывает, что население достаточно скептически настроено по отношению к любым партиям, а над «Моладзёю БНФ» очевидно издевается.

Наши господа из БНФ тем самым пожинают собственные плоды — они так долго поливали грязью КПСС, что теперь весь «партийный» негатив в массовом сознании автоматически переносится на современные политические организации, в том числе и на самих националистов.

Андрей ЛАЗУТКИН



## Поздравляем юбиляров!

Ветеран труда **КОСТЮЧЕНКО ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ**, которому 12 января 2017 года исполнилось 85 лет, знает о работе в сельском хозяйстве не понаслышке. Более 40 лет он трудился главным агрономом в колхозе «Чкалова» Брагинского района, Гомельской области.

Родился Владимир Иванович 12 января 1932 года в деревне Соболи, Брагинского района, в семье крестьян, до армии закончил Калининскую школу техников животноводов. Потом армия, служил моряком в Севастополе. После армии в 1955 году поступил в Гомельскую школу председателей колхозов. После окончания школы в 1958 году был направлен агрономом в колхоз «Краина Советов» Брагинского района.

В марте 1959 перевели в колхоз «Чкалова» главным агрономом и работал в этой должности до ухода на заслуженный отдых.

Владимира Ивановича всегда отличали дисциплинированность и полная самоотдача. За систематическое перевыполнение производственных заданий и активное участие в общественной жизни отмечен Почетной грамотой Верховного Совета БССР. Самоотверженный труд коммуниста Костюченко отмечен орденом Трудового Красного Знамени. Имеет другие трудовые награды.

В 1980 году был избран депутатом Верховного Совета БССР. С 1998 по 2003гг. председатель Совета колхозников Брагинского района.

С декабря 2016 года является Почетным гражданином г.п.Брагин.

В этом году у Владимира Ивановича ещё один юбилей – 65 лет в рядах Коммунистической партии Беларуси. Находясь в рядах КПБ, он принимает самое активное участие в общественно-политической жизни Центральной районной организации КПБ города Гомеля, является членом районной ревизионной комиссии.

От имени Гомельского обкома КПБ, коммунистов Центральной партийной организации города Гомеля горячо и сердечно поздравляем Вас, уважаемый Владимир Иванович с замечательным юбилеем и желаем Вам крепкого здоровья, неиссякаемой энергии и семейного благополучия на долгие годы.



25 января 2017 года исполнилось 80 лет члену Слуцкого районного комитета КПБ **ПЛОЩАДНОМУ ВИКТОРУ ЯКОВЛЕВИЧУ**.

Начиная от учебы в Днепрпетровском горном техникуме, вся его трудовая биография связана с геологической отраслью. Работал горным мастером, начальником участка, производственно-технического отдела управления геологии Совета Министров Туркменской ССР.

С 1975 года по 2002 год – главный инженер геологоразведочной экспедиции г. Слуцка. Производственную деятельность совмещал с научной работой. Он защитил кандидатскую диссертацию по геологии. Является автором и соавтором 12 авторских свидетельств, внес и внедрил более 20 рационализаторских предложений, опубликовал более 50 научных статей.

С 1962 года - член Коммунистической партии Советского Союза. Неоднократно избирался членом Слуцкого горкома партии. Выйдя на заслуженный отдых, посвятил себя общественно-политической деятельности. Избирался первым секретарем Слуцкого райкома КПБ. В настоящее время – член райкома партии, возглавляет Центральную первичную партийную организацию. Активно участвует в работе районной организации ветеранов.

Много внимания уделяет патриотическому воспитанию молодежи и школьников, выступает перед ними с беседами. Занимает активную гражданскую позицию, всегда умело отстаивает интересы государства, доходчиво доносит проводимую политику руководства страны. Участник всех политических мероприятий, проводимых райкомом партии и местными органами власти.

Стойкий боец партии, верный идеалам коммунизма. Снискал уважение и признательность у товарищей по партии. Имеет награды: медали «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», «За заслуги в разведке недр», знаки - «Отличник разведки недр СССР», «Изобретатель СССР» и другие. Биография В.Я. Площадного занесена в книги-энциклопедии: «Кто есть кто в Беларуси. Люди дела», «Кто есть кто. Деловой мир СНГ», «Ветераны войны и труда Республики Беларусь».

Минский областной и Слуцкий районный комитеты КПБ желают Вам, Виктор Яковлевич, крепкого здоровья и долгих лет жизни, счастливых и мирных дней Вам и Вашим близким, бодрости, оптимизма и всего самого наилучшего!

18 января 2017 года исполнилось 70 лет члену ЦК КПБ, секретарю Минского обкома КПБ, первому секретарю Слуцкого районного комитета КПБ **ДОВГУЧИЦУ ПЕТРУ БОРИСОВИЧУ**.

Вся трудовая и общественная деятельность Петра Борисовича связана с работой в Слуцком районе Минской области. Длительное время он работал на руководящих должностях в системе партийных и местных органов власти: с 1977 по 1987 годы – заведующим отделом идеологической и организационно-кадровой работы Слуцкого горкома КПБ; с 1987 по 2012 годы – заместителем председателя Слуцкого райисполкома.

Неоднократно избирался депутатом Слуцкого районного Совета депутатов, в 1974 году был избран депутатом Минского областного Совета депутатов, с 1977 года постоянно избирается председателем районного отделения ОО «Белорусский фонд мира».

В декабре 2012 года Петр Борисович единогласно избирается первым секретарем Слуцкой районной партийной организации, которая является самой многочисленной среди партийных организаций Минской области и за время его руководства увеличилась более чем в четыре раза. Сегодня районная партийная организация насчитывает 176 коммунистов и является активной и заметной общественной силой в регионе.

Своим трудолюбием и организаторским умением, чуткостью, вниманием и повседневной работой о людях Петр Борисович завоевал большой авторитет, огромное уважение и признательность среди коммунистов области и жителей Слуцкого района, существенно поднял роль и авторитет Коммунистической партии среди жителей Минщины.

За добросовестный и бескорыстный труд Петр Борисович награжден Почетной грамотой Миноблсполкома и Слуцкого районного исполнительного комитета, медалью «За трудовые отличия», нагрудными знаками «Белорусский фонд мира за заслуги», «Отличник народного образования БССР», «Отличник здравоохранения БССР» и другими.

Центральный Комитет КПБ, Минский областной и Слуцкий районный комитеты КПБ желают Вам, Петр Борисович, крепкого здоровья и семейного благополучия, долгих лет жизни, творчества и вдохновения, мира и добра, счастья и теплоты, новых успехов и свершений на благо нашего белорусского народа!



## Спорт

### БЕЛАРУСЬ И ЛАТВИЯ ПОДАЛИ СОВМЕСТНУЮ ЗАЯВКУ НА ЧМ ПО ХОККЕЮ 2021 ГОДА

**Об этом сообщил на специальной пресс-конференции председатель Федерации хоккея Беларуси Игорь Рачковский.**

«Идея совместного чемпионата с Латвией возникла в 2014 году. Страны являются хорошими партнерами во многих сферах, в спортивной наиболее яркое противостояние всегда складывалось в хоккее между минскими и рижскими динамовцами. Уверен, что все у нас получится. Команда

профессионалов, которая работает над проектом, не подведет», – сказал Игорь Рачковский.

Окончательное решение о месте проведения чемпионата будет принято 19 мая 2017 года в Кельне на конгрессе ИИХФ.

*По материалам БЕЛТА*

## Хроника

**29 января 1922:** в Минске был создан Институт белорусской культуры, который позже реорганизуют в Белорусскую академию наук.

**29 января 1932:** на горьковском заводе «рождается» «полторка» — первый грузовой автомобиль «ГАЗ-АА».

**29 января 1975:** в Минске открылся кинотеатр «Октябрь».

**31 января 1918:** создание Белорусского национального комиссариата. Белнацком имел отделения в Петрограде, Москве, Витебске, Саратове, Смоленске. Перед ним стояли задачи: информирование партийных большевистских органов о потребностях белорусов, информирование населения о всех шагах и мероприятиях советской власти. Белнацком - в противовес правительству БНР - вел агитационную, культурно-просветительскую, издательскую работу, пропагандируя идею создания белорусского советского государства.

**31 января 1924:** на 2-м съезде Советов СССР была утверждена окончательная редакция первой

конституции СССР.

**31 января 1957:** в Минске основан Государственный музей Беларуси (сейчас Национальный музей истории и культуры Беларуси).

**1 февраля 1930:** Постановление ЦИК и СНК СССР «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством». Начало массовой коллективизации.

**2 февраля 1918:** Совет народных комиссаров принимает декрет «Об отделении Церкви от государства и школы».

**2 февраля 1943:** утверждение Президиумом Верховного Совета СССР медали «Партизану Отечественной войны» I и II степени.

**2 февраля 1943:** капитуляция немцев под Сталинградом. Окончание Сталинградской битвы.

**3 февраля 1919:** на Всебелорусском съезде советов была принята первая конституция БССР.

## Творчество

*Люблю зиму пушистую  
За белый весь наряд,  
Березы в инее, как в подвенечном  
На выданье стоят...*

*Люблю весну я раннюю,  
Когда парят проталины,  
А воды паводковые  
Еще лишь собираются  
В тиши под шубой белой...*

*Люблю я лето красное  
Не жаркое, ни душное,  
С травой еще нескошенной  
И песней неоконченной...*

*А осень золотистую  
В душе своей храню,  
Лишь с песней журавлиною  
Ее красу сравню...*

*Прекрасней нашей Родины,  
И тех, кто в ней живет,  
Поверьте вы философу,  
Нет в мире на сей день.*

**Павел КИКЕЛЬ**

### УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

#### ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

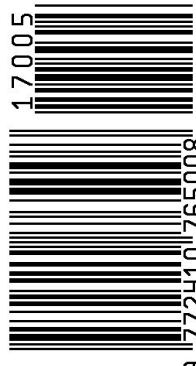
**Главный редактор:**  
Г.В. Кудин

**Ответственный секретарь:**  
А.В. Лазуткин

**Редакционная коллегия:**  
Г.П. Атаманов;  
В.Т. Винник;  
Н.В. Волович;  
П.В. Кикель;  
А.А. Коваль;  
А.С. Косенко;  
Л.Е. Криштапович;  
В.С. Леоненко



Отсканируйте этот QR-код для открытия электронного архива нашей газеты



**ГАЗЕТА  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
БЕЛАРУСИ**

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.  
ИНДЕКС 63144  
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ  
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются.

Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: [comparty.by](http://comparty.by); [vk.com/compartyby](http://vk.com/compartyby)

Учредитель — Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь. Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21. Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21, к.607. Тел.: 293-45-03. e-mail: [comparty@telegraf.by](mailto:comparty@telegraf.by)

Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073, г. Минск, 1-й Загородный переулок, д.3). Лиц. №02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь.

Подписано в печать 23.01.2017 г. в 20.00. Зак. 1354г. Тираж — 2000 экз.