



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№6 (1050)

03 ФЕВРАЛЯ 2017 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTYBY

ИННОВАЦИИ И РЕАЛИЗАЦИЯ НОВАТОРСКИХ ИДЕЙ В ЭКОНОМИКЕ

Улучшить качество жизни людей невозможно без инноваций и реализации прогрессивных и новаторских идей в экономике. Об этом Президент Беларуси Александр Лукашенко заявил 26 января на церемонии вручения дипломов доктора наук и аттестатов профессора научным и педагогическим работникам.

Глава государства потребовал придать научной отрасли новое звучание и качественно обновить ее структуру. «Именно с передовыми разработками напрямую связаны рост нашего благосостояния и интеллектуальное развитие нации. Они определяют в конечном итоге уровень экономической конкурентоспособности государства на международной арене. Более того - гарантируют его политический вес в мире», - заявил Президент.

В таких молодых и динамично развивающихся странах, как Беларусь, наука должна служить еще и опорой государственной идеологии. «Нам просто необходимо аргументированное, беспристрастное мнение компетентных специалистов».

Президент обратил внимание на тот факт, что в этом зале вместе с опытными учеными, чьи разработки востребованы, находится и молодежь, а значит, в стране создано немало возможностей для достижения успеха в любом возрасте. «Посмотрите, у нас целый ряд перспективных областей требует активного развития. Атомная энергетика, космическая и биотехнологическая отрасли - здесь широкое поле деятельности для способных молодых людей. Я называю новые отрасли, а сколько

старых, которым можно дать новое дыхание», - заметил Глава государства.

Особое внимание Александр Лукашенко уделил нерешенным вопросам. К примеру, далеко не всегда экономикой востребованы специальности, по которым готовят соискателей ученых степеней. «Ученых необходимо нацеливать на самые востребованные темы и направления. Лучшие разработки должны служить людям, а не пылиться на полках», - подчеркнул Президент.

Также Глава государства сказал, что на предстоящем в ближайшее время масштабном совещании по развитию научной сферы серьезнейшим образом будет проанализирована ситуация в науке, речь пойдет о ее настоящем и будущем.

Во время общения с научными и педагогическими работниками Александр Лукашенко также заявил, что сегодня у каждого гражданина есть возможность реализовать свой потенциал. Однако государство также должно прилагать все усилия, чтобы повысить уровень жизни своих граждан. «У нас нет такой катастрофы, когда нельзя заработать. Заработать можно. Но тем не менее нам надо повышать жизненный уровень. Средняя зарплата в \$500 - это не заоблачная цифра. Предварительно мне доложили, что мы уже в декабре прошлого года имели под \$417 среднюю зарплату по стране. Осталось совсем немного, чтобы достичь \$500», - обратил внимание белорусский лидер.

При наличии бесплатного образования и медицины, низкой стоимости услуг ЖКХ и даже бензина (ведь страна не имеет многочисленных месторождений нефти) данный уровень средней заработной платы в стране



приемлем. «Я могу вам завтра дать \$1000. Но - пришли учиться в школу - плати, как на Западе; кинулся в науку - плати. Поэтому лучше нам не ломать то, что есть, а это потихонечку совершенствовать», - подчеркнул Глава государства.

Тяжелые задачи в экономике, выразил убеждение Президент, можно решить, только объединившись. «Нам независимость очень дешево досталась: все народы воевали, сегодня воюет наша братская Украина. Нам нельзя допустить того, чтобы воевать. Мы народ миролюбивый. Наверное, Бог перед нами поставил эти тяжелые задачи, чтобы мы чувствовали, что такое независимость. Преодолеть все это мы можем, только объединившись. И, слава Богу, главное направление нашей борьбы за независимость проходит через экономику - не в военной сфере, не в политической», - сказал Александр Лукашенко.

Поэтому необходимо ускоренными темпами заниматься развитием экономики, и наука здесь должна быть главной составляющей. «Ждите очень

серьезного давления с моей стороны в сфере науки. Нам не нужна просто наука, которая даже если и не за бюджетные деньги живет, то просто существует. Нам нужна эффективная наука для производства», - заключил Президент.

Также состоялась откровенная беседа Главы государства с учеными. Они рассказали о своих сферах деятельности и новых разработках, поделились взглядом на развитие науки в целом. Особое внимание было обращено на необходимость прикладной значимости исследований и их окупаемость. Кроме того, Александр Лукашенко обсудил с ними внедрение новейших разработок в различные отрасли белорусской экономики.

Президент высказал слова признательности ученым за проделанную работу, а также вручил им дипломы доктора наук и аттестаты профессора.

По материалам
пресс-службы Президента

Партийная жизнь

Овладеваем знаниями политэкономии

Состоялось очередное занятие в группе политической учебы и партийного просвещения при Минском городском комитете КПБ

2

В братских партиях

Резолюция ПАСЕ подтвердила позицию КПУ

Принятая в ПАСЕ резолюция наглядно демонстрирует изменение подходов в оценке событий, происходящих в Украине после февральского вооруженного переворота 2014 года

3

К 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции

Февральская революция 1917 года

Февральские события 1917 года были прологом Великой Октябрьской социалистической революции

5

Актуально

Шестой день и «шестерки»

Инициативы Минобразования не успевают начать реализовываться, как СМИ уже провоцируют вокруг них шквал критики

6

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА В БРЮССЕЛЕ

А.Н. Сокол, секретарь ЦК КПБ, депутат Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь 23-24 января принял участие в работе Европейской коммунистической встречи рабочих партий в Брюсселе.

10-я Европейская коммунистическая встреча, организатором которого выступила европарламентская фракция Компартии Греции, прошла в здании Европейского парламента. В мероприятии приняли участие представители 42 коммунистических и рабочих партий из 34 стран.

В свете большого юбилея - 100-летия Октябрьской революции - были обсуждены вопросы, касающиеся рабочего класса, европейского и международного

коммунистического движения, борьбы коммунистов.

Выступающие отметили, что среди главных задач коммунистов сегодня называются отражение антикоммунистической кампании ЕС и восстановление в глазах трудящихся правды о социализме в 20-м веке. Капитализм остается сильным, но не всемогущим: кризис еще выявил его исторические пределы, но капитализм опасен и в период его подъема, а восстановление капиталистической экономики после кризиса предполагает урезание прав трудящихся, считают представители партий.

Как подчеркнули выступавшие, трудности, которые испытывает европейская и мировая капиталистическая экономика, обостряют межимпериалистические противоречия, усиливается конкуренция между



капиталистическими державами, а также внутри империалистических объединений, таких как НАТО.

По итогам встречи было отмечено, что борьба Октябрьской революции и борьба за социализм в 21 веке являются

источником значительного опыта, которые могут использовать коммунистические и рабочие партии для укрепления классовой ориентации рабочего движения.

Пресс-служба КПБ

Партийная жизнь

Состоялось очередное занятие в группе политической учебы и партийного просвещения при Минском городском комитете КПБ. Его открыл второй секретарь горкома, доктор философских наук, профессор Павел Васильевич Кикель. Он отметил, что 2017 год в Беларуси объявлен годом науки, подчеркнул ее значение в обществе, а также приоритет развития науки в Беларуси.

Перед коммунистами выступил ученый секретарь БЕЛРУСО, кандидат экономических наук, доцент Белорусского государственного университета Ванькевич Александр Игнатьевич. Тема его доклада, «Пропаганда марксистско-ленинской экономической теории на современном этапе», вызвала

большой интерес слушателей. Основное внимание в докладе было уделено сравнительному анализу марксистско-ленинской и либеральной экономических теорий, особенно в трактовке таких важных экономических понятий как «товар», «стоимость», «производство», «собственность» и др.

А.И. Ванькевич отметил, что, к сожалению, студенты практически не знакомы с марксистско-ленинской экономической теорией, а изучают ее по буржуазному «есопотис».

Занятие прошло в форме оживленной дискуссии. Коммунисты А.А. Коваль, В.М. Хиневич, А.С. Зуйков, В.А.

Костарев, А.А. Иваницкий и другие отмечали необходимость усиления пропаганды марксистско-ленинской экономической теории среди населения, особенно – молодежи.

Валентина ФЕДАРАСОВА, секретарь Минского горкома КПБ по идеологической

работе, кандидат исторических наук, доцент

P.S. Центральный Комитет КПБ поздравляет коммунистов партийной организации «Академическая», ученых БЕЛРУСО с Днем белорусской науки и желает дальнейших творческих успехов.

Личность

СЕРДЦЕМ ОСЯЗАЯ ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ...

Более 30 лет безаветной службе родному Отечеству в армейских политорганах отдал член КПСС с 1962 года, ветеран Вооруженных Сил СССР, полковник в отставке Владимир Поликарпович Фалецкий. 25 лет после увольнения со службы он посвятил активной работе в Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны.



Владимир Поликарпович по праву называет себя ребенком войны: он родился в 1940 году в деревне Рассвет Октябрьского района Гомельской области. С началом Великой Отечественной войны его белорусская семья, как и тысячи других, познала все ужасы немецкой оккупации. У него и сегодня перед глазами, как живые, всплывают картины тех страшных времен. Но все же самым ярким воспоминанием детства для Владимира стал день освобождения от немецко-фашистских захватчиков. Он часто вспоминает, что после освобождения советский танк остановился на окраине его деревни. И мальчишки, конечно, наперегонки бегали к этой боевой машине. Они зорко смотрели на грозную военную технику, взбирались на броню, примеряли танковые шлемофоны. Молодые танкисты делились с сельскими ребятишками нехитрым солдатским пайком, дарили красноармейские звездочки, разрешали посидеть в танке.

В 1960 году Владимир был призван служить в БВО, в гвардейскую учебную танковую дивизию, что дислоцируется в Печах Борисовского района Минской области. С теплотой вспоминает он своего первого наставника – участника Великой Отечественной войны, секретаря партийного комитета полка Бронислава Викторовича Карпенко (ныне он возглавляет ветеранскую организацию Ленинского района столицы). Именно фронтовик, партийный активист Карпенко дал сельскому парню настоящую путевку в большую армейскую

жизнь, поддержал стремление стать офицером. По совету старшего товарища Фалецкий окончил курсы по подготовке командиров взводов, экстерном сдал экзамены в Ульяновском танковом училище. Инициативного и старательного командира танкового взвода Владимира Фалецкого вскоре избрали секретарем комитета ВЛКСМ учебного танкового полка.

Много лет на разных должностях служил офицер. За успешное освоение боевой техники и вооружение, мобилизацию личного состава на достижение высоких результатов в боевой учебе В.П. Фалецкий награжден орденом «За службу Родине в Вооружённых Силах СССР» 3-й степени.

Мне, в те годы служившему заместителем и начальником отдела организационно-партийной работы политического управления Краснознаменного Белорусского военного округа, часто приходилось бывать в этой дивизии, где политотдел возглавлял офицер-коммунист В.П. Фалецкий, и хорошо запомнились многие события той поры. Так, в дивизии по инициативе Владимира Поликарповича был подготовлен класс методики партийно-политической и воспитательной работы, который стал образцовым в гарнизоне. Затем здесь же создали справочно-информационный центр, где на многочисленных стеллажах находились труды классиков марксизма-ленинизма, и можно было прослушать и просмотреть телевыпуски «Последних известий» и «Международной панорамы». В центре около ста выдвижных ящиков хранили в своей памяти сведения по самым различным темам, имелись карточки на каждую книгу, брошюру, журнальную или газетную статью. Класс и центр никогда не пустовали: в них регулярно проводились совещания политработников, семинары секретарей партийных и комсомольских организаций, редакторов стенгазет и боевых листов, агитаторов взводов. Здесь же офицеры, прапорщики и сержанты воинских частей и подразделений готовились к занятиям.

Опытного политработника Фалецкого единогласно избрали

делегатом XXVI съезда КПСС, состоявшегося 23 февраля – 3 марта 1981 г. Вспоминаю, что в ежемесячном журнале Министерства обороны СССР «Военный вестник» №3 1981 года в рубрике «Рассказы о делегатах XXVI съезда КПСС» был опубликован материал «Душевная щедрость» о начальнике политического отдела 45-й гвардейской танковой дивизии гвардии подполковнике Владимире Фалецком. В статье, в частности, есть такие строки, ярко характеризующие делегата партийного форума: «Круг занятий подполковника Фалецкого так широк, что циркулем двадцати четырех часов очертить его невозможно. Он решает служебные дела в штабе и в поле, к нему приходят люди домой в любое время суток, а нередко он сам выезжает за многие километры от гарнизона, чтобы разораться в чьей-то судьбе. Проблемы и задачи наваливаются на него со всех сторон. И все нужно понять, пропустить через сердце, ни от чего нельзя отмахнуться. Такова нелегкая ноша политработника».

Запомнились политработнику слова Отчетного доклада ЦК КПСС XXVI съезду партии: «Величественна наша цель – коммунизм. И каждый трудовой успех, каждый год героических свершений, каждая пятилетка приближают нас к этой цели. Задачи надо решать большие, сложные, но мы решим их, и решим обязательно». И сегодня Владимир Поликарпович на встречах с коммунистами и молодежью вспоминает, что на съезде партии неизгладимое впечатление оставили непринужденные беседы с военачальниками – делегатами съезда партии – Маршалами Советского Союза В.И. Чуйковым, Д.Ф. Устиновым, генералом армии Е.Ф. Ивановским, генерал-полковником А.В. Дебалуком и многими другими.

В 1983-1985 гг. в должности начальника политотдела 5-й гвардейской мотострелковой дивизии В.П. Фалецкий выполнял интернациональный долг Афганистане. Кстати, в этой дивизии немного раньше служил заместителем по политчасти командира 24-го гвардейского Пражского танкового полка подполковник Георгий Петрович Атаманов, ныне секретарь ЦК КПБ. Полковник В. Фалецкий не раз участвовал в операциях против душманов, напутственным отцовским словом и личным примером вдохновлял гвардейцев на успешное выполнение стоящих боевых

задач. За проявленные мужество и отвагу при выполнении интернационального долга в ДРА офицер-политработник удостоен ордена Красной Звезды.

По возвращению из ДРА В.П. Фалецкий служил на ответственной должности в политотделе Гомельского облвоенкомата. Благодаря активным действиям оперативной группы, в которую входил В.П. Фалецкий, удалось в короткие сроки эвакуировать из загрязненных районов до 100 тысяч детей, мобилизовать усилия советских, партийных и комсомольских органов, военкоматов Наровлянского, Хойникского, Брагинского и других районов по минимизации ущерба, нанесенного в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС промышленности, сельскому хозяйству, строительному комплексу, социальной сфере, транспорту и связи.

Сегодня не могу не вспомнить еще один характерный эпизод из богатой биографии политработника Владимира Фалецкого. Весной 1987 года в Витебской области, где первым секретарем обкома партии был Владимир Григорьев, на исследовательских учениях изучался вопрос взаимодействия военных и гражданских структур в особый период. В.П. Фалецкий входил в аналитическую группу округа по сбору и обобщению данных, поступавших из воинских частей и местных органов управления, партийных комитетов, готовил предложения для выработки взвешенных и продуманных решений командующему войсками БВО генерал-полковнику В.М. Шуралеву и члену Военного совета-начальнику политуправления округа генерал-лейтенанту А.Н. Колинченко. Анализ проделанной кропотливой работы был направлен в политуправление Сухопутных войск и получил высокую оценку руководства, рекомендации были внедрены в практическую деятельность полторганов соединений этого вида Вооружённых Сил.

После увольнения в запас Владимир Фалецкий четверть века работает в Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны. Несмотря на свой зрелый возраст (14 мая ему исполнится 77 лет), он и сегодня полон творческой энергии и сил. Ветеран охотно делится секретам своего музейного мастерства с молодыми научными сотрудниками, принимает активное участие в общественной работе.



Используя свой богатый жизненный и боевой опыт, офицер-политработник ежедневно водит экскурсии по залам музея, рассказывает посетителям о том, что нынешний музей – это своего рода воплощенный символ нашей памяти, свидетельствующий о сохранении правды о военных годах, выражающий глубокое уважение к борцам с фашистскими агрессорами. Директор музея Дмитрий Геннадьевич Шляхтин так отзывается о В.П. Фалецком: «Биография этого человека вместила много интересных и содержательных страниц, которые он раскрывает при проведении экскурсий. Он – золотой фонд нашего музея. И не случайно, мы принимаем заявки на экскурсии персонально на Фалецкого. Этого он достиг высоким профессионализмом и умением убедительно рассказать посетителям правду о минувшей войне».

Особая гордость В.П. Фалецкого – внуки, посвятившие по примеру деда свою жизнь служению Отечеству. Старший внук Михаил окончил Минское суворовское военное училище и военный факультет в БГУ, сейчас он майор, заместитель командира батальона 38 гв. дшбр. Внук, капитан Садыков Борис, после окончания Военной академии Республики Беларусь проходит службу в пограничных войсках.

Встречая свой профессиональный праздник, Владимир Поликарпович отмечает, что долг коммунистов состоит в следующем:

Если грянет гром на поле ратном, Если где прорыв или провал, – Вот тогда быть первыми среди равных Им даны особые права...

Александр КОСЕНКО, полковник, ветеран Краснознаменного Белорусского военного округа



РЕЗОЛЮЦИЯ ПАСЕ ПОДТВЕРДИЛА ПОЗИЦИЮ КПУ

Компартия приветствует изменение подходов со стороны ПАСЕ к вопросам соблюдения конституционных прав и свобод человека в Украине. Об этом сказал лидер Компартии Украины Петр Симоненко по время визита в Страсбург, где принимал участие в заседании группы Объединённых европейских левых.

Принятию резолюции ПАСЕ «Функционирование демократических институтов в Украине» предшествовала глубокая проработка ее текста на заседании группы Объединённых европейских левых и развенчание Петром Симоненко лживости многих положений резолюции, внесённых представителями правящего в Украине неонацистского режима.

По мнению лидера КПУ, принятая ПАСЕ резолюция «Функционирование демократических институтов в Украине» наглядно демонстрирует изменение подходов в оценке событий, происходящих в Украине после февральского вооруженного переворота 2014 года.

«Так, в резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы прямо признаётся, что правящий в Украине режим грубо нарушает конституционные права и

свободы граждан, препятствует свободному волеизъявлению и деятельности оппозиционных режиму политических партий и общественных движений. В частности, ПАСЕ требует привести в соответствие с нормами международного права и выводами Венецианской комиссии так называемые законы о «декоммунизации» и «люстрации», на основании которых режим пытается запретить деятельность Компартии Украины - партии, выступающей за прекращение гражданской войны в стране, за прекращение социального геноцида, за объективное расследование и привлечение к ответственности тех, кто заказал и организовал убийства на Майдане и в Одессе», - отметил Петр Симоненко.

Кроме того, подчеркнул лидер Компартии, в резолюции ПАСЕ отмечается, что в процессе

децентрализации системы власти и внесения соответствующих изменений в Конституцию Украины, необходимо учитывать не только географический и экономический факторы, а, в первую очередь, исторически сложившуюся специфику территорий, в том числе этническую, языковую, культурную.

Петр Симоненко также отметил, что среди требований ПАСЕ по приведению украинского законодательства в соответствие с международным правом, договорами и конвенциями, подписанными Украиной, рекомендациями Венецианской комиссии выделена необходимость неуклонного соблюдения языковых прав граждан и недопущения внесения в законодательство Украины норм, ограничивающих языковые права национальных меньшинств, в том числе и русскоязычных граждан страны.

«Считаю также, что важным пунктом резолюции ПАСЕ есть признание факта неудовлетворительного выполнения официальным Киевом Минских соглашений», - подчеркнул Петр

Симоненко.

Петр Симоненко выразил благодарность членам группы Объединённых европейских левых и лично товарищу Тини Коксу за ту поддержку, которую они оказывали по продвижению в ПАСЕ идей и предложений Компартии по урегулированию ситуации в Украине, восстановлению мира, обузданию коррупции и соблюдению прав и свобод человека.

«Фактически, резолюция ПАСЕ - это подтверждение наших тезисов, изложенных в Антикризисной программе КПУ, и тех предложений, которые я от имени партии озвучивал на многочисленных встречах в ПАСЕ и Европарламенте: о расширении прав и полномочий территориальных громад, о недопустимости дискриминации по языковому, этническому, конфессиональному признакам, недопустимости террора в отношении политических оппонентов и преследования инакомыслящих», - заявил лидер украинских коммунистов Петр Симоненко.

Резолюции

ПАСЕ



«Функционирование демократических институтов в Украине», говорит лидер КПУ, в том виде, как она принята, свидетельствует об «усталости» Европы от лживой и коррупционной украинской власти, от ее профашистско-олигархического характера.

«Это очевидно. Европа устала и, наконец, сняв «розовые очки» разглядела всю неприглядность и политическую дремучесть правящего в Украине режима. Режим, который репрессиями и террором пытается отсрочить свой крах», - убежден Петр Симоненко.

Пресс-служба КПУ

25 января, предвзятое пленарное заседание Госдумы, перед журналистами выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

«Я поздравляю вас с Днем студента. Мой родной университет, где я защищал докторскую, также отмечает этот большой праздник», - рассказал Г.А. Зюганов.

«За последнее время было так много ярких и интересных событий, что они обрисовали качественно новый мир и большие геополитические сдвиги. Громкая победа Трампа, Давосский форум, где началась паника, Гайдаровский форум, где продолжают старую политику, заложившую Ельциным. Прошедший XV съезд «Единой России» свидетельствует о том, что внутренняя политика абсолютно не стыкуется с внешней государственно-патриотической политикой», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Внутренняя политика полностью расходится с чаяниями и запросами граждан, ведет к дальнейшему их обнищанию», - отметил лидер КПРФ. - Мы считаем, что без выхода на качественно новый курс, связанный с народно-патриотической линией и созидательной политикой, невозможно преодолеть нарастающий в обществе раскол. Но, если в целом взглянуть на финансово-экономические оценки «Единой России», прозвучавшие на ее съезде, то они абсолютно не критичны и непроизводительны».

«Я вчера внимательно перечитал речь Трампа, - рассказал Г.А. Зюганов. - И должен отметить, что это речь революционного политика. Он во всеуслышание заявил, что власть вернет народу, что будет заниматься внутренними проблемами страны, что американцы не станут обслуживать НАТО, европейцев и многих других. Это обращение было направлено, прежде всего, трудовому народу, который и создал величие и славу США».

«На мой взгляд, - подчеркнул Геннадий Андреевич, - это

выступление Трампа следует перечитать и нашему кремлевскому руководству, и Совету безопасности, и всем министрам. То, что собирается сделать Трамп, в корне расходится с либеральной экономической политикой правительства Медведева».

«Мы уже внесли целый ряд законов и надеемся на их поддержку, - отметил лидер КПРФ. - Самое главное было в наступившем году поддержать детей войны. Но, к сожалению, «Единая Россия» практически в полном составе проголосовала против нашего законопроекта, несмотря на то, что в 28 регионах России такой закон уже был поддержан. И депутаты, которые представляли свои регионы, вместо того, чтобы проголосовать, как голосовали их законодательные собрания, строго выполняют указания правительства. По сути дела, выступают против своей региональной власти».

«Сегодня, - продолжил лидер коммунистов, - будет отчитываться министр иностранных дел Лавров. Что мы станем делать в новых условиях по вопросам внешней политики? Нам крайне важно взглянуть его глазами, глазами очень опытного, талантливого и сильного министра. Трамп уже заявил, что его не устраивает экспансия китайских товаров. Китай для нас стратегический партнер. Мы должны все сделать, чтобы укрепить контакты и связи с Китаем».

«Мы вместе с Ираном и Турцией недавно в Астане договорились о том, чтобы мирными политическими средствами решить сирийскую проблему, - напомнил Г.А. Зюганов. - В этом отношении у нас есть вопрос: а как поведет себя Трамп по отношению к Ирану на фоне того, что нам крайне важна политика по умиротворению ситуации на Ближнем Востоке?»

«Если взять европейский

Г.А. ЗЮГАНОВ: НАДО ОПИРАТЬСЯ НА ПРОГРАММУ СОЗИДАНИЯ

континент, то здесь ситуация тоже весьма противоречива, - отметил лидер КПРФ. - Германия продолжает старый либеральный, глобалистский курс в Европе, который заложили Клинтон. Но одновременно у Трампа возникли проблемы в отношениях с теми глобалистами, которые проводили в последнее время совершенно агрессивную внешнюю политику, забыв об интересах трудового народа в самих США. И какие бы заявления Трамп ни делал, надо иметь в виду, что Америка как занималась экспансией, печатала доллары, так и будет это продолжать. Поэтому внутренние проблемы неизбежно скажутся на наших ближайших переговорах. И сама ситуация требует качественно иной внутренней политики», - полагает лидер российских коммунистов.

«Если речь вести о сплоченности общества, о котором говорил президент в послании, о преодолении раскола, о чем он недавно напомнил, мы должны прислушаться к Святейшему Патриарху. Он заявил, что необходимо взять все лучшее из нашей тысячелетней истории: от Святой Руси до советской справедливости», - напомнил Геннадий Андреевич.

«В этой связи, - продолжил Г.А. Зюганов, - мы хотели, чтобы «Единая Россия» откликнулась на наш законопроект «Образование для всех». Мы его внесли, обещали сегодня рассмотреть. Но рассмотрят в пятницу. В нынешних условиях нам крайне важно провести этот закон. Он гарантирует всем бесплатное образование, вплоть до высшего, первое рабочее место выпускникам. Закон гарантирует два средних оклада в промышленности для преподавателей вузов, которые сегодня имеют нищую зарплату. Этот закон гарантирует

качественно иное содержание образования, которое опирается на классическую русскую и советскую школу».

«Мы еще раз посмотрим, как отреагирует «Единая Россия» на этот закон. Надо иметь в виду, что отказ «Единой России» голосовать за детей войны, которые имеют среднюю пенсию двенадцать-тринадцать тысяч рублей, это, по сути, вызов всему обществу. Это вызов и тем обновлениям, которые сегодня происходят в мире», - дал жесткую оценку лидер КПРФ.

«На мой взгляд, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - четверг и пятница будут показательным примером для внутренней политики нашей страны. Я надеюсь, что выступление, с которым придет завтра в Думу Святейший, может подействовать в том числе и на депутатов «Единой России». Потому что проведение закона «Образование для всех» - это утверждение качественно новой политики в чрезвычайных условиях кризиса».

«В условиях кризиса, - отметил далее Геннадий Андреевич, - всегда обостряется ситуация внутри страны. Это обострение уже вылилось в невыплату зарплат. Почти 5 млрд рублей - таков сейчас долг по заработной плате. Мы никак не можем решить проблему шахтеров, хотя есть все заверения и согласования. Я получил от министерства финансов ответ, по которому вроде бы деньги перечислили. Но губернатор по нынешним законам не может отдать эти деньги голодающим шахтерам. Короче говоря, в стране накапливаются проблемы, и они требуют решения. Это решение содержится в нашей программе «Десять шагов к достойной жизни», с которой мы выходили на выборы», - напомнил Г.А. Зюганов.



«Наша команда приступила к активной подготовке к празднованию 100-летия Великого Октября. В ближайшие два-три дня состоятся встречи, семинары, собеседования, заседание оргкомитета», - рассказал лидер КПРФ.

«Я вчера послушал, посмотрел и прочитал обзор встречи того комитета по подготовке к 100-летию, который создал Путин. Она состоялась под председательством Нарышкина. Но там особенно и не пахнет примирением. В нем сидят в основном «граждане, утомленные солнцем»: немало антисоветчиков и русофобов. Хочу им напомнить, в том числе и господину Нарышкину, что главными разрушителями советской страны стали русофобия и антисоветизм. Если на этой волне пойдет подготовка к 100-летию Великого Октября, то ничего хорошего стране это не сулит. На мой взгляд, надо опираться на программу созидания. И мы предлагаем такую программу», - сказал в завершение Г.А. Зюганов.

По материалам
пресс-службы КПРФ

К 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции

ХРИСТОС И ЛЕНИН:

опыт историософского сопоставления новозаветной и русской революций

(Продолжение, начало в №4 от 20.01.2017 г.)



Переходом от системного сознания к нравственному мышлению Ленин радикальным образом изменяет взгляд о сущности социалистической теории в новых исторических условиях. Чего нам не хватает, чтобы построить новое общество? - спрашивает Ленин. «Политической власти у нас достаточно, совершенно достаточно; экономических средств в нашем распоряжении тоже достаточно для того, чтобы обеспечить переход к коммунизму. Чего же не хватает? Ясное дело, чего не хватает: не хватает культурности тому слою коммунистов, который управляет». То есть дело не в системе. Не хватает же только культуры, чтобы двигаться вперед, отвечает он. Проблема заключается в самом человеческом материале, который еще не готов для нового мира. «Когда гибнет старое общество, труп его нельзя заколотить в гроб и положить в могилу. Он разлагается в нашей среде, этот труп гниет и заражает нас самих». Только путем развития человека, его самосовершенствования осуществляется прогресс при социализме. Ленин часто говорит, что было бы сознание нашей человеческой слабости, остальное дело наживное. «Было бы сознание того, что надо учиться. Была бы охота учиться. Было бы ясное понимание того, что рабочему и крестьянину ученье нужно теперь не для принесения «пользы» и прибыли помещикам и капиталистам, а чтобы улучшить свою жизнь.

Имея такое сознание, мы бы понимали, что не каждый войдет в социалистическое царство, произноса лишь слово «социализм», но лишь тот, кто действительно занялся своим нравственным и интеллектуальным развитием. «Вся оригинальность переживаемого положения, с точки зрения многих, желающих считаться социалистами, состоит в том, что люди привыкли абстрактно противопоставлять капитализм социализму... Недостаточно быть революционером и сторонником социализма или коммунизмом вообще. Надо уметь найти в каждый особый момент то особое звено цепи, за которое надо всеми силами ухватиться, чтобы удержать всю цепь...». Христос говорит:

«Не всякий, говорящий мне: «Господи! Господи!» войдет в Царство Небесное», точно так же и Ленин подчеркивает: поменьше произнесения всяких слов о социализме и коммунизме, побольше проверки того, насколько мы на деле являемся коммунистами. Поменьше теоретических мудрствований, поменьше политической трескотни, побольше внимания к простым будничным вопросам. «...Гвоздь не в политике, в смысле перемены направления; об этом говорят неимоверно много в связи с нэпом. Все это говорят впустую. Это — вреднейшая болтовня. Мы пришли к тому, что гвоздь положения — в людях, в подборе людей. Это трудно усвоить революционеру, который привык бороться против мелких дел, против культурничания... Центр внимания не в том, чтобы законодательствовать, лучшие декреты издавать и т.д... Гвоздь всего положения не в резолюциях, не в учреждениях, не в переорганизации. Поскольку они нам необходимы, это делать мы будем, но не суйтесь с этим к народу, а подбирайте нужных людей и проверяйте практическое исполнение, - и это народ оценит!».

Социализм работает с тем человеком, который остался от капитализма. Этот человек с многочисленными недостатками, и только через преодоление этих недостатков возможно строительство новой жизни, неустанно повторяет свою мысль Ленин. Он, как и Христос, пришел спасти не праведников, но грешников. Думать, что социализм предполагает апелляцию к каким-то избранным людям - значит впадать в утопию, считал Ленин. «Веди аккуратно и добросовестно счет денег, не лодырничай, не воруй, соблюдай строжайшую дисциплину в труде, - именно такие лозунги, справедливо осмеивавшиеся революционными пролетариями тогда, когда буржуазия прикрывала подобными речами свое господство, как класса эксплуататоров, становятся теперь, после свержения буржуазии, очередными и главными лозунгами момента». Вот какие заповеди провозглашает Ленин, чтобы человек стал счастливым.

Ленин подчеркивал, что когда он проповедовал эти прописи, то Камков (социал-революционер) иронизировал над ним, говоря, что вот, дескать, «Ленин проповедует сегодня: «Не укради», а завтра прибавит: «Не прелюбы сотвори». Вот и вся премудрость Ленина». Это я от эсера Камкова слышал еще в 1918 году». А ведь в действительности, отмечал Ленин, ничего больше и не надо для развития социалистического общества, кроме соблюдения этих нравственных установок. То, что в капиталистическом обществе делало Декалог ханжеским, поскольку сама основа жизни была построена на воровстве, спекуляции, грабеже, то в обществе социалистическом

превращает его в истину. Оказывается, Ленин также пришел не нарушить закон, но исполнить его. Но его исполнение, в отличие от учения Христа, зиждется на прочном фундаменте материализма.

Христос - идеалист. В этом состоит слабый пункт его Нагорной проповеди, так как, не преодолев земной несправедливости, нельзя было достичь и Царства Небесного. Испытывая чувство разочарования, ведь даже «лисицы имеют норы, и птицы небесные - гнезда, а Сын Человеческий не имеет, где приклонить голову»[4, 8:20], Христос хватается за меч. Но оказалось, что меч привел к гибели и крест.

Ленин же - материалист. Он прекрасно сознает, что Ветхий мир нельзя разрушить Нагорной проповедью, поскольку реализация последней зависит от материального переворота в буржуазном обществе. Никогда угнетатель не отдаст свое имущество угнетенному, это возможно лишь в виде казуса, как типичное явление исключено; хотя угнетатель точно такой же раб по природе, как и угнетенный, однако в этом своем рабстве он удовлетворен, что является психологической основой сохранения рабства. Только устранение основ эксплуатации ведет к социальному равенству людей. Недостаточно сказать, что раз человек раб по своей природе, то безразлично, будет ли он свободен или нет, а поэтому, дескать, освобождение от рабства зависит от собственной воли человека стать человеком.

4. О коренной перемене нашей точки зрения на социализм

Прежде чем заняться выдавливанием раба из самого себя, человек должен ликвидировать существующую систему рабства. Именно материализм Ленина не давал возможности его ученикам адекватно понять его мысль о коренной перемене точки зрения нашей на социализм. «...Мы вынуждены признать коренную перемену всей точки зрения нашей на социализм. Эта коренная перемена состоит в том, что раньше мы центр тяжести клали и должны были класть на политическую борьбу, революцию, завоевание власти и т. д. Теперь же центр тяжести меняется до того, что переносится на мирную организационную «культурную» работу... У нас действительно теперь центр тяжести работы сводится к культурничеству». Какой может быть коренная перемена учения, основанного на материализме? Не замена ли материализма идеализмом? Так думали многие по поводу этих мыслей Ленина не только после революции, но и в дореволюционное время. Плеханов, полемизируя с Лениным по вопросу о движущих силах русской революции, всегда обвинял его о привнесении идеализма в марксистскую

теорию. На самом же деле проблема состояла принципиально в другом.

Роль Ленина в материалистическом обосновании социального развития не ограничивалась повторением предшествующей марксистской аргументации по данной проблеме. Эпоха надвигающихся социалистических революций потребовала более глубокого изучения роли субъективного фактора в историческом процессе. Величие Ленина как мыслителя и революционера заключается в том, что он не просто повторил марксистский тезис об определяющей роли общественного бытия по отношению к общественному сознанию, но, когда объективные предпосылки социалистической революции в целом уже были готовы, акцентировал научное исследование на субъективной готовности данной эпохи к ее собственному преобразованию, т.е. на необходимости пронизывания сознания данной эпохи социалистическим идеалом.

За этот диалектический подход к анализу социальной действительности Плеханов критиковал Ленина, обвиняя последнего в бланкизме и анархизме. В конечном итоге в лице Ленина и Плеханова персонажицировались два стиля мышления, поскольку два великих мыслителя всегда подчеркивали тот момент, что их полемика есть полемика принципов революционного мышления. Проникновение в сущность аргументации по существу своему двух противоположных подходов в понимании исторического процесса имеет жизненное значение и в наши дни в идейной борьбе за социальную истину.

Георгий Плеханов искренне считал, что апелляция Ленина к субъективному фактору революции есть возрождение утопического стиля мышления, а поэтому требовал всегда помнить основное положение исторического материализма. В чем состояла теоретическая ошибка Плеханова? Она заключалась в том, что Плеханов под видом критики утопического идеала смешивал утопическое сознание, которое действительно не знало, на какие общественные силы ему опереться в проведении своего идеала, с марксистским, которое научно связывало реализацию своего идеала с определенным классом. Смешав апелляцию к революционному сознанию пролетариата и крестьянства с возрождением идеалистического понимания истории, Плеханов тем самым недialeктически подошел к самому историческому материализму, так как за объективной стороной общественного развития он просмотрел субъектов этого развития. Критикуя в целом объективистский подход меньшевиков к социальной действительности, Ленин писал: «Усердно маршируя, но плохо руководя, они принимают

материалистическое понимание истории своим игнорированием действенной, руководящей и направляющей роли, которую могут и должны играть в истории партии, созавшие материальные условия переворота и ставшие во главе передовых классов».

Плеханов прекрасно знал и умело пропагандировал основное положение исторического материализма, но знание этого положения, ограниченное только бытием человека, объективно вело к игнорированию активной роли его сознания. Фактически это было повторением той правильной мысли К. Маркса и Ф. Энгельса, что не идеал, а реальное движение есть действительный путь социального преобразования. Но когда бытие человека вплотную подвело к необходимости реализации его идеала, то встал вопрос: как это осуществить? Плеханов на это отвечал: надо продолжать маршировать дальше, и объективный ход революционного движения выведет нас к идеалу. Ленин говорил, что, бесспорно, революция учит и научит нас, но сейчас вопрос состоит не в повторении общей истины материалистического понимания истории, а в ее конкретизации, поэтому данный вопрос следует формулировать следующим образом: сумеем ли мы чему-нибудь научить революцию, т.е. сумеет ли революционная партия убедить народные массы в необходимости и неизбежности движения к социализму.

И если взять выражение Ленина «экономнее ли мыслить русскую буржуазную революцию проводимой либералами или проводимой против либералов?», то оно своим острием также направлено и против Плеханова, который, несмотря на вклад, внесенный им в борьбу против идеализма, тем не менее, в политике повторяет ошибку метафизирующего эмпиризма, не осмысливая этой политики на высоте теоретического принципа, т.е. на высоте исторического материализма.

Апелляция Ленина к личностному сознанию, к роли личности в истории несколько не являлась признаком идеалистического характера его учения. Признание приоритета личности перед системой не отрицает основного положения исторического материализма. Как методология системного сознания, так и методология нравственного мышления исходят из теории исторического материализма, но вся суть в том, что в первом случае исследование касается капиталистической системы, а во втором - социалистической. И если при антагонистической системе действительно наше сознание обязано мыслить по принципу: виновата система, а не человек, то при неантагонистической системе проблема уже будет заключаться в человеке, а не в системе. Один из парадоксов нашего сознания

как раз и состоял в том, что к существующему социалистическому бытию мы традиционно подходили с позиций классического марксизма, а поэтому необходимость перехода от методологии системного сознания к методологии нравственного мышления всегда воспринимали как возрождение идеализма.

От великого до смешного - один шаг, - так резюмирует Ленин сущность того духовного переворота, который совершался в общественном сознании социалистического общества. Стоило только было преувеличить значение системного сознания в исследовании жизнедеятельности общества и человека, стоило только было подойти к строительству социалистической жизни с точки зрения методов революционного свержения эксплуататоров, как история великой нравственной революции превращалась в фарс. Политики, продолжавшие мысли старыми марксистскими категориями, превращались в социальных марионеток, не способных сознательно включиться в процесс социалистического созидания. «После полугодия социалистической революции люди, которые думают по книжкам, ничего не понимают». Так думали многие виднейшие деятели РКП(б). В частности, Е. Преображенский. «Госкапитализм есть капитализм, - говорит Преображенский, - и только так понимать можно и должно». «Я утверждаю, - разъясняет Ленин, - что это есть схоластика. До

сих пор никто не мог написать такой книжки о капитализме в истории человечества, потому что мы это только впервые теперь переживаем. До сих пор сколько-нибудь путные книжки о госкапитализме писались при таких условиях и при том положении, что государственный капитализм есть капитализм. Теперь вышло иначе, и никакой Маркс и никакие марксисты не могли это предвидеть. И не нужно смотреть назад. Если вы будете писать историю, вы ее напишете прекрасно, а когда вы будете писать учебник, вы будете писать: государственный капитализм, это капитализм до такой степени неожиданный, что никем абсолютно не предвиденный, - ведь никто не мог предвидеть того, что пролетариат достигнет власти в стране из наименее развитых и попытается сначала организовать крупное производство и распределение для крестьян, а потом, когда, по условиям культурным, не осилит этой задачи, привлечет к делу капитализм. Всего этого никогда не предвидели, но это же бесспорнейший факт». Именно это случилось с Михаилом Горбачевым и его теоретиками-перестройщиками (Ю. Афанасьев, Г. Шахназаров, Ф. Бурлацкий, А. Ципко, А. Яковлев, И. Фролов), которые ленинскую мысль о коренной перемене всей точки зрения нашей на социализм поняли таким образом, что Ленин, мол, под конец жизни изменил взгляды на социализм, т.е. из коммуниста превратился в

социал-демократа западноевропейского образца, отрицающего марксистскую аргументацию против капитализма, не понимая того, что Ленин, говоря о том, что «нам нужны не новые декреты, не новые учреждения, не новые способы борьбы, что вся загвоздка не в политической власти, а в том, чтобы уметь управлять, уметь правильно расставлять людей, уметь избегать мелких столкновений, так чтобы государственная хозяйственная работа не прерывалась» вел речь не о капитализме, а о социалистическом строительстве. Ленинская мысль о «перемене всей точки зрения нашей на социализм», которая многими политиками и теоретиками приводилась в качестве обоснования перестройки, оказалась ими абсолютно не понятой. Перестройка, положившая в основу развития нашего общества политическое и экономическое изменение социалистической системы, исходила не из ленинского понимания коренной перемены точки зрения на социализм, а из традиционного марксистского обоснования социального прогресса; представляла собой простое повторение известных марксистских представлений, относившихся к буржуазному обществу и абсолютно неприменимых к обществу социалистическому. Перестройка, поставившая своей целью совершить социально-экономическую революцию в социалистическом обществе, была не революционным

мероприятием, а сугубо реакционным, правильнее, антиисторическим. Именно поэтому перестройка так усиленно поддерживалась всеми западными антисоциалистическими силами.

Ленинское понимание коренной перемены точки зрения на социализм было совершенно противоположно перестроечному. С точки зрения Ленина, такая перемена прежде всего связана с тем, что центр тяжести человеческой деятельности при социализме переносится из сферы собственно политической или законодательной на мирную организационную культурную работу. Вот почему все перестроечные мероприятия не соответствовали истине социалистического развития нашего общества.

Только поняв ленинскую философию социализма, можно правильно было наметить пути социалистического развития, ибо практическая деятельность человека не удовлетворяется фиксацией противоречивых явлений, а стремится свести их к связи вещей в историческом процессе. Ленин отмечал, что непонимание диалектики становления нового общества было свойственно многим людям, пропитанным частнособственническими предрассудками. Они не умели увидеть зарождение новых форм социальной связи, а кричали о хаосе, разрухе, бюрократизме и преподносили эти явления в качестве доказательства несостоятельности социализма. По поводу этих lamentаций

он писал: «Размагниченный мелкобуржуазный интеллигент хныкает, плачется, терзается перед любым проявлением безобразия и зла, лишается самообладания, повторяет любую сплетню, пыжится говорить нечто невнятное о «системе». Это не в бровь, а в глаз нашему, можно сказать, современному резонирующему рассудку, который подходил к социалистической действительности только с софистической точки зрения.

Сущность коренной перемены точки зрения на социализм, по Ленину, заключает в себе революцию в области мышления человека, или, другими словами, нравственную революцию в условиях социалистического общества. Но революция в области мышления и воспитания (нравственная революция) не тождественна революции в сфере социально-экономических институтов. Это означает, что центр тяжести в общественной цепочке «система - личность» смещается на самого человека, на его самосовершенствование. Перенос акцента со сферы институциональной на внутренний мир человека, на культурное развитие самой личности - вот была действительная суть проблемы развития социалистического общества.

Продолжение в следующих номерах.

Лев КРИШТАПОВИЧ,
доктор философских наук

ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА

Наступивший 2017 год начал отсчет череды 100-летних событий в истории общественно-политической и социально-экономической жизни Российской империи, её территориальных образований того времени. Одним из таких событий стала Февральская буржуазно-демократическая революция, которую можно назвать и антимонархической.

К 1917 году за мощным фасадом Российской империи шла ожесточённая схватка за власть между разными группами элит: лидеры либерально-радикальной общественности стремились отнять власть у старой элиты - Романовской династии и консервативной бюрократии.

Предпосылки Февральской революции заключались в незавершенности революции 1905-1907 годов, в ходе которой не были решены задачи демократизации общества, созыва Учредительного собрания, что вызывало недовольство либералов. Не было удовлетворено основное требование рабочих - введение 8-часового рабочего дня. Несмотря на реформы Столыпина, не был окончательно решен аграрный вопрос, что стало причиной недовольства крестьян. Отсутствие политических прав и свобод активизировало нелегальную деятельность оппозиционных партий. За исключением небольших уступок, сделанных Манифестом 17 октября 1905, демократические преобразования в России так и остались незавершенными, а значит, то, что вызвало первую революцию, должно было проявиться вновь. Новые социальные потрясения были неизбежны.

Характерно, что даже те, кто был причастен к событиям революции, по-разному

объясняли причины революции. Монархисты полагали, что революция стала следствием масонского заговора либералов и буржуазии. Октябристы и кадеты видели истоки в провале всех попыток компромисса с правительством, считая, что революция была общенародная, демократическая и общенациональная. Большевики считали, что революция началась потому, что правительство уже «не могло» проводить реформы, а низы уже «не хотели» правительственных реформ.

Среди причин и предпосылок событий февраля 1917 года можно выделить три важные составные части.

Первая - экономическая причина, кризис, вызванный Первой мировой войной, и его негативные последствия: рост цен, инфляция, голод. Экономика страны уже не могла сдерживать упадок. Наметилась дезорганизация действовавших форм управления. Россия оказалась без авторитетного правительства. Это повлекло за собой упадок в обществе, экономический и политический кризис, потерю уважения к государственным институтам. Февральский переворот стал итогом неудач правительства того времени.

Отсутствие серьезных планов и идей по стратегии ведения войны привело к тому, что патриотизм и вера

в свою страну, помогавшие офицерам и солдатам, снижались. В итоге - место героизма заняли неуверенность и страх. Большинство солдат не имели стимула к борьбе, а получаемые письма из дома о плохом положении приводили к дезертирству, что разлагало армию изнутри. Неудачи, происходившие на фронте привели к падению авторитета власти, начали появляться слухи об измене в верхних кругах. Армия теряла солдат и терпела поражения. Военный министр был отдан под суд, Главнокомандующим стал сам Николай II, но это не привело к улучшению.

Вторая причина - политическая.

Консервативная политика Николая II усугубляла ситуацию. Германия хотела, чтобы Россия вышла из войны, и главной ее задачей, которую она поставила для себя, была финансовая поддержка тех сил, которые были за выход из войны, и этими силами являлись большевики. Они выступили против «революционного оборончества» с заявлением, что, когда они придут к власти, они предложат всем странам, которые воюют, заключить мир на равных условиях. В сложившейся ситуации любой раздражающий фактор, сильно влиял на настроения и мог послужить «детонатором взрыва».

Николай II не хотел или не желал замечать всей ситуации, и видимо полагался на милость. С ноября 1916 года по март 1917 года в Российской империи



поменялось три премьер-министра, что говорит само за себя, власть уже было не удержать. В рядах политиков, а также в организациях, которые были против правления Николая II, назревал заговор, целью которого было отречение царя от власти и полной смены политики в России.

Буржуазные партии, входившие в Думу, требовали избирательного права, контроля над правительством и реформирования верхней палаты. Они сами хотели выбирать тех людей, которые, по их мнению, этого заслуживают, и освободить от этого выбора царя. Великий князь Михаил Михайлович, кузен царя, писал ему из Лондона: «Я искренне надеюсь, Ники, что ты найдешь возможным удовлетворить справедливые требования народа, пока еще не поздно». Ошибки Николая II и полное недоверие власти привело к политической озлобленности, что и стало ключевым моментом в истории начала Февральского переворота 1917 года.

Третья причина носит социальный характер. Подъем стачечного движения, активизация оппозиции, отсутствие у общества возможности влиять на власть. Закрывались органы печати, возрождались профсоюзы. В это время Россия стала самой свободной страной в мире.

Неспособность верховного руководства защитить национальные интересы обострило внутреннее положение. Положение в стране напоминало хаос, никто не знал, что будет дальше, стихия как снежный ком набирала скорость, оставалась только ждать, что будет дальше с людьми и Россией.

Складывающаяся обстановка положила начало беспорядкам и забастовкам.

Главным событием стала забастовка рабочих Путиловского завода 17 февраля, рабочие которого требовали увеличения расценок и приёма на работу уволенных рабочих. 18 февраля рабочие завода вышли на улицы.

(окончание на стр.6)

(окончание, начало на стр.5)

Начались уличные беспорядки - люди крушили магазины, громили дома, начались стычки с полицией. Администрация завода на компромиссы идти не хотела. Солидарность с Путиловскими рабочими проявили рабочие Нарвской заставы и Выборгской стороны. К толпам рабочих присоединялись тысячи случайных людей: подростков, студентов, мелких служащих, интеллигентов.

23 февраля 1917 года прошла манифестация женщин-работниц Петрограда с требованием хлеба и прекращения войны.

25 февраля началась всеобщая политическая стачка под лозунгами «Долой царизм!», «Долой войну!».

Всеобщее недовольство переросло в стихийное вооруженное восстание. Партии уже не могли сдерживать наплыв масс, толпа сама выдвигала своих лидеров. Город пал, было объявлено осадное положение. Вечером 25 февраля Николай II отдал приказ прекратить хаос в столице, а 26 февраля он приказал направить солдат на подавление демонстраций и «раздать боевые патроны».

Дальше события складывались так.

Невский проспект во многих местах был закрыт, войска открыли огонь по мирной толпе, убив и ранив больше сотни протестующих. Решимость выступления рабочих, их твердость вызвали сочувствие

к требованиям народа со стороны солдат. Начался переход солдат на сторону рабочих. Около 70 000 солдат Волынского, Преображенского, Литовского, Московского резервных полков перешли на сторону народа. Они взяли штурмом Окружной суд и Дом предварительного заключения, освободили людей, которые там находились.

27 февраля восставшие захватили Зимний дворец, важнейшие правительственные учреждения, вокзалы, арсеналы с оружием. Город оказался под их контролем. Для управления страной был создан временный комитет Государственной думы во главе с октябристом М.В. Родзянко. В этот же день был создан еще один орган власти - Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Его возглавил меньшевик Н.С. Чхеидзе. Заместителями Чхеидзе были назначены эсер А.Ф. Керенский и меньшевик М.И. Скобелев.

28 февраля стало ясно - произошел переворот. Было назначено новое правительство, старое подлежало аресту.

Город оказался в руках солдат, рабочих и крестьян, в их руках оказались Зимний дворец и Петропавловская крепость. В Петрограде со стороны восставших в дни свержения старой власти погибло около 300 человек, около 1200 человек были ранены. На флоте было убито около ста офицеров. Во многих местах в России пролилась кровь. Ряд историков отсчитывают начало

Гражданской войны в России от февраля 1917 года.

Временный исполнительный комитет Государственной думы и Петроградский Совет создали Временное правительство. Его задача - управлять страной до созыва Всероссийского Учредительного собрания, на котором планировалось установить форму правления и принять Конституцию России. Временное правительство возглавил князь Г.Е. Львов. Оно почти полностью состояло из кадетов и октябристов. В него вошел лишь один представитель социалистов - А.Ф. Керенский, получивший портфель министра юстиции.

Николай II все еще надеялся подавить революцию, но армия перешла на стороны митингующих и сил бороться уже не было. 28 февраля началось восстание в Москве, к которому к ночи присоединилась 1-я запасная, артиллерийская бригада, а затем другие воинские части. М.В. Родзянко начинает вести переговоры с генералом Алексеевым о поддержке Временного комитета со стороны армии.

В это же время ведутся переговоры с Николаем II о предотвращении революции, свержении самодержавия и монархии в стране. 28 февраля он выехал из Могилева в Царское село, но по дороге был задержан войсками временного правительства и решил ехать в штаб Северного фронта, который находился в Пскове.

2 марта 1917 царь Николай II подписал Манифест об

отречении от престола, но это уже не волновало народ, который не желал жить под властью царей. Закончилось правление династии Романовых, длившееся 300 лет. Самодержавие в России пало.

3 марта 1917 года временным командующим был назначен Л.Г. Корнилов. 5 марта 1917 года Корнилов был уже в Петрограде, продемонстрировав всем свои политические качества лидера. Его показательные меры не знали границ. Арест императрицы Александры Федоровны, а также всех их детей. Разрушение самодержавия стало прологом к созданию в России новой державы.

В Беларуси победа февральской революции произошла 27 февраля 1917 года и предопределила перелом в жизни белорусского общества.

В этот период политическое положение для Беларуси было наиболее сложным. Существовало два органа власти: Временное правительство и Советы рабочих и крестьянских депутатов. Руководители Советов, в основном эсеры и меньшевики, поддерживали Временное правительство, так как считали, что революции пришел конец, и считали Временное правительство единственным органом власти до созыва Учредительного собрания. Руководство временного правительства действовало против интересов трудящихся масс и стремилось к единовластию.

Положение усугубляется

после того, как к двум предыдущим силам прибавляется третья. После февральской революции в Беларуси набирает активность политически настроенные люди, которые стали использовать в своих целях различного рода партии и группировки. Идея национального возрождения поддерживалась национальными организациями Беларуси. И весной 1917 года здесь были задействованы 23 такие организации, в которых участвовало около 25 тысяч человек.

Заметным становится и политическое движение среди трудящихся масс. Создавались профсоюзы, после революции их было 126, в которых преобладало влияние меньшевиков и бундовцев.

Обострилось крестьянское движение в Беларуси. Сложное положение было и на Западном фронте, где под влиянием большевиков усилилось недовольство войной.

Февральские события 1917 года были прологом Великой Октябрьской социалистической революции.

P.S. В США в университете штата Иллинойс несколько лет назад обнародовали статистику государственных переворотов с 1946 по 2008 год: 68% руководителей государств были свергнуты собственным окружением, а всего 11% - в результате «народных волнений».

Георгий АТАМАНОВ

Актуально

ШЕСТОЙ ДЕНЬ И «ШЕСТЕРКИ»

Как известно, на шестой день сотворения мира бог создал человека по образу и подобию своему, а вот журналистов он создал, видимо, еще раньше, чтобы те могли заранее охаять шестой день.

Инициативы Минобразования не успевают начать реализовываться, как СМИ уже провоцируют вокруг них шквал критики. Так, на портале tut.by вышла статья с кричащим заголовком «Дайте учителям и детям отдохнуть! - приказ о шестом школьном дне насторожил педагогов», которая по тону и по форме подачи является прямым давлением на Министерство образования.

Мы попытались разобраться, кому выгодна такая информационная политика, и почему министра, которого оппозиционные «специалисты» по образованию обвиняли в консерватизме, через шесть недель уже критикуют исключительно за нововведения и перемены.

В указанной статье присутствуют агрессивные обороты «кто и как им заплатит», «поголовная бессмысленная повинность», «чиновники не готовы объяснить», а также унижительные ремарки типа «но не все учителя воспринимают это как повинность», так сказать, подчеркивающие объективность.

При этом журналист провоцирует педагогов самой постановкой вопроса, «хотите ли вы работать в шестой день» и «что вы будете за него получать». Конечно, работать все наши сознательные граждане не хотят меньше, а получать

больше, но выдавать это за некий vox populi от образования смешно.

Сам опрос учителей претендует на то, чтобы отражать некий срез мнения. Между тем, ни один довод в поддержку необходимости организации шестого школьного дня не был приведен. Максимум - вялые объяснения о том, что и так как есть - нормально, а точка зрения министерства образования учителями не комментируется, потому что (что логично!) еще не появился соответствующий приказ.

Однако журналистов с tut.by этот же факт почему-то ни разу не смущает. В итоге СМИ занимаются спекуляциями, которые со стороны выглядят как давление. Не имея конечного представления об организации шестого дня, они выступают с критикой, прикрываясь авторитетом неких анонимных наставников, допуская даже пассажи в духе «если спросить анонимно, учителя будут плевать и молиться, чтобы 6-й школьный день убрали».

Какие у нас, однако, верующие учителя. Плюются и сразу крестятся. Возникает вопрос: а существует ли на самом деле эта плюющаяся «анонимная учительница из Гомеля», или, как у Горького, надо задать вопрос «А был ли мальчик?»

Очевидно, что подобные материалы с авторитетными анонимными источниками представляют собой сплетни, хотя в таких сплетнях заинтересованы только репетиторы (которые традиционно ругают школу, программы и учебники, набивая себе цену), и конечно, наша дорогая оппозиция, которая всегда и везде за любую бучу.

Сначала мы развенчаем некоторые сплетни, а затем поищем, кому они выгодны.

Во-первых, шестой день не будет сформирован по жесткому шаблону сверху и некоему принуждению. Учреждения образования будут сами определять его программу.

Во-вторых, напоминаем, что оплата учителей по контракту проводится из расчета 36 часов в рабочую неделю. Учителя, видимо, считают, что отработав 20 часов, они более ничего не должны ученикам. Однако напоминаем, что учитель - не просто «урокодатель», но и педагог. Именно за это ему полагается 56 дней отпуска в качестве определенной привилегии.

В-третьих, речь идет не о проведении занятий и дополнительной нагрузке, а о консультациях, встречах с родителями и факультативах. Опять-таки, это не прихоть министерства, а необходимость - сами родители зачастую жалуются на невозможность встретиться с учителем-предметником и проконсультироваться у него.

В-четвертых, тянуть



насиленно ребенка в школу не будут.

Между тем, в ряде школ система шестого дня уже действует в том или ином виде. Пользуясь анонимным методом tut.by, мы побеседовали с родителями нескольких столичных школ. Оказалась, их точка зрения далеко не противоречит министерской.

К примеру, Алла Владимировна рассказала нам, что в настоящий момент на шестой день сдвинута одна физкультура. День формально занят, но это никак не влияет на организацию учебного процесса - шестой учебный день сводят исключительно к физподготовке. При этом она отметила высокую загруженность в основные дни и нехватку

факультативов и консультаций по математике, информатике, русскому языку.

По поводу решения задач с ребенком честно ответила, что такая проблема есть, и что школьную подготовку сегодня пытаются замещать репетиторами - это уже стало своего рода хорошим тоном и чуть ли не признаком достатка. Возможно, что готовить к ЦТ как раз и можно было бы в субботу в качестве факультативных занятий, а не отдавать деньги репетитору.

«При этом подготовкой к ЦТ злоупотребляют даже частные издательства - «репетиторский» спрос приводит к тому, что появляется множество некачественной методической литературы, за которую

отвечает непонятно кто — и так образовательную деятельность сводят к зарабатыванию денег», — считает наш собеседник.

КОМУ ВЫГОДНА ПОЛИТИЗАЦИЯ ВОПРОСОВ ОБРАЗОВАНИЯ?

На примере Минобра отчетливо видно, как со стороны оппозиционной прессы идут попытки формировать общественное мнение и политизировать вопросы образования. Если почитать комментарии на форумах, то можно увидеть, как в глазах обывателя действия конкретного министерства переносятся на всю власть. Нечто подобное мы уже наблюдали год назад, когда из-за сертификации товаров для узкой группы ИП оппозиционные организации пытались поднять волну уличных протестов; аналогичная ситуация складывалась и с действиями министерства ЖКХ вокруг необоснованного повышения тарифов. Сейчас похожая ситуация складывается вокруг президентского Декрета №3, цель которого — борьба с укрывательством доходов, но который в СМИ называют не иначе как «декретом о тунеядцах».

Данные информационные поводы объединяет одно — попытки политизации социальных вопросов.

Ввиду стабильно низкого рейтинга оппозиционных партий, западные архитекторы оппозиционной системы ранее выделяли часть средств на прямую поддержку протестных акций, последнюю крупную волну которых мы наблюдали в 2011. После украинских событий средств на прямую дестабилизацию Запад не выдает, но оппозиционные организации так и не научились работать по-новому, в правовом поле, и продолжают бить по старому шаблону, создавая для общества мнимую проблему там, где ее нет.

Очевидно, назначение министра — первого секретаря ЦК КПБ посчитали подходящим информационным поводом, хотя и менее резонансным, чем президентский декрет. Так или иначе, вопросы источников дохода и вопросы образования собственных детей затрагивают абсолютное большинство белорусов, что и отражается в прессе.

Tut.by, в погоне за рейтингом, ввязывается в достаточно грязную игру, где оппозиционные СМИ навязывают порталу

свою «критическую» информационную политику. СМИ играют в своего рода «догонялки» — если материалы появляются на пяти оппозиционных сайтах, то и tut.by что-нибудь накропает, пытаясь не отставать. Однако разница и ответственность огромна — большую часть оппозиционных сайтов читает узкая группа населения, близкая к субкультуре, а tut.by является крупнейшим информационным порталом.

Можно заметить, что с момента назначения нового министра прошло всего шесть недель, и весь этот огромный срок оппозиционная пресса откровенно брюзжит и переходит на личности. Ранее оппозиционные аналитики с умным видом анализировали партийность, опыт работы, национальность и место рождения Игоря Карпенко, и дописались аж до того, что министр был назначен в угоду Российской Федерации (!) в обмен на повышение тарифов по транзиту нефти через территорию Беларуси (!!!). И когда эти же люди вдруг изъявляют недовольство по вопросам образования, то их придирки уже выглядят как-то мелко, по сравнению с нефтью-то. Коммуниста поругали за консерватизм, а теперь, наоборот, не нравятся перемены. Ну, не угодись панству.

Что касается tut.by, то по факту ни одна инициатива Минобра не была поддержана порталом, который спекулирует на домыслах и поставляет читателю негатив, работая на «просмотры», а не на консенсус в обществе. Претензии ранее возникали у нас и к раскрутке оппозиционных организаций, ведущих деструктивную деятельность или создающих видимость таковой, однако их влияние на общество ничтожно даже с учетом такой «рекламы», а вот вопросы средней школы затрагивают каждую белорусскую семью.

В итоге в общество вбрасываются следующие тезисы:

Школы против любой дополнительной нагрузки. Они предпочитают работать по-старому.

Существуют противоречия внутри системы образования (неподчинение школ приказам министерства).

Заявляется о недовольстве социальной группы — учителей, а форумы создают видимость недовольства родителей.

Нас, конечно, возмущают и вопли о бесправных перегруженных детях, будто

речь идет не меньше, чем о разгрузке вагонов на станции «Минск-Сортировочный» детскими ручонками. Такое чувство, СМИ хотят создать видимость, что Минобр строит концлагерь, который только осталось огородить проволокой из бисера, вышитой на кружке «Умелые ручки». В который раз убеждаемся, что информационная политика tut.by необъективна и ангажирована, однако претензии здесь уместны не к конкретному журналисту, а скорее к Марине Золотовой, редактору tut.by, которая эту политику определяет.

Что касается самой журналистики, автора публикации о столь актуальных проблемах образования, то мы посмотрели подборку материалов автора и убедились, что политическая проблематика ей, мягко говоря, не чужда, а вот интереса к среднему образованию ранее не наблюдалось.

• *«Наши роботы советские граждане ценили на вес золота». Отчет в ЦРУ от военнопленного из Минска*

• *«Его принцип — не просто выжимать доллары». Белорус на службе у ЦРУ в расскрепченных отчетах агентов (об известном полице Рагуле — А.Л.)*

• *Организатор TEDx в Минске: Это как с сексом. Когда конференция окончена, думаю: «Надо повторить»*

• *Бывшие работники «Вискулей» — о том, как 25 лет назад не стало СССР*

• *Энергичный пастырь, диктатор или нераскаившийся неонацист? Кто такой «батюшка со свастикой»*

Очевидно, журналисты tut.by, так сказать, многостаночники с крайне широким профилем, а потому с таким трепетом и беспристрастием подходят к проблемам образования.

ВИДИМАЯ РУКА РЫНКА

Собственно tut.by тем самым уверенно рекламирует рыночные позиции: репетитор научит, платный спортзал подкачает, а воспитанием можно особо и не заниматься, это коммунистические пережитки, интернета хватит. При этом родители на форуме обвиняют Минобр уже чуть ли не в том, что тот не дает им общаться с детьми. Однако министерство, извините, не какое-то исправительное учреждение. Любому критически мыслящему человеку очевидно, что сидящие в телефонах и компьютерах

современные дети, наоборот, испытывают нехватку навыков реального общения, не приучены работать в коллективе и коллективным формам труда, в том числе и физическому, и «коллективный» школьный день пойдет им только на пользу. Как минимум, это отличная идея, которая требует продуманной реализации. На нынешнем этапе она зачастую хромает, и это точка зрения не только министра, но и Главы государства. Если же под «нехваткой общения» понимается то, что родители в шестой день хотят решать с ребенком задачи на коленке, то именно эту ситуацию министр и хотел бы переломить, что ранее было отмечено в интервью.

Также при подготовке материала были проигнорированы разъяснения Игоря Карпенко. В частности, им было отмечено, что педагоги, преподающие различные учебные предметы, зачастую устраняются от участия в шестом школьном дне.

При разъяснении задач шестого дня министр подчеркнул:

— Предполагается, что проведение для учащихся 9–11-х классов факультативных занятий в этот день разгрузит для ребят основную учебную неделю. Еще одним принципиальным новшеством подписанного документа является решение вопросов трудового воспитания и взаимодействия общей средней школы с системой профессионально-технического образования для того, чтобы можно было использовать возможности лицеев и колледжей в обучении навыкам тех или иных профессий.

Глава ведомства также напомнил, что сейчас ведется работа по внесению изменений в Кодекс об образовании. По мнению И. Карпенко, в перспективе многие факультативные занятия учащихся 5–11-х классов можно было бы выносить именно на шестой школьный день.

Министр рассказал, что начинается мониторинг организации работы в шестой школьный день в соответствии с нововведениями. Он будет проводиться не с целью вынесения каких-либо взысканий, а для корректировки содержания работы.

Tut.by же, в пику министерству, пишет:

«Учителя рассказывают, что способов «наказать» учителя

за слабую посещаемость (в шестой день — А.Л.) много: от обычного выговора до денежных санкций».

Тем самым портал намеренно вводит читателя в заблуждение: страшает учителей некими дисциплинарными взысканиями, родителей и детей — дополнительной нагрузкой, пересказывая сплетни. А после подробного разбора домыслов с помощью анонимных комментаторов в конце статьи размещена отсканированная копия служебного документа, который «прислали читатели» (Верх цинизма! Если разместили, то почему не разобрали этот приказ? А вдруг он полностью противоречит написанному вами?)

Откуда у СМИ внутренние документы министерства, отдельно вопрос (тут уже речь не о шестом дне, а о «шестерках»). Между тем, в приказе, подписанном Игорем Карпенко и который уже успели так лихо обсудить, идет речь о создании рабочей группы по проведению мониторинга организации шестого дня в учреждениях среднего образования, а затем представлении предложений и выводов по результатам мониторинга.

Как ни удивительно, но именно об этом Игорь Карпенко и заявил 20 января в интервью СМИ. Так стоило ли копать сенсацию на пустом месте?

Между тем, министерство выполняет прямые указания, связанные с организацией процесса образования. Поэтому приказ предполагает широкую отчетность перед родителями о мероприятиях шестого дня, организацию общественно-полезного труда в рамках объединений «БРПО», «БРСМ», работу объединений по интересам трудовой направленности, максимальную занятость учащихся, состоящих на различных категориях профилактического учета (СОП, ИДН), физкультурно-оздоровительные мероприятия и ряд других. Большое внимание также уделено профессиональной ориентации учащихся — и при этом конкретный перечень мероприятий будет формироваться руководством учреждения образования. Нас крайне удивляет, что такие вполне необходимые и здравые меры не находят понимания у tut.by.

Андрей ЛАЗУТКИН

Поздравляем юбиляра!



КУЗЬМИН ИВАН ВАСИЛЬЕВИЧ, коммунист с более чем полувековым стажем, и сегодня в строю. Человек добрый, уважительный, в то

же время требовательный, с твердым характером, огромной гражданской ответственностью. Вся его жизнь связана с Лениным, Сталиным и Коммунистической партией.

Родился Иван Васильевич 2 февраля 1932 года в деревне Красная горка, Смоленской области, в семье крестьян.

В 1950 году поступил в техникум железнодорожного транспорта города Рославля Смоленской области. В период учёбы в техникуме, был призван в армию. После армии продолжил учёбу в техникуме, будучи секретарём комсомольской организации, был принят в члены КПСС.

После окончания техникума в 1958 году был направлен на работу бригадиром литейного

цеха Вагоноремонтного завода города Гомеля.

Работая на Вагоноремонтном заводе и являясь секретарём партийной организации, заканчивает вечерний факультет Белорусского института инженеров железнодорожного транспорта.

С 1965 по 1967 являлся слушателем Минской Высшей партийной школы.

С 1967 по 1976 — секретарь партийной организации Гомельского завода «Электроаппаратура».

В 1976 году назначен начальником Гомельского областного управления материально-технического снабжения и снаба при Главснабе БССР.

С 1987 по 1997 заместитель начальника управления

Гомельского областного производственно-заготовительного управления «Вторчермет», начальник Гомельского цеха «Вторцветмет».

Имеет награды: медали «За доблестный труд», «Ветеран труда», «В ознаменовании 100-летия со дня рождения В.И.Ленина», «90 лет Октябрьской революции», «Ветеран партии», «КПБ-верность» и другие.

После развала Советского Союза он остался истинным патриотом партии. Во время приостановления деятельности КПБ-КПСС продолжал сдавать партийные членские взносы в редакцию газеты «Правда».

После восстановления Компартии Беларуси с 1997 по 2012 возглавлял Центральную

районную организацию КПБ города Гомеля, постоянно избирается членом Гомельского городского комитета КПБ.

Юбиляр и сегодня постоянно ведёт разъяснительную работу среди молодёжи, принимает участие в митингах, всегда умело отстаивает интересы государства, доходчиво доносит проводимую политику руководства страны, выписывает партийную газету.

Гомельский обком КПБ, коммунисты Центральной партийной организации города Гомеля горячо и сердечно поздравляют Вас, уважаемый Иван Васильевич, с замечательным юбилеем и желают Вам крепкого здоровья, неиссякаемого оптимизма и семейного благополучия на долгие годы.

КОНКУРС СКРИПАЧЕЙ И ВИОЛОНЧЕЛИСТОВ ПРОЙДЕТ В МОГИЛЕВЕ

Третий открытый конкурс скрипачей и виолончелистов им. М.Н. Солдатовой пройдет в Могилеве с 30 марта по 1 апреля, сообщили в управлении идеологической работы, культуры и по делам молодежи горисполкома.

Конкурс, который проводится раз в три года, считается среди юных музыкантов одним из самых престижных. Поэтому заявить о себе и показать мастерство в областной центр съезжаются молодые таланты со всех уголков Беларуси. Участниками творческого состязания могут быть ребята, обучающиеся в учреждениях общего среднего, среднего специального образования и детских школах искусств Беларуси и зарубежных стран. Они выступают в старшей (13-16 лет), средней (10-12 лет) и младшей (7-9 лет) возрастных группах по двум номинациям - виолончель и скрипка.

Победителей в каждой номинации и возрастной группе

наградят дипломами I, II и III степени. Лауреаты первой степени получают денежное вознаграждение в размере трех базовых величин, второй - двух базовых и третьей - одну базовую величину (базовая величина сейчас составляет Br23). Помимо этого, жюри имеет право присуждать специальные номинации, а также поощрять дипломами отдельных концертмейстеров и педагогических работников, чьи воспитанники успешно выступили на конкурсе.

Подача заявок будет проходить до 15 марта 2017 года включительно. Учредителем конкурса является Могилевский горисполком.

Заслуженный деятель культуры БССР Михаил Нико-

лаевич Солдатов (1930-1997) был одним из известнейших в Могилеве музыкантов и педагогов. Выпускник Ленинградской консерватории с 1956 года возглавил Могилевское музыкальное училище. С этого момента учебное заведение стало настоящей кузницей кадров для Белорусской консерватории. При содействии Солдатов в Могилеве было открыто четыре музыкальных школы. Могилевской школе искусств №3, основателем и первым директором которой был Михаил Николаевич, в 2002 году было присвоено его имя.

По материалам БЕЛТА

СОБОЛЕЗНОВАНИЯ В СВЯЗИ С КОНЧИНОЙ НАРОДНОГО АРТИСТА БЕЛАРУСИ АЛЕКСАНДРА ТИХАНОВИЧА

Белорусская культура понесла невосполнимую утрату, ушел из жизни талантливый музыкант и певец, автор многих популярных эстрадных песен, лауреат премии Ленинского комсомола, народный артист Беларуси Александр Григорьевич Тиханович.

Он был одним из ярких творческих личностей, выдающимся артистом белорусской эстрады, а его песни любимы разными поколениями белорусов и стали незабываемыми шлягерами на все времена. Через свою жизнь он смог пронести любовь к музыке и воспитать это прекрасное чувство в молодых артистах и своих поклонниках, для которых смог стать наставником и кумиром. Свой талант и творчество он посвятил белорусскому народу, заметно обогатив культурную сокровищницу Беларуси.

Коммунистическая партия Беларуси и общественное объединение «Лига коммунистической молодежи» скорбят вместе с родными и близкими Александра Тихановича и выражают им самые искренние и глубокие соболезнования в связи с утратой любимого, доброго и отзывчивого человека, патриота и талантливого артиста нашей Родины.

Светлая память об Александре Тихановиче навсегда останется в наших сердцах.

**Центральный Комитет КПБ,
Совет партии,
правление ОО «ЛКМ»**

*Минский городской комитет Коммунистической партии Беларуси с глубоким прискорбием сообщает, что на 93 году ушел из жизни коммунист с 60-летним стажем, участник Великой Отечественной войны, генерал-майор в отставке **Беляев Николай Николаевич** и выражают соболезнование его родным и близким.*

Хроника

4 февраля 1944: Ивану Никитовичу Кожедубу, лётчику-асу Красной Армии, присвоено первое звание Героя Советского Союза.

4 февраля 1945: в Ливадийском дворце открылась Крымская (Ялтинская) конференция. Рузвельт, Черчилль и Сталин обсуждали вопрос о безоговорочной капитуляции Германии и её последующий раздел на четыре зоны оккупации. Рассматривался польский вопрос и обсуждалось проведение первой конференции Организации Объединённых Наций в Сан-Франциско, США.

5 февраля 1943: вступила в строй Дорога победы, напрямую связавшая блокадный Ленинград с остальной страной.

5 февраля 1946: вступил в силу «Договор между СССР и Польской Республикой о советско-польской государственной

границе», который юридически зафиксировал переход Западной Украины и Западной Белоруссии от Польши к СССР. Польша передана Белостокская область.

6 февраля 1930: открылся Центральный академический театр Советской Армии (до 1951 года назывался Центральным театром Красной Армии — ЦТКА, ныне — Центральный академический театр Российской армии).

7 февраля 1921: В.И. Ленин написал статью «О работе наркомпроса».

8 февраля 1919: опубликован декрет СНК РСФСР «О введении счёта времени по международной системе».

8 февраля 1945: побег группы из десяти советских военнопленных во главе с лётчиком-истребителем М. П. Девятаевым на захваченном немецком самолёте-бомбардировщике Heinkel He 111 из немецкого

концлагеря Пенемюнде (с острова Узедом, на котором производились испытания ракет Фау-1 и Фау-2).

9 февраля 1923: Совет Труда и Обороны принял постановление «Об организации Совета по гражданской авиации» и «О возложении технического надзора за воздушными линиями на Главное управление воздушного флота». В.И. Ленин подписал постановление о создании Гражданского воздушного флота РСФСР.

10 февраля 1921: в составе Наркомата просвещения БССР создана Научно-терминологическая комиссия с целью разработки терминологии на белорусском языке.

10 февраля 1978: Первому секретарю ЦК КПБ Петру Машерову присвоено звание Героя социалистического труда.

СОРЕВНОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ЕВРОИГР-2019 БУДЕТ УТВЕРЖДЕНА ВЕСНОЙ

Соревновательная программа II летних Европейских игр 2019 года будет утверждена весной 2017 года.

27 января в Лозанне на заседании Исполкома Европейских олимпийских комитетов (ЕОК) был рассмотрен первый отчет о готовности Минска к проведению II Европейских игр. «Готовность спортивной инфраструктуры и варианты программы Евроигр получили позитивную оценку со стороны членов исполкома. Сейчас идет процесс обсуждения и согласования видов спорта, поскольку еще не все европейские федерации подписали соответствующие меморандумы и соглашения с ЕОК», - сообщил генеральный секретарь НОК Беларуси Анатолий Котов.

Окончательно программа будет утверждена весной 2017

года после того, как в Минске состоится заседание комиссии ЕОК по подготовке к Евроиграм-2019.

Право проведения II летних Европейских игр Беларусь получила во время 45-й Генеральной ассамблеи Европейских олимпийских комитетов, которая состоялась в Минске в октябре 2016 года. I Европейские игры прошли 12-28 июня 2015 года в столице Азербайджана Баку. Белорусские атлеты завоевали на этом спортивном форуме 43 медали: 10 золотых, 11 серебряных и 22 бронзовые. В медальном зачете сборная Беларуси заняла 7-е место.

По материалам БЕЛТА

Творчество

ЗИМНЕЕ УТРО

*Тонкий лед сковал запруду,
Не рябит ее волна,
Утро это не забуду,
В нем — до звона тишина.*

*Наклонились ивы к глади,
Ветви серебром горят,
Иней лег на косы — пряди,
Кроны искрятся, блестя.*

*Ледяное одеяло —
Нам подарено зимой,
Чистое, как покрывало,
Мир пленяет красотой.*

*Это хрупкое творенье —
Неземная красота.
В небесах, видать, решенье
Принималось неспроста.*

*Лед окрепнет, безусловно,
Снег укроет гладь пруда.
Дышит мироздание ровно,
Очищается вода.*

Владимир КАШИН

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!
С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

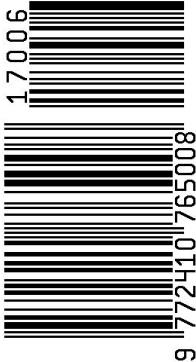
Главный редактор:
Г.В. Кудин

Ответственный секретарь:
А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
В.С. Леоненко;
А.Н. Сокол



Отсканируйте этот QR-код для открытия электронного архива нашей газеты



**ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ**

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144

ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются.

Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/compartyby