



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№8 (1052)

17 ФЕВРАЛЯ 2017 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTYBY

СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ ОПТИМИЗАЦИИ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА

Администрация Президента должна находиться в авангарде обновления работы государственных органов в Беларуси. Об этом Глава государства Александр Лукашенко заявил на совещании по оптимизации Администрации Президента.

Александр Лукашенко напомнил, что некоторое время назад при назначении руководства Администрации Президента была поставлена задача спокойно, разумно и без кампанийщины реформировать эту структуру. «Как главный политический штаб Главы государства она должна быть в авангарде обновления работы государственных органов, став примером этого обновления и оптимизации, которую мы начали», - сказал Президент.

По его словам, в первую очередь это необходимо для повышения эффективности работы государственного аппарата. «Меньшими силами можно и нужно решать задачи на самых главных направлениях», - подчеркнул белорусский лидер.

В этой связи Глава государства еще раз обозначил основные требования по оптимизации Администрации. «Вы должны вырабатывать и аккумулировать самые передовые идеи, которые очень нужны для развития нашего государства. Порой этих идей предостаточно в нашем обществе. Последний разговор - как раз свидетельствует тому. Администрация должна стать монолитным экспертным центром, где вырабатываются взвешенные решения по важнейшим для страны вопросам. И я жду от ее руководства слаженной и четкой работы. Вы должны быть единой командой, чтобы знания, опыт и энергия каждого служили общему делу», - сказал Президент.

Александр Лукашенко актуализировал поручения в части продолжения работы по де бюрократизации. «Необходим жесткий контроль за процессом де бюрократизации и молниеносное реагирование на изменения ситуации в политике, экономике, социальной и иных сферах. Ни одна проблема, волнующая наших граждан, не должна остаться без вашего внимания», - сказал белорусский лидер. - Никакой волокиты, никакого сбрасывания, как это было в советские времена и бывает зачастую сегодня, жалоб и заявлений на имя Президента, Администрации Президента вниз».

Глава государства также считает необходимым повысить роль помощников Президента в

координации работы с регионами и со всеми ветвями власти. «Они в полной мере отвечают перед Главой государства за социально-политическую обстановку на местах. А также обязаны отслеживать ситуацию в каждой точке Беларуси и доводить ее до сведения руководства страны», - заметил Александр Лукашенко.

Особое внимание также предстоит уделять исполнительной дисциплине. «Задачи необходимо выполнять быстро, качественно, без волокиты и лишних бумаг, требуя того же от всей вертикали власти. Коль мы идем на оптимизацию и предусматриваем серьезнейшее сокращение, взамен - жесточайшая исполнительская дисциплина. Принято решение Президентом или в сфере ваших полномочий - оно должно неукоснительно исполняться. Только так мы можем сохранить управляемость в государстве», - заявил Президент.

Александр Лукашенко обратил внимание на необходимость продолжить совершенствование национальной идеологии. «Это одно из главных условий стабильности в обществе и основа для дальнейшего развития. Важно отказаться от всего показушного и надуманного. Ни в коем случае не должно быть каких-то формальных и ненужных мероприятий», - потребовал Президент.

Глава государства уверен, что в идеологической работе необходимо действовать по принципу «лучше меньше, да лучше». «Формализма быть не должно», - подчеркнул он.

В сфере экономики Администрация Президента должна изменить уровень экспертизы предложений, вносимых на рассмотрение Главы государства. «Ваша задача - глубокий анализ всех инициатив и проектов решений с учетом их соответствия социальной политике, проводимой государством. Оценка влияния прежде всего на человека и на экономическое развитие страны в целом», - сказал Александр Лукашенко.

Глава государства отметил, что в процессе принятия и выработки решений в Администрации Президента по каждому направлению должен привлекаться на общественных началах определенный круг экспертов. Необходимо также проанализировать, насколько эффективно работают организации, подчиненные Администрации Президента.

В качестве примера Александр Лукашенко привел работу пресс-службы Президента. «Не обязательно иметь в пресс-службе 15-20 человек.



Достаточно троих-пятерых грамотных, умных, толковых организаторов, которые подключат для решения стоящих перед пресс-службой вопросов все средства массовой информации, которые у нас есть, пресс-центр и другие подразделения и структуры», - сказал он.

Глава государства высказал критические замечания в отношении эффективности работы Академии управления при Президенте. «Туда должны попадать только перспективные будущие государственные служащие, которые завтра будут востребованы», - сказал белорусский лидер. - А вы проанализируйте, сколько там получили образование людей, которые завтра вообще на пенсию уходят. Они как были в этих должностях, так и остались. Зачем мы туда их направляем, какой смысл в этом?»

Глава государства подчеркнул, что образовательный процесс в Академии управления не должен быть растянутым, однако будущий управленец должен получать максимум необходимых знаний. «Отбор в Академию управления с этого года должен быть поставлен на самый высокий уровень. Может быть, даже как мы назначаем кадры, с учетом рекомендаций. Из кадрового реестра или же по вертикали - райисполком, облисполком и другие органы определить, которые будут направлять туда людей и нести за это ответственность», - заявил Президент.

Александр Лукашенко также высказал нарекания в адрес Информационно-аналитического центра при Администрации Президента, который призван быть лучшим экспертным и аналитическим центром в стране. Аналогично Глава государства не удовлетворен и работой Национального пресс-центра.

Президент добавил, что все соответствующие структуры должны быть органично включены в процессы выработки решений, исходящих из Администрации, а также участвовать во внесении замыслов и различных идей.

«Мои требования к оптимизации госаппарата неизменны. Необходимо непрерывное кадровое обновление. В этой сфере должны остаться только те, у кого горят глаза, кто хочет работать и приносить пользу государству. Иного не дано», - подчеркнул Александр Лукашенко. - Де бюрократизация, идеологическая и кадровая политика, экономическая экспертиза, правовое направление в работе Президента являются важнейшими».

Глава государства назвал недопустимым, когда ему на подпись приносят документы, которые не были должным образом выверены на экспертном уровне. «Через полгода-год вы опять мне несете дополнения и изменения к нормативно-правовым актам. Это говорит о том, что вы предложили Президенту подписать какой-то акт, а жизнь его не востребовала», - отметил Александр Лукашенко.

«Прошел «Большой разговор с Президентом» - Президент заметил главное: не ждите нормативно-правовых актов. Сказано Президентом - завтра должно быть исполнено», - подчеркнул белорусский лидер.

Итогом совещания стало решение об оптимизации в Администрации Президента 30% от численности государственных служащих. Эти меры создадут условия для повышения зарплат оставшимся в штате госслужащим. При этом оптимизация, избавление от ненужных функций и совершенствование работы в первую очередь нацелены на эффективное решение задач, которые должны быть главенствующими в работе Администрации Президента.

Оптимизация в Администрации фактически должна произойти с 1 мая, когда вступит в действие соответствующий Указ. Но это лишь первый шаг в работе по сокращению штатной численности государственных органов по всей стране.

По материалам
пресс-службы Президента РБ

Партийная жизнь

VI Пленум Гомельского обкома КПБ в формате селекторного совещания

В Гомеле состоялось
заседание очередного VI
Пленума обкома КПБ

2

В братских партиях

П.Симоненко: украинская повестка дня надоела Европе

Европа, сняв «розовые
очки», разглядела всю
неприглядность и
политическую дремучесть
правлящего в Украине
режима

3

Актуально

Гильотина для интеграции

Продолжающиеся до сих пор
нефтегазовая и
мясомолочная войны
против Беларуси — лишь
рецидив синдрома
беззакония, поразившего
руководство

4

Лицо белорусской оппозиции

«Общественная приемная» или пиар?

Создается впечатление,
что партия ОГП
мучительно борется за все
хорошее против
всего плохого

7

Партийная жизнь

VI ПЛЕНУМ ГОМЕЛЬСКОГО ОБКОМА КПБ В ФОРМАТЕ СЕЛЕКТОРНОГО СОВЕЩАНИЯ

В Гомеле состоялось заседание очередного VI Пленума обкома Коммунистической партии Беларуси.

Участие в его работе приняли Первый секретарь Гомельского обкома КПБ Е.В.Кличковская, председатель контрольно-ревизионной комиссии А.Г.Савенок, секретари обкома, депутат-коммунист Гомельского городского Совета депутатов А.В.Ляшенко, секретари городского и районных комитетов КПБ, молодежный актив партии — члены ОО «Лига коммунистической молодежи», представители предприятий и организаций, учебных заведений, общественных объединений, редактор газеты «Гомельская правда», заместители руководителей по идеологической работе организаций города.

По традиции в начале работы Пленума первый секретарь обкома КПБ Е.В.Кличковская вручила Благодарственные письма обкома приглашенным, которые в течении 2016 года оказывали содействие в организации и проведении мероприятий.

За тесное сотрудничество в 2016 году Благодарственное письмо было вручено председателю Гомельской областной организации общественного объединения «Белорусская республиканская пионерская организация» Карпенко Артёму, который обратился со словами благодарности к коммунистам гомельщины и вручил

Первому секретарю обкома КПБ Е.В.Кличковской медаль «Почётный пионер Беларуси». Всего было вручено 16 Благодарственных писем.

С докладом «Об итогах работы Гомельской областной партийной организации за 2016 год и задачах на 2017 год» выступила первый секретарь обкома КПБ Елена Кличковская. Выступление сопровождалось слайдами о проведенных организационных и идеологических мероприятиях за отчетный период 2016 года под общим заглавием «КПБ на Гомельщине — в делах и лицах».

Отмечалось, что областная партийная организация за последние три года организационно и структурно окрепла. Наиболее значимыми акциями партийных комитетов в течение года явились: митинги и шествия в День памяти и День рождения В.И.Ленина, в День памяти жертв аварии на ЧАЭС, на День Победы 9 мая, на День начала Великой Отечественной войны, «Марш мира» 17 июня; акции «Тут живе ветэран»; посадка пионерской аллеи (г.Хойники); встречи с депутатами Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и делегатами Национального собрания (Гомель); субботники (повсеместно); участие в проводках юношей в ряды вооруженных сил Республики Беларусь; широкое празднование 99-й годовщины

Великого Октября; участие в военно-патриотической игре «Зарница», соревнованиях по стрельбе (Гомель); посещение школ-интернатов и встречи со школьниками; активное участие в кампании по выборам депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и т.д.

В докладе Елена Владимировна также проанализировала состояние организационной внутрипартийной работы, в том числе положение дел по уплате членских партийных взносов, подписке на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время», регулярности и формах общения коммунистов и др.

Работа Буда-Кошелевской, Ветковской, Жлобинской, Калинковичской, Речицкой, Центральной (Гомель) районных организаций признана лучшей в 2016 году.

Были озвучены новые проекты партийной деятельности на 2017 год, в том числе: «Коммунистическая партия в делах и лицах», «Труд коммунистов во благо Беларуси», «Беларусь — страна мира и согласия», «Компартия зовет!».

Среди поставленных задач предстоящего периода особо выделены: активная подготовка к достойной встрече 100-летия Великого Октября, организации массовых мероприятий к 147-летию со дня рождения В.И.Ленина, 138-летию со дня рождения В.И.Сталина, 500-летию книгопечатания в



Беларуси, участие в международном Фестивале студентов и молодежи в г. Сочи, организация и проведение акции «Я люблю СССР», налаживание международного сотрудничества братских компартий областей Беларуси, Украины и России, содействие в деятельности студенческих отрядов, налаживание продуктивного взаимодействия с общественными организациями и объединениями, формирование районных отделений общественного объединения «Лига коммунистической молодежи» и др.

Пленум утвердил протокол учредительного собрания молодых коммунистов Гомельщины от 14 января 2017 г. о создании Гомельского отделения ОО «Лига коммунистической молодежи» и наметил меры по оказанию содействия

Калинковичскому, Мозырскому, Жлобинскому и Речицкому райкомам КПБ в формировании, до завершения июня текущего года, районных отделений ОО «Лига коммунистической молодежи».

Также было объявлено об учреждении юбилейной медали «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции», которой будут удостаиваться наиболее активные коммунисты и сторонники КПБ за заслуги в государственном и партийном строительстве.

Дата проведения Пленума совпала с Днем памяти В.И.Ленина. По завершению Пленума его участники возложили цветы к памятнику В.И. Ленину.

**Пресс-служба
Гомельского обкома КПБ**

Восенню будзе адзначацца 100-годдзе Вялікай Кастрычніцкай сацыялістычнай рэвалюцыі. Прыхільнікі ідэі стварэння бескласавага грамадства і сацыяльнай справядлівасці нагадваюць усім, што гэта была адна з галоўных падзей ў гісторыі, і як усе падзеі сусветна-гістарычнага маштабу, рэвалюцыя дастойна павагі. Яна патрабуе аб'ектыўнага асэнсавання, уважлівага вывучэння вопыту, якія дала ўсяму чалавецтву.

Асабліва важна памятаць пра ўрокі Кастрычніка ў наш час, калі супярэчнасці паміж багатымі і беднымі — прычым у геапалітычным маштабе — пачалі набываць небяспечную вастрыню.

Гэтыя словы можна лічыць лейтматывам прынятага пленумам Цэнтральнага Камітэта Кампартыі Беларусі звароту да землякоў «Да 100-годдзя Вялікай Кастрычніцкай сацыялістычнай

рэвалюцыі», які шырока абмяркоўваецца камуністамі.

Сваю пазіцыю ў адносінах да звароту, які задаў арыенціры партыйнай работы на бягучы год, асіповіцкая раённая арганізацыя КПБ сфармулявала на мінулым тыдні, падчас чарговага сходу. Сёння ў сваіх радах яна аб'ядоўвае людзей розных пакаленняў, аднак прынцыповых разыходжанняў у перакананнях маладых і сталых камуністаў

няма, таму праграмны дакумент быў успрыняты аднадушна. Гэта — адпраўны пункт для распрацоўкі мерапрыемстваў, прысвечаных юбілейнай даце. Свае задумкі асіповіцкія камуністы плануюць ажыццяўляць сумесна з органамі мясцовай улады і ўсімі левапатрыятычнымі сіламі раёна.

Еднасць, згуртаванасць і актыўнасць аднадумцаў асабліва падкрэсліў сакратар арганізацыі Аляксандр Пузік: «...перакананы, што землякі дастойна сустрэнуць юбілей Кастрычніка». Ён таксама заклікаў сваіх партыйных

таварышаў браць прыклад са сталых членаў партыі, такіх, як Яўгена Врублеўскага і Уладзіміра Касічкіна, што былі ўзнагароджаны ганаровымі граматамі абкама КПБ за актыўную жыццёвую пазіцыю і адданасць партыйным ідэалам.

Камуністы аднавілі ўдзел ў партыі Міхаіла Лагуціна, аднаго з актыўных стваральнікаў ветеранскай арганізацыі райаддзела ўнутраных спраў. На момант распаду КПСС яго партыйны стаж перавышаў 30 гадоў, і, як прызнаўся ў аўтабіяграфічным выступленні, «... вырашыў

аднавіцца ў партыі толькі канчаткова пераканаўшыся, што яго жыццёвыя ідэалы адпавядаюць каштоўнасцям, за якія змагаюцца сённяшнія камуністы». А яшчэ прамоўца азначыў, што бачыць вакол сябе людзей, якіх паважае, з якімі не першы год пленна супрацоўнічае ў розных накірунках грамадскай работы. І разумее, што разам з імі такімі надзейнымі паплечнікамі можа прынесці больш карысці роднаму краю.

Дзмітрый САЎРЫЦКІ

ПАРТИЙНЫЕ ДЕЛА ИВАЦЕВИЧСКОГО РК КПБ

Подведен итог работы за 2016 год коммунистами Ивацевичской районной организации КПБ. В докладе второго секретаря райкома Чешко С.А. была отмечена определенная организаторская работа, направленная на усиление городской организации, а также на укрепление сотрудничества с ОО «БРСМ», ОО «Белая Русь», ОО «ЛКМ».

В докладе второго секретаря райкома отмечается заметная активизация деятельности коммунистов во время проведения политических и массовых мероприятий. Особое внимание было сосредоточено на конкретных делах Стайковецкой первичной организации, возглавляемой секретарем Истратовым Л.А. Коммунистами была проведена расчистка и подготовка территории под строительство в парковой зоне детской площадки.

К Ленинским дням провели

2 субботника — совместно с ОО «БРСМ» и ОО «Белая Русь». В день памяти Чернобыля секретарь первички, участник ликвидации последствий аварии на ЧАЭС Истратов Л.А. выступил перед молодежью в СДК и рассказал о Чернобыльских событиях 26 апреля 1986 года.

Все коммунисты приняли участие в строительстве детской площадки в парке. Особенно отмечена помощь инвалидам, престарелым в ремонте печей, чистке дымоходов, ремонте крыш в домах коммунистом

Кунцевичем Л.М. Во время избирательной кампании в парламент коммунисты Радюк Ю.Н. и Истратов Л.А. были наблюдателями во время выборов. На День Победы коммунисты вместе со Стайковским исполнительным комитетом, школой и общественностью возлагали колонну в акции «Бессмертный полк», которую инициировала партийная организация КПБ. На митинге с речью выступили коммунист Трофимчик А.Ф., он же староста и депутат сельсовета, секретарь первички.

На протяжении 2016 года районная партийная организация активно занималась благоустройством на местах. По ходатайству коммунистов была нанесена разметка и

установлены лежащие полицейские по ул. Центральная, а также осуществлен покос газонов в летний период.

В новогодние праздники коммунисты приняли участие в детских утренниках. Раньше по нашей инициативе была уложена пешеходная дорожка. Был продлен городской автобусный маршрут до остановки Стайки-2. Сделали засыпку участка дороги. На 99-ую годовщину Великого Октября провели митинг у памятника В.И.Ленину и возложили цветы.

В начале отчетно-выборного собрания минутой молчания почтили память секретаря Хмелевского Василия Михайловича, добрейшей души коммуниста, ушедшего безвременно из наших рядов.

По рекомендации Областного комитета КПБ Первым секретарем был единогласно избран коммунист Истратов Л.А. Коммунисты выступили в прениях, было избрано бюро РК КПБ.

В этом году на постсоветском пространстве на самом высоком уровне будет отмечаться 100-летие Великого Октября. Коммунисты Ивацевичского РК КПБ к этому готовы. Все патриоты, любящие свою родину, кто рвется созидать — пополняйте ряды

Коммунистической партии Беларуси. А молодежь мы приглашаем в свое новое общественное объединение «Лига коммунистической молодежи».

**Пресс-служба
Ивацевичского РК КПБ**

Можно только удивляться и восторгаться неординарностью, интеллектом, лидерским потенциалом коммуниста, имя которого — Александр Иванович Пилинкевич.



Судьба его не баловала. Саша рос в многодетной семье, рано понял, что труд — это главное, потому что приходилось во всём помогать старшим.

Трудовая и нравственная закалка семейного воспитания определила его судьбу в выборе профессии.

За искреннюю заботу о

людях, умение понять истину, сопереживать, жить по закону совести люди избрали его председателем сельисполкома.

Вот уже четвёртый год он в этой должности, объединив вокруг себя всех жителей сельского совета. Он — настоящий хозяин.

К нему тянутся за советом и помощью. Особенностью его работы является тот факт, что к нему в любое время можно обратиться — и он найдёт возможность помочь.

Такой уж он человек.

Со стороны кажется, что ему всё просто, всё под силу — но это только внешне. Сам Александр Иванович говорит, что иногда для решения вопросов жителей совета приходится искать разные компромиссы.

Умение наладить контакт, договориться — это особая отличительная черта личности Александра Ивановича.

Не так давно он установил связи с еврейской общиной для увековечивания памяти

жертв нацизма. В январе 1942 года более 400 евреев, жителей деревни Налибоки, были вывезены в Новогрудское гетто и там уничтожены с особой жестокостью. Александр Иванович инициировал работу по оформлению мраморной плиты с надписью на трёх языках: иврите, английском и белорусском. Плиту эту планируется установить на месте расстрела. Кроме этого, он договорился о благоустройстве всех памятников на территории Налибокского сельского совета, где в годы войны наиболее активно развивалось партизанское движение.

Его удел на земле — жить заботами людей, служить им — всё это даёт ему силу, ориентир и уверенность в том, что это и есть его судьба. Не просто носить имя «коммунист», а прославлять его и гордиться делами на благо людей и родной Беларуси.

Также у Александра Ивановича есть заветная мечта: открыть краеведческий музей в

Налибокском сельсовете. Ведь не зря говорят: бедный человек не тот, у кого нет ни гроша в кармане, а тот, у кого нет мечты.

А для реализации своей мечты имеется надёжная опора — это жители окрестных деревень, которые пишут историю не только прошлых лет, но и сегодняшнего дня.

Главное в жизни — делать добро, помнить о тех, кого уже рядом нет. Считается, что каждый умирает дважды: первая смерть — земная, а вторая — когда о человеке забывают.

Вот и кредо Александра Ивановича: отдавая — обретаешь.

Увековечить память земли Налибокской, её людей, чем они жили, как трудились, как славили свой край — всё это Александр Иванович хочет воплотить в музее «Славлю Налибокский край».

Хочется пожелать Александру Ивановичу найти больше единомышленников и осуществить мечту. Районная организация компартии с

энтузиазмом поддержала его идею и активно будет помогать.

А ещё, учитывая, что в этом 2017 году состоятся выборы в местные Советы, парторганизация будет рекомендовать Пилинкевича А.И. в депутаты Минского областного совета как достойного руководителя: его сельсовет занимает первое место в районе по всем показателям.

За годы работы на разных участках он имеет много наград: отличник службы в ОВД (дважды), грамоты министерства ОВД более шести раз, благодарности райсовета Столбцовского района, а самое главное — неподдельная любовь жителей его совета и окрестных деревень.

Вот такой он, секретарь Налибокской первичной организации КПБ Александр Иванович Пилинкевич.

В добрый путь, во славу Отечества!

Н.В.ДУБОВИК,
секретарь

Столбцовского РК КПБ

В братских партиях

П. СИМОНЕНКО: УКРАИНСКАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ НАДОЕЛА ЕВРОПЕ

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы о состоянии демократических институтов в Украине взорвала украинское информационное пространство. Принятию документа предшествовал визит в Страсбург лидера украинских коммунистов Петра Симоненко, где он принимал участие в подготовке документа на заседании группы Объединённых европейских левых и в Регламентном комитете ПАСЕ.

- Петр Николаевич, расскажите, что за документ был принят на заседании ПАСЕ, в чем его суть?

- Принятая ПАСЕ резолюция «Функционирование демократических институтов в Украине», наглядно демонстрирует изменение подходов в оценке событий, происходящих в Украине после февральского вооруженного переворота 2014 года. Так, в резолюции Парламентской Ассамблеи Европы прямо признаётся, что правящий в Украине режим грубо нарушает конституционные права и свободы граждан, препятствует свободному волеизъявлению и деятельности оппозиционных режиму политических партий и общественных движений. В частности, ПАСЕ требует привести в соответствие с нормами международного права и выводами Венецианской комиссии, так называемые законы о «декоммунизации» и «люстрации», на основании которых режим пытается запретить деятельность Компартии Украины — партии, выступающей за прекращении Гражданской войны в стране, за прекращение социального геноцида, за объективное расследование и привлечение к ответственности тех, кто заказал и организовал убийства на Майдане и в Одессе.

- При голосовании за «украинскую» декларацию ПАСЕ среди украинской делегации произошел раскол. Почему это случилось, и какие будут последствия на внутриукраинском уровне?

- Мне трудно сказать по какой причине каждый принимал

решение, и можно ли вообще говорить о расколе. Украинцы в ПАСЕ представляют представители отдельных политических групп — это базовый принцип формирования делегации. Все они выразители интересов различных олигархических групп — олигархической оппозиции и такой же олигархической власти. Отсюда и противоречия, в том числе, и в вопросе языковой политики.

- Существует различные трактовки Декларации ПАСЕ. Кто-то считает её проходным, сбалансированным документом, другие — жесткой критикой украинской власти. А вы, как считаете?

- Во-первых, я удовлетворен тем, что мой визит в ПАСЕ и выступление перед коллегами и перед Регламентным комитетом принесли результат. Прежде всего, я информировал депутатов о том, что версия документа, содержащая радикальные оценки, написана под диктовку неонацистов из Украины. Во-вторых, этот документ при таких формулировках, давал основание критиковать ПАСЕ за двойные стандарты. Там пытались провести утверждения, что Компартию запрещают, потому что мы якобы развязали и поддерживали войну на Донбассе и в Крыму. Фактически, резолюция ПАСЕ — это подтверждение наших тезисов, изложенных в Антикризисной программе КПУ, и тех предложений, которые я от имени партии озвучивал на многочисленных встречах в ПАСЕ и Европарламенте: о расширении прав и полномочий территориальных громад, о недопустимости дискриминации

по языковому, этническому, конфессиональному признакам, недопустимости террора в отношении политических оппонентов и преследования инакомыслящих.

- Декларация носит рекомендательный характер. Какие могут быть механизмы ее имплементации в Украине? Будут ли какие-то последствия?

- Судя по тому, как власть через своих прихвостней начала вбрасывать информацию и комментарии, что решение ПАСЕ носит «рекомендательный характер», то можно сделать однозначный вывод — для руководства Украины дело обстоит серьезно. Я подтверждаю вывод, о котором тут писали объективные и прогрессивные европейские средства массовой информации — украинская повестка дня надоела Европе. Европа устала и, наконец, сняв «розовые очки» разглядела всю неприглядность и политическую дремучесть правящего в Украине режима. Режима, который репрессиями и террором пытается отсрочить свой крах. Во-вторых, те требования, которые выдвигала Украина к Европе, толкнули ее на создание внутренних проблем для европейских государств, как в контексте последствий обоюдных санкций с РФ, так и проблем, связанных с угрозами трудовой миграции. Я твердо уверен: сегодня все, что говорится в ПАСЕ и Европарламенте, должно привести к санкциям, которые следует применить не к Украине, а к ее руководству. Это персональные санкции для президента, главы парламента и премьер-министра. Не народ виноват в сложившейся ситуации, а руководство страны. Я требую конкретных санкций для исключения возможности, чтобы любая поездка представителей нашей власти в ЕС воспринималась как европейская

поддержка их курса.

- Что помешало вынести на уровень декларации ПАСЕ помимо люстрации вопрос с «декоммунизацией» в Украине.

- Вы сами понимаете, что в ПАСЕ есть различные политические силы, и большинство из них стоит на правых позициях. Нам просто не хватило времени, чтобы и этот вопрос в ходе дискуссии решить, но вы учтите — прозвучало требование выполнения рекомендаций Венецианской комиссии. В части неуклонного соблюдения языковых прав граждан и недопущения внесения в законодательство Украины норм, ограничивающих языковые права национальных меньшинств, в том числе и русскоязычных граждан страны. Это уже немало. В резолюции ПАСЕ отмечается, что в процессе децентрализации системы власти и внесения соответствующих изменений в Конституцию Украины, необходимо учитывать не только географический и экономический факторы, а, в первую очередь, исторически сложившуюся специфику территорий, в том числе этническую, языковую, культурную.

- Почему делегация появилась именно сейчас? Связано ли это с пророссийскими заявлениями председателя ПАСЕ Педро Агмунта, выступающего за отмену санкций РФ?

- Сейчас может быть виток очередного напряжения, все зависит от позиции Российской Федерации. Заявления президента ПАСЕ свидетельствуют о том, что все поняли — РФ после выборов в США, будет проводить самостоятельную политику и Европа уже теряет влияние на России, которое она имела в частности и по линии ПАСЕ. Как раньше уже не будет. Все это толкает ПАСЕ к пересмотру подходов к РФ. Что произошло?



Украинская делегация понимает, что площадка для общения с США исчезла, в ЕС свои процессы начались. Поэтому была попытка с помощью первоначальной редакции декларации дать ложные сигналы для украинского общества, они решили вынести резолюцию в ПАСЕ, учитывая определенные инерционные процессы противостояния РФ-ЕС. Наши представители решили, что им удастся протолкнуть декларацию под своей редакцией, мол, Европа с ними. Но все пошло несколько иначе — они не учли, что ПАСЕ — это конгломерат всех политических сил и правых, и левых, и позиция тут формируется взвешенная и всесторонняя.

- Какую роль в подготовке и голосовании за документ приняли европейские левые, с которыми вы активно сотрудничаете в ПАСЕ?

- Принятию резолюции ПАСЕ «Функционирование демократических институтов в Украине» предшествовала глубокая проработка ее текста на заседании группы Объединённых европейских левых. Я от всего сердца благодарен членам группы Объединённых европейских левых и лично товарищу Тини Коксу за ту поддержку, которую они оказывали по продвижению в ПАСЕ идей и предложений Компартии по урегулированию ситуации в Украине, восстановлению мира, обузданию коррупции и соблюдению прав и свобод человека.

По материалам
пресс-службы КПУ

Актуально

Перед Новым годом произошло событие для многих неожиданное. Президент Белоруссии Александр Лукашенко не принял участия в саммитах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), прошедших в Петербурге. То были не рядовые встречи, они венчали годовую работу интеграционных союзов — экономического и военно-политического. К тому же главам государств ЕАЭС предстояло подписать проект Таможенного кодекса — его долго и тщательно готовили в недрах организации. Но вместо участия в этих мероприятиях Александр Лукашенко провёл в Минске совещание по финансово-экономическим вопросам. Причину столь откровенного демарша ни сам белорусский президент, ни его пресс-служба не объяснили.

ВСЕ ПРИЗНАКИ РЕЦИДИВА

Зато политические обозреватели и эксперты назвали сразу несколько причин: недовольство проектом Таможенного кодекса, нефтегазовый и мясо-молочный конфликт с российской стороной и её пропагандистские выпады против Белоруссии.

Главным и самым болезненным — на этом сошлись все — стал нефтегазовый конфликт. «Газпром» потребовал от белорусов погасить долг за поставленные им объёмы природного газа, исходя из цены 132 доллара за тысячу кубометров, установленной коммерческим контрактом. Белорусская сторона долг не признала, основываясь на том, что действует межправительственное соглашение, в котором чётко указано: если с 1 января 2015 года не будет обеспечена равнодоходность цен на газ с Россией, то цена для Белоруссии не должна превышать внутреннюю российскую, составляющую сейчас 73 доллара за тысячу кубометров.

Межправительственное соглашение всегда имеет приоритет над коммерческим контрактом — это незыблемый и общепризнанный юридический постулат. Дело не только в букве закона. Соглашение между правительствами отражает общегосударственные интересы, а контракт — интересы хозяйствующих субъектов, составляющих лишь часть государства. Часть не может быть выше целого: буква и дух закона в данном случае сходятся полностью.

Поскольку равнодоходность не была обеспечена, Белоруссия в соответствии с межправительственным соглашением стала оплачивать газ по новой, более низкой цене. Российское же правительство выполнять соглашение отказалось, потребовало расчёта по прежним тарифам. И «Газпром» начал начислять Белоруссии «долг», поставил её на «счётчик» — за то, что следует букве и духу закона. Вдобавок российские нефтекомпании, вопреки всем договорённостям, сократили белорусам продажу нефти — «до выплаты газового долга». То был акт произвола, направленный, как справедливо отмечали специалисты, на уничтожение белорусских нефтеперерабатывающих заводов — предприятий непрерывного цикла, которые должны постоянно обеспечиваться нефтью «под завязку».

Что же привело к таким, откровенно противоправным, действиям?

Увы! Нарушение закона на интеграционном поле с Белоруссией стало для российского руководства нормой. В июне 2009 года оно отказалось выполнить межправительственное соглашение о свободной торговле, чётко определившее, что запрет ввоза любых товаров из союзной республики вводится только после предварительных консультаций со специально созданной рабочей группой. Без всяких консультаций, по надуманным претензиям, которые при проверке рассыпались в прах, Россельхознадзор запретил ввозить около пятисот видов белорусской молочной

продукции.

А через несколько месяцев руководство России пошло на подрыв основ Таможенного союза, договор о котором только что был подписан президентами трёх стран: Владимиром Путиным, Александром Лукашенко и Нурсултаном Назарбаевым. Вместо отмены пошлин на нефть Москва, наоборот, повысила их для Белоруссии.

МИД РФ справедливо квалифицировал это как «нарушение международных обязательств по вопросам свободной торговли, создания Таможенного союза, унификации и создания единой системы тарифного и нетарифного регулирования, обеспечения равных условий хозяйствования». Обязательство, содержащихся в договорах и соглашениях, которые по статусу своему являются международными и для подписавшей их страны — приоритетными: они имеют, выражаясь юридическим языком, преобладающее, главенствующее значение по отношению к любым внутренним нормативным актам.

Когда, после создания Евразийского экономического союза, нарушив договорённости, по надуманным опять-таки причинам, российская сторона закрыла свой рынок для 23 белорусских мясо-молочных предприятий и, не посоветовавшись, вопреки нормативным документам союза, с партнёрами, потребовала прекратить транзит через свою территорию ряда товаров из третьих стран, даже посол России в Республике Беларусь Александр Суриков признал: «Мы как-то забыли, что находимся в интеграционном пространстве, в общем союзе».

В приступах подобной «забывчивости» российское руководство, одну за другой, развязывало против Белоруссии торговые войны: от нефтегазовых, мясо-молочных до сахарной, пивной и табачной.

Чем объясняется столь удручающее постоянство в нарушении взятых перед ближайшими союзниками международных обязательств? Чтобы понять это, вспомним события, развернувшиеся на стыке 2006—2007 годов. Тогда российское руководство в одностороннем порядке вдвое подняло для Белоруссии цену на газ. Глубинный смысл этого акта объяснил Александр Лукашенко:

— В своё время были подписаны договоры о Союзном государстве, которые для двух стран стали законами. Одним из таких законов были равные условия для всех субъектов хозяйствования. Однако Россия в одностороннем порядке вышла из этого соглашения. Это вообще единичный факт в мировой практике: наша союзная Россия отказалась от договора, который был подписан двумя президентами. Мол, мы не хотим равных условий (являющихся экономическим фундаментом интеграции. — О.С.), мы будем дорожить продавать энергоресурсы.

Это был, действительно, невиданный доселе правовой произвол. Он стал, как выражаются юристы, прецедентом — примером, основанием для аналогичных действий, говоря попросту — толчком

ГИЛЬОТИНА ДЛЯ ИНТЕГРАЦИИ

для нарушения последующих межгосударственных договоров, а тем более низших по ранжиру межправительственных соглашений.

Очередные, развязанные в прошлом году и продолжающиеся до сих пор нефтегазовая и мясо-молочная войны против Белоруссии — лишь рецидив синдрома беззакония, поразившего российское руководство.

ВТОРОЙ АНТИБЕЛОРУССКИЙ

Противоправные действия на интеграционном поле, конечно же, требовали прикрытия. И оно было организовано. Прежде всего — на высшем уровне. «Правда» уже писала («Окажемся ли глупенькими жертвами обмана?», номер от 16.12.2016 года), как Путин, прилюдно отрёкшийся от Союзного договора, после одностороннего, в два с лишним раза, повышения для Белоруссии цены на газ объяснил перед телекамерами, что ценовой корректив проведён «для укрепления интеграции». И хотя неравенство цен не укрепляет, а разваливает интеграцию, все СМИ, обслуживающие режим, бросились развивать новые установки президента.

«Лукашенко гонится за дешёвым российским газом», — вещали с экранов и газетных страниц чиновники высших рангов, репортёры и аналитики. Умалчивая, что белорусы добиваются не «халявной» дешёвины, а равенства цен, предусмотренного Союзным договором. «Россия», — следуя путинским тезисам, убеждали они, — помогает Белоруссии: ей предоставлены льготы — и газ, и нефть продаётся дешевле, чем другим». Хотя «льготы» были намного меньше переплат, которые поступали от белорусов после того, как им односторонне, вопреки интеграционному договору, были повышены цены на газ и нефть.

Называть помощью союзнику незаконно взыскиваемые с него деньги, мягко говоря, некорректно. Но СМИ, в духе новой прагматичной политики Путина, наклеили Белоруссии ярлык нахлебницы. Утаив даже то, что при двойном повышении цена российского газа для неё оказалась, с вычетом транзитных оплат, большей, чем для Германии.

— Кто бы мог подумать полвека назад, что немцам вы будете продавать газ дешевле, чем белорусам? — обращаясь на пресс-конференции к россиянам, с горечью сказал Лукашенко.

Когда же спустя некоторое время российская сторона, подняв для Белоруссии вдвое нефтяные пошлины, снова приравняла её, на сей раз по условиям поставки нефти, к Германии и другим западным странам, фактически вытолкнув за пределы и Таможенного союза, и Союзного государства, прокремлёвские СМИ, не скрывая злорадства, стали расписывать, как «батька» направился «в поисках счастья» за океан. Опять-таки умалчивая, что противоправными мерами руководство России поставило на грань выживания модернизированные белорусские нефтеперерабатывающие заводы, и, чтобы спасти их, о поставках сырья пришлось договариваться с дружественной Венесуэлой.

Издавательский тон официозных СМИ по отношению к союзной республике принимал самые изощрённые формы. Во время очередной торговой войны, развязанной российским руководством, в «Новых Известиях» и других либеральных верноподданных режиму изданиях запустили «утку», будто жители

Белоруссии, ожидая отключения газа, скупают не новогодние подарки и праздничную атрибутику, а телогрейки и электрообогреватели, «запасаются валенками и полушубками, покупают «буржуйки».

Ударный отряд СМИ — телекомпании, которые несколькими годами раньше взахлёб восхваляли белорусских национал-предателей и украинских бандеровцев — кровавых прислужников Гитлера — как «борцов против Советской власти, за свободу и независимость», сейчас «канализировали» (излюбленное выражение приснопамятного «серого кардинала» Горбачёва — А. Яковлева) общественное настроение в нужное для своих хозяев русло.

Каждый раз, когда российские олигархи бросались в погоню за лакомыми кусками белорусской собственности, пропагандистская кампания перерастала в пропагандистскую войну. Самые злобные клеветнические пасквили были показаны в то время, когда кремлёвско-олигархические кланы пытались приватизировать Минский завод колёсных тягачей, МАЗ и «Белкалий». Тогда же российский интернет-портал «ВКонтакте» открыто координировал выступления прозападной минской оппозиции против «диктатора Лукашенко».

Это был второй антибелорусский фронт, прикрывавший противоправные действия руководителей основного — первого антибелорусского фронта.

Неудивительно, что во время одной из встреч с Путиным Лукашенко попросил принять меры для того, чтобы прекратить пропагандистскую агрессию, направленную на дальнейший подрыв Союзного государства. Но Путин развёл руками: «У нас свобода слова», — и нарушать эту «свободу» отказался. Мол, нет на то прав, да и отношения к пропагандистской агрессии он не имеет. По этому поводу один из здешних обозревателей вспомнил польскую поговорку: «Если у пана есть собачка, то зачем ему самому лаять?» Однако поведение собачки — довольно точный показатель настроения пана.

И «собачки-канализаторы» спокойно продолжали свою работу. Выбирая направления, которые указывали хозяева, ополчились против равенства с белорусами — принципа, заложенного в основу интеграционного договора. Тут уж, как говорится, они были доками: ещё в конце 1990-х, до создания Союзного государства, с подачи гайдари-чубайсовских «демократов» обрушили на головы россиян «прагматический» расчёт. Белоруссия, мол, по числу жителей в 15 раз меньше России, и после того, как наши страны объединятся, россиянин, проснувшись поутру, обнаружит, что каждый белорус больше его в 15 раз. По реальному весу — и на выборах, и в решении социально-экономических, политических, бытовых вопросов. И тут же — леденящая душу картинка: огромный белорус навис над маленьким, скукожившимся россиянином. Нельзя, дескать, допустить такого неравенства.

Тот же довод, только в иной форме, привёл чуть позже, отрёкшись от Союзного договора, и Путин: «Не будем забывать, что экономика Беларуси — это три процента от экономики России». Посему, мол, никакого союза, основанного на равноправии, быть не может.

Вовсю раскрутили

«канализаторы» ещё один его тезис. Как-то просто и ненавязчиво, на пресс-конференциях, семинарах и встречах, Владимир Владимирович повторял, что и белорусское руководство, и подавляющее большинство населения дорожат суверенитетом. Да и сам Лукашенко заявляет: надо защищать суверенитет своей страны. И оседала в людских мозгах мысль, что белорусы вовсе и не хотят объединяться с Россией в Союзное государство — видимо, в этом и надо искать причину интеграционного тупика. «Да и вообще «батька» ведёт многовекторную политику и разворачивает от России к Западу», — развивали умело подброшенную сверху мысль прорежимные СМИ.

Лукашенко, действительно, отстаивает суверенитет. Но — какой? Вот лишь несколько выдержек из его выступлений и интервью: «Только политически слепые националисты и те, кто не хочет ничего видеть и понимать, могут говорить о каких-то выгодах, полученных народами бывшего СССР в результате искусственного развала великой, могучей и родной для всех нас державы. Этот развал привёл не к приобретению былыми советскими республиками суверенитета, а, наоборот, к его потере»... «Сила наших народов — в единстве и сплочённости»... «Только объединившись с Россией, обеим странам удастся достойно отстоять свои интересы на международной арене»... «Суверенитет Беларуси невозможен без тесного союза с Россией»...

И цели Союзного договора, совпадающей с главной политической целью самого Лукашенко — создать Союзное государство с Россией, — такой суверенитет не противоречит. Позицию он подтвердил во время недавних совещаний, бесед и встреч: «Мы ничего лишнего не требуем от Российской Федерации. Мы требуем, чтобы наши субъекты хозяйствования и наши люди были в равных условиях в союзе Беларуси и России согласно букве и духу договора о союзном строительстве... Если мы видим свою перспективу в едином целом, нам на это надо идти и на этом надо настаивать... Мы должны чётко определиться: или идём на углублённую интеграцию государств, или нет. И самое главное: мы будем исполнять заключённые договоры и обязательства или не будем».

Комментарии, как говорится, излишни.

Ну а насчёт поворота на Запад — вспомним один эпизод. На большой пресс-конференции латвийская журналистка спросила Лукашенко, как он относится к угрозе странам Евросоюза со стороны России. И получила мгновенный ответ: «Если вы нападёте на Россию, мы в тот же час объявим вам войну».

Однако позицию его «канализаторы» из второго антибелорусского, естественно, никогда не доносили до россиян. Наоборот, старались опутать их сознание паутиной обмана, сплетённой под руководством Путина. В ход был пущен и самый коронный довод, призванный заморочить многих — даже сторонников интеграции.

ЦЕЛЬ, КОТОРОЙ НЕ БЫЛО

Довод этот был вброшен в сознание россиян почти четырнадцать лет назад. После того, как, выступая в Бакулевском кардиологическом центре, Путин предлогил ввести Белоруссию в состав Российской Федерации. Все — от высших должностных лиц до заштатных обозревателей — подхватили «эпохальную»



идею Владимира Владимировича.

Многие тогда не заметили странного противоречия. На встречах, в интервью и на пресс-конференциях Путин убеждал своих западных партнёров: «Мы не хотим восстанавливать империю». Совсем в духе требований США, сформулированных геополитическим гуру Збигневом Бжезинским: «Россия должна быть или империей, или демократией». Что означало запрет предпринимать любые шаги к восстановлению располосованной на части Державы.

Предложения политиков всегда привязаны к конкретному времени и конкретной ситуации. Так вот, в то время, как признают даже «единороссы» (цитируют одного из них, члена Совета Федерации Евгения Тарло), «все мы (руководящая элита России. — О.С.) с Западом были в обнимку, думали, что сольёмся в экстазе». Самые тёплые отношения установились между В. Путиным и Дж. Бушем. «Друг Владимир» не просто называл американского президента «другом Джорджем» и заверял, что у них одни ценности и цели, а подтверждал это делами. Когда США, при полном его согласии, стали перебрасывать войска в Среднюю Азию и Грузию, он перед телекамерой на весь мир заявил: «Это делается в интересах нашей общей безопасности».

О том, как Путин тогда всё глубже вводил Россию в фарватер США, «Правда» уже рассказывала («Американский акцент Владимира Путина», номер от 19.02.2012 года). Напомню лишь один из множества фактов: даже послом в Белоруссию он назначил почётного американца. В ту пору не только я — многие минчане задавались вопросом: разделяет ли российское и американское посольство, расположенные бок о бок на небольшой площадке, хоть намёк на какую-то стенку. Или это, как не без сарказма подметила пресса, одно американско-российское посольство? Вадим Попов, возглавлявший палату представителей Национального собрания Республики Беларусь и бывший заместителем председателя Парламентского собрания Союза Белоруссии и России, с горечью говорил: «Путина больше интересуют США и «восьмёрка», чем Союзное государство. Не знаю, чем это кончится».

В той ситуации Путин, конечно, не мог нарушить обещания, данные западным друзьям. Почему же он предложил Лукашенко ввести Белоруссию в состав России? Только потому, что вариант этот был нереальным и неприемлемым. На что уж расхваливал «прозападную политику» Путина один из активных кремлёвских «рупоров» Вячеслав Никонов — и тот в интервью «Белорусской деловой газете» признал: «Что же до собственно превращения Беларуси в российскую губернию — это неправильный подход. Условия нового союза должны быть не хуже тех, что были в СССР, когда Белоруссия не была российской провинцией». Оно и понятно: почти семьдесят лет жили и развивались как равноправные республики одного государства и возвращаться в далёкое позапрошрое (одной из них входило в состав другой) было бы, как точно подметили объективные аналитики, историческим абсурдом.

Да и события, развернувшиеся на постсоветском пространстве, полностью подтверждали этот вывод. Достаточно вспомнить, как во многих бывших республиках СССР, ставших «независимыми», по требованию народных масс парламенты приняли документы о подготовке процесса присоединения, на равноправной основе, к Союзному государству Белоруссии и России. Заметьте, не о вхождении в Россию.

Естественно, как и ожидалось, Лукашенко отверг идею «поглощения» Белоруссии. Путин, констатировали аналитики, мог

торжествовать. В результате своей хорошо продуманной инициативы он одним выстрелом убил четырёх зайцев. Во-первых, не нарушил своего обещания западным, прежде всего американским, друзьям: не делать реальных шагов для восстановления «империи». Во-вторых, угодил их сокровенному желанию вообще не допустить полноценной интеграции на постсоветском пространстве: поняв, что российский правитель против принципа равноправия, потянувшиеся к «Союзу двух» страны СНГ, одна за другой, стали прерывать начавшийся процесс воссоединения. В-третьих, создал у обывателя, не вникающего в суть происходящего, а порой и неспособного её постичь, впечатление, что это не он, а Лукашенко встал на пути к единству разделённых народов. И, в-четвёртых, вошёл в обывательское сознание новым собирателем земель разрубленной на куски Державы.

Как развивались события дальше, известно — об этом писала и наша газета. Но, думаю, следует напомнить главное. Самую большую опасность США видели в Союзном договоре. Обитатели Капитолийского холма понимали «эффект прецедента» и прогноз аналитиков ЦРУ — «с Союзного государства начинается восстановление империи» восприняли как сигнал тревоги. Конгресс принял специальную резолюцию, в которой, назвав договор о создании Союзного государства Белоруссии и России нелегитимным и антидемократическим, призвал «президента Соединённых Штатов подготовить и представить в конгресс отчёт о мерах, принимаемых Соединёнными Штатами и направленными на то, чтобы убедить правительство Российской Федерации прекратить поддержку белорусского режима Лукашенко». От президента потребовали «поднять на самом высоком уровне (то бишь путинском. — О.С.) вопрос о непредоставлении российским правительством финансовой помощи режиму Лукашенко».

Под финансовой помощью имелись в виду «нерыночные дотации и субсидии» на газ и нефть, предусмотренные Союзным договором. Они обеспечивали равные условия хозяйствования. На таком принципе создавался, кстати, Евросоюз. И Путин отменил «дотации и субсидии» Белоруссии — важнейший интеграционный инструмент, разрушив экономический фундамент не построенного ещё Союзного государства.

И что символично: подпись под документом, повторявшим требования конгресса США и подорвавшим российско-белорусский договор, он поставил 9 мая 2006 года, в День нашей общей Победы. А через несколько лет дал добро на подрыв Таможенного союза двойным повышением нефтяных пошлин для Белоруссии в канун Дня памяти и скорби — 22 июня.

Понятно, что желающих присоединиться к Союзному государству не осталось. «Развитие белорусско-российских отношений», — писала «Независимая газета», — показывает, что, возможно, в относительно недалёком будущем подобные инициативы не смогут возникать в принципе — из-за исчезновения объекта притяжения».

Но многослойной паутиной обмана российское руководство прикрывало свои противоправные действия, рушившие основу базового договора с Белоруссией. И старательно приводило в исполнение приговор Союзному государству, вынесенный мировой закулисой.

ПЕРЕД ЛИЦОМ ИСТОРИИ

Уже не только обозреватели и эксперты говорят сегодня о реальной угрозе интеграционному объединению братских народов. Выступая на сессии

Парламентского собрания Союза Белоруссии и России, председатель палаты представителей белорусского парламента Владимир Андрейченко заявил, что действия российской стороны, выходящие за рамки как договорной базы, так и здравого смысла, «абсолютно негативно влияют на наши интеграционные процессы и могут вообще затормозить их». Способствует этому, подчеркнул он, и информационная политика: «Нас, лучших друзей и преданных союзников, пытаются представить как неискренних, несамостоятельных и живущих за счёт России партнёров, которые в любой момент могут стать русофобами и повторить путь Украины».

Конечно, информационная политика за последние годы изменилась. Вместо мутного потока клеветнических пасквилей и оголтелой вульгарной пропаганды, вроде «страшилок» в виде нависающего над скукоженным россиянином гигантского белоруса, «канализаторы» начали фундаментальный подкоп под Союзное государство.

Недавно, например, отличился директор Федерального государственного научного бюджетного учреждения «Российский институт стратегических исследований» (РИСИ) Леонид Решетников — генерал, возглавивший РИСИ после службы во внешней разведке. В интервью перед завершением работы в институте он попытался обосновать «неполноценность» белорусского народа как нации: даже своего языка белорусы, мол, до 20-х годов прошлого столетия не имели. И в доказательство привёл «неопровержимый факт»: в первом зале Полоцкого исторического музея, на самом видном месте, лично видел номер «Правды» 1926 года с постановлением Оргбюро ЦК ВКП(б) «О создании белорусского языка». «Этому языку, получается, 90 лет. Вот это бомба, которая была заложена тогда, она сейчас и рванула, — эпатажно заявил генерал-директор, — и продолжают взрываться маленькие бомбочки».

Вот только ни в первом, ни в остальных залах Полоцкого исторического музея «Правды» с таким постановлением нет. Как нет в природе и постановления Оргбюро ЦК ВКП(б) «О создании белорусского языка». Тогдашние большевики, в отличие от нынешнего российского генерала, знали, что белорусский язык и белорусская народность, нация сложились давно (уже в XVII—XVIII веках. — О.С.), и потому предоставили Белоруссии статус равноправной республики СССР. Немалую роль в этом сыграл лично И.В. Сталин.

И фактически генеральский бред, хоть автор и пытается сейчас это отрицать, нацелен на детонацию больших и маленьких «бомб», заложенных противниками Союзного государства, — от лукавой идеи ввести Белоруссию в состав России до присвоенного себе права «трамбовать» «недооформившуюся» нацию без всякой оглядки на закон и мораль. Подобные ноу-хау помогают оправдывать произвол по отношению к союзнику, в том числе и в самой жизненно важной — экономической — сфере.

В результате такого произвола дополнительная нагрузка на экономику Белоруссии, как сообщил Владимир Андрейченко, за последние десять лет составила 15 миллиардов долларов. Собственно, это и есть незаконно взятая с белорусов, сверх предусмотренной Союзным договором, сумма оплаты за газ и нефть. Для небольшой республики урон существенный. Для России — примерно двухсотая часть её суммарного, за те же десять лет, бюджета. Мизер. Особенно если учесть, что, по данным Счётной палаты РФ, за год из средств, выделяемых на госзакупки, бизнесмены и чиновники

расхищали, в переводе на валюту, 30 миллиардов и, по статистике, в последнее десятилетие ежегодно вывозили за рубеж в среднем 75 миллиардов долларов.

Так что деньги, незаконно полученные с единственного верного союзника, попадали в карманы чиновников и олигархов, шли на закупку дворцов, яхт, лайнеров, размещались в американских ценных бумагах и направлялись на кредитование военных расходов США.

Да и вообще выгодно ли России взимать с белорусов незаконную доплату за газ и нефть? Ведь при сопоставимых с российскими ценами на энергоносители белорусская продукция возвращается россиянам на 20—25 процентов дешевле своих возможных аналогов. Да и включает она порой до 80 процентов российского сырья и комплектующих, а это — тот сбыт, которого без Белоруссии у России просто не было бы. К тому же белорусские предприятия обеспечивают около 10 миллионов рабочих мест на российских предприятиях. И одностороннее повышение цен на газ и нефть, нанося ущерб белорусскому производству, бумерангом подрывает производство в России. Урон куда больше, чем незаконный доход. Но верховная власть России упорно продолжает гнуть свою линию. Не только через нефтегазовый сектор.

Белорусам «перекрывают воздух» и на рынке мясомолочной продукции. «Фактически речь идёт о гигантском отмывании денег через продовольственные контракты, — констатирует доктор юридических наук Алексей Бинецкий. — И белорусские товары ввиду своего действительно высокого качества и низкой стоимости стали представлять угрозу для всего конгломерата, если не сказать — продовольственной мафии. Белорусские товары блокируются потому, что они дешевле, они качественнее. И самое главное — через Белоруссию невозможно отмывать деньги. Поставлять из Бразилии или Колумбии бананы гораздо интереснее, чем хорошую колбасу, тушёнку из Белоруссии».

Словом, ведётся комплексная работа — против Белоруссии, против России и против их интеграции в Союзное государство.

Всё это по меньшей мере чудовищно. Но — закономерно. Как признаёт даже такой апологет капиталистической рыночной экономики, как Джордж Сорос, «отсутствие морали у рынка подорвало мораль даже в тех сферах, где общество не может без неё обойтись». В России это проявилось особенно ярко. Тому есть изначальная причина — очень точно, по-моему, назвал её американский исследователь Уильям Пфафф: «Осуществлённые Ельциным, Гайдаром и Чубайсом реформы были сознательным уничтожением русской нации ради собственного обогащения».

Эти реформы расчищали дорогу произволу, который творят их последователи, забывшие об ответственности перед народом и перед историей. И противостоят им непросто.

ПОСЛЕСЛОВИЕ К ПРЕЗИДЕНТСКОМУ ДЕМАРШУ

По крайней мере, попытки белорусской стороны вернуть руководство России в правовое поле не удалось. Хотя было их, прямо скажем, немало. Вот лишь некоторые.

В июне 2009 года, когда Россельхознадзор, запретив ввоз белорусской молочной продукции, поставил под угрозу продовольственную безопасность республики, Александр Лукашенко отказался от участия в очередной сессии ОДКБ. В заявлении его пресс-службы было разъяснено, что продовольственную безопасность президент считает органичной

частью общей безопасности, и если её нарушает одна из стран, входящих в ОДКБ, то участвовать в заседании этой организации он не видит смысла.

Через полгода после того, как из-за незаконных действий российской стороны для Белоруссии подорожала нефть и республику фактически вытолкнули за пределы Таможенного союза, её премьер Сергей Сидорский не поставил подпись под документом о создании Таможенного союза, на порядок уступающего по уровню интеграции Союзному государству.

А в 2014 году договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС) Лукашенко от имени Белоруссии подписал с оговоркой: если договорённости будут соблюдаться, то республика будет исполнять всё, что касается ЕАЭС, если не будут соблюдаться — оставляет за собой право вплоть до выхода из Евразийского союза.

Уже через два года он с горечью констатировал: «Нарушается всё, о чём договорились». А спустя месяц, в октябре 2016-го, когда ситуация, по его выражению, уже перешла «через край», объявил, что главной темой дальнейших переговоров с Путиным станет вопрос равных условий для субъектов хозяйствования внутри Союзного государства.

О том, как завершили переговоры, можно судить по дальнейшему развитию событий. Российская сторона от своих требований не отказалась. Белоруссии продолжали «накручивать» долг за газ и поставлять произвольно заниженные объёмы нефти. А в СМИ по-прежнему представлять её нахлебницей, российскую же власть — благодетельницей, помогающей своему союзнику. «Россия даст Беларуси скидки и компенсации по газу и нефти», — вслед за «Коммерсантом» вещали подпевающие «прагматической» политике Кремля газеты, телеканалы и интернет-издания. Какие скидки, какие компенсации? Ведь они не покروют того, что, вопреки закону, российская сторона дополнительно берёт с белорусов.

В том, что в сторону от главной проблемы направляли «верхи», сомнений не было. «Ситуацию надо рассматривать в более широком контексте, а не только в части споров относительно контрактных цен и условий поставок, — старательно объяснял журналистам один из главных переговорщиков с Минском вице-премьер Аркадий Дворкович. — Мы живём в Союзном государстве, у нас формируются элементы Евразийского экономического союза, в том числе лидеры стран подписали соглашения о переходе в 2019 году на общий рынок электроэнергетики, в 2025 году — на общий рынок газа. Мы обсуждаем будущее, а не какой-то один период».

За словесной завесой, сотканной из множества фактов, важных и второстепенных, «экономический» вице-премьер скрыл главное: то, что нарушена исходная правовая основа в отношениях России и Белоруссии. Есть договор о создании Союзного государства, основанного на принципе равенства субъектов. Его подписали президенты и ратифицировали парламенты Российской Федерации и Республики Беларусь. И в действие он вступил после того, как сам Путин обменялся с Лукашенко ратификационными грамотами. Договор не денонсирован. Но российское руководство в очередной раз отказалось его выполнять — и президент Белоруссии пошёл на радикальную меру. Только остановит ли его демарш вакханалию беззакония, в котором погрязло российское руководство?

Олег СТЕПАНЕНКО,
газета «Правда»

Они были первыми

ШАГНУЛИ В БЕССМЕРТИЕ

Великая Отечественная война явилась суровым испытанием стойкости и патриотизма советского народа, морально-политических и боевых качеств, его вооружённых защитников. Сражения с немецко-фашистскими захватчиками и их сателлитами дали огромное количество фактов массового и одиночного героизма, мужества и отваги, самопожертвования воинов Советских Вооружённых Сил, партизан, подпольщиков и обычных граждан различной национальности и возраста. Подвиги мужественных защитников Социалистического Отечества были высоко оценены и отмечены Советским государством. Более 11600 отважных бойцов удостоены звания Героя Советского Союза, 104 из них дважды, двое — трижды (И.Н.Кожедуб и А.И. Покрышкин), а Г.К.Жуков — четырежды. Более семи миллионов награждены орденами и медалями. 12 городов и одна крепость удостоены звания Города-Героя и, соответственно, Крепости-Героя.

В настоящей статье пойдёт речь о героях, кто первым совершал тот или иной подвиг. Уже в первый день войны 16 военных лётчиков совершили воздушные тараны на разных участках фронта. Но самым первым был заместитель командира эскадрильи 46-го истребительного авиационного полка старший лейтенант Иван Иванович Иванов. Символично! 22 июня 1941 года в 4 часа 25 минут утра в районе города Дубно Ровенской области им был произведён первый воздушный таран Второй мировой войны. В этот день на рассвете Иванов вылетел по боевой тревоге во главе звена И-16 на перехват группы немецких самолётов, приближающихся к аэродрому Млынов. В воздухе наши лётчики обнаружили 6 бомбардировщиков Хе-111. Иванов повёл звено в атаку на врага. Один из бомбардировщиков был подбит. Остальные, сбросив беспорядочно бомбы, стали уходить на запад. В это время над аэродромом появился ещё один Хе-111. Иванов ринулся ему навстречу. Вскоре у него кончились боеприпасы. Тогда, чтобы предотвратить бомбардировку аэродрома, Иванов пошёл на таран. От удара «Хейнкель-111» потерял управление, врезался в землю и взорвался на своих бомбах. Но и самолёт Иванова был повреждён. Из-за малой высоты пилот не смог воспользоваться парашютом и погиб. 2 августа 1941 года старшему лейтенанту Иванову И.И. посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. За годы войны воздушные тараны совершили 595 последователей героя.

Воздушные тараны осуществляли не только лётчики-истребители. 25 июня 1941 г. самолёт 48-го бомбардировочного

авиаполка после выполнения боевого задания возвращался на свой аэродром. Вблизи Изяслава, в районе своего аэродрома, советский самолёт был атакован пятью истребителями врага. Приняв неравный бой, наши лётчики огнём пулеметов сбили три вражеских истребителя. В ходе боя немцам удалось поджечь советский бомбардировщик. Отважный экипаж — заместитель командира эскадрильи по политчасти старший политрук Турин И.А., штурман лейтенант Афоничев Н.К. и воздушный стрелок-радист сержант Деревяненко — горящим самолетом таранил четвертый истребитель врага, который рухнул на землю. Советские лётчики, к сожалению, тоже погибли. 26 июня 1941 года примерно в одно время огненные тараны по вражеским колоннам броне и автомобильной техники нанесли бомбардировщики ДБ-3, пилотируемые командирами эскадрилий 207 Дальнебомбардировочного авиационного полка капитаны Николай Францевич Гастелло и Александр Спиридонович Маслов. Характерно, что экипажи самолётов были интернациональны. Так, у белоруса Гастелло (Гастыло) в подчинении были лейтенанты: украинец — штурман А.А. Бурденюк и русский — стрелок Г.Н.Скоробогатый, а также ненец — стрелок-радист сержант А.А.Калинин. Н.Гастелло стал посмертно Героем Советского Союза. К сожалению, о подвиге экипажа А.Маслова, числившегося пропавшим без вести, стало известно только после освобождения территории от оккупантов. Тщательное расследование в 1951 году подтвердило подвиг А.Маслова, а героем он был объявлен только в 90-е годы. Всего в годы войны было совершено 620 огненных

таранов наземных целей.

Первый ночной воздушный таран 7 августа 1941 года в Московском небе совершил на истребителе И-16 младший лейтенант Виктор Васильевич Талалихин, сразивший ударом немецкий Хе-111. Советский лётчик спасся и стал при жизни Героем Советского Союза, но, к сожалению, погиб 27 октября 1941 года в очередном воздушном бою.

Первым в истории Великой Отечественной войны закрыл своим телом вражеский пулемёт младший политрук Александр Панкратов, который воевал в составе 28-й танковой дивизии под командованием легендарного полковника И. Д. Черняховского. Плацдармом для тяжёлых боёв в августе 1941 года у Новгорода, кроме самого города, стал отдельно стоящий на правом берегу Волхова Кириллов монастырь. Высокие монастырские постройки служили немцам удобной точкой для корректировки огня по позициям Красной Армии. В ночь с 24 на 25 августа 125-й танковый полк предпринял скрытую атаку на монастырь. Однако немцы встретили красноармейцев плотной обороной. Командир танковой роты лейтенант Платонов был убит, атака прекратилась. Младшему политруку удалось ползком добраться до вражеского пулемёта. С помощью нескольких гранат он попытался уничтожить огневую точку, но попытка оказалась неудачной — через какое-то время пулемёт возобновил стрельбу. Чтобы предотвратить потери Панкратов рванул к вражескому пулемёту и закрыл его собой. Это позволило получить бойцам несколько секунд для решающего броска. Рота, поднявшись в атаку, сумела ворваться в Кириллов монастырь и захватить его. Посмертно Александр Константинович Панкратов удостоен звания Героя Советского Союза. Аналогичные подвиги совершили сотни советских воинов. Называется цифра — 263.

Многочисленные случаи самопожертвования советских патриотов в борьбе с фашистами проявлялись в различных формах. Начальник клуба 18-го отдельного батальона морской пехоты политрук Николай Фильченков во главе группы из пяти моряков 7 ноября 1941 года в районе Крымского села Дуванкой отражал атаки противника, пытавшегося пробиться



к городу Севастополю. Группа вступила в единоборство с 22 фашистскими танками и 10 из них уничтожила, враг был остановлен. В критический момент боя политрук обвязал себя последними гранатами и бросился под вражеский танк. За этот подвиг Николай Дмитриевич посмертно удостоен звания Героя Советского Союза.

24 ноября 1941 года в бою за участок железной дороги в Лоухском районе Карелии батальон, в котором служил радист, ефрейтор Фёдор Лузан, попал в окружение. Во время прорыва кольца окружения боец координировал боевые действия батальона с командованием полка, а в критический момент вызвал огонь советской артиллерии на себя. При прорыве фашистов в блиндаж, где работала рация, комсомолец взорвал гранатой себя вместе с группой врагов. «Взрываю рацию, прощайте, товарищи! Прошу считать меня коммунистом!». Это были последние слова, принятые в полку от мужественного связиста. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 февраля 1943 года ефрейтору Фёдору Афанасьевичу Лузану посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. Иван Михайлович Сивко — краснофлотец Северного флота в бою 2 августа 1941 года в районе реки Большая Западная Лица прикрывал отход подразделения. Вынес в безопасное место раненого командира, а сам в течение 2 часов продолжал вести бой, удерживая позицию. Последней гранатой подорвал себя и окруживших его вражеских солдат. Герой Советского Союза посмертно.

В начале октября 1941 года на территории Рогнединского района Брянской области шли ожесточенные бои. Мост через реку Снопоть прикрывал пулеметный расчет под командованием сержанта В.П. Мирошниченко. 9 октября 1941

года ему была поставлена задача — как можно дольше задержать противника, а потом мост взорвать. В бою расчёт погиб. Раненный В.П.Мирошниченко остался один, но продолжал вести огонь по наступающему врагу. В ходе боя были перебиты шнуры, ведущие к заминированному мосту. Сержант не растерялся. Превозмогая боль, он подполз к бикфордову шнуру, поджег его концы и ценой собственной жизни ликвидировал переправу на пути наступающих фашистских войск. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июля 1942 года за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом отвагу и героизм сержанту Мирошниченко Виктору Петровичу присвоено звание Героя Советского Союза (посмертно).

2 октября 1942 года в Сталинграде матрос, пехотинец 193-й стрелковой дивизии Михаил Паникаха вёл бой с фашистскими танками. Когда боец занёс для броска бутылку с горючей смесью в неё попала шальная пуля. Объятый пламенем боец бросился на фашистский танк и второй бутылкой подожг его. Посмертно награждён вначале орденом Отечественной войны первой степени, а в 1990 году удостоен звания Героя Советского Союза (посмертно).

Всего за годы войны зафиксировано 1206 случаев самопожертвования советских воинов, связанных с подрывом вражеской техники, различных объектов и военнослужащих фашистских вооружённых сил. Своими подвигами во имя Социалистического Отечества наши герои шагнули в бессмертие. Память о них священна.

Андрей КОВАЛЬ

К 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции

КАКОЙ БЫЛА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА В СССР?

В белорусской учебной экономической литературе используется немало штампов, взятых напрокат из западных, как правило, американских учебников. Один из них применяется для характеристики экономической системы в СССР. Вплоть белорусских учебников и пособий по экономике, да и во многих российских тоже, хотя и с некоторым исключением, прочно вошел миф о том, что экономика СССР представляла собой административно-командную систему. Приведем несколько примеров.

Экономическая система СССР с либеральной бизнес-экономической точки зрения

Возьмем популярный учебник под противоречивым названием «Национальная экономика Беларуси», который логичнее было бы назвать

«Экономика Беларуси». В нем говорится следующее: «Административно-командная экономика существовала в СССР, странах Восточной Европы. Командная экономика эффективна в экстремальных условиях и при наличии резервов экстенсивного роста,

т.е. возможности использования дополнительных ресурсов. Ее характерные черты: государственная (общественная) собственность на экономические ресурсы; отсутствие конкуренции и, как следствие, монополизация экономики; коллективное принятие решений; государственный аппарат руководит хозяйственной деятельностью с помощью преимущественно административных методов».

Приведем другой пример. По мнению профессора Лемешевского И.М., основная научная специализация которого трансформация современных

экономических систем, «история человечества зафиксировала неоднократные попытки использовать командную экономику как модель национальной экономики. Например, в XX веке модель командной экономики пытались воздвигнуть Советский Союз и фашистская Германия.

«В СССР (1921—1991) командная экономика характеризовалась директивным планированием, централизованным ценообразованием и административным распределением ресурсов между предприятиями, а также широким использованием подневольного труда крестьян

и заключенных».

Далее, на с. 240 мы встречаем следующий перл: «Концепция плановой экономики в СССР выступила прямой реакцией на обострение социальных противоречий в условиях либеральной рыночной экономики. На практике выродилась в административно-командную систему, которая полностью скомпрометировала идеи казарменного социализма. И в этом случае за возврат на траекторию цивилизованного развития пришлось заплатить большую цену».

Бывший советник Президента Беларуси, характеризую

экономическую систему СССР, не пожалел идеологического яда. Но он не оригинален — такова позиция большей части либеральных бизнес-экономистов, представляющих страны постсоветского и западного пространства. Что здесь не так?

Во-первых, на одну доску поставлены экономические системы фашистской Германии и ее победителя СССР, что некорректно с научной точки зрения и не имеет никакого отношения к действительности. Однако эта тема требует отдельного разговора.

Во-вторых, без должных на то оснований социализм в СССР называется казарменным. Хотя, с другой стороны, когда СССР вел войну с фашистской Германией не на жизнь, а на смерть, тогда, пожалуй, наша страна и представляла единую социалистическую казарму в лучшем смысле этого слова, но ведь не это господин И. Лемешевский имеет в виду.

В-третьих, СССР, оказывается,

сошел с траектории цивилизованного развития и заплатил за это большую цену. Здесь, правда, возникает вопрос: а вот если бы СССР не сошел с этой траектории, то смог бы он победить фашистскую Германию? Вряд ли! Сложился бы как карточный домик, сопротивлялся бы как Франция, Бельгия, Польша... В таком случае был бы реализован гитлеровский план Ост и, скорее всего, род И.Лемешевского прекратил свое существование. А так профессор, благодаря в том числе и победе СССР в Великой Отечественной войне, пишет пособия по экономической теории, рассказывая, как хороша рыночная экономика, проклинает при этом советскую так называемую административную систему и получает неплохие гонорары.

Недалеко от белорусских экономистов в оценке экономической системы в СССР ушли и многие российские авторы. Вот, например, что пишет известный

экономист, автор курса микроэкономики Р. М. Нуреев, характеризуя экономическую систему СССР: «...командная экономика описывается как система, в которой доминирует общественная (государственная) собственность на средства производства, коллективное принятие экономических решений, централизованное руководство экономикой посредством государственного планирования».

Справедливости ради, стоит сказать о том, что иногда раздаются и трезвые голоса. Так, например, известный российский экономист, автор учебников по экономической теории Г.С.Вечканов, давая характеристику экономической системы СССР, в качестве одного из типов социально-экономических систем выделяет централизованно управляемую систему. В основе такой социалистической системы лежит общественная собственность на средства производства, которая,

в свою очередь, выступает в форме государственной, а также собственности предприятий и кооперативов. Допускается частная трудовая деятельность.

Ядовитая идея по поводу административно-командной экономики в СССР и ее республиках перетекла и в белорусское учебное пособие по обществоведению для 10-го класса общеобразовательных учреждений. Ее авторы утверждают о том, что «плановая экономическая система существовала в Советском Союзе и других социалистических странах. Ей было свойственно жесткое централизованное планирование, ликвидация частной собственности на средства производства и безраздельное господство государственной собственности. Такую систему еще называют административно-командной, потому что она основана на директивном управлении экономикой, осуществляемом центральными

органами государственной власти». В пособии для 11-го класса по тому же предмету экономика СССР уже называется планово-централизованной.

Путаница в словах в данном случае означает путаницу в мыслях. Здесь, смешиваются, как мы видим, термины «плановая экономическая система», «административно-командная система» и «планово-централизованная». Великий французский мыслитель Рене Декарт писал: «Верно определите слова и вы избавите мир от половины недоразумений».

Продолжение в след. номерах.

В.А.ЯНЧУК,
доцент кафедры граждан-
ского права и гражданского
процесса ВГУ им. П.М.
Машерова, канд. экон. наук

Лицо белорусской оппозиции

«ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ» ИЛИ ПИАР?

В прошлый раз мы уже писали, как депутат Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь Анна Канопацкая боролась за экологию. На этой неделе Анна сообщила, что возьмется за образование — похоже, в государстве скоро не останется сфер, где не обошлось без Канопацкой.

Анной опять предложен формат «общественной приемной», который нас немало позабавил еще в прошлый раз. Теперь партия ОГП решила открыть секрет мастерства: «Кому принадлежит эта идея?» — вопрошается в материале.

Идея, как водится, из самых низов, из глубин народной души. Вот ее авторы: журналист Борис, «который написал пост в ФБ»; учительница из Гомеля, «которая пришла в Минск к депутату Канопацкой» (не та ли самая, анонимная с tut.by), а также предприниматели с могилевского рынка «Виленский».

Ни дать ни взять, вокс попули. Какие сознательные граждане, особенно продавцы с могилевского рынка.

По поводу данной оригинальной идеи можно вспомнить, что белорусы еще со времен племенного строя прибегали к такому инструменту, как вече. Но далеко ходить не будем — мы уже писали, что идея «общественных приемных» взята у российского оппозиционера Навального, у Андрюши Дмитриева и Танюши Короткевич, которые промывляли говорением правду, у РОО «Белая Русь», и наконец, у исполкомов, которые тоже имеют «общественные приемные». Кроме того, депутаты каждого созыва Палаты представителей ведут плановую работу в округах и называют это «приемом», а не «приемной», однако оппозиционная пресса почему-то не делает из этого сенсацию.

Итак, Анна Канопацкая, радатель за народное счастье, опередила всех. Вот что предлагается обсудить:

«11 февраля в повестке дня — вопросы образования: перегруженность учителей бумажной работой; невозможность организации частных школ и получения высшего образования на белорусском языке; давление на учителей, в частности, требование обеспечить заполняемость залов на официальных мероприятиях и хоккейных матчах; сбор средств с родителей на ремонт учреждений образования; принудительная подписка учителей на ряд

изданий; «черные субботы» и другие».

Во-первых, нам интересно, как именно Анна хочет бороться с поборами в школах. Похоже, депутат настолько загружена думами о народе, что даже не удосужилась вникнуть в предмет обсуждения. На всякий случай напоминаем ей, что постановлением Министерства образования № 126 от 28 декабря 2016 года родительским комитетам официально запретили собирать деньги. Теперь законными будут считаться только сборы в попечительские советы.

И даже с самой постановкой вопроса Канопацкую опередили. Без всяких «общественных» приемных о недопустимости сбора средств в школах Игорь Карпенко говорил еще в сентябре 2012, будучи зампредом Мингорисполкома:

«Если устанавим факты, что родителей принуждают собирать средства, где-то вообще на непродуманные цели, или учителя, администрация школы отыгрываются как-то на детях, чьи мамы и папы отказались сдавать деньги, то будем принимать самые жесткие меры к таким руководителям и педагогам», — отметил он. Как видим, слово не разошлось с делом.

Еще одна крайне актуальная проблема — «невозможность организации частных школ», а также непонятное словосочетание «черные субботы», которое, очевидно, означает занятость в шестой школьный день. Видимо, в частных школах все субботы будут белыми, а на выходе мы получим закрытые пансионаты, не хуже британских, с хрустом французской булки.

Между тем, общедоступность и равные условия школьного образования — одно из важнейших достижений белорусской социальной модели, в этой оценке сходятся и министр, и глава государства.

Но, как всегда, есть и люди с особым мнением по вопросам образования. С ними и предлагается пообщаться.

«Кто вас встретит в приемной 11 февраля? Депутат

Анна Канопацкая и ее помощники. К нам подключатся несколько экспертов, в частности Владимир Дунаев, экс-проректор ЕГУ. Мы рассчитываем и на то, что откликнутся специалисты Министерства образования», — пишут на сайте ОГП. Что касается Минобра, то он уже призвал общественность к обсуждению Кодекса на своем сайте без всяких посредников, желающих попиариться. А вот личность Дунаева нас заинтересовала. Почему это проректор вильнюсского ЕГУ стал бывшим?

Вот что пишет газета «Белорусы и рынок» (2014):

Один из лидеров университетской «оппозиции», доцент А. Лаврухин, заявил в интервью «БР», что в основе конфликта в ЕГУ лежит несоблюдение ключевого принципа Европейского пространства высшего образования — принципа академического самоуправления. Согласно уставу университета, сенат ЕГУ должен участвовать в принятии решений, однако де-факто он лишен такой возможности.

По словам А. Лаврухина, администрация ЕГУ во главе с ректором Анатолием Михайловым создала настоящую авторитарную модель управления и не допускает критики своих решений. Причем корни нынешнего положения вещей уходят еще в 2009 г., когда с поста первого проректора университета был уволен профессор Владимир Дунаев. С тех пор ситуация только ухудшалась.

Из публикации неясно, то ли сам Дунаев тоже был авторитарен, а потому с другой авторитарной властью не ужился, то ли отчаянно боролся за демократию и потому пострадал от рук коллег. Однако забавно, что причиной увольнения якобы послужило нарушение «принципа академического самоуправления». А теперь этот же самый Дунаев и возглавляемый им «Общественный болонский комитет» критикует Беларусь за несоблюдение данного принципа. Пардон, а судьи кто?

А теперь послушаем версию самого Дунаева. Вот «Народная воля» беседует с ним:

— Рискну предположить, что все это возникло не на пустом месте? — Конечно, не на пустом. У меня есть очень серьезные расхождения с нынешним руководством университета.



Меня осуждали за обсуждение темы возможного возвращения ЕГУ в Беларусь. Но я считаю, что обсуждать эти условия надо, и на этом настаивают европейские доноры университета, и Сорос об этом говорит. Мы должны учитывать и взгляды преподавателей, и студентов. Но другое дело, что было бы безумием возвращаться в Беларусь сегодня, потому что для этого нет ни экономических, ни политических, ни легальных предпосылок.

О, ужас! Безумие! Сорос негодует! Европейские доноры недовольны!

Нашему Минобру такие проблемы и не снились. Вот если они, не дай бог, когда-нибудь встанут, и Сорос будет нам навязывать, как обустроить национальные университеты, тогда, может быть, и стоит обратиться к Дунаеву и его «Общественному Болонскому комитету». Интересно и то, что человек, который, по словам работодателя, не ужился со спонсорами университета в такой свобододолюбивой и такой демократичной Литве, теперь критикует белорусский Минобр и коммуниста Карпенко за неверное реформирование белорусской системы. Это, мягко говоря, далеко не тот случай, когда «со стороны виднее», да и объективность таких советчиков сомнительна. Анна Канопацкая же, ничтоже сумняшеся, возводит Дунаева в ранг крупного эксперта по Беларуси.

В целом же у нас создается впечатление, что партия ОГП мучительно борется за все хорошее против всего плохого. Когда депутат Анисим

Президенту «национальный университет» — они вдруг тоже озаботились белорусским языком. Когда Игорь Карпенко выступил против поборов в школах — партия ОГП тут как тут, приписывает себе в заслугу постановку вопроса. Ирония в том, что сначала оппозиция критиковала Карпенко за запрет «поборов», а теперь, получается, выступает в поддержку.

Нас, конечно, волнует и заветный «миллион рабочих мест», который обещают в ОГП аж с 2010 года (наверно, появится за счет «частных школ», не иначе). Однако Анна Канопацкая пока борется не с безработицей, а с Декретом №3, который, судя по всему, в партии восприняли очень болезненно. Еще бы! Бичом практических всех оппозиционных организаций является черная «наличка», которую необходимо легализовывать. Поэтому формальных безработных там всегда было немеряно, но при этом отдельные предприниматели от политики в сытые годы избирательных кампаний умудрялись даже покупать внедорожники.

Есть еще один момент, который нас удивляет. Во всех оппозиционных материалах Анна Канопацкая «солирует», но при этом мы ни разу не увидели ее в дискуссии с оппонентом. Сможет ли Анна показать свои глубокие знания народного хозяйства (от экологии до занятости), или же засыплется на банальных вопросах? Время покажет. Как говорится, год — не срок, два — урок.

Андрей ЛАЗУТКИН

Поздравляем юбиляра!

13 февраля 2017 года исполнилось 80 лет коммунисту с 56-летним партийным стажем **ЭДУАРДУ ТИХОНОВИЧУ БАТУРИНУ**. Родился и воспитывался Эдуард Тихонович в семье деятельного и преданного своей партии большевика. В формировании жизненной позиции юного Эдуарда важную роль сыграл пример его отца Тихона Дмитриевича, создававшего в 1929 году колхоз, затем - политработника Красной Армии, активно участвовавшего в Великой Отечественной войне, завершил которую гвардии майором, командиром танкового батальона с тремя боевыми орденами на груди. В своей жизни сын стремился быть достойным своего героического отца. Как и большинство детей войны, он испытал на себе военное лихолетье и послевоенную разруху, которые закалили его стойкость и волю. Он успел потрудиться рабочим, пройти срочную службу в Советской Армии, закончить техникум и институт. Длительное время работал на инженерных и управленческих должностях в производственном объединении «Горизонт», где неоднократно избирался секретарём первичной партийной организации и членом парткома. После контрреволюционного переворота 1991 года остался верен коммунистическим убеждениям, принял участие в возрождении коммунистической организации в республике. Являлся делегатом I(XXXIII) восстановительного съезда Компартии Беларуси. Участвовал в восстановлении Центральной районной организации КПБ г. Минска. Многие годы являлся председателем контрольно-ревизионной комиссии Центральной районной парторганизации и заместителем председателя КРК Минской городской парторганизации. В свои 80 лет Эдуард Тихонович активен, полон энергии и желания быть полезным своей партии и народу. Бюро и коммунисты Центральной районной организации и Минский городской комитет Компартии Беларуси сердечно поздравили юбиляра с 80-летием и пожелали ему крепкого здоровья, добрых дел, всяческих удач и семейного благополучия.



Культура

СОВМЕСТНЫЙ КОНЦЕРТ ВОЛЫНЩИКОВ ИРЛАНДИИ И ВОЕННЫХ МУЗЫКАНТОВ БЕЛАРУСИ

В Зале Победы Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны состоялся концерт волынщиков 2-го батальона Королевского Ирландского полка и Образцово-показательного оркестра Вооруженных Сил Республики Беларусь. Эти творческие коллективы приняли участие в торжественном открытии XXIV Международной книжной выставки-ярмарки в выставочном павильоне БелЭкспо.

В мероприятии в Зале Победы музея приняла участие Чрезвычайный и Полномочный Посол Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Республике Беларусь госпожа Фионна Гибб. Накануне госпожа Посол в сопровождении волынщиков 2-го батальона Королевского Ирландского полка возложила цветы к Монументу Победы, чтобы отдать дань памяти погибшим во Второй мировой войне.

В начале мероприятия в Зале Победы были исполнены Государственные гимны Республики Беларусь и Великобритании.

Затем перед собравшимися выступили:

- директор Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны Дмитрий Геннадьевич Шляхтин;
- начальник отдела Департамента международного военного сотрудничества Министерства обороны Республики Беларусь полковник Сергей Николаевич Геголь;
- Чрезвычайный и Полномочный Посол Соединенного

Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Республике Беларусь госпожа Фионна Гибб.

Концерт организован Посольством Великобритании в Беларуси и Министерством обороны Республики Беларусь совместно с Белорусским государственным музеем истории Великой Отечественной войны. С военными музыкантами перед сотрудниками и посетителями музея выступили волынщики Уильям Макилрой и Франсис Стрейн.

Под сводами величественного Зала Победы в концерте прозвучали: попурри «Белая Русь» на темы песен всемирно известного ансамбля «Песняры», вальс из камерной оперы «Медведь» белорусского композитора Сергея Кортеса, известные английские музыкальные композиции. Лауреат международного конкурса вокалистов Виктория Милютиа трогательно исполнила знаменитую песню великого австрийского композитора Франца Шуберта «Ave Maria». Продолжительными аплодис-

ментами слушатели наградили артистов совместного концерта. За дирижерским пультом в этот вечер находился художественный руководитель и главный дирижер Образцово-показательного оркестра Вооруженных Сил Республики Беларусь полковник Евгений Николаевич Довжик. Ведущий концерта – солист оркестра, народный артист Беларуси Владимир Яскевич.

Заслуженный коллектив Республики Беларусь, участвующий в совместном концерте, широко известен не только в нашей республике, но и далеко за ее пределами. В репертуаре оркестра более 500 произведений, с которыми творческий коллектив принимал участие в крупных музыкальных фестивалях Великобритании, Ирландии, Германии, Франции, Польши, Швеции, других странах.

Николай ШЕВЧЕНКО,
член Белорусского союза журналистов

Хроника

19 февраля 1921: выход первого номера газеты «Труд». До начала 1990-х годов являлась печатным органом ВЦСПС.

19 февраля 1986: запущена советская орбитальная станция «Мир».

21 февраля 1920: образована Государственная комиссия по электрификации России (ГОЭЛРО).

21 февраля 1935: в Москве открылся первый в СССР Международный кинофестиваль.

22 февраля 1921: в Советской России создан Госплан СССР. Изначально Госплан СССР играл консультативную роль, координируя планы союзных республик и вырабатывая общий план. С 1925 Госплан СССР начал формировать годовые планы развития народного хозяйства СССР, которые назывались «контрольные цифры».

23 февраля 1918: День защитника Отечества. Именно в этот день началась массовая

запись добровольцев в отряды РККА, создаваемые согласно декрету СНК РСФСР «О Рабоче-Крестьянской Красной Армии».

23 февраля 1958: торжественно заложен памятник Победы в Москве на Поклонной горе.

24 февраля 1848: вышел в свет Манифест Коммунистической партии, написанный К. Марксом и Ф. Энгельсом.

Спорт

ДАРЬЯ ДОМРАЧЕВА ЗАВОЕВАЛА СЕРЕБРО В ГОНКЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Трехкратная олимпийская чемпионка белоруска Дарья Домрачева заняла второе место в гонке преследования на чемпионате мира по биатлону в австрийском Хохфильцене.

С первой наградой после возвращения в большой спорт после рождения дочери Дарью Домрачеву поздравил Президент Беларуси Александр Лукашенко.

Лучшая белорусская биатлонистка ушла на дистанцию протяженностью 10 км 27-й, уступая лидеру чешке Габриэле Коукаловой почти полторы минуты. Однако это не смутило Дарью и она великолепно прошла всю дистанцию при идеальной стрельбе на четырех огневых рубежах. На финише Домрачева всего на 11,6 сек отстала от победительницы пасьюта немецкой биатлонистки Лауры Дальмайер, которая допустила лишь один промах на

стрельбище, показав результат 28 мин. 02,3 сек. Бронзовую медаль мирового первенства завоевала Габриэла Коукалова, которая отстала от чемпионки на 16,6 сек. При трех промахах на огневых рубежах.

В гонке преследования принимали участие еще две белорусские спортсменки: Надежда Скардино с одним неточным выстрелом заняла 19-е место (+1 мин. 35,4 сек.), Ирина Кривко допустила 3 промаха и оказалась на 45-й позиции в итоговом протоколе (+3 мин. 05,6 сек.).

По материалам БЕЛТА

Творчество

БЕЛОРУСУ

Пусть даже рваною строкой

И в рубище одетым словом,

Мы растревожим свой покой,

Чтобы предстать в обличье новом.

Опять мы раны бередим,

Взамен свои сердца израним

И от чужой беды скорбим,

И есть надежда - лучше станем.

Душою сопереживать

Народ от предков научился,

Всего своим трудом добился,

И силой это не отнять.

У белоруса гордость есть,

А по-другому — просто честь.

Александр КОВАЛЕНОК

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!
С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

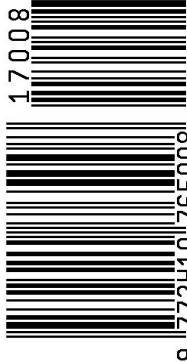
Главный редактор:
Г.В. Кудин

Ответственный секретарь:
А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
В.С. Леоненко;
А.Н. Сокол



Отсканируйте этот QR-код для открытия электронного архива нашей газеты



**ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ**

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются.
Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/compartyby