



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№9 (1001)

26 ФЕВРАЛЯ 2016 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

ВСЕНАРОДНЫЙ ХАРАКТЕР ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОБОРОНЫ

Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко выступил перед участниками сбора по территориальной обороне.

Президент напомнил всем хорошо известную историческую истину о том, что победы в войнах одерживают народы. «Как показывает многовековой опыт, только придав обороне всенародный характер, можно гарантировать успешную защиту государства», - подчеркнул Александр Лукашенко.

В своем выступлении Глава государства остановился на основных направлениях развития территориальной обороны, в том числе на необходимости более четко определить необходимое количество территориальных войск. При этом следует найти золотую середину, чтобы с одной стороны выполнить задачи, стоящие перед территориальной обороной, а с другой - не нарушить функционирование местной экономики и систем жизнеобеспечения. «Имея оптимальный состав этих войск, мы должны быть уверены, что при возникновении военной угрозы обстановка в районах будет под контролем», - сказал Александр Лукашенко. - Мы не можем себе позволить призвать поголовно трудоспособное мужское население в территориальные войска и поставить их с оружием у каждого перекрестка. Этого и

не надо».

Президент поручил также искать новые формы и способы совместного применения ВС, внутренних войск, органов пограничной службы и внутренних дел, воинских формирований территориальных войск, повышать их маневренные возможности. Мобилизационная составляющая должна быть во всех силовых структурах, а не только в Вооруженных Силах, при переоснащении которых в Беларуси отдают приоритет именно повышению мобильности. «Армия должна быть мобильной, - подчеркнул Александр Лукашенко.

Глава государства поставил перед местными властями задачу повысить эффективность управления территориальной обороны. В том числе за счет профессионального и тщательного подбора военно-обученного резерва, офицерского состава. Необходимо также проводить непосредственную, конкретную работу с военнообязанными запаса. Президент убежден, что если в районе формируется одна-две роты или батальон территориальных войск, то председатель райисполкома должен лично знать командира



роты, комбата, неформальных лидеров из числа сержантов, рядовых. Кроме того, Александр Лукашенко поставил конкретные задачи по совершенствованию материально-технической и нормативно-правовой баз территориальной обороны.

Нынешние сборы направлены на углубление знаний по вопросам территориальной обороны у руководителей областного уровня. Александр Лукашенко призвал генерал-губернаторов подойти к участию в сборах неформально, вникнуть во все нюансы деятельности войск территориальной обороны. Глава государства поручил провести аналогичные

мероприятия с председателями райисполкомов.

«Уровень подготовки руководителей должен быть таким, чтобы они, если понадобится, могли самостоятельно организовать надежную оборону в своем районе», - подчеркнул Президент.

Эффективным методом совершенствования практических навыков войск территориальной обороны являются внезапные проверки. Глава государства дал поручение Государственному секретариату Совета Безопасности начать подготовку к очередной такой проверке.

**Пресс-служба Президента
Республики Беларусь**

Партийная жизнь

Посвящается защитникам Отечества

В Центральном районе столицы февраль выдался насыщенным на мероприятия, формирующие у молодежи патриотизм и любовь к Родине

2

Экономика и время

Либеральный капкан

Кто и зачем пытается втянуть в него Беларусь?

3-5

Оплот свободы и демократии

Империя военных баз

Политика навязывания своей воли другим народам ни к чему хорошему не приводит и не приведет

6

У наших соседей

Некоторые итоги «революции достоинства»

Произошедшая на Украине трагедия стала страшным прививкой для нашего общества

7

РАБОЧИЙ ВИЗИТ ДЕЛЕГАЦИИ КПБ В СИРИЮ

С 16 по 21 февраля 2016 года в Сирии по приглашению правящей Партии Арабского Социалистического возрождения (БААС) с визитом находилась делегация Коммунистической партии Беларуси во главе с Первым секретарем ЦК КПБ И.В. Карпенко.

Делегацию белорусских коммунистов принял Президент Сирии Башар Асад. Первый секретарь ЦК КПБ И.В. Карпенко передал Президенту Сирии послание Президента Республики Беларусь Александра Григорьевича Лукашенко. В послании высказаны слова поддержки сирийскому народу в их бескомпромиссной борьбе за территориальную целостность и суверенитет страны. Подтверждены намерения Беларуси и впредь развивать дружественные отношения с Сирией, расширять взаимовыгодное сотрудничество в разных сферах.

В ходе встречи стороны обменялись мнениями по широкому спектру политических вопросов, включающих ход антитеррористической операции, а также вопросы дальнейшего развития экономических и политических отношений между нашими народами и государствами.

Глава делегации КПБ высказал слова солидарной поддержки Президенту Сирии и сирийскому

народу и добавил: «Коммунистическая партия Беларуси убеждена, что каждый народ имеет право самостоятельно выбирать свой путь развития без вмешательства извне... Я считаю, что Сирия ведет справедливую борьбу и символично, что мы подарили президенту картину с названием «День Победы», - отметил первый секретарь ЦК КПБ.

За время пребывания в Дамаске делегация белорусских коммунистов провела встречи с сирийскими парламентариями, представителями Сирийской коммунистической партии и правящей партии БААС.

В ходе встречи со Спикером Народного собрания Сирии Мохаммадом Джихадом аль-Лахамом, региональным Секретарем партии БААС Х. аль-Хиялем стороны подтвердили приверженность принципам международного права о невмешательстве во внутренние дела суверенных государств. Партии подтвердили, что борьба



с терроризмом включает в себя и идеологическое разоблачение его источников.

Стороны подписали договор о сотрудничестве и обнародовали совместное Заявление. В заявлении содержится призыв ко всем прогрессивным силам Планеты об укреплении взаимодействия и усилий по предотвращению войн и локальных военных конфликтов. Игорь Карпенко высказал слова солидарной поддержки сирийскому народу в его справедливой борьбе против террористов и высказал надежду на скорейшее установление мира в регионе.

Во встрече принимали участие лидеры Сирийской

коммунистической партии Омар Бакдаш и Объединенной Коммунистической партии Ханин Намр.

Делегация КПБ совместно с Губернатором провинции Дамаск Хасином Махлюфом и Секретарем партии БААС отделения провинции Дамаск Махамом Хайдаром посетили поселок для переселенцев Харджилле, где приняли участие в официальном открытии спортивной и детской игровых площадок, построенных под патронажем Посольства Республики Беларусь в Сирийской Арабской республике и Почетного генерального консула Беларуси в Сирии Ваэля Баталья.

(окончание на стр.2)

(Окончание. Начало на стр. 1)

Стадион для мини-футбола и детская площадка предназначены для детей расквартированного в Харджелле лагеря для внутренних перемещенных лиц. Также состоялось посещение военного госпиталя и передача, в рамках акции по доставке гуманитарной помощи из Беларуси, медикаментов для нужд раненых.

Во время визита состоялись встречи с представителями Сирийско-Белорусского делового совета и сирийскими деловыми кругами обсуждались вопросы дальнейшего развития торгово-экономического сотрудничества.

Делегацию КПБ приняли

Верховный Муфтий Сирии доктор Ахмад Бадр эд-Дин Хассун и Патриарх Антиохии и Всего Востока Игнатиус Афрем II. Во время встреч обсуждался широкий спектр проблем. Особенно были затронуты вопросы межконфессионального мира и согласия.

Стороны подчеркнули недопустимость использования религиозной риторики для оправдания военных действий и военного вмешательства в дела суверенных государств. «На встрече с Верховным Муфтием и Патриархом Антиохийским и Всего Востока мы осудили попытки создания государств на основе монореигии... Убежден, что государство должно

строиться с учетом интересов всех конфессий и национальностей, проживающих на его территории. Мы подтвердили, что в мире и согласии должны существовать различные конфессии как на территории Беларуси, так и в Сирии. Сегодня важно не просто сохранить это согласие, но и укреплять его повседневно», – прокомментировал эту встречу И.В. Карпенко.

По завершению визита делегация КПБ направилась в Бейрут (Ливан) и на Кипр, где проведет ряд двусторонних встреч с представителями коммунистических и рабочих партий.

Пресс-служба КПБ



Встреча И.В. Карпенко со Спикером сирийского Парламента Мохаммадом Джихадом аль-Лахамом

Партийная жизнь

ПОСВЯЩАЕТСЯ ЗАЩИТНИКАМ ОТЕЧЕСТВА

В Центральном районе столицы февраль выдался насыщенным мероприятиями, служащими пропаганде истории, выдающихся побед и героизма Советских вооруженных сил, формированию у молодежи патриотизма, любви к своей Родине. Началось с митинга у набережной реки Свислочь, посвященного присвоению ей наименования «Набережная воинов-интернационалистов». Следующее впечатляющее событие разыгралось на «Острове слез» в связи с очередной годовщиной вывода Советских войск из Демократической Республики Афганистан, о чем писала наша газета. Хочется подчеркнуть, что в этих массовых мероприятиях активное участие приняли коммунисты, в том числе секретари ЦК КПБ, члены Минского горкома, а также Центрального райкома партии. Все это очень здорово!

Коммунисты Центрального района приняли активное участие и в мероприятиях, посвященных Дню защитников Отечества и Вооруженных сил. Автору этих строк, как ветерану Советской Армии и участнику боевых действий в Афганистане, поступило предложение от дирекции кинотеатра «Москва» выступить на кинолектории, посвященном празднику. В зрительном зале собрались учащиеся шестидесяти классов многих школ района. Ребята с интересом прослушали рассказ о боевом пути Красной, Советской Армии, героических подвигах ее бойцов и командиров, а также буднях современных Вооруженных сил Республики Беларусь. В заключение участники кинолектория просмотрели кинофильм патриотической тематики «Свет звезды неугасимой» о мужестве и отваге девушек-саперов, с риском для жизни разминировавших и обезвреживавших взрывоопасные предметы на очищенной от фашистов территории в годы Великой Отечественной войны. Это мероприятие наталкивает на мысль, что мы недостаточно используем для воспитания у молодежи патриотизма кинотеатры. Не один год на слуху был опыт Партизанского райкома партии

по организации совместно с дирекцией учреждения патриотического кинолектория на базе кинотеатра «Мир». Оказывается, такие кинолектории проходят и в других местах, но без участия райкомов. Почему бы другим райкомам КПБ совместно хотя бы с одним кинотеатром района не использовать эту форму работы с молодежью? Ведь, как гласит народная пословица, «под лежачий камень вода не течет».

Впечатляющим был и большой концерт, посвященный Дню защитника Отечества и Вооруженных сил, для ветеранов и подрастающего поколения во Дворце молодежи. Юные таланты из числа учащихся учебных заведений столицы получили весомое подкрепление не менее талантливых курсантов Военной академии и спецназа МВД. Представление содержало мощный заряд эмоционального воздействия на присутствующих своей ярко выраженной патриотической направленностью. Потому и было с восторгом воспринято молодежью и старшими товарищами.

Многие годы Центральный райком КПБ (ныне первый секретарь Н.В. Неведомая) накапливает опыт проведения «Уроков мужества» в учебных заведениях района. Вот и на этот раз райком

заранее произвел расстановку коммунистов – ветеранов Вооруженных сил, организовал взаимодействие с районным советом Белорусского союза офицеров. С учетом реальных возможностей и наличием сил проведением «Уроков мужества» было охвачено только 6 учебных заведений. Ответственными за их организацию были утверждены коммунисты: в 3-й гимназии – Ю.А. Мещеряков (он же председатель райсовета БСО), СШ №21 – В.И. Костарев, СШ №37 – Л.М. Цыганков, СШ №44 – С.М. Сверчков, СШ №95 – Б.В. Крючков, СШ №104 – А.А. Коваль. Коммунисты с высокой ответственностью отнеслись к партийному поручению, установили взаимодействие с руководством учебных заведений. Для товарищей, назначенных проводить занятия состоялся инструктаж, они были обеспечены справочным материалом, в помощь им в газете «Коммунист Беларуси. Мы и Время» была заранее опубликована статья Г.П. Атаманова «Непобедимая, потому что народная».

Уроки проводились в разные дни, поэтому некоторые коммунисты имели возможность выступить в нескольких школах.

В 21-й школе коммунисты В.И. Костарев, Г.В. Кудин, М.С. Предко и автор настоящей статьи охватили «Уроками мужества» ребят шести учебных классов. Учащиеся с интересом воспринимали рассказы об армии, особенно о подвигах советских воинов и пионеров-Героев Советского Союза. Участники проведения «Уроков мужества» получили приглашение принять участие в открытии ко Дню Победы находящегося на реставрации музея Героя Советского Союза Н. Гастелло, чье имя носит школа.

В 37-й средней школе



коммунисты Г.П. Атаманов, И.В. Вельджанов, Л.М. Цыганков и члены БСО А.А. Веселков, А.М. Жариков и П.И. Колотовский охватили занятиями 8 учебных классов. В заключение в классе патриотического воспитания ветераны встретились со старшеклассниками, которые поделились своими достижениями и планами. Впечатлил рассказ десятиклассника Никиты Лукичева об истории создания оружия от лука до современного автомата с демонстрацией экспонатов на дисплее. А Валерий Мильгуй поделился своими планами пойти по стезе дипломатической службы, которая тоже играет важное место в обеспечении безопасности государства.

«Уроки мужества» в других учебных заведениях также прошли организованно, содержательно и с пользой для формирования у школьников высоких

морально-нравственных качеств и патриотизма. Характерно, что ребята внимательно и заинтересованно относились к повествованию ветеранов, иногда задавали вопросы и получали на них исчерпывающие ответы.

Важно то, что Центральный райком партии не остановился на проведенном и уже думает о совершенствовании героико-патриотического воспитания молодежи в связи с подготовкой к 71-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Эта тема пройдет красной нитью на очередном районном партийном собрании, которое будет посвящено улучшению работы с молодежью в соответствии с требованиями XIII пленума ЦК КПБ и недавно состоявшейся Минской городской партийной конференции.

Андрей КОВАЛЬ

НА ГОМЕЛЬЩИНЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ АКЦИЯ «ЗДЕСЬ ЖИВЕТ ВЕТЕРАН»

На Гомельщине продолжается республиканская миротворческая акция «Здесь живет ветеран».

Представители Фонда мира, исполнительной власти, лево-патриотических сил и партнерских организаций – КПБ, Союза офицеров, БРПО, молодежь в рамках акции посещают ветеранов Великой Отечественной войны и прикрепляют на их домовладения и рядом с квартирами памятные таблички с надписью: «Тут живе ветэран Вялікай

Айчынайнай вайны. Дзякуй за Перамогу!»

Данная акция инициирована в год 75-летия с начала Великой Отечественной войны, с целью еще раз привлечь внимание общественности, жителей области и республики, что рядом с нами живут ветераны Великой Отечественной войны, герои-победители, окружить их нашей общей заботой и вниманием,

сказать слова искренней благодарности за возможность жить и трудиться под мирным небом.

Всего на Гомельщине предполагается прикрепить памятные таблички, указывающие на место жительства Защитников Отечества, на частные домовладения и рядом с квартирами 2276 ветеранов Великой Отечественной войны, в том числе 917 в областном центре.



В течение первой недели миротворческой акции «Здесь живет ветеран» уже более трехсот табличек нашли свое почетное место на Гомельщине, в том числе квартире юного партизана в годы Великой

Отечественной войны в составе Витебского подполья, коммуниста с многолетним стажем, гомельчанина Шкабарина Владимира Афанасьевича.

Пресс-служба Гомельского обкома КПБ



ВЕРНЫЙ СЫН БЕЛОРУССКОГО НАРОДА

Так назвали свои очередные общественно-политические чтения коммунисты Гродненской городской партийной организации. Они были посвящены годовщине со дня рождения Петра Мироновича Машерова.

Читальный зал областной библиотеки имени Ефимия Карского полон. Большинство присутствующих вспоминают жизнь того периода, когда Петр Миронович был первым секретарем ЦК КПБ, его яркие, запоминающиеся выступления по телевидению. Делятся своими впечатлениями с молодежью.

Чтения начинаются со стихотворения «Кем был для нас Машеров», которое выразительно и эмоционально прочитал автор, коммунист, руководитель литературного объединения «Надежда» Михаил Калачик.

Доклад секретаря горкома Натальи Горбачевой сопровождается видеокадрами. Докладчик подчеркнула, что Петра Машерова, рожденного через 4

месяца после Великой Октябрьской социалистической революции, выбрало время, ибо только при Советской власти юноша из многодетной крестьянской семьи смог сделать свою жизнь подвигом и стать руководителем республики. О его недюжинном таланте, организаторских способностях, воле и целеустремленности свидетельствуют факты биографии, начиная с лыжных походов в школу ежедневно по 16 километров, блестящей учебы на рабфаке и в Витебском педагогическом институте, первых двух годах преподавания в Россонской средней школе.

Особая страница биографии – война: побег из плена, создание подпольной молодежной организации и партизанского

отряда имени Щорса, боевые операции по уничтожению вражеских гарнизонов, взрыву мостов, создание свободной партизанской зоны. «Вдумайтесь, – говорит докладчик, – когда Петр Миронович в августе 1944 года получил звание Героя Советского Союза, ему было только 26 лет. По существу, жизнь только начиналась».

Вспоминаются моменты его биографии, в той или иной степени связанные с Гродненской землей: строительство крупнейших предприятий и экспериментального колхоза «Прогресс», выдвижение на руководящие посты таких наших выдающихся земляков, как министр просвещения Михаил Минкевич, первый секретарь обкома КПБ, Герой Социалистического Труда Леонид Клецков, министр сельского хозяйства СССР Федор Сенько.

Докладчик привела

высказывания современников о личных качествах Машерова, таких как доброта, отзывчивость, внимательное отношение к людям. Именно поэтому его, единственного руководителя такого ранга, имеющего звание Героя Советского Союза за войну и Героя Социалистического Труда, до сих пор помнит и очень любит белорусский народ.

В ходе обсуждения доклада было высказано предложение просить Гродненский исполнительный комитет присвоить одной из новых улиц города имя Петра Машерова.

После этого прошла презентация книги нашего главного идеолога, члена бюро горкома КПБ, доцента Гродненского университета имени Я. Купалы, члена Союза писателей Беларуси Владимира Егорычева. Новую книгу, посвященную, как и предыдущие, истории Советского государства и Коммунистической

партии Советского Союза, автор назвал «Урок дает история». Владимир Евгеньевич рассказал о том, как создавалась книга, как он в процессе своей научной и педагогической деятельности борется с теми, кто стремится переписать историю, замалчивать достижения Страны Советов и роль в этом Коммунистической партии.

Подводя итоги общественно-политических чтений, первый секретарь горкома КПБ Лилия Кашенкова призвала коммунистов активнее вести пропаганду коммунистических идей среди населения, чаще встречаться с молодежью. Она объявила, что в ближайшее время при горкоме начнет действовать школа молодых коммунистов.

**Ирина ЕНДЖЕЕВСКАЯ,
член бюро Гродненского
ГК КПБ**

ДАРИТЬ ТЕПЛО ДУШИ СВОЕЙ

Добро останется добром в прошлом, будущем и настоящем – таков лейтмотив выполнения поручений коммунистами Столбцовской партийной организации.

2016 год отмечен теплом и заботой о человеке, о людях труда мероприятиями и акциями, которые возглавляют и проводят коммунисты.

Вот несколько примеров, достойных внимания, о которых хочется рассказать. Полещук И.Н., который в прошлом руководил Засульским сельским советом, ныне пенсионер, очень хорошо знает жителей своего микрорайона. Многие давно на заслуженном отдыхе, но он не прерывает связи с ними, оказывает практическую помощь, привлекая в свои ряды тех, кому не безразлична судьба, кто отдал силы и

здоровье родному колхозу. Вот в канун Нового года с представителями сельского совета он навестил пенсионеров, возраст которых 90 и более лет, вручил им подарки и просто поговорил по душам за чашкой чая.

Эмоции от этих встреч надолго остались в сердце волонтеров. «Отныне это будет традицией, – говорит Иван Николаевич.

Если бы могли слова передать состояние тех, кого мы навещали. Но это просто невозможно. Люди молодели на глазах, вспоминая свою молодость и трудовые будни. Очень важно

помнить о людях, потому что они все убедились в том, что о них не забыли, они нужны подрастающему поколению для встреч и бесед, передавать молодым, эстафету, страницу славных дел».

А вот еще пример... Коммунист А.И. Пилинкевич, председатель Налибокского сельского исполкома, не устаёт удивлять и радовать сельчан не только своего сельсовета, но и всех в округе.

На его счету неординарных мероприятий, которых он дарит людям, очень и очень много.

Достаточно рассказать, как он со своими единомышленниками организовал встречу Нового года.

Это действительно сказка не только для детей, но и для

взрослых. За пять дней до начала Нового года организовал чудо-елку с иллюминацией гирлянд, которые призывно извещали в округе о начале праздника.

Программа была так подготовлена, что каждый мог быть не просто созерцателем, но и участником Новогоднего карнавала.

Это конкурсы, спортивные эстафеты, поздравления Деда Мороза и Снегурочки, Новогодняя сказка с участием костюмированных героев, а еще шашлыки и Баба Яга...

Чудеса, да и только! Новогодняя ночь запомнилась надолго не только для местных жителей, но и для приезжих гостей из округи и

города Минска.

«Это стало доброй традицией – говорит Александр Иванович, Новый год встречать к нам едут из многих деревень! И я рад, что у нас получился гостеприимный и сказочный Новый год!»

Кстати, распоряжением председателя райисполкома Горловым Ю.Н. «О проведении среди организаций и учреждений района смотра-конкурса на лучшее новогоднее оформление административных зданий и агрогородков» Налибокский сельский совет занял первое место.

Так держать, Александр Иванович!

**Н.В. ДУБОВИК,
Секретарь Столбцовской
парторганизации**

Экономика и время: нет либеральным «реформам»

Похоже, либерал-«реформаторы» решили зачистить постсоветское пространство от государственной экономики. Они занялись вплотную Беларусь – единственной из стран СНГ, не допустившей разгула частной собственности и свободного рынка. Но если раньше либеральный экономический курс республике навязывали извне – Запад и российское руководство, а внутри за него ратовали только немошные «демократические» партии, то сейчас ситуация изменилась. Предложения провести радикальную рыночную реформу, как сообщил в ноябре прошлого года, вступая в должность президента, Александр Лукашенко, звучат уже и из властных кабинетов. В общем-то, ничего неожиданного в этом нет.

С ТОЧНОСТЬЮ ДО НАОБОРОТ

В Минске помнят, как три года назад постоянный представитель Международного валютного фонда в Беларуси Наталья Колядина, отбывавшая за океан в штаб-квартиру МВФ, на вопрос журналиста: «Много ли в белорусском правительстве сторонников рыночных реформ?» – ответила: «Иногда я даже удивляюсь, насколько их много».

Либерально-рыночные настроения, а именно о них шла речь в том интервью, среди здешнего чиновничества, конечно же, не могли появиться по мановению волшебной палочки. Они вызревали исподволь – о процессе этом скажу позже – и крепили по мере того, как усложнялась ситуация в экономике. А тут было над чем задуматься. Триумфальный, иначе не назовешь, взлет – порой до 8-12 процентов ежегодной прибавки ВВП – сменился падением. После 2011 года, когда буйствовавший около трех лет почти во всем мире кризис вполз в Беларусь не столько с Запада, сколько из России, производственно-экономическая сопряженность с которой, прежде всего, сказывается на здешних делах,

прирост ее валового внутреннего продукта «спикировал» до 1,6-0,9 процента. Причем больше всего упало производство в промышленности, развивавшейся самыми высокими темпами. Вчетверо, до 35,5 процента, увеличилось количество убыточных предприятий.

Для хиреющей «демократической» оппозиции наступили именины сердца. «Крах государственного управления экономикой»... «Спасение – в свободном рынке», – не скрывала торжества ее пресса. Провести либеральную реформу настоятельно требовали, увязывая с выделением кредитов, МВФ и Всемирный банк. И все чаще о ее необходимости и даже неизбежности стали говорить на республиканских экономических форумах и в государственных СМИ чиновники разных рангов. Предложения о радикальной реформе, по словам Лукашенко, звучали из властных кабинетов уже как предложения президенту. Оппозиционная пресса не преминула сообщить о разном подходе даже на уровне Совмина: первый заместитель премьера Василий Матюшевский – за либерализацию, заместитель премьера Владимир Семашко – за опору на государственные рычаги.

Но важнее, чем подсчет «либералов» в госаппарате, была, конечно же, суть их предложений. Они сводились к известной формуле: «Меньше государства – больше рынка». Таким курсом движется, мол, все цивилизованное человечество.

Когда утверждают это и радикальные рыночники, оно понятно: не отступать же им от своей главной экономической идеи. Но обладатели властных кабинетов должны знать мировой опыт. Ведь уже с позапрошлого века «цивилизованное человечество» постоянно усиливает роль государства в экономике. По данным того же МВФ (и ООН), доля государственных расходов в ВВП тридцати самых развитых капиталистических стран мира с 1870 года выросла с 11 до 45 процентов, достигнув показателей от 33 процентов в США до 64,7 процента в Швеции. И уже более 60 лет назад «цивилизованное человечество» создало правительственные плановые органы: во Франции, например, – Генеральный секретариат по планированию, в Канаде – Экономический совет, в Японии – Экономический консультативный совет, в Нидерландах – Центральное плановое бюро. Экономика была подчинена плану: объемы (квоты) производства, сбыта продукции и оптовые цены в Евросоюзе, допустим, диктуют даже не из национальных столиц, а из административного центра ЕС – Брюсселя.

Все это – хрестоматийные истины. Как и то, что Япония

разрабатывает 12 тысяч общегосударственных плановых балансов – в тридцать раз больше, чем разрабатывал Советский Союз. А образцом планирования в сельхозотрасли стала Швеция. Ученые там рассчитывают объемы продовольствия, необходимые стране, и разверстают их по административным районам – ленам. Расчетные показатели согласовывают с фермерскими организациями и профсоюзами, затем их рассматривает правительство, и после всех уточнений и корректировок утверждает риксдаг (парламент).

Словом, цивилизованные, как их заискивающе называют либерал-«реформаторы», страны уже давно стремятся обуздать рыночную стихию, в 1930-е годы разрушившую и затем не раз подрывавшую их экономику. Они ведут борьбу против свободного рынка по всем направлениям, пытаются надеть на него государственную смиренную рубашку. Насколько жесткие формы принимает эта борьба, можно судить по выдержке из монографии крупнейшего ученого ФРГ, уже приводившейся в «Правде» («Запланированный крах», 23.11.2013 г.). «Правительство разных (западноевропейских – О.С.) стран, – писали они, раскрывая механизм поразительного, с середины 1950-х годов, подъема сельского хозяйства на Западе, – использовали один и тот же прием: они исключили аграрный сектор из рыночной экономики... новый способ ведения сельского хозяйства

был взлелеян в искусственном мире государственных защитных пошлин, гарантированных цен и дотаций, ему не приходилось утверждать себя в конкуренции на свободном рынке».

Но для постсоветских стран Запад разработал курс, противоположный тому, которым движется сам. Именно эти разработки и положили либералы-рыночники в основу своих предложений о переходе на новую, как они называют, экономическую модель для Беларуси. В чем глубинная суть и цель их предложений, какую угрозу они представляют республике, показал в статье «Экономика и время», опубликованной в газете «Советская Белоруссия», кандидат экономических наук Сергей Ткачев.

ИДЕАЛЬНЫЙ РЕЦЕПТ ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

«Эти новаторства, – отмечает ученый, – на самом деле стары, как и пресловутые «антисоветские реформы», вначале дезорганизовавшие, а затем разрушившие советскую экономику и народно-хозяйственный комплекс». Под видом новой экономической модели, уточняет он, копируется та, что внедрена по разработкам Запада в России. Она обеспечивает ускоренную деиндустриализацию.

Первым, определяющим рычагом ее стало уменьшение роли государства в экономике.

(окончание на стр.4)

(Окончание. Начало на стр.3)

Следуя рекомендациям Запада, который сам, как видим, увеличил удельный вес госрасходов в ВВП, Россия сократила его до 25 процентов.

Вторым рычагом деиндустриализации стало сжатие денежной массы. Количество денег в развитых странах Запада близко к валовому внутреннему продукту или превышает его. А в государствах, демонстрирующих, как Китай, например, чудеса экономического роста, - превосходит ВВП в полтора-два раза. В России же, по либеральным рецептам Запада, объем национальной денежной массы сократили до того уровня, что и в Уругвае, Гондурасе, Ботсване: ниже пороговых 40 процентов. Деньги, как известно, - это кровь экономики. И нехватка их ведет к малокровию хозяйственного организма, которое усиливается тем, что искусственно организованный денежный голод взвинчивает стоимость кредитов: она, как минимум, в десяток раз больше, чем в «цивилизованном мире». Естественно, кредиты становятся недоступными. А те предприятия, которые их берут, значительную часть выручки вынуждены отдавать за проценты. В итоге им не хватает средств не только на освоение нового производства, но и на элементарное выживание.

Свято место пусто не бывает. Взамен недостающих национальных денег в оборот входят доллары и евро. Это ведет к потере управляемости отечественной кредитно-денежной системой, росту «теневой» экономики, высокой зависимости от внешних факторов, увеличивающих стоимость кредитных ресурсов, кризису неплатежей и ускоренному падению объемов производства.

Но российские «реформаторы», следуя рекомендациям своих западных наставников, обосновывают сжатие денежной массы необходимостью сдержать рост цен и инфляцию. Жизнь показала, что это - обычный обман. Сжатие денежной массы России в 1990-е годы привело к дикой, в десятки тысяч процентов, инфляции. То же произошло во время активных рыночных реформ 1991-1994 годов в Беларуси. Денежную массу ужали с 71 до 7 процентов ВВП, а цены подскочили в 43948 раз! Научные исследования, проведенные академиком С. Глазьевым, однозначно свидетельствуют, что по мере сжатия денежной массы во всех постсоветских странах, где создан ее искусственный дефицит, инфляция не уменьшалась, а росла. И наоборот, увеличение денежной массы до оптимальной обеспеченности экономики вело к снижению инфляции. В Китае в пору его бурного экономического подъема второй половины 1990-х годов денежная масса увеличивалась ежегодно на 17 процентов, а цены снижались.

Тенденцию эту подтверждают меры, принятые развитыми странами в последнее время. Центробанки их активно проводят денежно-кредитную политику «количественного смягчения» - масштабные эмиссии денег с одновременным снижением процентной ставки до минимального уровня. В январе 2015 года, напоминает Сергей Ткачев, Европейский центральный банк объявил о запуске очередной программы «количественного смягчения» - покупку государственных облигаций еврозоны на новые выпущенные деньги. Ежемесячно ЕЦБ «печатает» по 60 миллиардов евро, масса которых к сентябрю нынешнего года увеличится почти на 1,1 триллиона. При столь масштабном наращивании денежного предложения инфляция в Евросоюзе не превышает одного процента. Это

- один из самых низких показателей в мире. Потому что деньги, необходимые для оптимальной обеспеченности экономики, идут на совершенствование технологий и инновационное развитие реального сектора.

К сожалению, эта цель для либерал-«реформаторов» постсоветского разлива стала подчиненной, а фетишем номер один и в теории, и в планировании остается подрывающая реальный сектор монетаристская борьба с инфляцией. Джон Кейс писал: «Нет более точного и верного способа переворота существующих основ общества, нежели подрыв его денежной системы. Этот процесс пробуждает все разрушительные силы, скрытые в экономических законах». Реформы на постсоветском пространстве убедительно подтвердили вывод выдающегося английского экономиста. «Деньги в либеральной системе, - справедливо замечает в своей статье С. Ткачев, - стремятся покончить со всем, что им может помешать, включая государство».

Два первых рычага деиндустриализации «реформаторы» дополнили еще одним - борьбой за постиндустриальное общество, идея которого подброшена опять-таки с Запада. Главной чертой такого общества считается преобладание услуг по отношению к товарам. Это, мол, бесспорный признак прогрессивности экономики: ведь в непродовольственном секторе развитых стран занято около 60-70 процентов работающего населения. А в США, по статистике, в сфере услуг вместе с торговлей, транспортом, связью, коммунальным хозяйством, финансами и страхованием в три раза больше работников, чем в промышленности и строительстве, и производят они 80 процентов ВВП.

Однако американская статистика относит к промышленности и строительству только рабочих, тогда как административно-управленческий персонал и ИТР разносятся по «профессиональным услугам». Часть видов промышленной деятельности (резко возрастающая на современном этапе цифровой, технотронной, наукоемкой индустриализации, которая требует высокоподготовленных управленцев и итээровцев) статистически «уводятся» из промышленности. Но от этого промышленная сущность экономики никуда не исчезла. Наоборот, в США начали принимать меры к ее усилению: там официально признано, что, теряя промышленность, страна теряет преэминентность технологических процессов и в конце концов лишится лидерства в передовых отраслях. В послании к конгрессу Барак Обама заявил о необходимости вернуть в США промышленные рабочие места и поставил задачу: возродить американскую обрабатывающую промышленность, увеличить производство товаров.

А в январе 2014 года было опубликовано специальное коммюнике ЕС «За европейский промышленный ренессанс», в котором первостепенное внимание уделено необходимости обновить и усовершенствовать индустриальную базу, чтобы реальный сектор экономики стал лидером развития Европы. Таким образом, даже страны, которые выдаются апологетами «постиндустриальной» утопии за образец, взяли курс на расширение промышленной деятельности, дальнейшую индустриализацию. В рамках этого курса они реализуют стратегию решоринга - возврата выведенных за рубеж производств.

А беспрецедентный рывок Китая? Денежно-кредитная политика государства направлена там на обеспечение потребностей экономики и

инвестиций в реальный сектор. Система крупнейших государственных банков канализировала денежное предложение на развитие производственного, прежде всего промышленного, эти банки было выделено 352 миллиарда дешевых промышленных кредитов, то в 2014-м - 1,4 триллиона. Благодаря этому удалось масштабировать профинансировать впечатляющий технологический прорыв при снижающейся инфляции. Характерно, что за последние 25 лет, с 1990 года, удельный вес промышленности в валовой добавленной стоимости КНР не уменьшился, как это произошло в России, а наоборот, возрос. Итог? В 1990 году Российская Федерация (без остальных республик СССР) производила в три раза больше, чем Китай. Сейчас производит в пять раз меньше Китая.

В общем, мировой опыт доказал, что главный стержень экономики, основа ее развития - индустриальная база. А в стратегическом плане определяющим фактором стабильности потребительских цен является их стабилизация в секторах реального производства, развитие которого должно быть обеспечено необходимой денежной массой. И «отделение» государства от экономики неизменно приводит к тому, что экономика реагирует «отделением» от роста и эффективности.

Проведенный Сергеем Ткачевым политэкономический анализ механизма деиндустриализации - механизма, который пытаются навязать Беларуси либеральные рыночники, вызвал у них приступ раздражения. «Оскал промышленного лобби... Буревестник госплановской Вандеи» - в откликах, заполонивших газетные страницы и Интернет, сторонники радикальных реформ прибегли к своей привычной терминологии и доводам, с помощью которых был устроен разгром народно-хозяйственного комплекса на постсоветском пространстве.

Не менее болезненно восприняли они названные в статье доказательства того, что к спаду экономики в Беларуси привели не только внешние факторы, но и либерально-рыночные меры, принятые ее руководством.

ЗНАКОМЫЕ ГРАБЛИ

Именно эти меры и стали главной причиной перехода республики в экономическое пике. «Правда» уже писала, как в непростой обстановке, когда Россия и Запад давили на Беларусь «за отказ от реформ», а здешний бизнес требовал свободы, Александр Лукашенко, что предприниматели выполняют обещание поддержать устойчивое развитие экономики и повысить жизненный уровень народа, пошел им навстречу. 31 декабря 2010 года он подписал директиву, потребовавшую исключить вмешательство государственных органов в процесс ценообразования субъектов предпринимательской деятельности. Директива обязывала все органы власти принимать самые серьезные меры по защите и развитию частной собственности. Наступавший 2011 год был объявлен Годом предпринимчивости.

Получив свободу, предприниматели подняли цены своих товаров и услуг не на проценты, а на десятки процентов. Инфляция (при том, что в госсекторе цены изменились лишь незначительно) привела к девальвации белорусского рубля. А со следующего, 2012 года стали стремительно падать темпы развития экономики.

- Отбросив сложившуюся практику регулирования цен

и других экономических процессов, мы получили негативные результаты и серьезные проблемы, для решения которых теперь надо тратить дополнительные усилия и средства, - признал на совещании с высшим руководством республики Александр Лукашенко.

Но преодолеть спад оказалось не просто. По причине, которая, как точно подметил С. Ткачев, «состоит в наших (властно-правительственных - О.С.) «раскорячках», когда соответствующие ведомства провозглашают приверженность государственной модели развития - однако это лишь по форме, а по сути, на практике, постоянно скатываются к абсурдному либеральному уклону».

Определяющим мероприятием они делают борьбу с инфляцией путем сжатия денежной массы. Такую монетарную политику в самой жесткой форме проводит Нацбанк. К 2014 году обеспеченность белорусской экономики деньгами снизилась до 30 процентов. Острая их нехватка привела к удорожанию кредитов: стоимость их стала в десятки раз выше, чем в развитых странах. И соответственно ухудшились условия работы реального сектора, его конкурентоспособность.

Все это - на фоне снижения роли государства в экономике. В том же 2014 году доля госрасходов в ВВП составила 28,8 процента - почти вдвое меньше, чем в Германии, Австрии, во Франции, в Бельгии, Италии, и в 2,2 раза меньше, чем в Швеции. А ведь, согласно экономическому закону Вагнера, рост госрасходов - неотъемлемое условие развития и перехода к инновационной экономике.

Ситуацию усугубил курс на приближение к мифическому «постиндустриальному обществу», лукаво навязанный Западом. Из всех сфер экономики стала расширяться и расти, причем быстрыми темпами, только одна - сфера обмена, услуг: финансы, торговля, аренда, операции с недвижимостью. Доля промышленности в ВВП начала падать. Особенно - в обрабатывающей: с 2011 года она снизилась с 28,1 до 22,95 процента.

Из-за уменьшения производства товаров, естественно, возросли объемы импорта. По недовольственной группе с 2012 года он увеличился на четверть. Усилилась не только зависимость от зарубежных поставок. В дискуссии, какие проводить реформы, развернувшейся в белорусских СМИ, доктор экономических наук Валерий Байнев напомнил об ущербе, который наносит республике рост импорта. Основная часть его оплачивается долларами. По статистике МВФ и ООН, в 2014 году справедливый, определяемый паритетом покупательной способности средний обменный курс составил 4 520 белорусских рублей за доллар. Официальный же - 10 224 рубля. Рубль был искусственно недооценен более чем в 2 раза. Покупая ресурсы за искусственно переоцененные доллары, белорусские предприятия тратят вдвое больше рублей, чем это было бы при справедливом обменном курсе. В итоге слабый рубль съедает половину их оборотных средств, делая производство убыточным и неконкурентоспособным.

Так же искусственно, заметим, недооцениваются (примерно в два-три раза) денежные единицы всех постсоветских



стран. В развитых же странах национальные деньги, напротив, искусственно переоценены на 10-50%, что помогает их компаниям делать дополнительную прибыль из воздуха. Точнее, за счет грабежа стран СНГ.

Основной угрозой для Беларуси стал даже не спад темпов экономического роста. Была подорвана возможность развития, нормального перехода к инновационному типу воспроизводства, которая обеспечивается инвестициями. За последнее время они заметно уменьшились.

И что любопытно, доля иностранных инвестиций в текстильную и швейную промышленность, в производство кожи, кожаных изделий и обуви, например, составила 0,2 и 0,1% от общего объема этих инвестиций, зато в деятельность, связанную с операциями с недвижимостью, соответственно в 33,2 и 66,3 раза больше. А в сферу торговли - больше, чем в производство машин и оборудования, в 16 раз и в 80 раз больше, чем в сельское хозяйство. Нельзя забывать, что построенные с участием инвесторов крупные торговые центры продают в основном зарубежную продукцию. Значит, иностранные инвестиции направлены на создание импортного потребления и превращения страны в рынок сбыта зарубежных товаров и кредитов.

Но, похоже, тем, кто жаждет либеральных реформ, всего этого недостаточно. Они нацелились на основу основ белорусской экономики.

ПОДКОП ПОД ФУНДАМЕНТ

«Разделить, разрезать государственную народную собственность и раздать. На эти реформы, - предупредил, вступая осенью прошлого года в должность президента, А.Г. Лукашенко, - нас толкают, и за эти реформы кое-кто в мире готов много заплатить». Кто - всем известно. Уже два десятилетия, переходя от угроз к посулам, требуют провести приватизацию госсобственности в Беларуси власти США и их европейских союзников, Международный валютный фонд и другие финансовые центры Запада.

В поддержку этих требований эксперты Всемирного банка подготовили для руководства республики доклад о «беспорных преимуществах свободного бизнеса». Частные компании, утверждают они, по эффективности и прежде всего по производительности труда намного опережают государственные. В подтверждение привели цифры: «Почти 70% объема производства и две трети занятых работников приходятся на госпредприятия». Из чего следовало, что две трети занятых на госпредприятиях производят не две трети продукции, а больше и, значит, опережают по производительности труда частных.

Свой противоречивый фактам тезис они подкрепили еще одной «козырной» картой: частные предприятия, в расчете на работников, получают больше прибыли и платят больше налогов. А что за этим скрывается, умолчали. Дело в том, что государственные предприятия производят, а частники в основном продают. В итоге



добавленная стоимость перекачивается из сферы производства в сферу обмена, а там преобразуется в прибыль, с которой поступают налоги. Создается иллюзия, будто участник больше, чем работник госпредприятия, и производит, и платит, и страну кормит.

Предлагая приватизировать, «разрезать государственную собственность», здешние либерально-рыночные «реформаторы», по рецептам Запада и примеру России, неуклонно следующей этим рецептам, требуют расширить сферу малого и среднего бизнеса.

Сам же Запад идет противоположным путем. В США, например, с 1970 по 2005 год количество небольших компаний уменьшилось вчетверо, крупных, находящихся под контролем и управлением корпораций с капиталом более одного миллиарда долларов, увеличилось почти вдвое. А в Германии концентрация капитала привела к тому, что один процент крупных компаний производит сейчас более 30% ВВП.

Наши либерал-«реформаторы» мертвой хваткой вцепились в идею развития мелкого и среднего бизнеса, опять-таки по рецептам западных доброхотов: он усилит, мол, конкуренцию, станет локомотивом экономического прорыва страны в будущее. Как действует этот «локомотив», видно на горьком опыте России. Никого инновационного развития, модернизации и технологического прогресса он не обеспечил и никогда не обеспечит из-за своей «мелкоты». Основные его возможности и способности сводятся к изощренному поиску, где и как полечке «срубить бабки».

Получив свободу, в Беларусь малый и средний бизнес преуспел на ристалище «купи-продай». Особенно во внешнеторговых связях: 30% импорта и экспорта идет через малые предприятия. Тут уж если о чем и говорить, то лишь о подрыве инновационного развития, модернизации и технологического прогресса в республике. Не потому только, что выводится из страны валюта, которую добывает и без которой задыхается реальный сектор, - в страну ввозятся товары, аналогичные тем, что производит собственная промышленность и при нормальном количестве денежной массы, той же валюты, могла бы повысить их качество и обеспечить потребности народа.

Не случайно на одном из диспутов белорусского телевидения представители малого и среднего бизнеса были названы пиратами экономики. Кто читал документальную книгу

Герхарда Файкса «Полиция возвращается», помнит, что в послевоенную пору, когда надо было поднимать разрушенную экономику Германии, в некоторых ее землях за спекуляцию и контрабанду ввели высшую меру наказания - расстрел. А чем, как не спекуляцией и контрабандой, только узаконенными, является такое «купи-продай», наносящее ущерб экономике страны?

Сегодня малый и средний бизнес на Западе в основном интегрирован с крупными корпорациями в контрактных, лизинговых, франчайзинговых (концессионных) и других формах. Но наши либералы-рыночники ничего этого не хотят признавать. Как не хотят признавать, что именно под лозунгом создания и развития малого и среднего бизнеса для появления конкуренции был разрушен единый народнохозяйственный комплекс СССР, расчленены на фрагменты и приватизированы вертикально интегрированные цепочки, создававшие добавленную стоимость, и тем самым была полностью подорвана возможность успешного развития экономики.

Они не хотят видеть, что Запад интегрирует и концентрирует производство и капиталы в сверхмощных корпорациях для обеспечения очередной, более высокой стадии индустриального развития, именуемой в научных кругах неоиндустриальной. И с этой целью отказался от устаревшей конкурентно-рыночной доктрины в пользу принципиально иной, интеграционной. Ибо частный интерес каждого отдельного предприятия и конкуренция не могут решить задачи модернизации, выступить ее движущей силой. Модернизация не может быть стихийной, она должна проводиться по единому общегосударственному плану. Это важное обстоятельство вынуждает развитые страны еще больше усиливать роль государства в экономике. Другого пути для ее успешного развития нет, особенно в современном обществе.

«Частный бизнес движется сиюминутными спекулятивными целями, игнорирует финансовую производительность и производственную деятельность. Роль архитектора предлагается возложить не на абстрактный частный капитал, а на национальное правительство» - это выдержка из недавнего доклада органа Генеральной Ассамблеи ООН - Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД).

Почему же «рыночники», несмотря на невиданный в мирное время разгром экономики на постсоветском пространстве, нанесенный с помощью

их либеральной концепции, предлагают Беларуси курс, явно противоположный тому, которым движется «цивилизованное человечество»?

МЕНТАЛЬНЫЙ СДВИГ

Не знать того, что должен знать, - дикость. Забыть то, что знал, - одичание. Лет десять назад, помнится, «беловежец» Шушкевич, противник «лукашенковского режима», вынужден был похвалить экономическую политику руководства республики, двигавшейся вперед семимильными шагами. «Белорусские чиновники, - сказал он, - не носят, как российские, костюмы «Бриони», но зато, в отличие от российских, куда лучше знают свое дело». Почему же часть белорусских чиновников, которую «демократы» называют самой продвинутой, впала, вслед за российскими, в экономическое одичание?

Процесс, в общем-то, сложный. Активное «просвещение» провел Международный валютный фонд. Только за три года - с 2009 до 2012 года - в учебных центрах МВФ прошли подготовку около ста белорусских чиновников. Среди них - представители руководства Нацбанка, минфина и минэкономики. К тому же - разные исследовательские программы под гранты либерально-рыночного покроя. Вдобавок - требования российских «реформаторов». И еще одно, пожалуй, самое существенное обстоятельство. Уже десяток лет назад, перед очередными выборами президента республики, российская пресса начала выдавать прогнозы о предстоящей замене Лукашенко. «У белорусских чиновников, - сообщали «АиФ», - появились те же приватизационные вождения, что и у наших. И желание, чтобы бизнесмены делились с ними частью своего «пирога». Им нужна другая власть». Тут было над чем подумать. Чиновнику, действительно, материально выгоднее иметь тесную связь с бизнесом, чем с государством.

Но кто действительно одичал, а кто симитировал одичание ради выгоды, не столь уж важно. Важнее другое.

«У людей, принимающих решения, нет понимания необходимости реформ... Кто в правительстве имеет опыт работы в рыночных условиях? Надо отличать западный костюм от западных мозгов... У нас есть много грамотных финансистов, экономистов, инженеров, которые способны провести реформы. Но как они будут уживаться с силовиками старой школы или хозяйственниками?» Кто, вы думаете, сказал это? Помощник президента Беларуси

по экономике Кирилл Рудый в своем выступлении перед участниками экономического форума. И все же, с удовлетворением констатировал он, «появился поколенческий сдвиг в правительстве, в экономических министерствах, в Нацбанке. Причем не только поколенческий, но и ментальный».

И это, заметьте, после однозначных, бескомпромиссных заявлений Александра Лукашенко о том, что в республике не будет допущено разрушительных либеральных реформ, которые «вкусил россияне и украинцы». Реформ, которые создадут «кучку богатых, когда пять-семь процентов населения будет обладать богатством страны, а остальные будут крохи со стола собирать».

Более того, Рудый широко проанонсировал в прессе книгу «Финансовая диета: реформы государственных финансов Белоруссии», научным редактором, соавтором и составителем которой он является. Тот же либеральный пакет: уменьшить роль государства в экономике, финансово ее обескровить, расширить и укрепить частный сектор. В числе авторов книги, изданной на зарубежные средства, - сотрудники Аризонского университета (США), Национального института экономических и социальных исследований (Великобритания), Немецкой экономической группы. Особо сообщается, что рукопись получила рецензии зарубежных экономистов, ученых-практиков, международных организаций. Вот так же когда-то, проталкивая геростратовскую программу «500 дней», ссылаясь на четыре международных экспертизы Борис Ельцин.

Увы! Ментальный сдвиг среди части чиновничества и научной среды тревожит многих. «Самое страшное, что наша образовательная система продолжает масштабно готовить малокомпетентных специалистов, убежденных, что либеральный рынок - лучший способ решения любых проблем. Именно здесь зреет поколенческий ментальный сдвиг, угрожающий Беларуси», - пишет Валерий Байнев.

Многие задают вопрос: не пора ли глубже осмыслить, почему Запад пытается как можно скорее устранить на постсоветском пространстве остатки нормальной



государственной экономики? И все чаще приходят к выводу: капитализм уже может выжить только за счет ограбления других стран. Частичные вынужденные меры государственного регулирования, концентрации капиталов не спасают его от тяжелейших кризисных потрясений. В своей сути - это мертвец, оживляемый чужой кровью от грабежа и войн по всему миру. Этот вывод почти полтора десятилетия назад подтвердила Конференция ООН в Рио-де-Жанейро, в которой приняла участие руководители и ученые из более чем 170 стран. Она приняла резолюцию, признающую капиталистическую систему неприемлемой для человечества.

Угрозу, исходящую от рыночного фундаментализма, который составляет основу капиталистической системы, видят и представители ее высших кругов. «Я задаю себе вопрос: сумеем ли мы предотвратить превращение мира во всеохватывающий рынок, где господствует закон сильного, где главной целью является получение максимальной прибыли в кратчайшие сроки, где спекуляция за несколько часов сводит на нет плоды труда миллионов людей? - говорил в 1995 году, выступая на Всемирном форуме в Копенгагене, президент Франции Франсуа Миттеран. - Я спрашиваю себя: не отдаем ли мы будущее поколения игре этих слепых сил? Сумеем ли мы создать международный порядок, основанный на прогрессе, и прежде всего на социальном прогрессе?»

Попытка затянуть Белоруссию в либеральный капкан - лишь очередной эпизод глобальной политики Запада. Как справедливо пишет в своей статье Сергей Ткачев, курок разрушительных реформ уже взведен и меры по устранению причин, которые частично помешали и могут еще больше помешать развитию народнохозяйственного комплекса республики, надо принимать срочно. Не случайно статья названа «Экономика и время».

Олег СТЕПАНЕНКО

Страницы истории

ХРУЩЕВ ВРАЛ КАЖДЫЕ ЧЕТЫРЕ МИНУТЫ

Ровно 50 лет назад в Москве работал XX съезд КПСС. В историю он вошел «закрытым» докладом о культе личности, с которым 25 февраля 1956 года (в последний день работы партийного форума) выступил Никита Хрущев.

А через три с половиной десятилетия будет поставлена точка в героической и драматической летописи первого в мире государства рабочих и крестьян, строительству которого посвятил себя Сталин. Воистину прав был мудрец, утверждавший: «Не стреляй в свое прошлое из револьвера, иначе оно ответит тебе орудийными залпами».

В середине 30-годов молодому советскому государству удалось преодолеть ожесточенное сопротивление троцкистов с их ориентацией на мировую революцию. Удалось завершить коллективизацию сельского

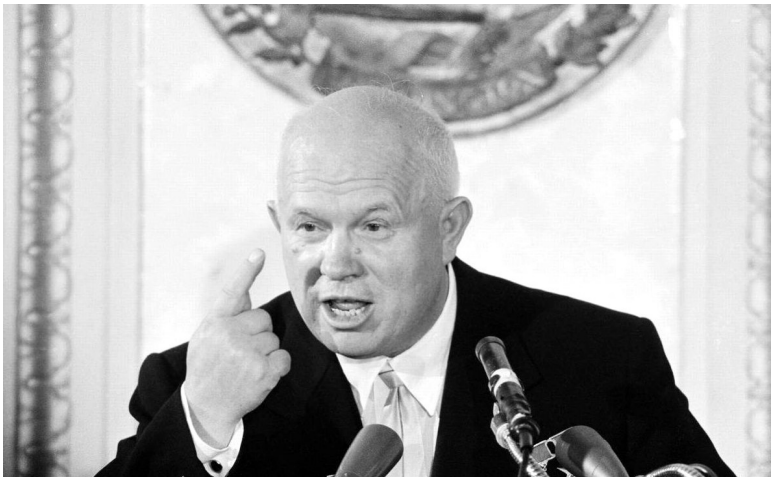
хозяйства, преодолеть драматические последствия большого голода на Украине, в Поволжье и на Северном Кавказе. На село пошли сотни тысяч отечественных тракторов, комбайнов и автомобилей.

Почти ежедневно вводились в строй современные промышленные предприятия, СССР уверенно выходил на второе место в мире по своему экономическому потенциалу, оставляя позади Германию, Англию и Францию. В мир входило новое поколение молодых образованных людей.

Вскоре Сталин сообщил о

начале работы над проектом новой Конституции. Утратило свое значение временное ограничение прав некоторых категорий граждан, им предоставили возможность участвовать в выборах органов власти. Избирательные права возвращают более двум миллионам граждан. Одновременно взят курс на разработку нового избирательного закона о тайном голосовании. В преддверии очередных отчетов и выборов в партии вождь и его ближайшие соратники считали, что формирование всех выборных руководящих звеньев должно впредь проходить на альтернативной основе.

Спустя четыре десятилетия злой демон так называемой перестройки Горбачев извратит



дух и характер сталинских начинаний, скрытое сопротивление оказывалось даже в ближайшем сталинском окружении.

Чего стоил один только «кремлевский заговор» Енукидзе — Ягоды, ставший известным под названием «Клубок»?

(окончание на стр.6)

(Окончание. Начало на стр.5)

А необходимость жесткого подавления троцкистско-бухаринского блока? А подпольно-террористическая группировка высшего генералитета РККА? Пережитые шок и потрясение тогда, что называется, «зашкаливали», ведь в то время в обществе были два культа: Сталина и армии.

Им не нужны были альтернативные выборы...

Но когда работа над проектом Конституции, над новым Законом о выборах Советов, параллельно — выборами партийных органов на альтернативной основе вышла на «финишную прямую», группа представителей «широкого руководства» или так называемой «внутренней партии» на июльском (1937 г.) Пленуме ЦК заявила о наличии в своих регионах разветвленных подпольных организаций «кулацких и прочих вражеских элементов».

Инициаторами репрессий на местах стали первые секретари Западно-Сибирского крайкома и Московского МК Эйхе и Хрущев, их единомышленники.

Именно с их руки было положено начало необоснованным репрессиям. За их применение в массовых масштабах выступили те, кто не отличался высокой профессиональной подготовкой и широким кругозором, кто продолжал мечтать о «мировой революции». Им не нужна была ни новая Конституция, ни альтернативные выборы — ведь перед ними отчетливо маячила перспектива лишения высоких постов.

Почему Сталин, как считало его ближайшее окружение, в высшей степени прагматичный и трезвый политик, вынужден был временно отступить под напором местечковых творцов террора? Да потому, что в составе ЦК ВКП(б) у него не оказалось на тот момент устойчивого большинства.

«Широкому руководству» ничего не стоило тогда сместить Сталина с поста руководителя партии и его сторонников.

И пошли в ход пресловутые «тройки», списки намеченных к ликвидации «врагов народа» — по первой, по второй категориям... Многие из «ударников» насилия — Эйхе, Хрущев, Варейкис, Евдокимов, Постышев — требовали от Москвы новых лимитов на внесудебные расправы. Вдобавок ко всему глава НКВД Ежов вошел в сговор с кланами зарвавшихся руководителей. Страна надолго могла погрузиться в атмосферу хаоса

и страха.

Уже в январе 1938 года на Пленуме ЦК ВКП(б) выступил Маленков с докладом «Об ошибках парторганизаций при исключении коммунистов из партии, о формально-бюрократическом отношении исключенных из ВКП(б) и о мерах по устранению этих недостатков». Таким образом, была предпринята первая попытка положить конец практике необоснованных репрессий. К концу 1938 года волна насилия с назначением на пост наркома внутренних дел Лаврентия Берии пошла на спад. На протяжении двух последующих лет по его инициативе было реабилитировано более 200 тысяч необоснованно осужденных лиц. Дорогую цену довелось заплатить непосредственным организаторам репрессий Эйхе, Варейкису, Столяру, Мирзояну, Евдокимову. Большинство из них за грубейшие попрания норм социалистической законности приговорены к высшей мере наказания.

Вопреки расхожим мифам, именно с приходом в руководство НКВД Лаврентия Берия на свободу вышли сотни тысяч незаконно репрессированных.

Разгоравшийся пожар Второй мировой войны отложили на будущее политические реформы, но не заставили Сталина отказаться от них окончательно. Выступая в феврале 1946 года перед избирателями Сталинского избирательного округа Москвы, вождь, в частности, заявил: «Говорят, что победителей не судят, что их не следует критиковать и проверять. Это неверно».

Такова правда о репрессиях тридцатых годов, а не преподнесенная делегатам съезда их интерпретация, густо сдобренная хрущевскими мифами о том, что, вопреки выводу Сталина, по мере продвижения общества к социализму сопротивление эксплуататорских классов якобы будет лишь ослабевать. Все последующее развитие событий в стране после смерти Сталина показало, что силы мирового империализма отнюдь не отказались от намерения ликвидировать СССР.

Как возникла идея вынести на рассмотрение съезда доклад о культе личности? Маленков высказался за обсуждение этого вопроса на Пленуме ЦК КПСС. Молотова также отличали прагматизм и взвешенность оценок. Работа над докладом приобрела стремительный характер в последние дни работы съезда. Первоначальный

вариант готовил секретарь ЦК Пospelов, который не удовлетворил заказчика. Затем пришел черед главного редактора «Правды» Шепилова. По воспоминаниям последнего, он с трудом нашел в своем творении остатки своих мыслей. А сам доклад был роздан для беглого ознакомления членам Президиума ЦК в кратком перерыве после официального окончания съезда.

В процессе своего выступления Хрущев много раз отвлекался от основного текста, прибегал к импровизациям и откровенным фальсификациям, на которые был большим мастером. Так что основным автором бурного потока откровенной лжи стал именно Хрущев.

Давая оценку этому докладу, авторитетный американский историк Гровер Ферр в своем исследовании «Антисталинская подлость» насчитал в нем 61 случай грубейшего извращения и произвольного толкования известных исторических фактов. Иными словами, Никита Сергеевич в среднем лгал каждые четыре минуты.

Спустя три десятилетия, один из «архитекторов» горбачевской перестройки и доверенный агент влияния США Александр Яковлев «примет» из хрущевских рук эстафету злобной антисталинской пропаганды. Уже после краха СССР и запрета КПСС, он цинично заметит: «Мы били Лениным по Сталину, а затем ниспровергли Ленина словами меньшевиков Плеханова, Мартова, Аксельрода, Дана и прочих».

В своем докладе Хрущев вменил Сталину расправу с испытанными кадрами партии, умолчав, правда, о причинах репрессий. Это было правдой, но только частичной. Жертвами произвола стали 58 тысяч коммунистов и кандидатов, которых руководители регионов подводили под ликвидацию по первой категории, причем именно тех, кого могли бы увидеть среди избранных на альтернативной основе депутатов, членов выборных партийных органов.

Не хватило смелости разоблачителю культа взять на себя личную ответственность. Зато нашел время зачитать жалостливое письмо Эйхе о пощаде, на совести которого в Западно-Сибирском крае 20000 тысяч жителей. К слову, сам Хрущев за два года в руководимой им Московской области «обезвредил» 45000 «врагов народа».

С ловкостью карточного шулера Хрущев попытался возложить на Сталина главную ответственность за провал Харьковской наступательной операции в мае 1942 года. Однако в своих воспоминаниях бывший начальник Генерального штаба маршал Советского Союза Александр Василевский напомнил, что инициатива осуществить операцию целиком принадлежала командованию Юго-Западного направления (командующий Тимошенко, член Военного совета Хрущев). Но уже на пятый день наступление советских войск захлебнулось, поскольку им в тыл нанесла мощный удар вражеская танковая армия со стороны Славянска и Краматорска. Анализируя причины и трагические последствия майского поражения, Сталин не поспешил на жесткие оценки действий этих лиц.

А чего только стоят басни дедушки Никиты о том, что Сталин планировал операции по глобусу. Талантливые представители советской полководческой школы Шапошников, Жуков, Василевский, Рокоссовский, Голованов, Антонов, Штеменко отмечали, что огромный стол в кабинете вождя всегда был завален картами с оперативной обстановкой на ключевых фронтах, в которых тот разбирался со знанием дела.

Давая оценку Сталинскому стилю руководства страной и партией, обвиняя его в отсутствии внутрипартийной демократии и отступлении от ленинских норм партийной жизни, Хрущев оставлял «за кадром» предвоенные, военные и послевоенные годы, когда со всей остротой стоял вопрос «Быть или не быть?» советскому государству, когда вчерашние союзники тайно разрабатывали новую смертоносную войну против СССР. И эффективность этих решений измерялась не количеством заседаний Президиума и Оргбюро ЦК, Пленумов ЦК и съездов, а оперативной организацией всех сил на отпор и разгром врага, когда в стране в обстановке совершеннейшей секретности в сжатые сроки создавалось атомное и термоядерное оружие, средства ПВО и ракетного вооружения.

Объективные историки и экономисты, оценивая хрущевский период руководства страной, называли его этапом упущенных возможностей. Итоги первых послевоенных пятилеток давали все основания стране к 1970 году сравняться

по ключевым показателям социально-экономического развития с США. Могла, но не смогла. Или не дали?

По этому поводу у ленинградской писательницы Елены Прудниковой есть честное признание: «Знаете, чем отличается сталинский социализм от последующего? При Сталине люди, стоявшие наверху, жгли свои сердца ради страны. Те, кто пришел после 26 июня 1953 года, жгли свою страну ради своих жизней. Те же слова, только расставлены в другом порядке, только и всего».

«Секретный» доклад Хрущева уже через несколько разошелся по всей Европе и далеко за ее пределами. Он больно ударил по международному авторитету СССР, по мировому коммунистическому движению. Утратили свои позиции в качестве крупнейших политических сил Коммунистические партии Франции, Италии и других капиталистических стран. Авантюрная политика Хрущева на долгие десятилетия надолго вбила клин в стратегический союз СССР и КНР, чем умело воспользовались США. В противном случае, как знать, в чью бы пользу закончилось к концу тех же 70-х годов соперничество двух мировых систем?

Зачем все это понадобилось неукротимому борцу с культом личности и его последствиями? Хрущева просто использовали «в темную»? Или решающую роль сыграли его глубокие троцкистские корни? Ведь не зря сразу же после XX съезда одним из первых шагов Хрущева стала реабилитация организаторов заговора генералов, членов троцкистско-бухаринской группировки, вина которых была установлена на открытых судебных процессах. Реабилитация же совершалась келейно, по закрытым представлениям Прокуратуры СССР. Вскоре после этого оттуда поперло такое, что не приведи Господь: дела недобитых головорезов ОУН — УПА, власовцев, «лесных братьев»...

В отличие от Хрущева, главные перестройщики Яковлев-Горбачев были куда откровеннее в своих подлых признаниях (правда, уже после 1991 года, когда дело было сделано) о том, что их главная цель была — взорвать Союз и советское общество изнутри. Как говорят в народе, Сталина на них уже не было.

Владимир СИРЯЧЕНКО, г.Киев. Источник: www.politnavigator.net

Оплот свободы и демократии

ИМПЕРИЯ ВОЕННЫХ БАЗ

США оказывают давление на весь мир не только через свои финансовые и дипломатические инструменты, но в первую очередь за счет своей военной силы.

В настоящее время численность американских вооруженных сил составляет около 1,4 миллиона военнослужащих, а также более 680 тысяч человек гражданского персонала. Пентагон располагает в общей сложности 625 базами в США, число военных объектов составляет 3,7 тысяч.

По уровню военных расходов США являются мировым лидером. По данным Стокгольмского института исследования проблем мира их военные расходы в 2014

году составили 610 миллиардов долларов (34,2% от всех мировых расходов на военные цели) — это в 3 раза больше, чем потратил на оборону Китай и в 7 раз больше, чем Россия.

75% всех военных баз в мире — американские. Их гарнизоны раскиданы в более чем 130 странах на всех континентах. За границей США находятся 860 баз, больше всего в Германии (305), Японии (158) и Южной Корее. Эти факты говорят о размерах амбиций руководства Америки, мнящего себя

«оплотом свободы и демократии», а по факту став «мировым жандармом» однополярного мира.

Ни одно государство мира не размещало столько своих войск за рубежом, как это сделали США после окончания Второй мировой войны. США формировали ряд военных блоков и заняли в них доминирующие позиции. Особое внимание уделено блоку НАТО, во главе которого стоят американские генералы. Его цель заключалась в противостоянии Советскому Союзу по всему миру. Включение любой страны в блок НАТО означало, что их национальные

ФРАЗЫ



военные силы растворялись в окружении американских солдат и их военных баз, а вся

инфраструктура, аэродромы и руководство военными силами переходили под протекторат

США.

Результатом такой политики стала Холодная война, которая особенно ярко проявилась в Корейской войне 1953 года, Вьетнамской войне 1969 года и Афганской войне 1979-1989 годов. Завершением Холодной войны стало разрушение Советского Союза и ликвидация Варшавского Договора. В мире осталась только одна сверхдержава, что кардинально изменило соотношение и пропорции сил, в корне исказило послевоенное мировое устройство.

О точном количестве американских военных говорить сложно, однако сложившаяся структура ясна. Она принципиально не меняется и выглядит так:

67 000 человек находится в Афганистане;
50 200 – в Японии;
48 300 – в Германии;
28 500 – в Корее;
23 000 – в Бахрейне;
10 950 – в Италии;
9 500 – в Великобритании
5 300 – остров Гуам
2 650 – в Бахрейне;
1 550 – в Турции;
1 500 – в Испании;
1 200 – в Джибути;
1 150 – в Бельгии;
900 – в Иордании;
850 – на Кубе (Гуантанамо);
750 – в Португалии;
700 – в Египте.

Американские военные базы имеются в Косово и Катаре, Гондурасе и Греции, Нидерландах и Саудовской Аравии, Австралии и Филиппинах, Сингапуре и многих других странах. Общее количество военнослужащих превышает четверть миллиона человек. Такое количество американских военных баз по всему миру не приносит Планете ничего,

кроме хаоса, дестабилизации и военных конфликтов. Правы те, кто считает, что когда в руках молоток, все превращается в гвозди.

В Европе американским форпостом остается Германия. В европейскую систему входят американские ВВС, ядерные боеголовки и система ПРО (противоракетной обороны), размещенные и размещаемые в целом ряде стран.

На Ближнем Востоке и в Латинской Америке структура другая. Там решающую роль играет не Пентагон с его прямой и грубой силой, а ЦРУ. Практически все страны Ближнего Востока, Латинской Америки и африканского континента напигованы агентами, шпионами, провокаторами. ЦРУ имеет свыше 10 тыс. внедренных агентов по всему миру. К этому числу стоит добавить частные военные компании, в которых более 50 тысяч активных боевиков по всему миру. Не являясь личным составом армии США, они прямо или косвенно представляют интересы США.

Аналогичным образом интересы США навязываются странам постсоветского пространства, где пока что безраздельное влияние Америки не так велико. Вместо военных баз здесь работают различные фонды «демократии» и неправительственные коммерческие организации. Это тоже своего рода военные базы США, только пока вроде как безоружные.

Утвержденный Пентагоном в 2008 году полевой устав сил специальных операций предписывает использовать негосударственные группы – полувоенные силы, отдельных лиц, бизнесменов, иностранные политические структуры, оппозиционные и

повстанческие организации, лиц, высланных из своих стран, членов транснациональных террористических группировок, торговцев на черном рынке, других отщепенцев. В уставе особо отмечается, что спецоперации США могут включать как контр-, так и просто терроризм, а также транснациональную преступную деятельность, в том числе наркотрафик, незаконные финансовые операции и торговлю оружием.

Америка вступает в различные союзы с радикальными исламистами и фундаменталистами для достижения своих интересов. Долгосрочная стратегия США заключена в том, чтобы, сбывая оружие по всем континентам, дестабилизировать мир, вырывать вперед в конфликтах третьих сторон. Транснациональным монополиям не нужны конкуренты. Для борьбы с ними мировая олигархия активно опирается на мощный военно-полицейский аппарат. А наличие удобных баз, переполненных оружием, все реже позволяет руководству Белого дома идти мирным или дипломатическим путем. Развязывая конфликты, срабатывая народы и уничтожая целые цивилизации, пытается сохранить позицию гегемона.

Империя военных баз, в первую очередь, нужна оружейным магнатам и пентагоновскому генералитету, зарабатывающим на этом огромные деньги. Еще одним направлением обогащения – является содержание военных баз: создание комфортабельного жилья и системы питания, поставка транспортными самолетами снабжения и оборудования. Ведь на эти сферы работают целые сектора американской

экономики: сферы сельского хозяйства, строительной и электронной, перерабатывающей, легкой и парфюмерной промышленности.

Немалые деньги крутятся в сфере информационного влияния на сознание людей. В 2015 году Пентагон издал документ «Поддержка политической войны силами специальных операций», согласно которому за последними закрепляется центральное место в ведении глобальной Политической войны. Она определяется как систематический процесс влияния на волю, управляющий людьми на территории противника или на оккупированной им части так, чтобы они действовали согласно потребностям высшей стратегии. Инструментом политической войны названа пропаганда, а ее силами – диссидентские элементы, потенциально или реально существующие в рядах противника. Главная же цель – способствовать разрушению основы военной машины противника и подавить его волю к сопротивлению. Она носит перманентный характер и сводится к реагированию на самые разные кризисы (такие, как Украина, ИГ, ядерная программа Ирана и даже вирус Эбола) и превентивным мерам по их предупреждению. Эти задачи закрепляются за Силами специальных операций, которые объявляются главным субъектом ведения политической войны.

Америка живет в своем «розовом» уютном мирке, где нет места кровавым мясорубкам, организованными ими для народов значительного числа стран на разных континентах Земли. Руководство США,

живущее в оторванном от реальности мире, пытается под видом «демократии и свободы» диктовать свою «универсальную» волю другим странам, нациям и народам. Вашингтон хочет поставить себя на место Бога и за это ведет глобальную политическую войну в интересах одержимых жадной планетарной власти кукловодов.

С помощью огромной военной машины, разветвленных военных баз и других объектов инфраструктуры в других странах США стремятся решать свои геополитические и геэкономические проблемы, обеспечить экспансию американского капитала за рубежом в самом широком диапазоне (получение доступа к районам капиталовложений, источникам сырья и товарным рынкам). Развязанные США по ложным мотивам многочисленные войны были направлены на сохранение американской империи, контроля над природными ресурсами, которые в значительной степени сконцентрированы между Аравийским полуостровом, Ираком, Ираном, Персидским заливом и южными республиками бывшего СССР и Афганистаном.

Сегодня мировая ситуация еще раз наглядно демонстрирует, что политика навязывания своей воли другим народам ни к чему хорошему не приводит. Растет эскалация напряженности, налицо утрата духовно-нравственных ценностей и расчеловечивание, не действуют международные нормы права.

Георгий АТАМАНОВ

У наших соседей

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ «РЕВОЛЮЦИИ ДОСТОИНСТВА»

Два года назад под давлением скачущего Майдана на Украине произошел государственный переворот. Этот госпереворот нередко называют «революцией достоинства» или «евромайданом».



Отказ Януковича от подписания соглашений об ассоциации с ЕС якобы и был главным поводом трехмесячного кровопролитного противостояния оппозиции и власти. Украинцы мечтали ездить в Европу без виз, хотели стать ее полноценной равноправной частью. Все это говорили участники протестных акций на Майдане. На деле вышло по-другому.

Время показало, что для западных политиков Украина была лишь разменной картой в геополитической игре.

Сегодня европейские

интеграционные перспективы в Брюсселе уже не рассматриваются, их просто не существует. Как больше не существует и прежней Украины – она продолжает разрушаться. Этот процесс влечет за собой сотни тысяч человеческих несчастий и трагедий. За время проведения силовой операции против населения народных республик Донбасса с апреля 2014 года, восставших против «майданных» вождей, погибло, по данным ООН, более 9 тысяч человек. Около 2,5 миллионов беженцев покинули свои дома.

Вопрос урегулирования ситуации в Донбассе обсуждается в ходе встреч контактной группы в Минске, которая с сентября 2014 года приняла уже три документа, регламентирующих шаги по деэскалации конфликта, в том числе о перемирии. Однако и после соглашений о перемирии между сторонами конфликта продолжают перестрелки.

Экономика переживает коллапс, падает местная валюта, растащили государственные запасы, обвалились уровень жизни и общественная дисциплина. Венцом свалившихся на голову украинцев проблем стал политический кризис последней недели, разрушивший правящую коалицию в Верховной Раде.

«На Украине люди живут хуже, чем в Сомали или любой другой бедной стране» – заявил бывший премьер-министр Украины, а ныне председатель Комитета спасения Украины Николай Азаров в интервью телеканалу «Вести». По его мнению, Украина по экономическим и социальным показателям «откатилась» далеко назад.

Если в 2013г. – до «майдана» – уровень инфляции в стране составлял 0,5%, то к концу 2015 г. он был уже почти 40%. Согласно данным издания The Washington Post, реальная инфляция на Украине достигла 272%. Разрыв коммерческих евразийских связей привел к производственному кризису. В импорте произошло сокращение поставок на 34%. Промышленное производство на Украине сократилось

почти на 17%. В результате многократного подорожания коммунальных платежей, обвала гривны и массовой безработицы десятки миллионов граждан оказались за чертой бедности. По данным Госстата безработных в стране уже более полумиллиона. При этом отмечается, что в отчете обозначены лишь данные тех, кто официально не работает. Реальные показатели, по самым скромным оценкам, выше раз в пять.

Численность населения Украины за последний год сократилась почти на 170 тысяч человек, сообщила 19 февраля 2016 г. пресс-служба Государственной службы статистики Украины. Согласно обнародованному данным по состоянию на конец 2015 года, численность населения страны составила 42,7 миллиона человек. В то время как в 2014 году эта цифра достигала 42,9 миллионов.

Резко увеличилась преступность. Ситуация такова, что только за январь этого года количество умышленных убийств по стране составило 2 780 человек (на 20% больше, чем в 2012 году было за целый год). Вдумайтесь, на «мирной» Украине за месяц убили гораздо больше людей, чем гибнет на фронте.

Сейчас некоторые либералы говорят, что на Украине торжество свободы и демократии. Но какая-то очень странная «демократия», когда тысячи людей сидят по тюрьмам (зачастую без предъявления обвинений и возможности общаться с

родными и адвокатами) только за условно «пророссийские» или «антизападные» взгляды.

Что же касается нынешней украинской власти, то рейтинг доверия населения к Порошенко находится на уровне 17%, что на 3% ниже, чем у Януковича в январе 2014.

Люди, стоявшие на Майдане два года назад, не понимали, что их используют кукловоды, которые своих целей добились. На Украине — гражданская война, еще более коррумпированная власть, разруха в экономике, разруха в душах людей. Никто даже не вспоминает сегодня, что перед государственным переворотом было достигнуто соглашение о досрочных выборах, под которым стоят подписи европейских и украинских политиков. Ложь и нарушение любых договоренностей стали нормой украинской политики.

Перечисленные данные – лишь малая часть последствий гражданской катастрофы, виновники которой до сих пор рулят Украиной.

Произошедшая на Украине трагедия стала страшной прививкой для нашего общества. Сегодня крайне малое количество людей выступает за подобное развитие сценария в нашей стране. Но смысл «оранжевых» и «майданных» технологий, к сожалению, заключается в манипуляции сознанием людей.

**Анатолий РОМАНОВИЧ,
по материалам открытых источников**

